

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 janvier 2013

PROJET DE LOI

modifiant le Code d'Instruction criminelle et modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

AMENDEMENTS

N° 56 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 5

Dans l'article 25/1, alinéa 1^{er}, proposé, au début, remplacer le mot "quatre" par le mot "six".

JUSTIFICATION

Ce projet de loi part du principe que l'on peut attendre une démarche active de la part du condamné pour lancer la procédure de libération conditionnelle devant le juge de l'application des peines.

Documents précédents:

Doc 53 **2603/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.
002: Amendements.

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ PRÉCÉDEMMENT

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 januari 2013

WETSONTWERP

tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende modaliteiten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

AMENDEMENTEN

Nr. 56 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 5

In het voorgestelde artikel 25/1, eerste lid, *initio*, het woord "vier" vervangen door het woord "zes".

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp gaat ervan uit dat er een actieve stap mag worden verwacht van de veroordeelde om de procedure van de voorwaardelijke invrijheidstelling voor de strafuitvoeringsrechter op gang te brengen.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2603/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE STUK

5471

C'est justifié, mais les différentes conditions de temps actuellement prévues dans le projet font en sorte qu'un condamné zélé qui introduirait une demande écrite dès qu'il en a la possibilité pourrait néanmoins être préjudicier par la rédaction en dernière minute d'avis écrits du directeur de la prison et du ministère public, ainsi que par le délai général à respecter, actuellement fixé à 6 mois après l'introduction de la demande écrite, qui n'offre donc pas de protection substantielle au condamné.

Par conséquent, la date d'admissibilité pour la libération conditionnelle sera pratiquement toujours dépassée d'un mois. Pour éviter cela, nous proposons d'avancer le moment où le détenu est informé à 6 mois avant la date d'admissibilité pour la libération conditionnelle.

N° 57 DE MME BECQ ET CONSORTS

Art. 7

Dans l'article 26/1, alinéa 1^{er}, proposé, au début, remplacer le mot "quatre" par le mot "six".

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

Dit is terecht maar de verschillende tijdsvooraanden zoals momenteel bepaald in het ontwerp zorgen ervoor dat een ijverige veroordeelde die, van zodra dit mogelijk is, een schriftelijk verzoek indient, toch in het nadeel kan worden gesteld door het last minute opstellen van schriftelijke adviezen door de gevangenisdirecteur en het openbaar ministerie, evenals door de algemene na te leven termijn die momenteel op 6 maanden na de indiening van het schriftelijk verzoek wordt gesteld, en derhalve geen substantiële bescherming biedt aan de veroordeelde.

Een en ander leidt er dan ook toe dat men quasi steeds de VI-toelaatbaarheidsdatum met een maand zal overschrijden. Om dit te voorkomen stellen wij voor om het moment waarop de gedetineerde wordt ingelicht te vervroegen naar zes maanden voorafgaand aan de VI-toelaatbaarheidsdatum.

Nr. 57 VAN MEVROUW BECQ c.s.

Art. 7

In het voorgestelde artikel 26/1, eerste lid, *initio*, het woord "vier" vervangen door het woord "zes".

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Thierry GIET (PS)
Christophe BASTIN (cdH)
Laurence MEIRE (PS)
Philippe GOFFIN (MR)

N° 58 DU GOUVERNEMENT

Art. 13

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

"Dans l'article 57, alinéa 1^{er}, de la même loi, supprimer les mots "ou la date à laquelle le directeur doit émettre un nouvel avis"."

JUSTIFICATION

À la suite d'une observation du Service juridique/Secrétariat législatif de la Chambre, ces termes sont supprimés.

La ministre de la Justice,

Annemie TURTELBOOM

Nr. 58 VAN DE REGERING

Art. 13

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

"In artikel 57, eerste lid, van dezelfde wet, de woorden "op de datum waarop de directeur een nieuw advies moet uitbrengen" doen vervallen."

VERANTWOORDING

Volgend op een opmerking van de Juridische dienst/Wetgevend secretariaat van de Kamer vervallen deze beoordelingen.

De minister van Justitie,

Annemie TURTELBOOM

N° 59 DE MME VAN CAUTER ET CONSORTS

Art. 12

Dans le § 2 proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ dans l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots “à l'unanimité”;

2/ compléter l'alinéa 1^{er} par la phrase suivante:

“Si le tribunal de l'application des peines prend la décision d'attribuer une seule modalité d'exécution de la peine, la décision doit être prise à l'unanimité.”.

Nr. 59 VAN MEVROUW VAN CAUTER c.s.

Art. 12

In de voorgestelde § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het eerste lid, de woorden “met eenparigheid van stemmen” doen vervallen;

2/ het eerste lid aanvullen met de volgende zin:

“Ingeval de strafuitvoeringsrechtsbank een beslissing tot toekenning van één nadere regel van strafuitvoering neemt, moet de beslissing met eenparigheid van stemmen worden genomen.”.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Renaat LANDUYT (sp.a)
 Thierry GIET (PS)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurence MEIRE (PS)

N° 60 DU GOUVERNEMENT

Art. 17

Remplacer cet article comme suit:

“Art. 17. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.”.

JUSTIFICATION

Modification de la date d'entrée en vigueur.

La ministre de la Justice,

Annemie TURTELBOOM

Nr. 60 VAN DE REGERING

Art. 17

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 17. Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

Aanpassing van de inwerkingsredingsdatum.

De minister van Justitie,

Annemie TURTELBOOM

N° 61 DE M. LANDUYT

(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Dans l'article 16, 1°, proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ Après les mots “Les articles 25, § 2, c), 26, § 2, c) et 71, alinéa 3 et dernier alinéa,”, **insérer le mots** “*de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine*”;

2/ dans le texte néerlandais, remplacer les mots “*deze wet*” **par les mots** “*huidige wet*”.

Nr. 61 VAN DE HEER LANDUYT

(subamendement op amendement nr. 3)

In het voorgestelde artikel 16, 1°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ na de woorden “De artikelen 25, § 2, c), 26, § 2, c) en 71, derde en laatste lid”, **de woorden** “van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende modaliteiten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten” **invoegen**;

2/ de woorden “*deze wet*” **vervangen door de woorden** “*huidige wet*”.

Renaat LANDUYT (sp.a)

N° 62 DE MMES DE WIT ET VAN VAERENBERGH

Art. 14

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 14. Dans l'article 71 de la même loi, les alinéas 2 à 4 sont remplacés par ce qui suit:

“Le délai d'épreuve est égal à la durée de la peine privative de liberté que le condamné devait encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle est devenue exécutoire.

Toutefois, ce délai d'épreuve ne peut être inférieur à deux ans.

Le délai d'épreuve est d'au moins cinq ans en cas de condamnation à une peine criminelle temporaire ou à une ou plusieurs peines correctionnelles dont le total excède cinq ans d'emprisonnement principal.

Le délai d'épreuve est d'au moins dix ans en cas de condamnation à une peine privative de liberté de trente ans ou à une peine privative de liberté à perpétuité.””.

JUSTIFICATION

Voir l'avis du Conseil supérieur de la justice du 25 octobre 2012.

Nr. 62 VAN DE DAMES DE WIT en VAN VAERENBERGH

Art. 14

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 14. In artikel 71 van dezelfde wet, worden de leden 2 tot 4 vervangen als volgt:

“De proeftijd is gelijk aan de duur van de vrijheidsstraf die de veroordeelde nog moet ondergaan op de dag waarop de beslissing over de voorwaardelijke invrijheidsstelling uitvoerbaar is geworden.

Die proeftijd kan evenwel niet korter zijn dan twee jaar.

In geval van veroordeling tot een tijdelijke criminale straf of tot een of meer correctionele straffen die samen vijf jaar hoofdgevangenisstraf te boven gaan, kan de proeftijd niet korter zijn dan vijf jaar.

In geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van 30 jaar of tot een levenslange vrijheidsstraf, kan de proeftijd niet korter zijn dan tien jaar.””.

VERANTWOORDING

Zie het advies van de Hoge Raad voor de Justitie van 25 oktober 2012.

Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)