

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 février 2013

PROJET DE LOI

portant insertion du livre IX. “Sécurité des produits et des services” dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IX dans le livre I^{er} du Code de droit économique

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **COUDYSER** ET M. **UYTTERS**PROT

Art. 2

Dans l'article 1.10, 14°, après les mots “produit dangereux”, insérer les mots “, et ce, tant lors de la commercialisation matérielle de produits que lors de la prestation de services”.

JUSTIFICATION

Strictement parlant, la définition, telle qu'elle est actuellement libellée, peut être interprétée comme s'appliquant uniquement à la commercialisation proprement dite de biens matériels. Au vu des définitions des 5° et 6° du même article de loi, on constate toutefois que le législateur entend explicitement soumettre également les services à la législation prévue dans le tome à l'examen.

Cela vaut dès lors la peine de préciser davantage la définition du 14°, afin d'en clarifier explicitement le champ d'application.

Document précédent:

Doc 53 **2610/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2013

WETSONTWERP

houdende invoeging van boek IX. “Veiligheid van producten en diensten” in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IX in boek I van het Wetboek van economisch recht

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **COUDYSER** EN DE HEER **UYTTERS**PROT

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1.10, 14°, na de woorden “gevaarlijk product” de volgende zinsnede invoegen: “en dit zowel bij het materiële verhandelen van producten als bij het verlenen van diensten”.

VERANTWOORDING

Strikt genomen kan de definitie in zijn huidige vorm worden geïnterpreteerd als zou deze enkel betrekking hebben op het eigenlijke verhandelen van materiële goederen. Echter, als we verwijzen naar de omschrijvingen in 5° en 6° van hetzelfde wetsartikel is het uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever om ook diensten te onderwerpen aan de wetgeving van dit boekdeel.

Daarom loont het de moeite om de huidige omschrijving in 14° nader te bepalen, om het toepassingsgebied ondubbelzinnig te verduidelijken.

Voorgaand document:

Doc 53 **2610/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

Aussi est-il opportun d'inclure expressément la notion de "prestation de services" dans le champ d'application du 14°, lorsqu'il s'agit de considérer le "facteur de risque". En effet, une part croissante de notre économie ne comprend plus la seule commercialisation de biens matériels, mais également la prestation de services. Il est important que ces services soient mentionnés explicitement dans le projet de loi. Il est clair que des "produits" sont souvent indirectement associés à la transaction économique. Qui plus est, à l'heure actuelle, les transactions économiques consistent de plus en plus en un mix d'une vente de biens et d'une prestation de services. Nous songeons concrètement à l'offre d'un voyage en train, le train partant les portes ouvertes.

Il va toutefois sans dire que tel n'est pas nécessairement toujours le cas, par exemple pour les activités de service d'un *callcenter*, etc. Relevons, à cet égard, la pertinence de l'observation n° 15 du Conseil d'État (DOC 53 2610/001, p. 35). Le Conseil d'État fait en effet observer qu'il est préférable qu'une définition claire de "produits" ou de "services" demeure cohérente et conséquente dans l'ensemble du projet de loi.

Nr 2 DE MME COUDYSER ET M. UYTTERSROT

Art. 3

Dans l'article IV.5, § 1^{er}, proposé, phrase introductive, remplacer chaque fois les mots "un an" par les mots "six mois".

JUSTIFICATION

Ce projet de loi, en particulier l'article 9.4, § 2, prévoit entre autres que le ministre ou son délégué peut retirer un produit du marché ou interdire un service. L'article 9.5 précise même qu'en cas de risque grave, le ministre ou son délégué peut, pour une période n'excédant pas un an, décréter une interdiction partielle.

Indépendamment de la question de l'opportunité de savoir s'il y a, en l'espèce, une intervention drastique ou non du ministre en ce qui concerne la circulation de biens, nous nous demandons dans quelle mesure le juge dispose déjà, dans le contexte actuel, des moyens de droit nécessaires et efficaces.

En outre, la disposition d'interdiction se situe à un niveau qui risque de dépasser le délai raisonnable. Nous proposons de ramener le délai renouvelable à une période de six mois, conformément aux compétences parallèles qu'exerce le ministre en matière de politique des prix et de la concurrence.

Het is daarom opportuun om in het toepassingsgebied van 14° uitdrukkelijk het begrip "dienstverlening" op te nemen wanneer het gaat over het beschouwen van de "risicofactor". Immers, een groeiend deel van onze economie bestaat niet langer louter uit het verhandelen van materiële goederen, maar eveneens uit het verlenen van diensten. Het is belangrijk dat ook deze uitdrukkelijk worden vermeld in dit wetsontwerp. Natuurlijk is het zo dat er vaak "producten" zijdelings zijn betrokken bij de economische transactie. Sterker nog, tegenwoordig zijn meer en meer economische transacties net een mix van goederenverkoop en dienstverlening. Wij denken hierbij concreet aan het aanbieden van een treinrit waarbij de trein vertrekt met open deuren.

Het evenwel duidelijk dat dit niet noodzakelijk in alle gevallen zo is, bijvoorbeeld dienstverlenende activiteiten van een *callcenter* en dergelijke. In dit verband is opmerking 15° van de Raad van State een relevante verwijzing (DOC 53 2610/001, blz. 35). De Raad van State benadrukt daar immers dat een heldere conceptuele omschrijving van "producten" dan wel "diensten" in het hele ontwerp best coherent en consequent blijft.

Nr. 2 VAN MEVROUW COUDYSER EN DE HEER UYTTERSROT

Art. 3

In het voorgestelde artikel IV.5, § 1, inleidende zin, de woorden "een jaar" telkens vervangen door de woorden "zes maanden".

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp, meer bepaald artikel 9.4, § 2, bepaalt onder meer dat de minister of zijn gemachtigde een product uit de handel kan nemen of een dienst kan verbieden. Artikel 9.5 verduidelijkt zelfs nader dat in geval van ernstig risico de minister of zijn gemachtigde voor een periode van ten hoogste een jaar een gedeeltelijk verbod kan uitvaardigen.

Los van de opportuniteitsvraag of de minister hier al dan niet verregaand tussenkomt in het goederenverkeer, stellen wij ons de vraag in hoeverre de rechter binnen de huidige context reeds beschikt over de nodige, afdoende rechtsmiddelen.

Voorts ligt de verbodsbepaling op een niveau dat de redelijke termijn dreigt te overschrijden. Wij stellen voor om de verlengbare termijn terug te brengen naar een periode van zes maanden, overeenkomstig parallelle bevoegdheden waarover de minister beschikt inzake het prijs- en concurrentiebeleid.

Cathy COUDYSER (N-VA)
Karel UYTTERSROT (N-VA)