

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2013

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à améliorer le mécanisme
du *Tax Shelter***

(déposée par M. Alain Mathot et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over een betere tax-shelterregeling

(ingediend door de heer Alain Mathot c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

Mesdames, Messieurs,

Le mécanisme du “*Tax Shelter*” a été créé en 2003. L’objectif principal de la mesure est de favoriser l’investissement privé dans des productions audiovisuelles. Cet investissement permet de faciliter la création d’œuvres, tant des long-métrages que des documentaires ou des fictions télévisées, en apportant les moyens et la trésorerie. Sans cet incitant fiscal, pas mal d’œuvres n’auraient tout simplement pas pu voir le jour. Il répond également à un besoin d’identité et de cultures locales. Il y a beaucoup de talents en Belgique; il faut se donner les moyens de les exploiter, et ce afin de permettre le rayonnement culturel de notre pays.

Il est évident que cette mesure a apporté une bouffée d’oxygène bien nécessaire au secteur audiovisuel belge et amène une vraie impulsion financière en provenance d’investisseurs privés.

Entre 2004 et 2012, il y a eu, d’après les estimations, plus de 750 millions d’euros investis dans l’audiovisuel belge. La plus grande part de ces investissements a servi à la production de films belges et européens.

En très peu de temps, le “*Tax Shelter*” est devenu l’une des plus importantes sources de financement du secteur audiovisuel belge.

Il est évident que le système a permis la professionnalisation et la croissance du secteur. Cette augmentation a, bien entendu, permis la création de milliers d’emplois dans des secteurs très variés. Il faut savoir que le secteur de l’audiovisuel a un très fort potentiel d’embauche et que la moitié des budgets des films est consacrée aux paiements des salaires. De plus, par son activité, l’ancrage local est très important et la délocalisation n’a pas de sens... Enfin, ce secteur travaille en liens étroits avec d’autres secteurs qui sont importants à soutenir, à savoir la mode, le design, la littérature etc...

Le retour sur investissement est indéniable pour l’État belge, notamment via la création d’emplois, la contribution à l’impôt des sociétés ou encore la création de valeur ajoutée. En conséquence, l’importance du mécanisme du “*Tax Shelter*” pour le secteur audiovisuel belge, et plus largement pour l’économie globale, ne fait aucun doute.

TOELICHTING

Dames en Heren,

De tax-shelterregeling bestaat sinds 2003. Die maatregel heeft in de eerste plaats tot doel privéinvesteringen in audiovisuele producties te bevorderen. Dankzij de financiële en de andere middelen die via de tax-shelterregeling worden geïnvesteerd, kunnen allerhande audiovisuele werken worden geproduceerd, zowel langspeelfilms als documentaires en fictiereeksen voor televisie. Zonder die fiscale stimulans zouden heel wat werken nooit het daglicht hebben gezien. Bovendien beantwoordt de tax-shelterregeling aan de behoefte de lokale identiteit en cultuur uit te dragen. België barst van het talent, maar wel moet worden voorzien in de middelen om dat talent te benutten, wat tegelijkertijd ten goede komt aan de culturele uitstraling van ons land.

Het spreekt vanzelf dat de tax-shelterregeling de Belgische audiovisuele sector de hoogstnodzakelijke ademruimte heeft gegeven en, dankzij de privéinvesteringen, een echte financiële impuls betekent.

Tussen 2004 en 2012 is naar schatting ruim 750 miljoen euro geïnvesteerd in de Belgische audiovisuele sector. Het leeuwendeel van die investeringen is naar de productie van Belgische en Europese films gegaan.

In een mum van tijd is de tax-shelterregeling een van de belangrijkste financieringsbronnen van de Belgische audiovisuele sector geworden.

Uiteraard heeft die regeling voor meer professionalisme en groei in de sector gezorgd. Dankzij de stijging van de beschikbare middelen konden duizenden banen worden gecreëerd, in de meest uiteenlopende sectoren. Niet alleen heeft de audiovisuele sector immers een grote potentiële arbeidsmarkt, de filmbudgetten gaan voor de helft op aan lonen. Gelet op de kernactiviteit van de audiovisuele sector is een lokale verankering bovendien heel belangrijk en heeft delocalisatie geen zin. Overigens heeft deze sector nauwe banden met andere sectoren, die ook steun verdienen, zoals de mode, de designwereld, de literatuur enzovoort.

Voor de Belgische Staat levert de tax-shelterregeling onmiskenbaar een hoge return on investment op, meer bepaald via de extra banen, de hogere ontvangsten aan vennootschapsbelasting en de gecreëerde meerwaarde. Er rijst dan ook niet de minste twijfel over het belang van de tax-shelterregeling voor de Belgische audiovisuele sector en, bij uitbreiding, voor de Belgische economie in haar geheel.

Pour l'investisseur, l'avantage est conséquent: il peut déduire de sa base imposable 150 % du montant investi, avec un montant maximum de 500 000 euros et de 50 % du chiffre d'affaires. 40 % du montant investi l'est sous forme de prêt et 60 % sous forme d'acquisition de droits. Depuis sa mise en œuvre, la loi a connu quelques modifications fondamentales. L'investisseur ne prend plus aucun risque. En effet, il détient désormais une option "put" qui lui permet de revendre ses droits au producteur pour un montant de 9 % de l'investissement, ce qui l'empêche d'essuyer une perte.

Le projet de loi, qui sera bientôt examiné par la Chambre des représentants, prévoit un rendement garanti à 4,52 % (prenant pour base une moyenne du taux d'intérêt Euribor, augmenté de trois cents points de base¹).

Le service des décisions anticipées a posé un cadre, via des "rulings", où l'option "put" est permise, avec un rendement annuel maximal plafonné à 4,52 %. De plus, de hauts rendements sont seulement possibles s'ils sont basés sur la valeur économique réelle des droits.

Cependant, en 10 ans d'existence, le mécanisme a révélé de vraies faiblesses et des dérives ont été constatées. En particulier en ce qui concerne la surenchère des rendements. En effet, avec ce mécanisme est apparu un nouveau type de société, jouant le rôle d'intermédiaire, ayant pour objectif premier de trouver des investisseurs pour des productions. Cependant, certains intermédiaires sont devenus presque des banquiers, offrant des produits financiers très rentables, au détriment du financement réel des films. Le rendement garanti de 4,52 % n'est alors plus conçu comme un plafond mais comme un minimum de départ. Comme les rendements plus élevés sont autorisés quand ils correspondent à une réalité économique, il existe une zone grise, qui laisse de la marge aux interprétations.

En outre, les rendements sont souvent augmentés de manière artificielle par le paiement, par des voies détournées, de toutes sortes d'indemnités à l'investisseur. On remarque donc, en conséquence, que le "Tax Shelter" s'érode et perd en efficacité. En effet, il est devenu un véritable produit financier garanti et on s'éloigne de l'objectif initial de la loi, à savoir investir pour soutenir le développement du secteur et créer de

Voor de investeerder is het voordeel aanzienlijk: hij kan 150 % van het geïnvesteerde bedrag aftrekken van zijn belastinggrondslag, voor een maximumbedrag van 500 000 euro en 50 % van de omzet. 40 % van het bedrag wordt geïnvesteerd in de vorm een lening en 60 % in de hoedanigheid van een rechtenverwerving. Sinds de tenuitvoerlegging van de wet heeft hij al enkele fundamentele veranderingen ondergaan. De investeerder neemt geen enkel risico meer. Voortaan bezit hij immers een putoptie die hem de mogelijkheid biedt zijn rechten aan de producent door te verkopen voor een bedrag van 9 % van de investering, wat voorkomt dat verlies wordt geleden.

Het wetsontwerp dat de Kamer van volksvertegenwoordigers eerlang bespreekt, voorziet in een gewaarborgd rendement van 4,52 % (waarbij als grondslag een gemiddelde van het Euribor-rentetarief geldt, vermeerderd met driehonderd basispunten¹).

De Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken heeft in een raamwerk voorzien via "rulings" waarbij de putoptie is toegestaan, met een maximaal jaarrendement dat is begrensd tot 4,52 %. Voorts zijn hoge rendementen alleen mogelijk als ze berusten op de daadwerkelijke economische waarde van de rechten.

Sinds de invoering van de tax-shelterregeling, tien jaar geleden, is echter gebleken dat ze hier en daar duidelijk tekortschiet en dat er sprake is van ontsporingen, met name wat het aanbieden van steeds hogere rendementen betreft. Samen met de tax-shelterregeling is immers een nieuwe soort vennootschap ontstaan, dat de rol speelt van tussenpersoon en waarvan de belangrijkste taak erin bestaat investeerders te vinden voor producties. Sommige tussenpersonen zijn een soort bankiers geworden en bieden uiterst rendabele financiële producten aan, wat ten koste gaat van de reële financiering van de films. Het gewaarborgd rendement van 4,52 % wordt dan niet meer gezien als een bovengrens, maar als een minimumrendement bij aanvang. Daar hogere rendementen toegestaan zijn wanneer ze beantwoorden aan een economische realiteit, bestaat er een grijze zone, die ruimte laat voor interpretatie.

Bovendien worden de rendementen vaak kunstmatig opgedreven door het toekennen, via omwegen, van alerhande vergoedingen aan de investeerder. Dat leidt ertoe dat de tax-shelterregeling uitgehold wordt en aan efficiëntie inboet. Het mechanisme is uitgegroeid tot een gewaarborgd financieel product, wat veraf staat van de oorspronkelijke doelstelling van de wet, namelijk investeren om de ontwikkeling van de sector te ondersteunen

¹ Voir article 12, d), du projet de loi 53 2756/001, complétant l'article 194ter, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992.

¹ Zie artikel 12, d), van wetsontwerp DOC 53 2756/001, ter aanvulling van artikel 194ter, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

l'emploi. La notion de rachat de droits pose problème, dans la mesure où il est impossible de fixer à l'avance une valeur de rachat....

L'idéal serait que l'avantage fiscal assure directement le lien entre l'investisseur et le producteur et évite des "étapes annexes", qui provoquent parfois une déperdition d'argent au détriment de la production.

De plus, il n'existe pas de réel contrôle, systématique et centralisé, pour surveiller le fonctionnement et l'utilisation de l'incitant fiscal. Il y a parfois une augmentation de "frais annexes" qui n'ont en réalité rien avoir, ou très peu, avec la production d'une œuvre (frais financiers, commissions des intermédiaires, frais de production exécutive ou encore montant du rachat des droits réparti, le plus souvent, dans les postes "salaire producteur" et "frais généraux").

L'article 12, e), du projet de loi 53 2759/001, insérant un point 5°bis dans l'article 194ter, § 4, alinéa 1er, du Code des impôts sur les revenus 1992, plafonne à 30 % les dépenses "non-audiovisuelles" dans la rubrique des dépenses éligibles. Il est en effet nécessaire, pour lutter contre les dérives, de contrôler de manière approfondie les dépenses éligibles. Il est cependant nécessaire d'aller plus loin.

C'est pourquoi, la présente proposition de résolution demande l'examen d'une possible réforme du "*Tax Shelter*", et ce afin d'assurer sa pérennité.

Alain MATHOT (PS)
Olivier HENRY (PS)
Christophe LACROIX (PS)
Christianne VIENNE (PS)

en banen creëren. De afkoop van rechten vormt een probleem, omdat onmogelijk van tevoren een afkoopwaarde kan worden vastgesteld...

Idealiter zou het fiscaal voordeel rechtstreeks de relatie tussen de investeerder en de producent ten goede moeten komen, zodat "tussenstappen", die soms leiden tot een geldverlies ten koste van de productie, worden voorkomen.

Bovendien is er geen echte, stelselmatige en gecentraliseerde controle op de werking en het gebruik van de fiscale stimulus. Soms is er een toename van de "bijkomende kosten", die eigenlijk niets, of heel weinig te maken heeft met de productie van een kunstwerk (financiële kosten, commissielonen voor de tussenpersonen, productiekosten in verband met de uitvoering, of nog, bedrag voor de afkoop van de verdeelrechten, meestal in de posten "salaris producent" en "algemene kosten").

Artikel 12, e), van wetsontwerp 53 2756/001, waarbij in artikel 194ter, § 4, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een punt 5°bis, zal worden ingevoegd, plafonneert de "niet-audiovisuele" uitgaven in de rubriek van de in aanmerking komende kosten tot 30 %. Om ontsparingen te bestrijden is het immers noodzakelijk de in aanmerking komende uitgaven grondig te controleren. Toch moet nog verder worden gegaan.

Daarom verzoekt dit voorstel van resolutie de regering te bekijken of een hervorming van de tax-shelterregeling mogelijk is, en wel teneinde de duurzaamheid ervan te waarborgen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'importance du mécanisme du "Tax Shelter" pour le secteur de l'audiovisuel en Belgique;

B. considérant le besoin de culture locale et l'importance de développer et de cultiver les talents de notre pays;

C. considérant que le cinéma constitue un art à part entière, qui mérite d'être pleinement encouragé par les pouvoirs publics;

D. considérant l'impact positif du mécanisme sur l'emploi et le retour sur investissement pour l'État;

E. considérant les dérives et les faiblesses de la loi, qui sont apparues au fil des années, et la nécessité de mettre fin à certaines fraudes apparues dans ce cadre;

F. considérant l'importance d'une bonne synergie entre les entités fédérées, l'État fédéral et les instances culturelles;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. une évaluation approfondie de la loi actuelle, qui a gardé sa philosophie initiale mais qui a perdu en efficience;

2. de lutter contre les dérives qui sont nées de ce mécanisme, et qui seront mises en lumière par l'évaluation;

3. de mettre en place une structure permanente de concertation, lieu d'échange d'informations et d'expertise entre les Communautés, les Régions et le Fédéral, pour une meilleure mise en œuvre de la loi; cette cellule traiterait de dossiers problématiques et de la jurisprudence;

4. de mettre en place un meilleur contrôle, pour éviter les dérives et les fraudes, avec notamment la création d'une cellule spécifique au sein de l'administration fédérale pour surveiller les conventions et contrôler les factures et dépenses éligibles;

5. de revoir le mécanisme des sanctions qui, pour le moment, ne vise l'investisseur qu'en cas de fraude;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het belang van de tax-shelterregeling voor de audiovisuele sector in België;

B. overwegende dat lokale cultuur nodig is en het belangrijk is het in ons land aanwezige talent te ontwikkelen en te cultiveren;

C. overwegende dat de film een volwaardige kunstvorm is, die het verdient ten volle door de overheid te worden gesteund;

D. gelet op de positieve invloed van de regeling op de werkgelegenheid en op het investeringsrendement voor de Staat;

E. gelet op de in de loop der jaren ontstane ontsporingen en gebleken zwakke punten van de wet en op de noodzaak een einde te maken aan bepaalde tegen die achtergrond naar voren gekomen vormen van bedrog;

F. gelet op het belang van een goede synergie tussen de deelstaten, de Federale Staat en de culturele instellingen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de vigerende wet, die wel nog steeds hetzelfde doel beoogt, maar aan efficiëntie heeft ingeboet, grondig te evalueren;

2. de strijd aan te gaan met de door deze regeling ontstane uitwassen welke die evaluatie aan het licht zal brengen;

3. een vaste overlegstructuur in te stellen om informatie en expertise uit te wisselen tussen de gemeenschappen, de gewesten en de federale overheid met het oog op een efficiëntere toepassing van de wet; deze cel zou probleemdossiers behandelen en over de rechtspraak gaan;

4. te voorzien in een beter toezicht om uitwassen en fraude te voorkomen, meer bepaald door binnen de federale administratie een specifieke cel op te richten die toezicht houdt op de overeenkomsten en die de rekeningen, alsook de in aanmerking komende uitgaven controleert;

5. de sanctieregeling te herzien, aangezien de investeerder vooralsnog alleen bij fraude wordt gestraft;

6. d'aller vers une réforme, prévoyant un agrément pour les structures intermédiaires habilitées à lever des fonds; la structure de concertation pourrait être chargée d'accorder les agréments;

7. d'examiner l'opportunité d'instaurer un système qui aurait le même objectif que le mécanisme existant mais qui supprimerait la référence aux droits et leur rachat, et qui instaurerait un lien direct entre l'investisseur et le producteur, et ce toujours afin d'éviter les dérives.

19 avril 2013

Alain MATHOT (PS)
Olivier HENRY (PS)
Christophe LACROIX (PS)
Christianne VIENNE (PS)

6. werk te maken van een hervorming die in een vergunning voorziet voor de intermediaire structuren die gemachtigd zijn aan fundraising te doen; de overlegstructuur zou ermee kunnen worden belast de vergunningen te verlenen;

7. na te gaan of het aangewezen is een regeling in te stellen die hetzelfde nastreeft als de bestaande regeling, maar die niet langer de verwijzing naar de rechten en de afkoop ervan bevat en die een rechtstreekse link zou leggen tussen de investeerder en de producent, en dit steeds om het ontstaan van uitwassen te voorkomen.

19 april 2013