

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion des matières
fissiles irradiées dans ces centrales**

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. **GEORGE ET CONSORTS**

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante:

“Art. 3. À l'article 4 de la même loi, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 mars 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé comme suit:

“§ 1^{er}. La Commission des provisions nucléaires est composée des cinq personnes suivantes:

— l'administrateur général de l'Administration de la Trésorerie ou son suppléant;

Documents précédents:

Doc 53 **2805/ (2012/2013):**

001: Proposition de loi de Mme Lalieux et consorts.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen
bestraald in deze centrale**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER **GEORGE c.s.**

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 3. In artikel 4 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De Commissie voor nucleaire voorzieningen is samengesteld uit de volgende vijf personen:

— de administrateur-generaal van de Administratie der Thesaurie of zijn plaatsvervanger;

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2805/ (2012/2013):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lalieux c.s.

002: Amendementen.

— le président du comité de direction de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz ou son suppléant;

— le président du Comité de Direction du Service public fédéral Budget et Contrôle de la Gestion ou son suppléant;

— un représentant désigné par la Banque Nationale de Belgique ou son suppléant;

— le directeur-général de la Direction Générale Energie ou son suppléant;

Le président et les autres membres de la Commission des provisions nucléaires qui représentent l'État sont nommés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”;

2° au § 2, les mots “et l'administrateur délégué de la société de provisionnement nucléaire” sont insérés entre les mots “Matières fissiles enrichies” et les mots “ou leurs délégués”.

JUSTIFICATION

La loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, a institué la Commission des provisions nucléaires. Sa composition a été modifiée par la loi du 25 avril 2007, moyennant l'ajout de trois membres supplémentaires qui représentent la société de provisionnement.

Le but de l'ajout de ces trois membres supplémentaires était d'assurer plus de concertation entre la Commission des provisions nucléaires et la société de provisionnement. Son adhésion même en tant que membre a toujours été discutable vu que la société de provisionnement était autour de la table en tant que partie concernée.

En plus, la recommandation 2006/851/Euratom de la Commission européenne du 24 octobre 2006 concernant la gestion des ressources financières au démantèlement d'installations nucléaires, de combustibles usés et de déchets radioactifs, prévoit dans son point 6, que l'instance nationale doit être indépendante des contributeurs au fonds. Or, sur ce point, le système belge ne répond pas à la recommandation susvisée.

C'est pourquoi il est, tout d'abord, proposé de supprimer les trois représentants de la société de provisionnement comme membre de la Commission des provisions nucléaires, mais de garder la société de provisionnement en tant que membre

— de voorzitter van het directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas of zijn plaatsvervanger;

— de voorzitter van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Begroting en Beheerscontrole of zijn plaatsvervanger;

— een vertegenwoordiger van de Nationale Bank van België of zijn plaatsvervanger;

— de directeur-generaal van de Algemene Directie Energie of zijn plaatsvervanger.

De voorzitter en de andere leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen die de Staat vertegenwoordigen, worden benoemd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”;

2° in § 2 worden de woorden “en de directeur-generaal van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen of hun afgevaardigden” vervangen door de woorden “, de directeur-generaal van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen en de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap of hun afgevaardigden”.

VERANTWOORDING

De Commissie voor nucleaire voorzieningen werd ingesteld bij de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales. Ingevolge de wet van 25 april 2007 werd de samenstelling van die Commissie in die zin gewijzigd dat drie leden werden toegevoegd, als vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap.

De Commissie werd met die drie leden uitgebreid om het overleg tussen de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap te versterken. De toetreding van de kernprovisievennootschap tot de Commissie is altijd voor discussie vatbaar geweest, aangezien de kernprovisievennootschap als betrokken partij rond de tafel zat.

Bovendien bepaalt Aanbeveling nr. 2006/851/Euratom van de Europese Commissie van 24 oktober 2006 betreffende het beheer van de financiële middelen voor de ontmanteling van nucleaire installaties en de verwerking van verbruikte splijtstof en radioactief afval dat de nationale instantie onafhankelijk moet zijn van de instanties die het ontmantelingsfonds spijzen (punt 6). Het Belgische systeem spoort in dat opzicht evenwel niet met die Aanbeveling.

In de eerste plaats wordt dan ook voorgesteld de drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap niet langer op te nemen als lid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, maar de kernprovisievennootschap te hand-

consultatif de cette même commission pour assurer la concertation comme la AFCN et l'ONDRAF.

En plus, il n'est plus nécessaire de stipuler que le président est choisi parmi les membres qui représentent l'État vue qu'il ne reste que les membres qui représentent l'État comme membres effectifs. C'est pourquoi cette disposition est abrogée.

Aussi, la procédure pour désigner les membres qui représentent la société de provisionnement est abrogée vu qu'ils sont désormais devenus membre consultatif.

À la suite de la modification, le 1^{er} avril 2011 par arrêté royal du 3 mars 2011 mettant en œuvre l'évolution des structures de contrôle du secteur financier, les compétences en la matière de l'ancienne Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) et actuelle Autorité des services et marché financiers (FSMA), qui étaient à l'origine de son adhésion à la Commission des provisions nucléaires, ont été transférées à la Banque nationale de Belgique (ci-après, "la BNB"). De ce fait, les représentants de la FSMA ne peuvent plus participer aux réunions. L'organe qui a reçu les compétences, la BNB, est déjà membre de la Commission. Pour le moment, la BNB siège donc dans la Commission avec deux membres et est donc surreprésentée, ce qui n'a jamais été lu but de cet arrêté royal. C'est la raison pour laquelle il est proposé de revenir vers une représentation de la BNB par un seul membre effectif et d'un membre suppléant comme cela était le cas avant.

En conséquence de la suppression des trois représentants de la société de provisionnement comme membres effectifs et de la diminution du nombre des représentants de la BNB de deux à un membre, le nombre total de membres de la Commission des provisions nucléaires est réduit de neuf à cinq.

Conformément l'avis du Conseil d'État, n° 53.817/3 du 16 octobre, le paragraphe 1^{er} est remplacé dans sa totalité afin que les diverses adaptations par rapport à la composition, comme décrit dans l'Exposé des motifs, soient claires et reflètent correctement la volonté du législateur.

Il est également inséré au paragraphe 2 de ce même article que l'administrateur délégué de la société de provisionnement puisse assister avec voix consultative aux réunions de la Commission des provisions nucléaires.

Enfin, la modification par la loi du 25 avril 2007 a aussi changé la procédure de nomination de la Commission en introduisant la nomination pour un terme renouvelable de six ans. Dans la mesure où les membres de la Commission des provisions nucléaires qui représentent l'État sont déjà des mandataires dans leurs organismes respectifs, cela revient à introduire d'un double terme à leur mandat, notamment la durée de leur mandat pour cette Commission qui perdure pour une durée de six ans comme prévu dans la loi. Pour limiter la surcharge administrative, il est proposé de supprimer ce deuxième terme afin que si un membre n'a plus son mandat dans l'organisme qu'il représente, le membre ne fasse plus partie de cette Commission.

haven als raadgevend lid van diezelfde Commissie, met het oog op het overleg met het FANC en NIRAS.

Bovendien moet niet langer worden bepaald dat de voorzitter wordt gekozen uit de leden die de Staat vertegenwoordigen, aangezien de Commissie voortaan nog slechts bestaat uit vaste leden die de Staat vertegenwoordigen. Die bepaling wordt dan ook opgeheven.

Voorts wordt ook de procedure voor de aanwijzing van de leden die de kernprovisievennootschap vertegenwoordigen, opgeheven, aangezien die leden voortaan raadgevend lid zijn.

Ingevolge de wijziging die op 1 april 2011 is ingegaan krachtens het koninklijk besluit van 3 maart 2011 betreffende de evolutie van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector, zijn de bevoegdheden dienaangaande van de vroegere Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) en de huidige Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA), op grond waarvan die instantie tot de Commissie voor nucleaire voorzieningen is toegetreden, overgeheveld naar de Nationale Bank van België (NBB). Als gevolg daarvan mogen de vertegenwoordigers van de FSMA niet langer aan de vergaderingen deelnemen. De instantie naar wie de bevoegdheden zijn overgegaan (de NBB) is immers al lid van de Commissie. Momenteel telt de NBB dus twee leden in de Commissie en is zij dus oververtegenwoordigd, wat nooit de bedoeling van voornoemd koninklijk besluit is geweest. Daarom wordt voorgesteld dat de NBB voortaan zou worden vertegenwoordigd door één vast lid en één plaatsvervanger, zoals voordien het geval was.

Doordat de drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap als vaste leden wegvallen en de NBB niet langer twee leden maar nog slechts één lid telt, wordt het aantal leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen verminderd van negen tot vijf.

In overeenstemming met Advies nr. 53.817/3 van de Raad van State van 16 oktober, wordt de eerste paragraaf integraal vervangen, opdat de diverse aanpassingen met betrekking tot de samenstelling, zoals aangegeven in de toelichting, duidelijk zijn en de bedoeling van de wetgever correct weerspiegelen.

Voorts wordt in § 2 van dit artikel 3 de bepaling opgenomen dat de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap met raadgevende stem kan deelnemen aan de vergaderingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Ten slotte heeft de wijziging ingevolge de wet van 25 april 2007 ook de benoemingsprocedure voor de Commissie veranderd door te voorzien in een benoeming voor een hernieuwbare termijn van zes jaar. Aangezien de leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen die de Staat vertegenwoordigen, al een mandaat hebben in hun respectieve instanties, wordt in feite een tweede termijn aan hun mandaat verbonden, met name voor de looptijd van hun mandaat bij deze Commissie, die, zoals bepaald bij de wet, zes jaar bedraagt. Om administratieve overbelasting tegen te gaan, wordt voorgesteld die tweede termijn af te schaffen, zodat een lid dat niet langer een mandaat heeft in de instantie die hij vertegenwoordigt, ook niet langer deel uitmaakt van deze Commissie.

N° 4 DE M. GEORGE ET CONSORTS

Art. 5

Renommer l'article 5 en article 7.

N° 5 DE M. GEORGE ET CONSORTS

Art. 5 (nouveau)

Insérer un article 5, rédigé comme suit:

“Art. 5. À l'article 6, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° au premier alinéa, les mots “motive et” sont insérés entre les mots “La Commission des provisions nucléaires” et les mots “émet ses avis” et le mot “motivés” est inséré entre les mots “Ces avis” et les mots “et décisions engageant”;

2° au deuxième alinéa le mot “motivés” est inséré entre les mots “Les avis” et les mots “et décision de la Commission” et le mot “conforme” est abrogé.”.

JUSTIFICATION

Il est proposé de supprimer le mot “conforme” dans l'avis qui est demandé à l'ONDRAF concernant l'existence et la suffisance des provisions.

Le mot “conforme” n'est nulle part défini par la loi, mais il est généralement admis qu'il lie ses destinataires. Les avis de la Commission des provisions nucléaires sont également liant pour leur destinataire, notamment la société de provisionnement, et sont alors en effet conforme sans que le mot conforme soit utilisé.

Si les deux avis, celui de l'ONDRAF et celui de la Commission, sont conformes, cela revient à une double procédure et une substitution de l'ONDRAF vis-à-vis de la Commission. Ceci n'a jamais été l'intention du législateur (voir aussi Doc. Parl., Chambre, session 2002-2003, n° 50-2238/1, p. 4). Il est donc préférable de supprimer le mot “conforme” ce qui ne n'implique pas que la Commission puisse s'écarter de l'avis de l'ONDRAF sans autre formalité. Toutes les dérogations doivent être soigneusement motivées, comme toute décision de la Commission. Dans cette perspective, la présente loi insère le devoir pour la Commission des provisions nucléaires d'également motiver ses avis.

Nr. 4 VAN DE HEER GEORGE c.s.

Art. 5

Het artikel vnummeren tot artikel 7.

Nr. 5 VAN DE HEER GEORGE c.s.

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 invoegen, luidende:

“Art. 5. In artikel 6, § 1, van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “adviezen” wordt telkens voorafgegaan door de woorden “met redenen omklede”;

2° in het tweede lid wordt het woord “eensluidend” weggelaten.”.

VERANTWOORDING

Inzake het aan NIRAS gevraagde advies in verband met het bestaan en de toereikendheid van de voorzieningen wordt voorgesteld het woord “eensluidend” weg te laten.

Al wordt het woord “eensluidend” nergens bij wet nader bepaald, toch wordt algemeen aangenomen dat een dergelijk advies bindend is voor wie het is bestemd. De adviezen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen zijn eveneens bindend voor wie ze bestemd zijn, met name de kernprovisievennootschap, en zijn dus inderdaad eensluidend, zonder dat het woord eensluidend wordt gebruikt.

Indien de twee adviezen, dat van NIRAS en dat van de Commissie, eensluidend zijn, houdt dit een dubbele procedure in en impliceert dit dat NIRAS in de plaats wordt gesteld van de Commissie. Dit is nooit de bedoeling geweest van de wetgever (zie ook DOC Kamer 50 2238/001, blz. 4 - zitting 2002-2003). Het verdient dus de voorkeur het woord “eensluidend” weg te laten, wat niet inhoudt dat de Commissie zomaar kan afwijken van het advies van NIRAS. Alle afwijkingen moeten zorgvuldig met redenen worden omkleed, net als alle beslissingen van de Commissie. Tegen die achtergrond voorziet deze wet in de verplichting dat ook de Commissie voor nucleaire voorzieningen haar adviezen met redenen omkleedt.

N° 6 DE M. GEORGE ET CONSORTS

Art. 6 (*nouveau*)**Insérer un article 6, rédigé comme suit:**

“Art. 6. L'article 8 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2007, est complété par un § 3, rédigé comme suit:

“§ 3. La Commission des provisions nucléaires, les membres et leurs suppléants, les membres consultatifs et leurs délégués et le secrétariat permanent et son secrétaire permanent n'encourent aucune responsabilité civile en raison de leurs avis, actes ou comportements dans l'exercice des missions légales de la Commission des provisions nucléaires, sauf en cas de dol ou de faute lourde.”.

JUSTIFICATION

À l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 11 avril 2003, il est prévu que: “La Commission des provisions nucléaires émet ses avis à la majorité simple. Ces avis engagent la société de provisionnement nucléaire.”.

Or, les avis émis peuvent avoir une influence sur les résultats des sociétés concernées et aucun régime de responsabilité n'est spécifiquement prévu par la loi.

Vu que cette lacune a donné lieu à un fonctionnement difficile de la Commission des provisions nucléaires par le passé, il est proposé de remédier à cette lacune en ajoutant à l'article 8, un nouveau troisième paragraphe réglant la responsabilité civile des personnes impliquées dans les activités de la Commission des provisions nucléaires.

Nr. 6 VAN DE HEER GEORGE c.s.

Art. 6 (*nieuw*)**Een artikel 6 invoegen, luidende:**

“Art. 6. Artikel 8 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, wordt aangevuld met een § 3, luidende:

“§ 3. De Commissie voor nucleaire voorzieningen, de leden en hun respectievelijke plaatsvervangers, de raadgevende leden en hun afgevaardigden en het vast secretariaat en zijn vaste secretaris zijn niet burgerlijk aansprakelijk voor hun adviezen, handelingen of gedragingen in de uitoefening van de wettelijke opdrachten van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, behalve in geval van bedrog of zware fout.”.

VERANTWOORDING

Artikel 6, § 1, van de wet van 11 april 2003 bepaalt het volgende: “De Commissie voor nucleaire voorzieningen brengt adviezen uit en neemt besluiten bij gewone meerderheid. Deze adviezen en besluiten binden de kernprovisievennootschap.”.

De adviezen kunnen echter een weerslag hebben op de resultaten van de betrokken vennootschappen en de wet voorziet in geen enkele specifieke aansprakelijkheidsregeling.

Aangezien die leemte in het verleden de werking van de Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft bemoeilijkt, wordt voorgesteld ze weg te werken door aan artikel 8 een nieuwe paragraaf 3 toe te voegen die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid regelt van de personen die bij de activiteiten van die Commissie betrokken zijn.

N° 7 DE M. GEORGE ET CONSORTS

Art. 8 (*nouveau*)**Insérer un article 8, rédigé comme suit:**

“Art. 8. À l'article 12, § 3, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2007, les mots “60 jours” entre les mots “nucléaire concerné dans les” et les mots “de la réception de la proposition” sont remplacés par les mots “90 jours”.”.

JUSTIFICATION

La Commission des provisions nucléaires doit effectuer un nombre de missions qui est précisé dans l'article 5, § 2, de la loi du 11 avril 2003. La première mission est d'émettre un avis concernant:

“a. les méthodes de constitution de provisions pour le démantèlement et la gestion de matières fissiles irradiées, et évaluation périodique du caractère approprié de ces méthodes, conformément à l'article 12;”.

Pour ce qui relève de l'existence et la suffisance des provisions, les décisions de la Commission des provisions nucléaires nécessitent l'avis de l'ONDRAF. Cela signifie qu'en pratique deux organes, la Commission et l'ONDRAF, doivent remettre leur avis dans les 60 jours. Les trois évaluations réalisées par le passé ont montré que ce délai est particulièrement court. C'est pourquoi il est proposé que ce premier délai soit prolongé à 90 jours. De cette façon, tant l'ONDRAF que la Commission des provisions nucléaires disposent du temps nécessaire pour l'examen approfondi de la matière et pour émettre un avis de qualité.

N° 8 DE M. GEORGE ET CONSORTS

Art. 9 (*nouveau*)**Insérer un article 9, rédigé comme suit:**

“Art. 9. À l'article 24, § 4, de la même loi, remplacé par la loi du 25 avril 2007, la dernière phrase est abrogée.”.

JUSTIFICATION

À l'origine, la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, avait prévu en son article 24 qu'on introduirait un règlement pour SPE par arrêté royal.

Nr. 7 VAN DE HEER GEORGE c.s.

Art. 8 (*nieuw*)**Een artikel 8 invoegen, luidende:**

“Art. 8. In artikel 12, § 3, van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, worden de woorden “aan de betrokken kernexploitant binnen de 60 dagen na ontvangst van het voorstel” vervangen door de woorden “aan de betrokken kernexploitant binnen de 90 dagen na ontvangst van het voorstel”.”.

VERANTWOORDING

De Commissie voor nucleaire voorzieningen moet een aantal opdrachten vervullen, die zijn gepreciseerd in artikel 5, § 2, van de wet van 11 april 2003. De eerste opdracht is advies te geven omtrent:

“a. de methoden voor het aanleggen van provisies voor de ontmanteling en het beheer van bestraalde splijtstoffen, en evalueert periodiek de geschiktheid van deze methoden, overeenkomstig artikel 12;”.

Wat het bestaan en de toereikendheid van de voorzieningen betreft, vereisen de beslissingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen het advies van NIRAS. Dat betekent dat in de praktijk twee organen, de Commissie en NIRAS, hun advies binnen 60 dagen moeten uitbrengen. Uit de drie evaluaties in het verleden is gebleken dat die termijn bijzonder kort is. Daarom wordt voorgesteld die eerste termijn te verlengen tot 90 dagen. Op die manier beschikken zowel NIRAS als de Commissie voor nucleaire voorzieningen over de nodige tijd voor een grondig onderzoek van de zaak en om een kwaliteitsvol advies uit te brengen.

Nr. 8 VAN DE HEER GEORGE c.s.

Art. 9 (*nieuw*)**Een artikel 9 invoegen, luidende:**

“Art. 9. In artikel 24, § 4, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 25 april 2007, wordt de laatste zin geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Artikel 24 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales bepaalde oorspronkelijk dat bij koninklijk besluit zou worden voorzien in een regeling in verband met SPE.

La loi du 25 avril 2007 a prévu un règlement plus large pour toutes les autres sociétés autre qu'un exploitant nucléaire, qui ont une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires.

À l'article 24, § 4, de la même loi, le législateur a décrit le mécanisme de prêt pour ces sociétés. Pour tous les aspects y relatif, les sociétés susmentionnées sont assimilées aux exploitants nucléaires, à l'exception de l'imputation de leur partie dans les 75 pour cent qui peuvent être prêtés. Cette dernière phrase de ce paragraphe permet que leur partie (à prêter) est imputé sur la partie des 25 pour cent des provisions qui ne peut pas être prêtée aux exploitants. Ceci n'est pas logique et rend possible que l'exploitant même peut emprunter plus que sa propre partie des 75 pour cent des provisions totales.

Joseph GEORGES (cdH)
Karine LALIEUX (PS)
David CLARINVAL (MR)
Bruno TUYBENS (sp.a)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)

Bij de wet van 25 april 2007 werd een ruimere regeling ingesteld voor alle andere vennootschappen die geen kern-exploitant zijn en die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen.

In artikel 24, § 4, van dezelfde wet, heeft de wetgever het ontlenningsmechanisme voor die vennootschappen omschreven. Voor alle aspecten dienaangaande worden de voormelde vennootschappen gelijkgesteld met de kernexploitanten, met uitzondering van de aanrekening van hun aandeel in de 75 % die kan worden geleend. Door deze laatste zin van deze paragraaf kan hun (te lenen) aandeel worden aangerekend op de 25 % van de provisies die niet aan de kernexploitanten kan worden geleend. Dit is niet logisch en bewerkstelligt dat de exploitant zelf meer dan zijn eigen aandeel van de 75 % van de totale provisies kan ontfemen.