

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 17 septembre 2005 relative
aux activités de lancement, d'opération de vol
ou de guidage d'objets spatiaux**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. UYTTERSROT ET MME COUDYSER

Art. 2

**Dans le § 4, dans le 5° proposé, supprimer les
mots "dans l'espace extra-atmosphérique".**

JUSTIFICATION

La Belgique n'a, pas plus que la communauté internationale, toujours pas fixé de frontière précise entre l'espace atmosphérique et l'espace extra-atmosphérique. Les auteurs du projet de loi utilisent néanmoins ces notions dans le texte même de la loi pour compléter d'autres définitions. Dans un souci de sécurité juridique, il est toutefois vivement déconseillé, pour définir une notion A, d'utiliser une notion B au sujet de laquelle le législateur même n'est pas encore unanime - pire encore, qui reste l'objet de controverses.

Document précédent:

Doc 53 **2814/ (2012/2013)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
17 september 2005 met betrekking tot de
activiteiten op het gebied van het lanceren,
het bedienen van de vlucht of het geleiden
van ruimtevoorwerpen**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER UYTTERSROT EN MEVROUW
COUDYSER

Art. 2

**In § 4, in het voorgestelde punt 5°, de woorden
"in de kosmische ruimte" doen vervallen.**

VERANTWOORDING

België, evenmin als de internationale gemeenschap, heeft nog steeds niet de concrete grens en de afbakening vastgelegd tussen de kosmische ruimte en de luchtruimte. Niettemin gebruikt de indiener van dit wetsontwerp wel deze begrippen in de eigenlijke wettekst om andere definities in te vullen. Omwille van de rechtszekerheid is het echter allerminst aan te raden om een begrip A te definiëren met een begrip B waar de wetgever zelf nog geen eensgezindheid over heeft bereikt, sterker zelfs, waarover nog heel wat discussie is.

Voorgaand document:

Doc 53 **2814/ (2012/2013)**:
001: Wetsontwerp.

Qui plus est, le droit international impératif prévoit clairement que les activités organisées dans l'espace (1) ne peuvent poursuivre que des objectifs pacifiques et (2) ne peuvent impliquer l'exercice de la souveraineté nationale. La définition d' "opération de vol" renvoie toutefois expressément à la "navigation dans l'espace extra-atmosphérique". La législation fédérale se voit par conséquent étendue à un domaine d'action qui ne relève pas de la compétence juridictionnelle des autorités fédérales. Où faut-il dès lors situer, en l'espèce, la ligne de démarcation entre le droit national et les obligations internationales?

La suppression proposée de ce passage permet au législateur, au cas où un consensus serait atteint sur cette question litigieuse, de préciser le champ d'application de la loi.

Bovendien stelt dwingend internationaal recht duidelijk dat activiteiten georganiseerd in de ruimte (1) enkel vreedzame doeleinden kunnen huldigen en (2) niet de uitoefening van nationale soevereiniteit kunnen inhouden. Echter omvat de omschrijving "bediening van de vlucht" uitdrukkelijk "navigatie in de kosmische ruimte". Eigenlijk wordt hierdoor federale wetgeving geïntroduceerd op een speelveld dat niet behoort tot de rechtsmacht van de federale autoriteiten. Hoe wordt hier de scheidingslijn duidelijk tussen nationaal recht en internationale verplichtingen?

Met de voorgestelde schrapping van deze passage kan de wetgever, wanneer hij consensus bereikt over dit twistpunt, het toepassingsgebied van deze wet nader bepalen.

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)