

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 17 septembre 2005 relative
aux activités de lancement, d'opération de vol
ou de guidage d'objets spatiaux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

PAR
MME **Katrin JADIN**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif du secrétaire d'État	3
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles et votes	9

Documents précédents:

Doc 53 **2814/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
17 september 2005 met betrekking tot de
activiteiten op het gebied van het lanceren,
het bedienen van de vlucht of het geleiden
van ruimtevoorwerpen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris	3
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2814/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

6434

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmerly, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanhese
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devyn, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 18 juin 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. COURARD,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX AFFAIRES
SOCIALES, AUX FAMILLES ET AUX PERSONNES
HANDICAPÉES, CHARGÉ DES RISQUES
PROFESSIONNELS, ADJOINT À LA MINISTRE
DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, ET SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA
POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

Le projet de loi qui est soumis aujourd'hui prévoit la révision de certaines dispositions de la loi du 17 septembre 2005 relative aux activités de lancement, d'opération de vol ou de guidage d'objets spatiaux.

Lorsque la Belgique a adopté cette loi, il y a près de huit ans, elle figurait à l'avant-garde des nations actives dans le domaine spatial et un cadre juridique résolument moderne avait été élaboré pour ce secteur d'activités.

Avec la commercialisation et la démocratisation des activités spatiales, en cours depuis vingt ans, un nombre croissant de projets ont été mis sur pied, projets dans le sillage desquels de nombreux nouveaux opérateurs spatiaux sont également apparus sur le marché.

Toute université peut aujourd'hui lancer son propre satellite et tout opérateur qui offre des services satellitaires peut s'installer où il l'entend et y mettre en place ses activités spatiales.

Grâce à ses investissements en matière de recherche et de développement dans le domaine spatial, qui s'élèvent à près de 200 millions d'euros par an, la Belgique figure parmi les principaux contributeurs des programmes spatiaux européens.

Les contribuables belges figurent ainsi parmi les principaux investisseurs au monde dans ce domaine extrêmement stratégique.

Parallèlement à un retour sur investissement optimal, il est dès lors logique que la Belgique exerce des activités opérationnelles.

De telles activités requièrent une supervision de la part de l'État. Cette obligation est prévue par les traités internationaux des Nations Unies relatifs à l'Espace et auxquels la Belgique est partie. Ces traités, en particulier le Traité des Nations Unies sur l'espace

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op dinsdag 18 juni 2013.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE
HEER COURARD, STAATSSECRETARIS
VOOR SOCIALE ZAKEN, GEZINNEN EN
PERSONEN MET EEN HANDICAP, BELAST
MET BEROEPSRISICO'S, TOEGEVOEGD
AAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN
VOLKSGEZONDHEID, EN STAATSSECRETARIS
VOOR WETENSCHAPSBELEID**

Het wetsontwerp dat vandaag wordt voorgelegd houdt de herziening in van sommige bepalingen van de wet van 17 september 2005 met betrekking tot de activiteiten op het gebied van het lanceren, het bedienen van de vlucht of het geleiden van ruimtevoorwerpen.

Met de goedkeuring van die wet, nu bijna acht jaar geleden, stond België aan de spits van de landen die actief waren op ruimtevaartgebied en werd een resoluut modern rechtskader voor die activiteitensector uitgewerkt.

Met de nu al twintig jaar lang lopende commercialisering en democratisering van de ruimtevaartactiviteiten werd een toenemend aantal projecten opgezet in het zog waarvan ook tal van nieuwe ruimtevaartoperatoren op de markt zijn verschenen.

Elke universiteit kan vandaag haar eigen satelliet lanceren, iedere aanbieder van satellietdiensten kan zich waar dan ook vestigen en er zijn ruimtevaartactiviteiten opzetten.

Dankzij het bedrag dat België investeert in onderzoek en ontwikkeling op ruimtevaartgebied, zowat tweehonderd miljoen euro per jaar, is ons land een topbijdrager in de Europese ruimtevaartprogramma's.

Dat maakt van iedere Belgische belastingbetaler wereldwijd een van de belangrijkste investeerders op dat uitermate strategische gebied.

Naast een optimaal investeringsrendement, is het dus logisch dat België operationele activiteiten uitvoert.

Dergelijke activiteiten vereisen een supervisie door de Staat. De mee door België ondertekende internationale Ruimteverdragen van de Verenigde Naties voorzien in die verplichting. Die verdragen, en in het bijzonder het Verdrag van de Verenigde Naties van 27 januari 1967 in

extra-atmosphérique du 27 janvier 1967, impose aux États d'autoriser et de superviser de manière continue les activités spatiales menées sous leur juridiction. C'est à ce prescrit que répond la Loi du 17 septembre 2005, exécutée par arrêté royal du 19 mars 2008.

Aujourd'hui, un premier cas de mise en œuvre de cette loi se présente. Il s'agit du projet "QB50" coordonné par l'Institut von Karman. Ce projet mené en coopération internationale entre une quarantaine de pays consiste à lancer simultanément 50 satellites de très petite taille (appelés "cubesats"). La plupart de ces "cubesats" ne seront pas dotés de moyens de propulsion ou de manœuvre en orbite: il s'agit d'objets spatiaux dits "passifs". Ce type de projets, qui mobilise un grand nombre d'universités ou d'instituts académiques dans le monde, a donné lieu à une analyse approfondie de la loi existante.

Au terme de cette analyse, il est apparu que, aussi avancée et moderne que soit la Loi spatiale belge, une ambiguïté pouvait subsister quant à son application à ces objets spatiaux passifs. Une fois lancés, ces objets ne font plus l'objet d'aucune intervention humaine ce qui implique l'absence d'activité à superviser par l'État, ainsi que l'impossibilité d'identifier un "opérateur" au sens de la loi actuelle.

C'est pourquoi, le secrétaire d'État souhaite proposer une révision très légère et limitée du texte de la loi, en ce qu'il définit certains termes utilisés.

Comme on peut le lire dans le dossier du projet de loi, les modifications concernent principalement la définition de "contrôle effectif" sur l'objet spatial.

Actuellement, cette définition repose sur la notion de maîtrise des moyens de commande de l'objet, c'est-à-dire sur la maîtrise au sens technique de sa course en orbite. Il est proposé de remplacer cette notion par celle d'autorité finale sur la manœuvre de l'objet en orbite, qui est une notion juridique.

Par ailleurs, dans le cas spécifique d'objets passifs, c'est-à-dire non manoeuvrables en orbite, il est proposé de considérer leur lancement et leur mise à poste comme moment de référence pour déterminer qui en est l'opérateur.

verband met de kosmische ruimte, verplichten de Staten ertoe ruimteactiviteiten, die onder hun rechtsbevoegdheid worden gevoerd, toe te staan en continu te superviseren. De wet van 17 september 2005, waaraan bij koninklijk besluit van 19 maart 2008 toepassing werd verleend, beantwoordt aan die verplichting.

Thans wordt die wet voor het eerst toegepast. Concreet gaat het om het QB50-project, dat door het *von Karman*-instituut wordt gecoördineerd. Dat in het kader van een internationale samenwerking tussen een veertigtal landen uitgevoerde project, bestaat erin tegelijkertijd 50 zeer kleine satellieten ("*cubesats*" genaamd) te lanceren. De meeste van die *cubesats* kunnen niet in een baan rond de aarde worden voortgestuwd of gemanoeuvreed. Het gaat om zogenaamde "passieve" voorwerpen. Dat type projecten, waarbij wereldwijd tal van universiteiten of academische instellingen betrokken zijn, heeft aanleiding gegeven tot een grondige analyse van de bestaande wet.

Uit die analyse is gebleken dat de Belgische ruimtetwet weliswaar zeer geavanceerd en modern is, maar desalniettemin een dubbelzinnigheid bevat over de toepassing ervan op passieve ruimtevoorwerpen. Nadat die voorwerpen gelanceerd zijn, wordt er geen enkele menselijke handeling meer op uitgevoerd. Dat impliceert dat er geen activiteit is die moet worden gesuperviseerd door de Staat en dat het onmogelijk is een "operator" te identificeren in de zin van de vigerende wet.

Daarom wenst de staatssecretaris een zeer lichte en beperkte herziening voor te stellen van de wettekst en meer bepaald van de definitie van een aantal daarin gebruikte termen.

Zoals men kan lezen in het dossier van het wetsontwerp, slaan de wijzigingen voornamelijk op de definitie van de "effectieve controle" op het ruimtevoorwerp.

Momenteel berust die definitie op het begrip "het beheersen van de besturingsmiddelen" van het voorwerp, dat wil zeggen op het beheersen, in de technische betekenis van het woord, van de baan die het voorwerp om de aarde beschrijft. Voorgesteld wordt dat begrip te vervangen door het begrip "eindgezag" op het manoeuvreren van het voorwerp in een baan om de aarde. Dat is een juridisch begrip.

Voorts wordt in het specifieke geval van "passieve", dus niet in een baan manoeuvreerbare ruimtetuigen, gesuggereerd het moment waarop ze werden gelanceerd en gepositioneerd als referentiemoment te hanteren om te bepalen wie de operator ervan is.

A cette fin, la loi instaure une présomption selon laquelle l'opérateur de tels objets est le commanditaire du lancement et de la mise à poste, c'est-à-dire celui qui, le cas échéant par voie de contrat, donne l'ordre au fournisseur de service de lancement, de lancer et de libérer l'objet spatial sur une orbite donnée et selon des paramètres prédéterminés.

Le second objectif de ce projet de révision de la Loi spatiale belge est de mieux circonscrire son champ d'application.

Il n'existe actuellement pas de définition consensuelle de l'espace extra-atmosphérique, ni de délimitation entre espace extra-atmosphérique et espace aérien. La dénomination en langue française d'espace "extra-atmosphérique" est d'ailleurs trompeuse à cet égard.

La notion d'objet spatial, dont fait usage le droit international, n'est d'aucun secours étant donné son caractère tautologique: un objet spatial est tout objet lancé dans l'Espace.

Il est cependant à noter qu'en vertu de la Convention sur l'immatriculation des objets spatiaux de 1975, seuls les objets spatiaux lancés "sur orbite" doivent être immatriculés.

Afin de préciser le champ d'application de la loi spatiale belge et sans préjudice de l'application des normes de droit international, il est donc proposé, dans cette législation et dans la réglementation portant exécution de celle-ci, de définir un objet spatial comme suit: tout objet lancé ou destiné à être lancé sur une orbite terrestre ou au-delà.

Le ministre souligne que d'autres lois nationales existantes en ont également délimité le champ d'application.

C'est ainsi que la portée de la loi spatiale australienne se limite aux objets spatiaux à une altitude de 100 km.

Il ne paraît toutefois pas opportun de retenir un critère d'altitude, eu égard à l'essor d'un certain nombre d'activités telles que les vols suborbitaux. Lors de ceux-ci, qu'ils soient effectués à des fins scientifiques ou dans le cadre d'activités touristiques extrêmes, aucun objet spatial n'est lancé sur orbite.

Si ces activités étaient considérées comme activités spatiales au sens des traités internationaux et de la loi spatiale belge, elles seraient en effet soumises à un

Daartoe voorziet de wet in een vermoeden dat de operator van dergelijke ruimtetuigen diegene is die de opdracht geeft tot de lancering en de positionering ervan, met andere woorden diegene die, eventueel bij overeenkomst, de aanbieder van de lanceerdienst de opdracht geeft het ruimtetuig te lanceren en te positioneren in een welbepaalde baan en volgens vooraf bepaalde parameters.

De tweede doelstelling van dit wetsontwerp tot wijziging van de Belgische ruimtewet bestaat erin het toepassingsgebied beter af te bakenen.

Momenteel is er geen consensus over de invulling van het begrip "kosmische ruimte", noch over de grens tussen de kosmische ruimte en het luchtruim. In het Frans is het begrip "*espace extra-atmosphérique*" trouwens misleidend in deze context.

Het begrip "ruimtetuig" waarnaar in het internationale recht wordt verwezen, biedt in dat verband geen echte hulp, aangezien het om een tautologie gaat: met "ruimtetuig" wordt elk voorwerp bedoeld dat in de ruimte wordt gelanceerd.

Te noteren valt echter dat enkel "in een baan" gelanceerde voorwerpen dienen te worden geregistreerd krachtens het Verdrag over de registratie van ruimtevoorwerpen van 1975.

Om het toepassingsgebied van de Belgische ruimtewet te verduidelijken en onverminderd de toepassing van de internationale rechtsnormen, wordt dus voorgesteld om voor die wetgeving en de reglementering ter uitvoering ervan, een ruimtevoorwerp te definiëren als: elk voorwerp dat wordt gelanceerd, of bestemd is te worden gelanceerd, in een baan om de aarde of verder.

De minister wil ook opmerken dat ook in andere bestaande nationale wetten het toepassingsgebied werd afgebakend.

Zo wordt de draagwijdte van de Australische ruimtewet beperkt tot ruimtevoorwerpen op een hoogte van honderd kilometer.

Een hoogtecriterium lijkt evenwel niet raadzaam, gezien een aantal opkomende activiteiten zoals suborbitale vluchten. Met deze laatste, of die nu voor wetenschappelijke doeleinden of in het kader van extreme toeristische activiteiten worden verricht, worden geen ruimtevoorwerpen in een baan gebracht.

Die activiteiten beschouwen als ruimteactiviteiten in de zin van de internationale verdragen en de Belgische ruimtewet zou hen immers onderwerpen aan een uiterst

régime juridique extrêmement rigide, qui n'est guère adapté à leur nature ou à leur objet.

L'utilisation relativement permanente de l'espace que suppose le lancement d'un satellite, même sur orbite basse, justifie en revanche l'application de principes tels que la responsabilité de l'État pour les dommages éventuels ou l'immatriculation par l'État de lancement.

Cette révision doit permettre d'affiner une législation qui a déjà servi de modèle de référence pour d'autres pays, en particulier la France et les Pays-Bas, et de répondre aux spécificités des activités opérationnelles développées ou envisagées en Belgique.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Logghe (VB) a pris acte de l'intéressant exposé du ministre. Les lancements de satellites sont toutefois sans doute plutôt exceptionnels: combien de lancements dénombre-t-on depuis 2005, en particulier effectués par la Belgique?

L'intervenant demande par ailleurs si le ministre a consulté le secteur au sujet du projet de loi à l'examen.

*
* *

Mme Cathy Coudyser (N-VA) souhaite formuler des objections fondamentales à l'égard du projet de loi à l'examen. Tout d'abord, la délimitation du champ d'application de cette réglementation et du pouvoir juridictionnel des autorités belges ne peut simplement être réglée par le droit belge.

Ensuite, la Belgique et la communauté internationale n'ont toujours pas fixé la frontière naturelle entre l'espace extra-atmosphérique et l'espace aérien. Il est dès lors permis de se demander où finit l'espace aérien belge et où commence l'espace extra-atmosphérique. Bien qu'elles ne fassent pas l'objet d'une définition précise, ces notions sont utilisées dans le projet de loi à l'examen. Comment le législateur peut-il définir une notion en partant d'un concept qui ne fait pas l'objet d'un consensus? La membre annonce le dépôt d'un amendement tendant à supprimer les mots "dans l'espace extra-atmosphérique" dans l'article 2, § 4. Il résulte de ce qui précède que le champ d'application du projet de loi à l'examen n'est pas clair. Aucun lancement d'objets spatiaux n'est organisé à partir de notre territoire. Les Belges qui séjournent dans l'espace relèvent de règles

log rechtsstelsel dat nauwelijks aan hun aard en hun oogmerk is aangepast.

Het relatief permanente gebruik van de ruimte dat bij de lancering van een satelliet wordt verondersteld, zelfs naar een lage baan, rechtvaardigt daarentegen wel de toepassing van principes zoals de aansprakelijkheid van de Staat voor mogelijke schade of de registratie ervan door de lanceerstaat.

Deze herziening moet leiden tot de verfijning van een wetgeving die door andere landen, in het bijzonder Frankrijk en Nederland, reeds als ijkpunt werd gehanteerd. Bovendien ligt het in de bedoeling aan de hand van deze wijzigingen tegemoet te komen aan de eigenheden van de operationele activiteiten die in België worden ontplooid, dan wel zijn gepland.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Logghe (VB) heeft kennis genomen van het interessante exposé van de minister. Lanceringen van satellieten zijn wellicht toch eerder uitzonderlijk: hoeveel werden er vanaf 2005 gelanceerd, onder meer door België?

Daarnaast vraagt de spreker of de minister met de sector heeft overlegd over dit wetsontwerp.

*
* *

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) heeft fundamentele bedenkingen bij dit wetsontwerp. Ten eerste is de afbakening van het toepassingsgebied van deze regeling en van de rechtsmacht van de Belgische autoriteiten niet zo maar te vatten in Belgische rechtsregels.

Bovendien heeft België, evenals de internationale gemeenschap, nog steeds niet de natuurlijke grens tussen kosmische ruimte en luchtruimte vastgesteld. Vraag is dan: waar eindigt het Belgische luchtruim en waar begint de kosmische ruimte? Deze begrippen liggen niet vast, maar worden wel gebruikt in het voorliggende wetsontwerp. Hoe kan de wetgever nu een begrip definiëren aan de hand van een ander begrip zonder dat er een consensus bestaat rond dat andere begrip. Het lid kondigt de indiening van een amendement aan dat ertoe strekt in artikel 2, § 4, de woorden "in de kosmische ruimte" te schrappen. Het toepassingsgebied van het voorliggende wetsontwerp is dus onduidelijk. Er worden geen ruimtevoorwerpen vanop Belgisch grondgebied afgeschoten. Belgen die in de ruimte verblijven vallen onder internationale rechtsregels en nieuwe suborbitale

juridiques internationales. Par ailleurs, les nouvelles formes de vols suborbitaux sont exclues. La définition de concepts tels qu'“opérateur” et “contrôle effectif” revêt un intérêt essentiel sous l'angle de la détermination des responsabilités. Les définitions de ces notions sont à présent modifiées mais pas de manière concluante. Quel est le régime de responsabilité qui s'applique lorsqu'un objet spatial s'avère défectueux avant de pénétrer dans l'espace extra-atmosphérique, avec une issue fatale? La responsabilité est-elle limitée ou illimitée? Est-il question dans ce cas d'un accident impliquant un objet spatial? La situation est encore plus complexe lorsque la défectuosité est due à une faute humaine, ce qui est le cas quand l'objet est commandé à partir du sol. En effet, l'objet spatial n'est pas nécessairement commandé par l'opérateur au sol sous l'autorité duquel est placée l'opération. Dans un tel cas, il est difficile de considérer l'opérateur comme responsable. En résumé, le projet de loi à l'examen soulève de nombreuses questions. Pour cette raison, le groupe de l'intervenante ne souhaite pas lui accorder son soutien.

La membre fait ensuite observer qu'un groupe de travail, chargé de discuter du secteur spatial belge et de se concerter avec ses représentants se réunit régulièrement au Sénat. Il serait souhaitable de recourir à l'expertise acquise dans ce cadre. L'intervenante souhaite en conséquence que l'avis écrit du groupe de travail “Espace” soit recueilli en la matière avant qu'il soit procédé au vote.

*
* *

Le secrétaire d'État répond que le satellite “PROBA D” a été lancé en 2009, tandis que le “PROBA V” a été lancé plus récemment. La Belgique participe en outre au programme CUBESAT, qui est coordonné par l'Institut Von Karman. Ce programme concerne des satellites dont la course ne peut plus être rectifiée et qui suivent une trajectoire de manière autonome avant de disparaître. Évidemment, l'apparition de difficultés pose en outre la question de la responsabilité. Contrairement à ce que prévoit le droit existant, le projet de loi à l'examen répond à cette question, ce qui est essentiel. Pour le surplus, le projet précise les contours d'un certain nombre de concepts sur le plan juridique, ce qui représente un progrès important.

BELSPO est l'administration qui est chargée, sous l'autorité du membre du gouvernement responsable de l'exécution de la “loi spatiale”, de traiter les demandes d'autorisation et d'assurer le suivi des activités autorisées. BELSPO travaille de manière proactive de façon à sensibiliser et à informer les entités concernées par ces activités. En ce qui concerne le projet QB50, la loi

vluchtvormen worden uitgesloten. De definiëring van begrippen zoals “operator” en “effectieve controle” is belangrijk in het kader van de aansprakelijkheid. De omschrijving van die begrippen wordt nu gewijzigd, maar niet op een sluitende wijze. Wat is het aansprakelijkheidsregime ingeval een ruimtevoorwerp, vooraleer het de kosmische ruimte bereikt, een defect vertoont met een fatale afloop? Is de aansprakelijkheid beperkt of onbeperkt? Is er dan sprake van een ongeval met een ruimtevoorwerp? Het wordt nog complexer wanneer het defect het gevolg is van een menselijke fout, wat het geval is met een bediener aan de grond. Deze bediener is niet noodzakelijk de operator aan de grond die het eigenlijke gezag voert over de operatie. In dat geval is het moeilijk de operator aansprakelijk te houden. Kortom, het wetsontwerp roept heel wat vragen op en dat is dan ook de reden waarom de fractie, waartoe de spreekster behoort, weigerachtig staat tegenover het voorliggende wetsontwerp.

Voorts merkt het lid op dat er in de Senaat een werkgroep bestaat die op geregelde basis vergadert om er met en over de Belgische ruimtevaartsector te discussiëren. Het lid acht het wenselijk om een beroep te doen op de expertise die daar aanwezig is. Bijgevolg vraagt de spreekster om schriftelijk advies in te winnen bij de werkgroep “Ruimtevaart” vooraleer de stemming wordt aangevat.

*
* *

De staatssecretaris antwoordt dat in 2009 de satelliet “PROBA D” werd gelanceerd. Recenter werd dan de “PROBA V” gelanceerd. Voorts neemt België nog deel aan het programma CUBESAT, gecoördineerd door het Von Karman-instituut. Het betreft satellieten die niet meer kunnen worden bijgestuurd en die autonoom in een baan circuleren vooraleer zij verdwijnen. Wanneer moeilijkheden opduiken, rijst uiteraard ook de vraag van de aansprakelijkheid. In tegenstelling tot het bestaande recht komt het voorliggende wetsontwerp aan die vraag tegemoet, wat essentieel is. Voor het overige worden een aantal begrippen juridisch gepreciseerd, wat een belangrijke stap vooruit betekent.

BELSPO is de administratie die belast is, onder het gezag van het regeringslid dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Ruimtetwet, met de verwerking van de toestemmingsaanvragen, de opvolging van de toegestane activiteiten waartoe, gelet op de technische specifieke kenmerken van de Ruimtetwet, de activiteiten waarop zij betrekking heeft. BELSPO stelt zich proactief

spatiale belge et sa révision ont été soumises à plusieurs reprises au responsable du projet et à ses partenaires internationaux, et ce, sous réserve de l'approbation du législateur. La loi spatiale belge et sa révision ont également fait l'objet de présentations techniques dans différents forums internationaux, et, en particulier, au sein du Comité des utilisations pacifiques de l'espace extra-atmosphérique des Nations unies.

*
* *

Mme Cathy Coudyser (N-VA) demande pourquoi le groupe de travail du Sénat n'a pas été consulté.

La membre présente ensuite l'*amendement n° 1* (DOC 53 2840/002), qui vise à supprimer, dans l'article 2, § 4, les mots "dans l'espace extra-atmosphérique". Pour de plus amples explications, l'intervenante renvoie à la discussion ci-avant et à la justification de cet amendement. Elle demande en outre l'avis du secrétaire d'État sur la modification proposée du projet de loi à l'examen.

*
* *

Le secrétaire d'État répond que l'adoption de l'amendement aurait pour effet de vider le projet de loi de sa substance. Le secrétaire d'État est, par conséquent, opposé à l'amendement à l'examen.

*
* *

Mme Cathy Coudyser (N-VA) réplique qu'il est difficile de circonscrire des notions en l'absence de dispositions précises.

*
* *

Le collaborateur du secrétaire d'État reconnaît que la limite entre l'espace aérien et l'espace extra-atmosphérique n'est pas définie avec exactitude. Ce débat occupe les instances internationales depuis 45 ans déjà. D'un point de vue juridique, il est inexact d'affirmer que l'espace extra-atmosphérique n'existera pas. En revanche, il est vrai qu'il n'en existe aucune définition précise. Il n'empêche que des objets qui se trouvent dans l'espace extra-atmosphérique relèvent de l'application du droit. La question de savoir en quoi consiste l'espace extra-atmosphérique n'est effectivement

op om de entiteiten, waarop de activiteiten betrekking hebben, te sensibiliseren en te informeren. Wat het project KB 50 betreft, werd de Belgische Ruimtetwet en de herziening ervan verschillende keren voorgelegd aan de projectverantwoordelijke en zijn internationale partners — dit onder voorbehoud van de goedkeuring door de wetgever. De Belgische Ruimtetwet en ook de herziening ervan vormde tevens het voorwerp van technische presentaties in verschillende internationale fora en in het bijzonder in de Commissie voor het Vreedzaam Gebruik van de Kosmische Ruimte van de Verenigde Naties.

*
* *

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) vraagt waarom de werkgroep van de Senaat niet werd geraadpleegd.

Het lid dient vervolgens *amendement nr. 1* (DOC 53 2840/002) in, dat ertoe strekt om in artikel 2, § 4, de woorden "in de kosmische ruimte" te schrappen. Voor meer uitleg verwijst de spreker naar de discussie hierboven en naar de verantwoording bij dit amendement. Voorts vraagt zij naar het advies van de staatssecretaris i.v.m. de voorgestelde wijziging aan het voorliggende wetsontwerp.

*
* *

De staatssecretaris antwoordt dat de goedkeuring van het amendement ertoe zou leiden dat het wetsontwerp elke betekenis verliest. De staatssecretaris is bijgevolg gekant tegen dit amendement.

*
* *

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) repliceert dat het moeilijk is om begrippen af te bakenen zonder precieze bepalingen.

*
* *

De medewerker van de staatssecretaris erkent dat de grens tussen het luchtruim en de ruimte buiten de dampkring niet exact gedefinieerd is. Deze discussie gaat op internationaal niveau al 45 jaar mee. Beweren dat de ruimte buiten de dampkring niet zal bestaan, is juridisch niet juist. Dat er geen nauwkeurige bepaling van bestaat, klopt daarentegen wel. Dat neemt niet weg dat voorwerpen die zich in de ruimte buiten de dampkring bevinden toch onder de toepassing van het recht vallen. De vraag wat de ruimte buiten de dampkring nu is, blijft inderdaad onopgelost. Het voorliggende wetsontwerp

toujours pas tranchée. Le projet de loi à l'examen vise à définir l'objet spatial non plus au moyen de l'espace extra-atmosphérique, mais en recourant à la notion de trajectoire orbitale autour de la Terre. Sur le plan international, la Belgique tente de convaincre d'autres partenaires que l'espace commence à partir du moment où il y a une orbite autour de la Terre. Le tourisme spatial ne relève donc pas du champ d'application du droit. De cette manière, la Belgique tente d'empêcher que d'autres États décident que leur souveraineté s'étend jusqu'à une altitude de 300 km, ce qui leur permettrait d'interdire que des satellites survolent leur territoire sans autorisation.

Le secrétaire d'État répond qu'il n'est pas nécessaire de consulter le groupe de travail technique du Sénat dans cette matière. Il s'agit en effet d'une question purement technique.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

beoogt het ruimtevoorwerp niet langer te definiëren aan de hand van de ruimte buiten de dampkring, maar doet een beroep op het begrip van de baan rond de aarde. Op internationaal vlak probeert België anderen ervan te overtuigen dat de ruimte begint met een baan rond de aarde. Ruimtetoerisme valt dus buiten het toepassingsveld. Op deze wijze tracht België te beletten dat andere staten zouden bepalen dat hun soevereiniteit strekt tot een hoogte van 300 km, waarmee zij dan zouden beletten dat satellieten boven hun grondgebied voorbijkomen zonder toestemming.

De staatssecretaris antwoordt dat het niet nodig is om de technische werkgroep van de Senaat in deze materie te consulteren. Het betreft immers een louter technische aangelegenheid.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot commentaar en wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot commentaar en wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

La rapporteuse,

Katrin JADIN

La présidente,

Liesbeth VANDER AUWERA

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: néant;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: néant.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Katrin JADIN

De voorzitter,

Liesbeth VANDER AUWERA

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, 4de lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.