

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juillet 2013

PROJET DE LOI
portant insertion du livre XV,
“Application de la loi”
dans le Code de droit économique

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article XV.3, 1°, proposé, insérer les mots suivants entre le mot “1°” et le mot “pénétrer”:

“avec le consentement préalable, motivé, écrit, signé, et daté du juge d’instruction,”.

JUSTIFICATION

L'inspection économique peut pénétrer ‘à tout moment’ dans des lieux dans lesquels, sur base de motifs raisonnables, elle estime nécessaire de pénétrer pour l'accomplissement de sa tâche, sauf si cela concerne des locaux habités (article XV.3). Dans la loi actuelle sur les pratiques du marché (LPM-PC), l'inspection économique peut uniquement accéder à des lieux pendant les heures habituelles d'ouverture ou de travail.

Document précédent:

Doc 53 **2837/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juli 2013

WETSONTWERP
houdende invoeging van boek XV,
“Rechtshandhaving”
in het Wetboek van Economisch recht

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER UYTTERSROT c.s

Art. 2

In het voorgestelde artikel XV.3, 1°, tussen het woord “1°” en het woord “zich” de volgende woorden invoegen:

“met voorafgaande, gemotiveerde, schriftelijke, ondertekende en gedagtekende machtiging van de onderzoeksrechter”.

VERANTWOORDING

De economische inspectie kan zich ‘te allen tijde’ toegang verschaffen tot alle plaatsen waarvan hij op redelijke gronden van oordeel is dat de betreding ervan noodzakelijk is voor het vervullen van zijn taak, tenzij het een bewoond lokaal betreft (artikel XV.3). In de huidige wet marktpraktijken (WMPC) kan de economische inspectie enkel binnentreden tijdens de gewone openings- of werkuren.

Voorgaand document:

Doc 53 **2837/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

Dans l'exposé des motifs, on peut lire que cet élargissement est en effet important, mais se voit toutefois limité par la précision que la possibilité d'effectuer les contrôles et de pénétrer dans des lieux dépend de l'appréciation raisonnable des agents concernés. Sans mettre en doute l'appréciation raisonnable de ces agents, nous estimons que cette disposition va malgré tout trop loin.

Le fait de pénétrer dans des locaux d'une entreprise en dehors des heures habituelles d'ouverture est une mesure qui ne doit être autorisée que dans des cas particuliers. Ceux-ci nécessitent toujours une justification détaillée sur la base d'indices suffisants. Selon nous, il est dès lors nécessaire de faire dépendre le fait de pénétrer dans des locaux en dehors des heures habituelles d'ouverture de l'autorisation d'un juge d'instruction, qui doit pouvoir évaluer si les indices de l'inspection économique sont suffisamment importants pour justifier une telle irruption.

N° 2 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article XV. 5, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, remplacer les mots "quinze jours" par les mots "huit jours".

JUSTIFICATION

L'inspection économique a la possibilité de procéder à la saisie des biens qui font l'objet d'une infraction. Dans la législation actuelle, cette saisie doit être confirmée dans un délai de huit jours (article 137 de la LPMC). Or, le livre XV prévoit que la saisie ne doit être confirmée par le ministère public qu'au bout de 15 jours, ce qui revient pratiquement à un doublement du délai.

Eu égard aux conséquences importantes pour la gestion des affaires de l'entreprise concernée, il est crucial de veiller à ce que le délai de confirmation de la saisie reste le plus court possible. Nous estimons par conséquent qu'un allongement à 15 jours est excessif.

N° 3 DE M. UYTTERSROT ET CONSORTS

Art. 2

Compléter l'article XV.5, § 2, proposé, par ce qui suit:

"avec le consentement préalable, motivé, écrit, signé, et daté du juge d'instruction".

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat deze uitbreiding inderdaad ruim is, maar toch wordt beperkt doordat er aan wordt toegevoegd dat de mogelijkheid tot het uitvoeren van controles en het betreden van plaatsen afhangt van het redelijk oordeel van de betrokken ambtenaren. Zonder te twifelen aan het redelijkheidsoordeel van deze ambtenaren, gaat deze bepaling toch te ver

Het betreden van lokalen van een onderneming buiten de gewone openingstijden is een maatregel die enkel in bijzondere gevallen mag kunnen. Zulke bijzondere gevallen vereisen steeds een uitgebreide verantwoording op grond van voldoende aanwijzingen. Volgens ons is het dan ook noodzakelijk om het betreden van lokalen buiten de gewone openingstijden afhankelijk te maken van een toestemming van een onderzoeksrechter, die moet kunnen oordelen of de aanwijzingen van de economische inspectie voldoende zwaar zijn om een dergelijke inval te rechtvaardigen.

Nr. 2 VAN DE HEER UYTTERSROT c.s

Art. 2

In het voorgestelde artikel XV. 5, §1, derde lid, de woorden "vijftien dagen" vervangen door de woorden "acht dagen".

VERANTWOORDING

De economische inspectie krijgt de mogelijkheid om beslag te leggen op de goederen die het voorwerp uitmaken van een inbreuk. In de huidige wetgeving moet dit beslag worden bevestigd binnen 8 dagen (artikel 137 WMPC). In het Boek XV moet dit beslag pas na 15 dagen worden bevestigd door het OM, wat zowat een verdubbeling is van de termijn.

Door de grote gevolgen voor de zaakvoering van de getroffen onderneming, is het cruciaal om de termijn voor de bevestiging van het beslag zo kort mogelijk te houden. Een verlenging tot 15 dagen is bijgevolg voor de indieners van dit amendement te lang.

Nr. 3 VAN DE HEER UYTTERSROT c.s.

Art. 2

Het voorgestelde artikel XV.5, § 2, aanvullen met als volgt:

"met voorafgaande, gemotiveerde, schriftelijke, ondertekende en gedagtekende machtiging van de onderzoeksrechter".

JUSTIFICATION

L'inspection est également habilitée à mettre des locaux sous scellés lorsque cela est nécessaire à l'établissement de la preuve d'une infraction (article XV.4, alinéa 5). Il est difficile de justifier qu'une telle compétence ne dépende pas de l'autorisation du ministère public ou d'un juge d'instruction devant juger de la gravité des indices de l'inspection. C'est dans cette optique que nous souhaitons ajouter cette disposition au projet de loi.

VERANTWOORDING

De inspectie wordt eveneens bevoegd om lokalen te verzegelen, wanneer dit noodzakelijk is voor het bewijs van een inbreuk (artikel XV.4, vijfde lid). Het is moeilijk te verantwoorden dat dergelijke bevoegdheid niet afhangt van de toestemming van het OM of een onderzoekrechter die moet oordelen over de ernst van de aanwijzingen van de inspectie. Wij wensen vanuit deze optiek deze bepaling toe te voegen aan dit wetsontwerp.

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)
Peter DEDECKER (N-VA)