

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juillet 2013

PROJET DE LOI
portant insertion du livre XV,
“Application de la loi”
dans le Code de droit économique

ERRATUM

Documents précédents:

Doc 53 **2837/ (2012/2013):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte corrigé par la commission.
- 005: Texte adopté en séance plénière.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juli 2013

WETSONTWERP
houdende invoeging van boek XV,
“Rechtshandhaving”
in het Wetboek van Economisch recht

ERRATUM

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2837/ (2012/2013):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst verbeterd door de commissie.
- 005: Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Dans le DOC 53 2837/003, p. 18, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:

“M. Peter Dedecker (N-VA) souhaite donner un exemple afin d'illustrer l'importance de l'amendement relatif à la saisie. Il renvoie à une pratique connue, un avocat de la BSA (*Business Software Alliance*) étant systématiquement autorisé à mener un certain nombre d'inspections dans des entreprises afin de contrôler l'abus de licences de logiciel et à procéder à une saisie conservatoire s'il découvrait que des logiciels illégaux étaient utilisés (il s'agissait souvent d'une installation oubliée d'un logiciel sur un vieux PC de réserve). Selon l'intervenant, cette pratique visait en fait plutôt à imposer une clause de pénalité. En effet, si un entrepreneur doit choisir entre le paiement d'une amende (justifiée ou non) et la saisie de son système IT, il choisira la première option. Les systèmes IT constituent en effet de plus en plus le cœur, le centre de commande d'une entreprise. Étant donné qu'il faut beaucoup de temps pour récupérer l'installation IT en cas de saisie abusive, l'entrepreneur en question a donc le choix entre le paiement de l'“amende” ou la fermeture pure et simple de l'entreprise. Un arrêt récent de la Cour de cassation a entre-temps rendu cette pratique impossible.

En application du projet de loi à l'examen, l'inspection économique générale obtient un blanc-seing pour mener également des inspections et, le cas échéant, pour procéder à une saisie conservatoire. Si, dans le cadre des inspections de la BSA, il était plus intéressant, pour de nombreux entrepreneurs, de payer une amende élevée (sans doute) injustifiée que de laisser procéder à la saisie du système IT, on peut affirmer que l'impact de la saisie est énorme. Il ne convient donc pas seulement d'éviter les saisies abusives: le préjudice doit aussi rester aussi minime que possible. Il ne faut donc pas prendre trop à la légère la prolongation du délai dans lequel une décision doit être prise concernant la confirmation de la saisie.”

In DOC 53 2837/003, blz 18, het vierde lid vervangen door wat volgt:

“De heer Peter Dedecker (N-VA) wenst een voorbeeld te geven om de relevantie van het amendement inzake het beslag te illustreren. Hij verwijst naar een gekende praktijk waarbij een advocaat van de BSA (*Business Software Alliance*) systematisch toestemming kreeg om een aantal inspecties uit te voeren in bedrijven teneinde het misbruik van softwarelicenties te controleren, en bij betrapting op gebruik van illegale software (dikwijls een vergeten installatie van een softwarepakket op een oude reserve-PC) over te gaan tot bewarend beslag. Het eigenlijke doel van deze praktijk, aldus spreker, was veeleer het afdwingen van een boeteclausule. Immers: als een ondernemer moet kiezen tussen het betalen van een (al dan niet onterechte) boete en het laten in beslag nemen van zijn IT-systeem, kiest die voor het eerste. IT-systemen vormen immers almaar meer het kloppend hart, de centrale sturing van een bedrijf. De ondernemer in kwestie heeft dus, gezien de lange tijd die het kost om de IT-installatie terug te krijgen bij een onrechtmatig beslag, de keuze tussen het betalen van de “boete” of het simpelweg opdoeken van het bedrijf. Door een recent arrest van het Hof van Cassatie werd deze praktijk intussen onmogelijk gemaakt.

In onderliggend wetsontwerp krijgt de algemene economische inspectie een vrijgeleide om eveneens inspecties uit te voeren en desgevallend over te gaan tot bewarend beslag. Als het in het BSA-verhaal voor vele ondernemers interessanter was om een (wellicht) onterechte, hoge boete te betalen dan om het IT-systeem in beslag te laten nemen, mogen we stellen dat de impact van een inbeslagname enorm is. Onterechte inbeslagnames dienen dus niet alleen vermeden te worden: de schade dient ook zo minimaal mogelijk te blijven. Men mag dus niet al te lichtzinnig omgaan met het verlenen van de termijn waarbinnen een uitspraak inzake de bevestiging van het beslag moet gedaan worden.”