

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mars 2014

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 41 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992, en vue de garantir l'identification des policiers tout en améliorant la protection de leur vie privée**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION  
PUBLIQUE  
PAR  
MM. **Frank WILRYCX** ET **Bart SOMERS**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances .....	4
III. Discussion générale .....	6
IV. Discussion des articles et votes .....	11

Documents précédents:

Doc 53 **2871/ (2012/2013)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2014

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, met het oog op het waarborgen van de identificatie van de politieambtenaren en de betere bescherming van hun persoonlijke levenssfeer**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE  
ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR  
AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Frank WILRYCX** EN **Bart SOMERS**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen.....	4
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	11

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2871/ (2012/2013)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

8618

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, André Frédéric, Eric Thiébaud
CD&V	Jenne De Potter, Bercy Slegers
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Josy Arens

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Özlem Özen
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Karin Temmerman, Bruno Tuybens
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDf	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 3 juillet et 13 novembre 2013 et du 11 mars 2014.

### I. — PROCÉDURE

Selon son article 1<sup>er</sup>, le projet de loi devrait être traité selon la procédure bicamérale obligatoire (article 77 de la Constitution).

Lors de sa réunion du 3 juillet 2013, la commission a constaté que l'article 41 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992 ne pouvait être considéré comme une matière relevant de la procédure bicamérale obligatoire et a proposé par conséquent de requalifier la proposition de loi à l'examen (article 78 de la Constitution). La commission parlementaire de concertation en a été informée.

Lors de la même réunion, la proposition de M. Weyts de suspendre l'examen du projet de loi dans l'attente de la réforme de la loi sur la fonction de police a été adoptée par 6 voix contre 3 et 4 abstentions.

Lors de la réunion du 13 novembre 2013, la commission a décidé à l'unanimité que ce projet de loi ne devait pas être joint à la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses Intérieur (DOC 53 3113/001), lequel contient un chapitre relatif à la protection de l'uniforme de la police intégrée.

Lors de la réunion du 14 janvier 2014, votre commission a décidé à l'unanimité, d'organiser une audition sur l'identification des agents de police et l'utilisation de caméras par les services de police. Cette audition a eu lieu le 11 février 2014 (voir DOC 53 3425/001).

Lors de sa réunion du 11 mars 2014, la commission a constaté qu'il y avait lieu d'apporter des corrections techniques et légistiques au texte du projet de loi. La plupart des corrections proposées visent à assurer la concordance des versions française et néerlandaise des dispositions du projet et à uniformiser la terminologie utilisée.

Le Sénat a approuvé ces corrections le 18 mars 2014.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 3 juli en 13 november 2013 en 11 maart 2014.

### I.— PROCEDURE

Ingevolge artikel 1 van het wetsontwerp zou deze tekst behandeld moeten worden volgens de verplichte bicamerale procedure (artikel 77 van de Grondwet).

Tijdens haar vergadering van 3 juli 2013 heeft de commissie vastgesteld dat artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt niet kon worden beschouwd als een aangelegenheid die onder de verplichte bicamerale procedure valt, en heeft zij bijgevolg voorgesteld het toen ter bespreking voorliggende wetsontwerp te herkwalficeren (artikel 78 van de Grondwet). De Parlementaire Overlegcommissie werd daarvan in kennis gesteld.

Tijdens diezelfde vergadering werd het voorstel van de heer Weyts om de behandeling van het wetsontwerp op te schorten in afwachting van de herziening van de wet op het politieambt, aangenomen met 6 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Tijdens de vergadering van 13 november 2013 heeft de commissie eenparig besloten dat dit wetsontwerp niet samen moest worden besproken met het wetsontwerp houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken (DOC 53 3113/001), dat een hoofdstuk bevat met betrekking tot de bescherming van het uniform van de geïntegreerde politie.

Tijdens de vergadering van 14 januari 2014 heeft uw commissie eenparig besloten een hoorzitting te houden over de identificatie van de politiemensen en het gebruik van camera's door de politiediensten. Die hoorzitting heeft plaatsgehad op 11 februari 2014 (zie DOC 53 3425/001).

Tijdens haar vergadering van 11 maart 2014 heeft de commissie vastgesteld dat in de tekst van het wetsontwerp technische en wetgevingstechnische verbeteringen dienden te worden aangebracht. De meeste voorgestelde verbeteringen beogen de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst te waarborgen en de gehanteerde terminologie te uniformeren.

De Senaat heeft deze verbeteringen goedgekeurd op 18 maart 2014.

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

*Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances,* explique que le projet de loi modifiant l'article 41 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992 vise tout d'abord le maintien du principe général d'identification des fonctionnaires de police dans leurs activités. Il évite également de les exposer aux représailles lorsqu'ils travaillent sur des dossiers sensibles. Le remplacement de la plaquette nominative par une plaquette numérotée permet de répondre aux besoins d'anonymat et au respect de la vie privée des policiers. Le policier restera toutefois identifiable pour le citoyen.

Toutes les représentations syndicales de la police ont été entendues au Sénat lors de l'examen de la proposition de loi, et elles adhèrent dans les grandes lignes au contenu du texte proposé. En outre, dans le contexte du plan global contre la violence à l'égard des policiers, le SLFP Police a sollicité les ministres de la Justice et de l'Intérieur afin de mettre sur la table les thèmes suivants:

- la protection de l'adresse des policiers dans les cas de fausses plaintes, et

- la non-mention du nom des policiers des unités spéciales lorsqu'ils font l'objet d'une constitution de partie civile.

Il s'agit en effet d'un moyen qu'utilisent les organisations criminelles pour avoir accès à cette information et pouvoir exercer des pressions.

Ensuite, la ministre fournit un bref aperçu de la situation en ce qui concerne le projet "Violence à l'égard des policiers". Cinq groupes de travail ont été mis en place. Ces groupes ont bien travaillé et les premiers résultats sont déjà perceptibles. Le groupe de travail "prévention et formation" a formulé une série de recommandations qui vont par exemple se concrétiser bientôt dans la formation du cadre de base. Le groupe "analyse de phénomène" a commandé un large sondage auprès d'un échantillon de 5000 personnes, dont les résultats ont été présentés à l'automne 2013. Une campagne de sensibilisation sur le respect des figures d'autorité, et contre la violence envers les policiers a débuté en septembre 2013.

La Ligue des droits de l'homme s'est également exprimée sur la modification de loi proposée. L'organisation estime que les exceptions à l'obligation d'identification

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN GELIJKE KANSEN

*Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen,* licht toe dat het wetsontwerp tot wijziging van artikel 41 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt vooreerst het behoud van het algemene principe tot identificatie van politiebeambten tijdens hun activiteiten beoogt. Het vermijdt tevens dat zij worden blootgesteld aan represailles wanneer zij met gevoelige bestanden of dossiers werken. De vervanging van het naamplaatje door een nummerplaatje laat toe te voldoen aan de behoeften van anonimiteit en het respect voor de privacy van de politiemensen. De politiemans- of vrouw zal echter steeds kunnen worden geïdentificeerd door de burger.

Alle representatieve vakorganisaties voor de politie werden in de Senaat gehoord bij de bespreking van het wetsvoorstel, en zij sluiten zich in grote mate aan bij de inhoud van de voorgestelde tekst. Daarenboven, in het kader van het globaal plan tegen het geweld tegen de politiemensen heeft het VSOA-Politie de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken verzocht om de volgende thema's te bespreken:

- de bescherming van het adres van politiemensen in geval van valse klachten, en

- de niet-vermelding van de naam van politiemensen van de speciale eenheden wanneer ze het voorwerp zijn van een burgerlijke partijstelling.

Het gaat inderdaad om een middel dat criminele organisaties gebruiken om toegang te krijgen tot informatie en op die manier druk te kunnen uitoefenen.

De minister geeft vervolgens een korte stand van zaken van het project "Geweld tegen de politie". Vijf werkgroepen werden ingericht. Die werkgroepen hebben degelijk werk verricht en de eerste resultaten zijn inmiddels merkbaar. De werkgroep "Preventie en Opleiding" heeft een reeks aanbevelingen geformuleerd die eerlang zal worden verwezenlijkt, bijvoorbeeld in de opleiding van het basiskader. De werkgroep "Fenomeenanalyse" heeft een breed onderzoek verricht met een steekproef bij 5000 personen. De resultaten daarvan worden in de loop van de herfst van 2013. Een sensibiliseringscampagne over de eerbiediging van de gezagsfuncties en tegen het geweld jegens de politiemensen werd begin september 2013 opgestart.

Ook de *Ligue des droits de l'homme* heeft zich uitgesproken over de voorgestelde wetswijziging. De organisatie is van oordeel dat de uitzonderingen op

doivent être réduites au maximum, et qu'il convient de faire en sorte qu'on puisse à tout moment faire un lien entre le numéro d'identification et le policier ou la policière à qui il est lié, par la tenue d'un registre de correspondance, par exemple.

Il n'existera en soi pas d'exception: une identification sera toujours possible soit par la plaquette nominative, soit via une plaquette ou un brassard portant un numéro d'identification (lié à une personne en particulier), soit par l'ordre d'opération. À cet égard, la ministre renvoie en outre à la discussion tenue au Sénat (Doc Sénat, 5-1580/4).

Le projet de loi ne fait rien d'autre que confirmer le principe général qui veut que chaque policier soit identifiable. Il porte pour cela (obligatoirement) une plaquette nominative sur le rabat de sa poche droite (arrêté ministériel du 15 juin 2006 relatif à l'équipement de base et à l'équipement fonctionnel général des membres du cadre opérationnel de la police intégrée structurée à deux niveaux, et la circulaire GPI 65, annexe C, 3.22:

*“La plaquette nominative faisant partie intégrante de l'identité visuelle de la police intégrée, structurée à deux niveaux, son port est obligatoire sur les pièces d'équipement pour lesquelles elle est prévue. Elle se porte sur le rabat de la poche droite de la poitrine.”*

Dans certaines circonstances, à déterminer par le chef de corps et/ou le responsable de service, la plaquette nominative pourra être remplacée par un numéro d'intervention. Il s'agit d'un numéro de maximum quatre chiffres, précédé d'un code désignant la zone de police ou le service pour la police fédérale.

Ce même numéro sera apposé sur le brassard porté par les policiers en civil et qui, à l'heure actuelle, ne comporte que le logo de la police intégrée. Celui-ci permettra l'identification du fonctionnaire de police via le chef de corps ou le responsable de service. Le recours à la plaquette avec un numéro d'intervention sera l'exception.

Le projet de loi respecte une certaine logique, puisqu'il prévoit également que lorsqu'un fonctionnaire ou agent de police aura à intervenir sous couvert d'un numéro d'intervention, les procès-verbaux initiaux qui seront dressés ne mentionneront pas leur nom, mais ce même numéro d'intervention.

La ministre précise enfin que la ministre de la Justice a également émis un avis favorable sur le projet de loi.

de identificatieplicht tot een minimum moeten worden herleid, zodat op elk ogenblik een link kan leggen tussen een identificatienummer en de politiemans of -vrouw aan wie het nummer verbonden is, bijvoorbeeld door het houden van een *ad hoc* register.

Er zal op zich geen uitzondering meer bestaan: een identificatie zal steeds mogelijk zijn, hetzij door een naamplaatje, hetzij door een plaatje of armband met een identificatienummer (gekoppeld aan een bepaalde persoon), hetzij door het operatieorder. De minister verwijst in dat verband voorts naar de bespreking in de Senaat (Stuk Senaat, 5-1580/4).

Het wetsontwerp doet niets meer dan het algemene beginsel bevestigen dat elke politiebeambte identificeerbaar moet zijn. Hiertoe draagt hij of zij (verplicht) een naamplaatje op de klep van de rechterborstzak (ministerieel besluit van 15 juni 2006 betreffende de basisuitrusting en de algemene functionele uitrusting van de leden van het operationele kader voor de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveau's, en de rondzendbrief GPI 65, bijlage C, punt 3.22:

*“Het naamplaatje maakt integraal deel uit van de visuele identiteit van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, de dracht ervan is verplicht op de uitrustingsstukken op dewelke het voorzien is. Het wordt gedragen op de klep van de rechterborstzak.”*

In bepaalde omstandigheden, te bepalen door de korpschef en/of de dienstverantwoordelijke, kan het naamplaatje echter worden vervangen door een interventienummer. Het gaat daarbij om een nummer met maximum vier cijfers, voorafgegaan door de code die de politiezone of politiedienst van de federale politie aanwijst.

Datzelfde nummer zal worden aangebracht op de armband, die momenteel enkel het logo van de geïntegreerde politie bevat. Die armband wordt gedragen door de politiemensen in burger. Hij zal de identificatie toelaten van de politieambtenaar door de korpschef of de dienstverantwoordelijke. Het gebruik van het interventienummer zal de uitzondering zijn.

Het wetsontwerp respecteert een zekere logica, omdat ook bij de tussenkomst van een politieambtenaar of politie-agent met gebruikmaking van het identificatienummer, de initiële processen-verbaal niet de naam maar datzelfde identificatienummer zullen vermelden.

Tot slot stelt de minister dat ook de minister van Justitie een gunstig advies over het wetsontwerp heeft geformuleerd.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Questions et observations des membres

*M. Ben Weyts (N-VA)* souscrit à la portée du projet de loi. L'intervenant recommande toutefois de traiter cette problématique avec prudence. En effet, il s'agit en l'espèce de droits fondamentaux - le droit à la sécurité de l'agent et de son entourage personnel, d'une part, et le droit à la sécurité et à l'intégrité physique du citoyen, d'autre part.

L'article 41 de la loi sur la fonction de police impose un devoir d'identification aux fonctionnaires de police qui interviennent en habits civils et aux fonctionnaires de police qui se présentent au domicile d'une personne. L'arrêté ministériel du 15 juin 2006 relatif à l'équipement de base et à l'équipement fonctionnel général des membres du cadre opérationnel de la police intégrée, structurée à deux niveaux, dispose qu'une plaquette nominative doit être portée sur l'uniforme. Cet arrêté ministériel va donc plus loin que la loi. Il existe également une circulaire qui va encore plus loin. Eu égard à cette incertitude juridique, il s'indique de créer un fondement juridique clair.

En même temps, il faut veiller à ce que cette mesure ne vide pas de sa substance l'article 40 de la loi sur la fonction de police.

Cette disposition vise notamment à lutter contre le phénomène des faux agents, à savoir des personnes se présentant comme des policiers en vue de commettre une escroquerie. Le Comité P a également souligné le nombre croissant de cas d'utilisation abusive de l'uniforme policier.

Deuxièmement, le projet de loi n'assure pas une base juridique ni la sécurité juridique sur tous les plans. La proposition de loi prévoit une exception au port d'une plaquette nominative pour certaines interventions. Pourquoi une exception n'est-elle pas également prévue pour certaines unités ou pendant certaines périodes? Pour chaque intervention d'une unité spéciale, il faudra prendre une décision distincte de remplacement. Il s'agit là d'une lacune. Pour les unités de police régulières, la réglementation proposée sera surtout problématique lorsque, par exemple, des problèmes se posent dans certains quartiers pendant une longue période. Dans ces cas, il s'indique de prévoir une exception au port de la plaquette nominative pendant l'ensemble de cette période.

L'intervenant annonce dès lors des amendements. Le premier répond au problème lié au renversement de l'obligation d'identification du citoyen, et le second

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Ben Weyts (N-VA)* steunt de doelstelling van het wetsontwerp, maar maant tegelijk aan tot een voorzichtige benadering van de problematiek. Het gaat in deze immers om grondrechten, met enerzijds het recht op veiligheid voor de agent en zijn persoonlijke omgeving, en anderzijds het recht op veiligheid en fysieke integriteit voor de burger.

Artikel 41 van de wet op het politieambt legt de identificatieplicht op aan politieambtenaren die in burger optreden, en aan de politieambtenaren die zich aan de woning van een persoon aanmelden. Het ministerieel besluit van 15 juni 2006 inzake de basisuitrusting en de algemene functie-uitrusting van de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, bepaalt dat er op het uniform een naamplaatje dient te worden gedragen. Het ministerieel besluit gaat dus verder dan de wet. Bovendien is er een omzendbrief die nog verder gaat. In het licht van die juridische onduidelijkheid is het aangewezen om een duidelijke rechtsgrond te creëren.

Tegelijk moet men erover waken dat op die manier niet een bepaling mee wordt weggespoeld, met name artikel 40 van de wet op het politieambt.

De bepaling heeft onder meer tot doel het fenomeen van de nepagenten, waarbij personen zich valselijk voordoen als politiemensen met het oog op oplichting, te bestrijden. Ook het Comité P heeft gewezen op het stijgend aantal gevallen van misbruiken van het politie-uniform.

Ten tweede zorgt het wetsontwerp niet voor een rechtsgrond en voor rechtszekerheid op alle vlakken. Het wetsvoorstel biedt een uitzondering op het dragen van een naamplaatje voor bepaalde interventies. Waarom is dat ook niet het geval voor bepaalde eenheden of bepaalde periodes? Voor elke interventie van een speciale eenheid zal een aparte beslissing tot vervanging nodig zijn. Dat is een manco. Voor de reguliere politie-eenheden zal de voorgestelde regelgeving vooral een probleem wanneer zich bijvoorbeeld in bepaalde wijken gedurende een langere periode problemen voordoen. In die gevallen is een uitzondering op het dragen van een naamplaatje gedurende die ganse periode aangewezen.

De spreker kondigt bijgevolg amendementen aan. Het ene komt tegemoet aan het probleem rond het omkeren van de identificatieplicht van de burger, en het andere

prévoit une exception à l'obligation de porter une plaque nominative pour certaines unités.

Le projet de loi à l'examen transforme l'obligation d'identification de l'agent de police en droit du citoyen à demander une identification. Il s'agit là d'un choix erroné, car les policiers connaissent mieux leurs devoirs que les citoyens, leurs droits.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* comprend la préoccupation de l'auteur de la proposition de loi déposée au Sénat concernant le nombre de cas où des agents de police ont été exposés à des représailles en raison de l'exercice de leur fonction. Tout effort pour veiller à ce que chaque travailleur exerçant un métier à risques puisse travailler dans les meilleures conditions mérite dès lors d'être soutenu.

Une législation ne peut néanmoins jamais se fonder sur des déclarations dans la presse ou sur l'émotion du moment. Par conséquent, l'intervenante s'enquiert d'abord des chiffres précis. De combien de cas de représailles s'agit-il exactement, et dans quelles circonstances? Quels sont les types d'interventions qui entraînent un danger pour l'agent de police et son entourage?

Le projet de loi dispose qu'il appartient aux cadres supérieurs de la police de déterminer quelles interventions peuvent présenter un risque de représailles pour les policiers concernés. Dans ces cas, il est justifié de remplacer l'identification nominale par un numéro d'identification. Cela correspond à l'ancrage légal de la circulaire GPI 65 du 27 février 2009 relative à l'équipement de base et à l'équipement fonctionnel général des membres du cadre opérationnel de la police intégrée, structurée à deux niveaux, et ce, sans la moindre évaluation supplémentaire.

Le pouvoir de décider d'accorder une exception à l'obligation d'identification n'est en outre pas limité. Rien n'empêche que dans certaines zones, un simple contrôle d'identité soit considéré, pour les policiers concernés, comme un danger pour lequel l'exception est accordée. Une telle pratique serait contraire au principe de la police de proximité, qui constitue le cœur de la police intégrée, structurée à deux niveaux.

En effet, le principe d'identification nominal de l'agent de police participe d'un contact qui est de l'ordre de l'humain entre les usagers et le représentant de l'ordre, d'atténuer la tension qui vient naturellement d'une confrontation entre un quidam et ce qui est parfois perçu

zorgt voor een uitzondering op de verplichting tot het dragen van een naamplaatje voor bepaalde eenheden.

Door het voorliggend wetsontwerp wordt de plicht van de politieagent om zich te identificeren omgevormd tot een recht van de burger om een identificatie te vragen. Dat is een foute keuze, omdat politiemensen beter vertrouwd zijn met hun plichten dan de burger met zijn rechten.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* heeft begrip voor de bezorgdheid van de indiener van het wetsvoorstel in de Senaat over het aantal gevallen waarbij politieagenten werden blootgesteld aan represailles omwille van de uitoefening van hun functie. Elke inspanning om ervoor te zorgen dat elke werknemer met een risicoberoep zijn werk in de beste omstandigheden kan uitoefenen, verdient dan ook steun.

Tegelijk mag wetgeving nooit gesteund zijn op verklaringen in de pers of op de emotie van het moment. Bijgevolg peilt de spreekster vooreerst naar de precieze cijfers. Om hoeveel gevallen van represailles gaat het precies, en in welke omstandigheden? Welk soort interventies geven aanleiding tot gevaar voor de politieagent en zijn omgeving?

Het wetsontwerp bepaalt dat het aan het hoger kader van de politie toekomt om vast te leggen welke interventies een gevaar op represailles voor de betrokken politiemensen kunnen vormen. In die gevallen is het gerechtvaardigd het naamplaatje te vervangen door een identificatienummer. Dat komt neer op de wettelijke verankering van de omzendbrief GPI 65 van 27 februari 2009 betreffende de basisuitrusting en de algemene functieuitrusting van de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, en dat zonder enige bijkomende evaluatie.

De beslissingsmacht om de uitzondering op de identificatieplicht toe te staan wordt bovendien niet begrensd. Niets belet dat in bepaalde zones een eenvoudige identiteitscontrole gezien wordt als een gevaar voor de betrokken politiemensen, waarvoor de uitzondering wordt toegestaan. Een dergelijke praktijk zou haaks staan op het principe van de nabijheidpolitie, dat het hart uitmaakt van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus.

Het principe van de naamsidentificatie van de politieambtenaar maakt deel uit van het menselijk contact tussen de gebruikers en de ordevertegenwoordigers, en is erop gericht de spanning te verlichten die uiteraard ontstaat wanneer een willekeurig burger wordt

comme une autorité dépersonnalisée.

De plus, s'il est relativement aisé de retenir un nom de famille, même dans des circonstances qui peuvent appeler légitimement le dépôt d'une plainte par une personne se sentant victime d'un abus policier, il est bien moins certain qu'un numéro d'identification sera aussi facilement mémorisable.

Enfin se pose la question de l'efficacité de la mesure. Il n'est pas clair en quoi le remplacement du nom par un numéro amènerait une modification du comportement consistant à camoufler la plaque nominative par un appareil de communication ou tout autre artifice, puisqu'à un moment ou à un autre d'une éventuelle procédure, le nom de l'agent concerné apparaîtra nécessairement.

Heureusement, la police fait globalement l'objet de la confiance des citoyens. Mais le nombre de plaintes déposées contre des policiers montrent également que cette confiance est fragile.

L'oratrice ne met pas en doute que certaines opérations délicates rendent impossibles l'identification claire des agents. C'est une réalité que le métier d'agent de police est un métier difficile et souvent ingrat. Toutefois, adopter un projet de loi qui contribue à instaurer une distance encore plus grande entre les citoyens et la police ne rendrait pas un service à ces agents.

L'intervenante en conclut que le projet de loi à l'examen, sous sa forme actuelle, ne bénéficiera pas du soutien de son groupe.

*Mme Bercy Slegers (CD&V)* explique que le projet de loi tente de concilier deux principes, à savoir, d'une part, l'obligation d'identification pour les fonctionnaires de police, qui découle d'un arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme (*Hristovi c. Bulgarie*, CEDH, 11 octobre 2011), et, d'autre part, la protection de la vie privée des policiers. Il est indéniable qu'un nombre sans cesse croissant de policiers sont menacés ou suivis après leurs heures de travail.

Le point de départ du projet de loi est que, dans certaines circonstances, la plaquette nominative peut être remplacée par un numéro d'identification. Cela ne pourra toutefois se faire que moyennant une décision du chef de corps prise en ce sens *avant* l'intervention. Or il est difficile d'évaluer à l'avance les risques de représailles à l'égard du personnel de police. Le projet de loi ne rencontre dès lors pas certaines des aspirations des fonctionnaires de police.

Lors des discussions sur la proposition de loi, la

geconfronté avec iemand die soms wordt gezien als een gedepersonaliseerd gezagssymbool.

Daarenboven is het weliswaar relatief makkelijk een familienaam te onthouden (zelfs in omstandigheden die wettigen dat iemand die zich het slachtoffer van politiemishandeling voelt, een klacht indient), maar al veel minder zeker is het dat een identificatienummer even makkelijk te onthouden is.

Ten slotte is er de vraag naar de doeltreffendheid van de maatregel. Het staat niet vast dat de vervanging van een naam door een nummer de betrokken agent ervan zal afhouden zijn naamplaatje af te dekken door een communicatieapparaat of enig ander voorwerp, aangezien tijdens een eventuele procedure de naam van die agent vroeg of laat hoe dan ook bekend raakt.

Gelukkig hebben de burgers over het algemeen vertrouwen in de politiemensen. Het aantal klachten tegen hen toont echter dat dit een broos vertrouwen is.

De spreekster betwist niet dat het tijdens bepaalde delicate operaties onmogelijk is de agenten te identificeren. De realiteit is dat het beroep van politieagent moeilijk en vaak ondankbaar is. Een wetsontwerp aannemen dat ertoe bijdraagt een nog grotere afstand tussen de burgers en de politie te scheppen, zou die agenten geen dienst bewijzen.

De spreekster besluit dat het voorliggende wetsontwerp in de huidige vorm niet op de goedkeuring van haar fractie kan rekenen.

*Mevrouw Bercy Slegers (CD&V)* legt uit het wetsontwerp twee principes tracht te verenigen, namelijk enerzijds de identificatieplicht voor politiebeambten, die voortvloeit uit een arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (*Hristovi t/ Bulgarije*, EHRM 11 oktober 2011), en anderzijds de bescherming van de privacy van politiemensen. Het valt niet te ontkennen dat steeds meer politiemensen worden bedreigd of gevolgd na het uitoefenen van hun job.

Het wetsontwerp gaat ervan uit dat in bepaalde omstandigheden het naamplaatje vervangen kan worden door een identificatienummer. Dat kan echter slechts na de beslissing van de korpschef die genomen wordt vóór de interventie. Het is echter moeilijk op voorhand in te schatten wat de risico's zijn op represailles tegen het politiepersoneel. Het wetsontwerp biedt aldus geen oplossing voor sommige van de verzuchtingen van de politiemensen.

Bij de bespreking van het wetsvoorstel heeft de

ministre a longuement expliqué pourquoi elle estimait que la législation belge n'est pas contraire à l'arrêt Hristovi (Doc. Sénat, 5-1580/4, p. 13).

La ministre peut-elle indiquer en quoi le projet de loi à l'examen offre une meilleure protection aux fonctionnaires de police craignant des représailles dans l'exercice de leurs fonctions. L'intervenante n'en est toujours pas convaincue.

*Mme Jacqueline Galant (MR)* explique que le projet de loi rassemble plusieurs dispositions qui existent dans ce domaine en une seule disposition légale.

Le projet de loi inscrit dans la loi le principe de l'identification, ce qui n'était pas le cas jusqu'ici. La réglementation existante prévoit également, dans certains cas, des exceptions au port obligatoire de la plaquette nominative. Dans ces cas exceptionnels, aucune autre forme d'identification n'est prévue. Le projet de loi actuel rend donc impossible l'anonymat complet des agents de police dans l'exercice de leurs fonctions.

L'alinéa 5 de l'article 41, proposé, de la loi sur la fonction de police impose également que, sauf si les circonstances ne le permettent pas, les fonctionnaires de police qui interviennent en habits civils doivent porter un brassard indiquant de manière visible et lisible le numéro d'intervention dont ils sont titulaires. Actuellement, ce brassard ne mentionne aucune référence ni identification.

L'obligation de légitimation ne concerne actuellement que les fonctionnaires de police en civil, ou ceux en uniforme qui se présentent au domicile d'une personne. Cette règle est étendue à toute demande d'identification émanant du citoyen.

L'intervenante conclut que le projet de loi contribue à une meilleure identification du fonctionnaire de police vis-à-vis du citoyen. Le projet de loi maintient l'équilibre entre la protection des citoyens et celle des policiers. Le texte répond en outre à la demande de la police, telle qu'elle est ressortie des auditions organisées dans le cadre de l'examen de la proposition de loi au Sénat. La Ligue des droits de l'homme a pu, elle aussi, adhérer au contenu de la proposition de loi (Doc. Sénat, 5-1580/4, p. 15 et suivantes).

Pour *M. Frank Wilrycx (Open Vld)*, il importe que, dans le cadre de la police de proximité, les agents de police restent en permanence accessibles et reconnaissables. Il comprend par ailleurs que, dans certains cas, la sécurité personnelle des agents doive bénéficier d'une attention et d'une protection particulières.

Le projet de loi comporte suffisamment de garanties

minister uitvoerig uiteengezet waarom zij van oordeel is dat de Belgische wetgeving niet in strijd is met het arrest Hristovi (Stuk Senaat, 5-1580/4, blz. 13).

Kan de minister duiden waarom het voorliggende wetsontwerp een betere bescherming biedt aan de politiebeambte die bij de uitoefening van zijn functie vreest voor represailles? De spreekster is daar vooralsnog niet van overtuigd.

*Mevrouw Jacqueline Galant (MR)* legt uit dat het wetsontwerp de verschillende bestaande bepalingen over het thema verenigt in één enkele wettelijke bepaling.

Het wetsontwerp schrijft het beginsel van de identificatie in de wet in. Dat was tot nu niet het geval. Ook de bestaande regeling staat in bepaalde gevallen uitzonderingen toe op het dragen van het naamplaatje. In die uitzonderingsgevallen wordt geen enkele andere vorm van identificatie voorzien. Het huidige wetsontwerp maakt dus de totale anonimiteit van politiemensen tijdens de uitoefening van hun functie onmogelijk.

Het vijfde lid van het voorgestelde artikel 41 van de wet op het politieambt legt ook op dat de armband die de politieambtenaren in burger dragen op zichtbare en leesbare wijze hun interventienummer vermeldt, tenzij dat door omstandigheden niet kan. Thans wordt op die armband geen enkele melding gemaakt van een referentie of identificatie.

De legitimatieplicht heeft momenteel slechts betrekking op de politieambtenaren in burger, of op zij die zich in uniform aanmelden aan de woning van een burger. Die regel wordt uitgebreid tot elke vraag van de burger naar identificatie.

De spreekster besluit dat het wetsontwerp bijdraagt tot een betere identificatie van de politiebeambte ten overstaan van de burger. Het wetsontwerp bewaart het evenwicht tussen de bescherming van de burgers en de politiemensen. De tekst komt bovendien tegemoet aan de vraag van de politie, zoals bleek uit de hoorzittingen in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel in de Senaat. Ook de Ligue des droits de l'homme kon zich scharen achter de inhoud van het wetsvoorstel (Stuk Senaat, 5-1580/4, blz. 15 e.v.).

*De heer Frank Wilrycx (Open Vld)* acht het in het kader van de *community policy* van belang dat de politieagent steeds aanspreekbaar en herkenbaar blijft. Tegelijk heeft hij begrip dat in sommige gevallen de persoonlijke veiligheid van de agenten bijzondere aandacht en bescherming moet genieten.

Het wetsontwerp bevat voldoende garanties op de

concernant le recours à l'exception à l'obligation de s'identifier. Compte tenu de son objectif et des garanties prévues, l'intervenant affirme soutenir le projet de loi à l'examen.

*M. Eric Jadot (Ecolo-Groen)* explique que son groupe soutient le projet de loi. La mention explicite dans la loi même de l'obligation d'identification est en effet une bonne chose.

L'intervenant pose également quelques questions en vue d'obtenir des éclaircissements. Lors de l'examen de la proposition de loi au Sénat, le thème de l'anonymat dans les procès-verbaux a également été évoqué. De quelle façon le projet de loi à l'examen apporte-t-il une solution aux problèmes liés aux données contenues dans le procès-verbal?

Des sanctions sont-elles également prévues à l'encontre des fonctionnaires de police qui dissimulent délibérément leurs données d'identification?

*M. Peter Logghe (VB)* constate avec plaisir que le projet de loi à l'examen lève un certain nombre d'imprécisions. Ainsi, le principe général de l'obligation d'identification est repris expressément dans le texte. C'est également une bonne chose de lutter contre le nombre croissant de violences commises contre des policiers dans l'exercice de leur fonction.

Dans le même temps, il souscrit à la critique relative à l'insécurité juridique persistante sur un certain nombre de points. On n'a malheureusement pas prévu d'exception pour certaines unités spéciales ou durant certaines périodes.

Le projet de loi à l'examen apporte des modifications plutôt limitées qui ne résolvent pas complètement le fond du problème. Il s'avère en effet dans la pratique que les noms et adresses des policiers des unités spéciales sont malgré tout dévoilés dans le courant d'une procédure judiciaire.

Un groupe de travail se penche actuellement sur la question de la sécurité des policiers. Les résultats de ses travaux seront communiqués à l'automne 2013. Quant les quatre autres groupes de travail débiteront-ils leurs travaux et quand les résultats de ceux-ci seront-ils disponibles?

## B. Réponses de la ministre

*La ministre* souligne que la problématique a fait l'objet d'une discussion approfondie au Sénat. Le projet de loi à l'examen préserve également l'équilibre entre la

utilisation de la donnée et la protection de la vie privée. Le projet de loi prévoit une exception à l'obligation de s'identifier en matière de données relatives à la sécurité publique. Cette exception est destinée à permettre l'utilisation de données pour des fins de sécurité publique. Gelet op de doelstelling van het wetsontwerp en de ingebouwde waarborgen verleent de spreker er zijn steun aan.

*De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen)* legt uit dat zijn fractie het wetsontwerp steunt. Het is immers goed dat de identificatieplicht thans uitdrukkelijk in de wet zelf wordt opgenomen.

De spreker stelt ook enkele vragen ter verduidelijking. Bij de bespreking van het wetsvoorstel in de Senaat kwam ook het thema van de anonimiteit in de processen-verbaal aan bod. Op welke wijze zorgt het wetsontwerp ook voor een oplossing rond de problemen met de gegevens in het proces-verbaal?

Zijn er ook sancties voorzien voor de politiebeambten die opzettelijk hun identificatiegegevens verbergen?

*De heer Peter Logghe (VB)* stelt verheugd vast dat het wetsontwerp een aantal onduidelijkheden wegwerkt. Zo wordt het algemene beginsel van de identificatieplicht uitdrukkelijk in de tekst opgenomen. Het is ook goed dat de strijd wordt aangegaan tegen het stijgend aantal geweldplegingen tegen politiemensen die hun functie uitoefenen.

Tegelijk sluit hij zich aan bij de kritiek over de blijvende rechtsonzekerheid op een aantal vlakken. Er werd jammer genoeg geen uitzondering voorzien voor bepaalde speciale eenheden of gedurende bepaalde periodes.

Het wetsontwerp bevat een veeleer beperkte aanpassing, die de grond van het probleem niet geheel oplost. In de praktijk blijkt immers dat de naam- en adresgegevens van de politiemensen van speciale eenheden in de loop van een gerechtelijke procedure toch aan de oppervlakte komen.

Een werkgroep komt momenteel samen om de veiligheid van de politiemensen te bespreken. De resultaten van hun activiteiten zullen in het najaar van 2013 worden gecommuniceerd. Wanneer komen de overige vier werkgroepen in actie, en wanneer zullen de resultaten van hun werk beschikbaar zijn?

## B. Antwoorden van de minister

*De minister* wijst erop dat de problematiek in de Senaat aan een grondige discussie is onderworpen. Het wetsontwerp bewaart ook het evenwicht tussen de

protection des policiers et celle des citoyens. Il met expressément en avant l'obligation générale d'identification, mais il prend également en compte certaines situations dans lesquelles il est indiqué que les données personnelles des policiers ne soient pas directement visibles pour le citoyen.

La ministre souligne que d'autres initiatives législatives suivront en vue de modifier la loi sur la fonction de police. Il sera tenu compte, à cette occasion, des observations qui ont été formulées à propos des unités spéciales et des périodes. En attendant, des progrès peuvent être accomplis grâce au projet de loi à l'examen.

L'exception relative à l'obligation d'identification pour certaines interventions s'applique également à certains types d'interventions, par exemple aux interventions des unités spéciales. Le projet de loi est suffisamment souple à cet égard.

Au cours de la discussion au Sénat, il a également été souligné qu'en cas d'utilisation d'un numéro d'intervention, ce numéro sera également reproduit sur le procès-verbal initial. Il est vrai que certaines données personnelles pourront ensuite apparaître dans le dossier au cours d'une éventuelle procédure.

### C. Répliques

*M. Ben Weyts (N-VA)* souligne qu'une initiative législative est nécessaire en raison de l'insécurité juridique existante, insécurité qui découle des incohérences entre la loi en vigueur, l'arrêté ministériel et la circulaire. On peut toutefois se demander très sérieusement si le projet de loi à l'examen pourra atteindre ses nobles objectifs sur le terrain.

L'intervenant propose dès lors d'attendre les futures modifications de la loi sur la fonction de police annoncées par la ministre et d'essayer d'y insérer la modification actuellement proposée. En attendant, des solutions pourront être élaborées afin de régler les problèmes soulevés par les membres et de remédier à certaines négligences relevées dans le texte.

## IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La réunion du 11 mars 2014 a été consacrée à la discussion des articles et aux votes.

bescherming van de politiemensen en van de burgers. Het schuift nadrukkelijk de algemene identificatieplicht naar voren, maar heeft tegelijk oog voor bepaalde situaties waarbij het aangewezen is dat de persoonlijke gegevens van politiemensen niet direct zichtbaar zijn voor de burger.

De minister benadrukt dat nog een aantal wetgevende initiatieven zullen volgen ter aanpassing van de wet op het politieambt. Daarbij zal rekening worden gehouden met de geformuleerde opmerkingen over de speciale eenheden en de periodes. In tussentijd kan wel vooruitgang worden geboekt aan de hand van het voorliggende wetsontwerp.

De uitzondering op de identificatieplicht voor bepaalde interventies geldt ook voor bepaalde types van interventies, zoals die van de speciale eenheden. Het wetsontwerp biedt daartoe voldoende soepelheid.

Tijdens de bespreking in de Senaat werd er ook op gewezen dat bij gebruikmaking van een interventienummer, dat nummer ook wordt overgenomen op het initieel proces-verbaal. Het klopt dat daarna in een eventuele procedure wel persoonsgegevens in het dossier kunnen opduiken.

### C. Replieken

*De heer Ben Weyts (N-VA)* onderstreept dat een wettelijk initiatief noodzakelijk is, gelet op de bestaande rechtsonzekerheid door de inconsistenties tussen de bestaande wet, het ministerieel besluit en de omzendbrief. Het is echter zeer de vraag of het voorliggende wetsontwerp zijn nobele intenties op het terrein kan waarmaken.

De spreker stelt bijgevolg voor om de door de minister aangekondigde toekomstige wijzigingen aan de wet op het politieambt af te wachten, en te proberen de thans voorgestelde wijziging daarin in te passen. In tussentijd kan aan een oplossing worden gewerkt voor de door de leden opgeworpen problemen, en voor bepaalde slordigheden in de tekst.

## IV.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De vergadering van 11 maart 2014 was gewijd aan de artikelsgewijze bespreking en de stemmingen.

Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> définit la base constitutionnelle du présent projet de loi.

Il est renvoyé, en ce qui concerne cette disposition, au point I. Procédure (voir ci-dessus).

\*  
\* \*

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

## Art. 2

L'article 2 vise à remplacer l'article 41 de la loi sur la fonction de police.

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 2871/002) visant à insérer dans l'article 41, § 1<sup>er</sup>, proposé deux alinéas, inspirés de la Circulaire GPI 65 du 27 février 2009 relative à l'équipement de base et à l'équipement fonctionnel général des membres du cadre opérationnel de la police intégrée, structurée à deux niveaux.

Comme le souligne *M. Koenraad Degroote (N-VA)*, cet amendement vise à rappeler le principe du port obligatoire de la plaquette nominative mais prévoit une possibilité de déroger à ce principe dans des circonstances exceptionnelles. Une dérogation est également prévue au bénéfice des unités spéciales.

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* déposent l'amendement n° 2 (DOC 53 2871/002) visant à remplacer l'alinéa 6 de l'article 41, § 1<sup>er</sup>, proposé afin d'obliger les fonctionnaires de police et les agents de police qui se présentent au domicile d'une personne de justifier de leur qualité au moyen d'une carte de légitimation. Le texte de l'amendement vise à tenir compte du phénomène de plus en plus fréquent de l'usurpation d'identité, par lequel des criminels se présentent comme des policiers.

*M. Koenraad Degroote (N-VA)* précise que le principe énoncé dans l'amendement n° 2 ne s'appliquera évidemment que lorsque les circonstances le permettent et non, par exemple, lorsque la police est amenée à faire irruption dans des lieux pour une intervention.

*Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen)* dépose l'amendement n° 3 (DOC 53 2871/003) visant à remplacer, dans la disposition proposée, les mots "pour certaines

## Artikel 1

Artikel 1 bepaalt de grondwettelijke grondslag van het voorliggende wetsontwerp.

Wat deze bepaling betreft, wordt verwezen naar het punt I. Procedure (zie hierboven).

\*  
\* \*

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2

Artikel 2 beoogt artikel 41 van de wet op het politieambt te vervangen.

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* beoogt met zijn amendement nr. 1 (DOC 53 2871/002) in het ontworpen artikel 41, § 1, twee leden in te voegen waarvoor de omzendbrief GPI65 van 27 februari 2009 betreffende de basisuitrusting en de algemene functie-uitrusting van de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus model heeft gestaan.

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* geeft aan dat dit amendement tot doel heeft te herinneren aan het principe dat het naamplaatje moet worden gedragen, maar dat het voorziet in een mogelijkheid om in uitzonderlijke omstandigheden af te wijken van dat principe. Ook voor de speciale eenheden is in een uitzondering voorzien.

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 53 2871/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 41, § 1, zesde lid, te vervangen teneinde de politieambtenaren en de politieagenten die zich aanmelden aan de woning van een persoon ertoe te verplichten blijf te geven van hun hoedanigheid door middel van een legitimatiebewijs. Dit amendement heeft tot doel rekening te houden met het toenemende probleem van criminelen die zich valselijk voordoen als deel van de politie.

*De heer Koenraad Degroote (N-VA)* preciseert dat het in amendement nr. 2 vermelde principe uiteraard alleen van toepassing is als de omstandigheden dat toestaan en bijvoorbeeld niet als de politie een plaats moet binnendringen voor een interventie.

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen)* dient amendement nr. 3 (DOC 53 2871/003) in, dat ertoe strekt in de voorgestelde bepaling de woorden "Voor

*interventions*” par les mots “dans des cas exceptionnels”. L’intervenante est d’avis que la possibilité de remplacer une plaquette nominative par un numéro d’identification doit rester l’exception. Un recours trop fréquent au numéro d’identification pourrait entraîner une déshumanisation et une déresponsabilisation des agents de police, et mettre de la sorte en péril le principe de police de proximité.

Mme Genot dépose également l’amendement n° 4 (DOC 53 2871/003) rendant passible d’une peine disciplinaire, l’agent de police qui aura recouvert ou caché sciemment la plaquette nominative ou le numéro d’identification. L’intervenante rappelle qu’au cours des auditions (DOC 53 3425/001), les représentants de la police ont souligné que les supérieurs hiérarchiques disposaient de moyens d’action à l’égard du policier qui cache intentionnellement son nom. Il lui paraît néanmoins opportun de prévoir expressément des sanctions dans la loi.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) souligne que les appréhensions qui avaient été formulées par son groupe au cours de la discussion générale ont pu être dissipées lors des auditions du 11 février dernier. L’intervenante soutient l’amendement n° 3 de Mme Genot et considère, comme elle, que le remplacement du nom par un numéro d’identification doit rester exceptionnel.

Toutefois, l’adoption d’un amendement risque de retarder inutilement l’adoption du texte qui devrait dès lors être renvoyé au Sénat. Pour cette raison, l’intervenante indique qu’elle s’abstiendra au moment du vote de cet amendement.

M. Koenraad Degroote (N-VA) se réfère à l’intervention de M. Manuel Lambert, représentant de la Ligue des droits de l’homme au cours des auditions du 11 février 2014 (DOC 53 3425/001, p.19). Ce dernier a souligné que “l’obligation d’identification est une obligation absolue, qui ne peut connaître d’exception. Il peut y avoir une possibilité d’anonymat, mais anonymat ne veut pas dire impossibilité d’identification. Le texte du projet de loi devrait être revu en réduisant le champ des exceptions à l’identification des policiers, de manière à respecter la jurisprudence de la Cour Européenne des Droits de l’Homme. En ce sens, les amendements n° 2 de Mr Weyts et consorts (DOC 53 2871/002) et n° 3 de Mme Genot (DOC 53 2871/003) devraient être adoptés.”

*bepaalde interventies*” te vervangen door de woorden “In uitzonderlijke gevallen”. De sprekerster meent dat de mogelijkheid om een naamplaatje te vervangen door een identificatienummer de uitzondering moet blijven. Een al te frequent gebruik van het identificatienummer kan leiden tot een ontmenselijking en een deresponsabilisering van de politiemensen en aldus het beginsel van de wijkpolitie in het gedrang brengen.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) dient tevens amendement nr. 4 (DOC 53 2871/003) in. Dit amendement strekt ertoe te bepalen dat een tuchtstraf kan worden opgelegd aan de politiemensen die hun naamplaatje of hun identificatienummer bewust bedekken of verbergen. De sprekerster herinnert eraan dat de vertegenwoordigers van de politie tijdens de hoorzittingen (DOC 53 3425/001) hebben aangestipt dat de hiërarchische meerderen over middelen beschikken om op te treden tegen politiemensen die hun naam bewust verbergen. Niettemin is het volgens de sprekerster aangewezen sancties uitdrukkelijk wettelijk te verankeren.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) geeft aan dat de zorgpunten die haar fractie bij de algemene bespreking naar voren had geschoven, van de baan zijn na de hoorzittingen van 11 februari 2014. Het lid steunt het door mevrouw Genot ingediende amendement nr. 3 en meent, net als de indienster van het amendement, dat de vervanging van het naamplaatje door een identificatienummer een uitzonderingsmaatregel moet blijven.

De aanneming van een amendement dreigt echter nodeloze vertraging te doen ontstaan bij de aanneming van de tekst, die derhalve naar de Senaat zou moeten worden teruggestuurd. Daarom geeft de sprekerster aan dat zij zich bij de stemming over dat amendement zal onthouden.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) verwijst naar het betoog van de heer Manuel Lambert, vertegenwoordiger van de Ligue des droits de l’homme, tijdens de hoorzittingen van 11 februari 2014 (DOC 3425/001, blz. 19). Hij beklemtoonde het volgende: “De identificatieplicht is een absolute verplichting, waarop geen uitzondering kan worden toegestaan. Er kan een mogelijkheid tot anonimiteit zijn, maar anonimiteit betekent niet de onmogelijkheid tot identificatie. De tekst van het wetsontwerp zou moeten worden herzien door het aantal uitzonderingen op de identificatieplicht voor de politieambtenaren te verkleinen, zodat de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens wordt geëerbiedigd. Met het oog daarop zouden de amendementen nr. 2 van de heer Weyts c.s. (DOC 53 2871/002) en nr. 3 van mevrouw Genot (DOC 53 2871/003) moeten worden aangenomen.”

*Mme Jacqueline Galant (MR)* pense pour sa part que le présent projet de loi est conforme à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et rencontre une demande des policiers.

Ce projet constitue en outre une des mesures permettant de lutter contre les violences faites aux policiers.

\*  
\* \*

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 4.

L'amendement n° 3 est rejeté par 7 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre une.

L'amendement n° 2 est rejeté par 7 voix contre 4.

L'article est ensuite adopté par 8 voix et 3 abstentions.

### Art. 3

L'article 3 habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur de la loi.

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le président indique que le projet de loi fera l'objet de plusieurs corrections techniques, qui seront soumises pour accord au Sénat, via une procédure d'erratum.

L'ensemble du projet de loi tel que corrigé est adopté par 8 voix et 3 abstentions

*Les rapporteurs,*

Frank WILRYCX  
Bart SOMERS

*Le président,*

Siegfried BRACKE

Disposition nécessitant une mesure d'exécution:

- Art. 2
- Art. 3

*Mevrouw Jacqueline Galant (MR)* van haar kant vindt dat dit wetsontwerp spoort met de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en dat het tegemoet komt aan een vraag van de politiemensen.

Voorts is dit wetsontwerp een van de maatregelen waarmee geweld tegen politiemensen kan worden tegengegaan.

\*  
\* \*

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen.

Het artikel wordt vervolgens aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

### Art. 3

Artikel 3 machtigt de Koning de datum van inwerking-treding van de wet vast te stellen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

De voorzitter geeft aan dat in het wetsontwerp verscheidene technische verbeteringen zullen worden aangebracht; deze zullen via de erratumprocedure voor akkoord aan de Senaat worden voorgelegd.

Het gehele, aldus verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

*De rapporteurs,*

Frank WILRYCX  
Bart SOMERS

*De voorzitter,*

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

- Art. 2
- Art. 3