

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 juin 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 décembre 1992 relative
à la protection de la vie privée à l'égard des
traitements de données à caractère personnel
en ce qui concerne la nomination des
membres de la commission de la protection
de la vie privée**

(déposée par M. Peter Dedecker et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 juni 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
8 december 1992 tot bescherming van de
persoonlijke levenssfeer ten opzichte van
de verwerking van persoonsgegevens wat
betreft de benoeming van de leden van de
privacycommissie**

(ingediend door de heer Peter Dedecker c.s.)

RÉSUMÉ

Lors de l'élection des membres de la commission de la protection de la vie privée, le gouvernement établit, sur la base des candidatures présentées, des listes comprenant deux candidats pour chaque mandat à pourvoir. La Chambre sélectionne ensuite un candidat pour chaque mandat.

Afin d'accroître l'indépendance de la commission vis-à-vis du pouvoir exécutif, cette proposition de loi supprime l'intervention du Conseil des ministres. Dorénavant, les membres de la Chambre pourront choisir directement parmi tous les candidats répondant aux conditions.

SAMENVATTING

Bij de verkiezing van de leden van de privacycommissie stelt de regering, op basis van de ingediende kandidaturen, lijsten op met voor ieder te bekleden mandaat twee kandidaten. Vervolgens selecteert de Kamer voor elk mandaat één kandidaat.

Teneinde de onafhankelijkheid van de commissie tegenover de uitvoerende macht te vergroten, schaft dit wetsvoorstel de tussenkomst van de ministerraad af. Voortaan kunnen de Kamerleden rechtstreeks kiezen uit alle kandidaten die voldoen aan de voorwaarden.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission de la protection de la vie privée (CPVP), dénommée ci-après la commission vie privée ou la Commission, est, depuis le 1^{er} janvier 2004, un organe collatéral de la Chambre des représentants. Auparavant, il s'agissait d'un service du SPF Justice.

La composition de la Commission est réglée par l'article 24 de la loi du 8 décembre 1992, modifié par la loi du 11 décembre 1998 et la loi du 26 février 2003, relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, et l'élection des membres est réglée au § 4 de cet article.

En vue de l'élection des membres, un appel est lancé dans le *Moniteur belge*, à la suite de quoi la Commission communique au gouvernement une liste des candidats avec une vue d'ensemble selon les catégories de qualités dans lesquelles ils se sont portés candidats: président, vice-président, membre, suppléant, magistrat, juriste, expert ICT, secteur public, secteur privé. Ensuite, sur la base de ces dépôts de candidatures, le gouvernement établit des listes comportant deux candidats pour chacun des mandats à conférer, parmi lesquels la Chambre doit ensuite élire un candidat pour chaque mandat. Le pouvoir exécutif exerce donc une influence notable sur la prise en considération ou non des candidatures et la sélection finale.

Cette situation n'est bien évidemment pas conforme à l'esprit de la loi, en vertu duquel la Commission est un organe indépendant lié à la Chambre des représentants et non au pouvoir exécutif en place.

Elle n'est pas non plus conforme à la Directive 95/46/CE relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, en particulier à l'article 28, § 1^{er}, qui exige l'indépendance des autorités chargées du contrôle de l'application de cette législation. La stricte interprétation de cette indépendance a récemment encore été soulignée dans un arrêt¹ de la Cour européenne de Justice:

¹ Arrêt de la Cour (Grande Chambre) du 9 mars 2010, Commission européenne contre République fédérale d'Allemagne, manquement d'État - Directive 95/46/CE — Protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et libre circulation de ces données — Article 28, paragraphe 1^{er} — Autorités nationales de contrôle — Indépendance — Tutelle administrative exercée sur ces autorités Affaire C-518/07.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (CBPL), hierna de privacy-commissie of de Commissie genoemd, is sinds 1 januari 2004 een collateraal orgaan bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Voorheen was dat een dienst bij de FOD Justitie.

De samenstelling van de Commissie wordt geregeld door artikel 24 van de wet van 8 december 1992, gewijzigd bij wet van 11 december 1998 en wet van 26 februari 2003, tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, met de verkiezing van de leden in paragraaf 4 van dit artikel.

Voor de verkiezing van de leden wordt een oproeping gelanceerd in het *Belgisch Staatsblad*, waarna de Commissie aan de regering een lijst meedeelt van de kandidaten met een overzicht volgens de categorieën van hoedanigheden waarin zij zich kandidaat hebben gesteld: voorzitter, ondervoorzitter, lid, plaatsvervanger, magistraat, jurist, ICT-deskundige, overheidssector, private sector. Vervolgens stelt de regering, op basis van deze ingediende candidaturen, lijsten op met voor ieder te bekleden mandaat twee kandidaten, waaruit de Kamer vervolgens voor elk mandaat een kandidaat dient te verkiezen. De uitvoerende macht heeft aldus een grote invloed op het al dan niet weerhouden van kandidaten en de uiteindelijke selectie.

Dit strookt vanzelfsprekend niet met de geest van de wet, waarbij de Commissie een onafhankelijk orgaan is, gelieerd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en niet aan de regerende uitvoerende macht.

Dit strookt evenmin met Richtlijn 95/46/EG ter bescherming van natuurlijke personen in verband met verwerking van persoonsgegevens en vrij verkeer van deze gegevens, in het bijzonder artikel 28, eerste lid dat onafhankelijkheid vereist van de autoriteiten belast met het toezicht op de toepassing van deze wetgeving. De strikte interpretatie van deze onafhankelijkheid werd recent nog onderlijnd in een uitspraak¹ van het Europees Hof van Justitie:

¹ Arrest van het Hof (Grote kamer) van 9 maart 2010, Europese Commissie tegen Bondsrepubliek Duitsland, Nietnakoming - Richtlijn 95/46/EG — Bescherming van natuurlijke personen bij verwerking van persoonsgegevens en vrij verkeer van deze gegevens - Artikel 28, lid 1 — Nationale toezichthoudende instanties - Onafhankelijkheid - Overheidstoezicht op deze instanties. Zaak C-518/07.

“Il s’ensuit que, lors de l’exercice de leurs missions, les autorités de contrôle doivent agir de manière objective et impartiale. À cet effet, elles doivent être à l’abri de toute influence extérieure, y compris celle, directe ou indirecte, de l’État ou des Länder, et pas seulement de l’influence des organismes contrôlés”.

Il est par conséquent manifeste que la présélection et la répartition opérées par le gouvernement constituent une sorte d’influence extérieure, en particulier de la part de l’État, laquelle est explicitement qualifiée par cette décision de non conforme à la directive.

L’Agence des droits fondamentaux de l’Union européenne fustige², elle aussi, la procédure belge:

“Enfin, d’autres États membres (tels que la Belgique, la France, l’Espagne, le Portugal) ont prévu une procédure mixte pour la désignation des délégués de l’autorité nationale de contrôle en matière de protection des données, impliquant à la fois le pouvoir exécutif, législatif et judiciaire ainsi que d’autres groupes organisés de la société (par exemple, le conseil suprême des universités en Espagne). Dans de tels cas, toutefois, il est essentiel de garantir que le gouvernement ne contrôle pas de facto, directement ou indirectement, la majorité des personnes désignées, dénaturant ainsi la finalité même d’une procédure de nomination pluraliste.”

Un problème supplémentaire se pose pour les membres qui font partie d’un cabinet politique durant leur mandat. À ce moment-là, ils sont en effet tenus de contrôler des organes dont ils font aussi partie ou qui sont influencés par le cabinet concerné. Un problème similaire s’est posé en Autriche et a donné lieu à l’arrêt³ prononcé par la Cour européenne de Justice le 16 octobre 2012, laquelle a considéré qu’en agissant ainsi, l’Autriche avait manqué à ses obligations.

L’indépendance d’une institution aussi importante pour notre démocratie que la Commission de la protection de la vie privée nous tient fort à cœur, aussi

² FRA — Agence des droits fondamentaux de l’Union européenne, 2012, Renforcement de l’architecture des droits fondamentaux au sein de l’UE II, La protection des données à caractère personnel dans l’Union européenne: le rôle des autorités nationales chargées de la protection des données, ISBN 978-92-9192-510-0, DOI:10.2811/47365.

³ Arrêt de la Cour (Grande chambre) du 16 octobre 2012, Commission européenne contre République d’Autriche, Manquement d’État - Directive 95/46/CE — Traitement des données à caractère personnel et libre circulation de ces données - Protection des personnes physiques — Article 28, paragraphe 1 - Autorité nationale de contrôle — Indépendance - Autorité de contrôle et chancellerie fédérale — Liens personnels et organisationnels. Affaire C-614/10.

“Bij de uitoefening van hun taken moeten de toezicht houdende autoriteiten bijgevolg objectief en onpartijdig handelen. Daartoe moeten zij vrij zijn van beïnvloeding van buitenaf, daaronder begrepen de — rechtstreekse of indirecte — beïnvloeding door de staat of de Länder, en niet enkel van beïnvloeding door de organen waarop zij toezicht uitoefenen.”

Het is derhalve duidelijk dat de preselectie en indeling door de regering een vorm van beïnvloeding van buitenaf is, in het bijzonder door de Staat, die door deze uitspraak expliciet als niet in overeenstemming met de richtlijn bestempeld wordt.

Ook het *European Union Agency for Fundamental Rights* hekelt² de Belgische werkwijze:

“Finally, other Member States (e.g. France, Spain, Portugal, Belgium) provide for a combined procedure to nominate the officers of the national Data Protection Authority, involving the executive, the legislature and the judiciary or other organized societal groups (e.g. the Supreme Council of the Universities in Spain) at the same time. In similar cases, however, it is essential to ensure that the Government does not, in practice, control directly or indirectly the majority of the appointees, thus effectively frustrating the purpose of a pluralistic nomination procedure.”

Een bijkomend probleem stelt zich met de leden die tijdens hun mandaat deel uitmaken van een politiek kabinet. Op dat moment dienen zij immers toezicht uit te oefenen op organen waar zij mede deel van uitmaken of die door het betrokken kabinet aangestuurd worden. Dergelijk probleem deed zich eveneens voor in Oostenrijk, wat leidde tot het Arrest³ van het Europees Hof van Justitie van 16 oktober 2012 dat stelt dat Oostenrijk op die manier haar verplichtingen niet nakwam.

De indieners dragen de onafhankelijkheid van een voor onze democratie dermate belangrijke instelling als de privacycommissie hoog in het vaandel en wensen,

² FRA — European Union Agency for Fundamental Rights, 2010, Strengthening the fundamental rights architecture in the EU, II Data protection in the European Union: the role of National Data Protection Authorities, ISBN: 978-92-9192-509-4, DOI: 10.2811/47216.

³ Arrest van het Hof (Grote kamer) van 16 oktober 2012, Europese Commissie tegen Republiek Oostenrijk, Niet-nakoming — Richtlijn 95/46/EG - Bescherming van natuurlijke personen bij verwerking van persoonsgegevens en vrij verkeer van deze gegevens — Artikel 28, lid 1 - Nationale toezichhoudende autoriteit — Onafhankelijkheid — Personele en organisatorische banden. Zaak C-614/10.

souhaitons-nous, confortés dans notre conviction par la réglementation européenne et la jurisprudence de la Cour européenne de justice, soumettre à l'approbation de la Chambre la présente proposition.

Celle-ci prévoit une procédure accordant à la Chambre des représentants toute liberté pour faire un choix parmi les candidats entendus lors d'une audition au sein de la commission compétente de la Chambre, à l'instar des "examens de ministres" que prévoit d'instaurer l'accord de gouvernement Di Rupo I. La présente proposition comporte également une interdiction explicite de cumul entre l'appartenance à un cabinet politique et la qualité de membre de la Commission de la protection de la vie privée.

Nous sommes convaincu qu'une Commission de la protection de la vie privée strictement indépendante inspirera davantage confiance et jouira d'un plus grand respect de la part du grand public qu'un organe issu de nominations politiques et comptant parmi ses rangs des membres de cabinets politiques.

La présente proposition de loi supprime l'intervention du Conseil des ministres pour l'établissement de listes avec, pour chaque mandat, un candidat préférentiel et un autre candidat, et supprime ainsi la présélection par le pouvoir exécutif.

Pour ce qui est du mécanisme de vote, nous optons pour un système analogue à celui qui est utilisé lors de l'élection du conseil de police, lors de laquelle chaque conseiller communal dispose de plusieurs voix et reçoit autant de bulletins de vote qu'il a de voix. Sur chaque bulletin de vote, il désigne un seul candidat.⁴ Les candidats qui recueillent le plus de voix sont alors élus membres effectifs.

hierin gesterkt door de Europese regelgeving en jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie, onderhavig voorstel ter goedkeuring voor te leggen.

Dit voorstel hanteert een procedure waarin de Kamer van volksvertegenwoordigers alle vrijheid geniet om een keuze te maken uit de kandidaten, die via een hoorzitting in de bevoegde Kamercommissie gehoord worden. Dit laatste geheel analoog aan de invoering van de "ministerexamens" (hearings) zoals voorzien in het regeerakkoord Di Rupo I. Tevens bevat dit voorstel een expliciet verbod op het cumuleren van het lidmaatschap van een politiek kabinet en dat van de Privacycommissie.

De indieners zijn ervan overtuigd dat een strikt onafhankelijke Privacycommissie meer vertrouwen zal inboezemen en meer aanzien zal genieten bij het brede publiek dan een politiek benoemd orgaan, met leden van politieke kabinetten onder haar leden.

Dit wetsvoorstel schrapt de tussenkomst van de ministerraad voor het opstellen van lijsten met voor elk mandaat een voorkeurskandidaat en een andere kandidaat en schaft aldus de preselectie door de uitvoerende macht af.

Als stemmechanisme wordt gekozen voor een systeem naar analogie van de verkiezing van leden voor de politieraad. Bij die verkiezing krijgt elk gemeenteraadslid meerdere stemmen, en krijgt men evenveel stembiljetten als men stemmen heeft. Op elk stembiljet wordt er één kandidaat aangeduid.⁴ De kandidaten met de meeste stemmen zijn in dat geval verkozen als effectieve leden.

⁴ Voir l'article 16 de la loi sur la police intégrée, modifié par la loi du 1^{er} décembre 2006.

⁴ Zie artikel 16 van de Wet op de Geïntegreerde Politie, gewijzigd door de Wet van 1 december 2006.

L'avantage de cette procédure est que, s'il y a plusieurs mandats à attribuer, la majorité répartira ses voix entre les "candidats souhaités", alors que l'opposition aura également voix au chapitre en concentrant tous ses suffrages sur un seul candidat. L'incidence des accords de majorité sera ainsi réduite. Étant donné que la Commission de la protection de la vie privée doit refléter les grands courants de la société, il est ainsi tenu compte d'un spectre politique plus large que celui de la majorité qui se trouve être au pouvoir à ce moment-là.

Voordeel van deze procedure is dat bij meerdere te begeven mandaten de meerderheid haar stemmen zal verdelen over de "gewenste kandidaten" terwijl de oppositie ook nog iets in de pap te brokken kan hebben door haar stemmen te concentreren op één kandidaat. De impact van meerderheidsafspraken wordt aldus gereduceerd. Aangezien de privacycommissie de brede stromingen in de maatschappij moet incorporeren wordt op deze manier rekening gehouden met een breder politiek spectrum dan enkel de toevallig heersende meerderheid.

Peter DEDECKER (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Ben WEYTS (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 24, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, modifié par les lois du 11 décembre 1998 et du 26 février 2003 est complété par la phrase suivante:

“En vue de l'élection des membres, un appel est lancé dans le *Moniteur belge*.”.

Art. 3

Dans l'article 24, § 4, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

A. les mots “sur des listes comprenant, pour chaque mandat à pourvoir, deux candidats, présentées par le Conseil des ministres” sont remplacés par les mots “après une audition des candidats dans la commission de la Chambre compétente”;

B. il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Les membres effectifs et suppléants sont élus séparément. Pour l'élection des membres de la Commission, chaque membre de la Chambre des représentants dispose de cinq voix par vote. L'élection des membres effectifs et suppléants de la Commission s'effectue chaque fois en un seul tour de scrutin.”.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 24, § 1 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, gewijzigd bij de wetten van 11 december 1998 en 26 februari 2003 wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor de verkiezing van de leden wordt een oproeping gelanceerd in het *Belgisch Staatsblad*.”.

Art. 3

In artikel 24, § 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. De woorden “op door de Ministerraad voorgedragen lijsten die voor ieder te bekleden mandaat twee kandidaten bevatten” worden vervangen door “na een hoorzitting met de kandidaten in de bevoegde Kamercommissie.”;

B. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

“De vaste leden en plaatsvervangers worden apart verkozen. Voor de verkiezing van de leden van de Commissie heeft elk lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers per stemming 5 stemmen. De verkiezing van de vaste leden en de plaatsvervangers van de Commissie geschiedt telkens in één enkele stemronde.”.

Art. 4

L'article 24, § 5, de la même loi est complété par un 4° rédigé comme suit:

“ne pas être membre d'un cabinet d'un ministre ou d'un secrétaire d'État du gouvernement fédéral ou d'un ministre ou d'un secrétaire d'État d'un gouvernement de communauté ou de région.”.

16 mai 2013

Art. 4

Artikel 24, § 5 van dezelfde wet wordt aangevuld met een punt 4, luidende:

“geen lid zijn van een kabinet van een minister of staatssecretaris van de federale regering of een minister of staatssecretaris van een andere gemeenschaps- of gewestregering.”.

16 mei 2013

Peter DEDECKER (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Ben WEYTS (N-VA)