

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2013

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires

AMENDEMENT

N° 1 DE M. **FRANCKEN ET CONSORTS**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. Satisfait à l'exigence d'une signature, pour l'application de la présente loi, un ensemble de données électroniques pouvant être imputé à une personne déterminée et établissant le maintien de l'intégrité du contenu de l'acte.”.

JUSTIFICATION

Depuis la loi du 20 octobre 2000, une signature électronique est considérée comme une signature à part entière. En vertu de l'article 1322 du Code civil, une signature électronique est “un ensemble de données électroniques pouvant être imputé à une personne déterminée et établissant le maintien de l'intégrité du contenu de l'acte.”.

Document précédent:

Doc 53 **2940/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2013

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER **FRANCKEN c.s.**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 2/1. Voor de toepassing van deze wet voldoet aan de vereiste van een handtekening, een geheel van elektronische gegevens dat aan een bepaalde persoon kan worden toegerekend en het behoud van de integriteit van de inhoud van de akte aantoot.”.

VERANTWOORDING

Sedert de wet van 20 oktober 2000 wordt een elektronische handtekening geacht een volwaardige handtekening te zijn. Volgens artikel 1322 van het BW is een elektronische handtekening “een geheel van elektronische gegevens dat aan een bepaalde persoon kan worden toegerekend en het behoud van de integriteit van de inhoud van de akte aantoot.”.

Voorgaand document:

Doc 53 **2940/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.

Une telle signature électronique est également possible pour la sanction et la promulgation des lois. Plus encore, il s'agit même d'un instrument particulièrement utile, qui permet de travailler rapidement et à peu de frais.

Sous Albert II, il était nécessaire de recourir à des vols « courrier » de la Défense vers les adresses de vacances du Roi en France, en Italie et en Croatie pour permettre au Roi de signer des lois ou des arrêtés. Le coût de ces vols s'élevait à 60 000 euros (question orale en commission de l'intérieur, CRIV 53 COM 730, 35 et suiv.).

Il est cependant possible de prévoir que les lois et les arrêtés peuvent également être signés de manière électronique. La formulation de l'article 1322 du Code civil peut être reprise en l'occurrence. La présent amendement tend à autoriser la signature électronique pour signer des lois et des arrêtés.

À la suite du présent amendement, l'article 3 proposé par le projet de loi en devient l'article 4.

Ook voor het bekrachtigen en afkondigen van wetten is een dergelijke elektronische handtekening mogelijk. Meer nog, het is zelfs een bijzonder nuttig instrument. Het maakt het mogelijk om snel en goedkoop te werken.

Onder Albert II waren zogenaamde “koeriersvluchten” van Defensie nodig naar de vakantieadressen van de koning in Frankrijk, Italië en Kroatië om hem in staat te stellen wetten of besluiten te ondertekenen. Kostprijs: 60.000 euro (mondelinge vraag in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, CRIV 53 COM 730, 35 e.v.).

Het is echter mogelijk om te bepalen dat wetten en besluiten ook elektronisch kunnen worden ondertekend. De formulering van artikel 1322 BW kan ook hier worden gebruikt. Dit amendement beoogt de elektronische handtekening toe te laten voor het tekenen van wetten en besluiten.

Door dit amendement wordt het door dit ontwerp voorgestelde artikel 3 vernummerd tot artikel 4.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Daphné DUMERY (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)