

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 novembre 2013

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

**portant réforme du financement des
communautés et des régions, élargissement de
l'autonomie fiscale des régions et financement
des nouvelles compétences**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 2

Compléter cet article par un 3°, rédigé comme suit:

“3° dans le paragraphe 3, les mots “à l'article 107quater” sont remplacés par les mots “à l'article 39” et les mots “à l'article 59bis” sont remplacés par les mots “aux articles 127 à 129”.

Documents précédents:

Doc 53 2974/ (2012/2013):

- 001: Proposition de loi spéciale de Mmes Vienne et Rutten, MM. Terwingen et Bacquelaine, Mmes Temmerman, Fonck et Gerken et M. Van Hecke.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Avis motivé du Parlement de la Communauté germanophone.
- 004: Addendum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 november 2013

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**tot hervorming van de financiering van
de gemeenschappen en de gewesten, tot
uitbreiding van de fiscale autonomie van de
gewesten en tot financiering van de nieuwe
bevoegdheden**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 2

Dit artikel aanvullen met een 3°, als volgt:

“3° in paragraaf 3 worden de woorden “in artikel 107quater” vervangen door de woorden “in artikel 39” en worden de woorden “in artikel 59bis” vervangen door de woorden “in de artikelen 127 tot 129”.

Voorgaande documenten:

Doc 53 2974/ (2012/2013):

- 001: Voorstel van bijzondere wet van de dames Vienne en Rutten, de heren Terwingen en Bacquelaine, de dames Temmerman, Fonck en Gerken en de heer Van Hecke.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Gemotiveerd advies van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap.
- 004: Addendum.

N° 2 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 61

Insérer un 0°/1 rédigé comme suit:

“0°/1 dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “l’article 1^{er}, dernier alinéa” sont remplacés par les mots “l’article 4, alinéa 3”.”

JUSTIFICATION

Conformément à l’avis du Conseil d’État, les références à la numérotation de la Constitution de 1831, sont remplacées par des références à la Constitution coordonnée de 1994, pour autant ces dispositions dans la loi de financement sont encore d’application.

N° 3 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 31

Dans le texte français de l’article 35nonies, § 3, alinéa 1^{er} proposé, remplacer chaque fois les mots “l’État fédéral” par les mots “l’autorité fédérale”.

N° 4 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 46

Dans le texte français de l’article 47/4 proposé, remplacer chaque fois les mots “l’État fédéral” par les mots “l’autorité fédérale”.

N° 5 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 51

Dans l’article 47/9, § 4, alinéa 1^{er} et alinéa 2, et § 5, proposés, remplacer chaque fois les mots “l’État fédéral” par les mots “l’autorité fédérale”.

N° 6 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l’article 47/9, § 4, alinéa 1^{er} et alinéa 2, et § 5 proposé, remplacer chaque fois les mots “l’État fédéral” par les mots “l’autorité fédérale”.

Nr. 2 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 61

Een 0°/1 invoegen, luidende:

“0°/1 in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “artikel 1, laatste lid” vervangen door de woorden “artikel 4, derde lid”.”

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het advies van de Raad van State worden de verwijzingen naar de nummering van de Grondwet van 1831, vervangen door verwijzingen naar de nummering van de gecoördineerde Grondwet van 1994, voor zover de betreffende bepalingen in de financieringswet nog van toepassing zijn.

Nr. 3 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 31

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 35nonies, § 3, eerste lid, de woorden “l’État fédéral” telkens vervangen door de woorden “l’autorité fédérale”.

Nr. 4 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 46

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 47/4, de woorden “l’État fédéral” telkens vervangen door de woorden “l’autorité fédérale”.

Nr. 5 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 51

In het voorgestelde artikel 47/9, § 4, eerste en tweede lid, en § 5, de woorden “Federale Staat” telkens vervangen door de woorden “federale overheid”.

Nr. 6 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 47/9, § 4, eerste en tweede lid, en § 5, de woorden “Federale Staat” telkens vervangen door de woorden “federale overheid”.

N° 7 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 66

Dans l'article 48/1, § 4, alinéa 1^{er}, 1° et 2° proposé, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

N° 8 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 68

Dans les articles 65quater, § 7, proposé, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

N° 9 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 69

Dans les articles 68quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et alinéa 2 et 75, § 1quater, alinéa 1^{er}, proposés, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

N° 10 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 58

Dans l'article 58, 2° et 6°, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

N° 11 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 61

Dans l'article 61, 1° et 2°, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

N° 12 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 65

Dans l'article 65, 1°, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

Nr. 7 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 66

In het voorgestelde artikel 48/1, § 4, eerste lid, 1° en 2°, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

N° 8 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 68

In het voorgestelde artikel 65quater, § 7, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

Nr. 9 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 69

In de voorgestelde artikelen 68quinquies, § 1, eerste en tweede lid en artikel 75, § 1quater, eerste lid, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

Nr. 10 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 58

In het artikel 58, 2° en 6°, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

Nr. 11 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 61

In het artikel 61, 2° en 6°, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

Nr. 12 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 65

In het artikel 65, 1°, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

N° 13 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 77

Dans l'article 77, alinéa 1^{er} et alinéa 2, remplacer chaque fois les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale".

N° 14 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 70

Dans l'article 77, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "l'État fédéral" par les mots "l'autorité fédérale";

2° remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

Aucun décret, aucune règle visée à l'article 134 de la Constitution, aucun arrêté et aucune décision dont la réalisation est de nature à entraîner une répercussion directe ou indirecte sur les dépenses qui sont prises en charge par l'autorité fédérale conformément à l'alinéa 1^{er} ou par une institution fédérale chargée d'attribution par les lois et règlements visés à l'alinéa 1^{er}, ne peut entrer en vigueur avant le 1^{er} janvier 2015, s'il n'a pas été préalablement soumis pour rapport à l'inspecteur des Finances accrédité auprès du ministre fédéral ou de l'institution fédérale compétent pour ces dépenses. Dans son rapport, qu'il remet dans les 15 jours à dater de la réception de la demande, l'inspecteur des Finances estime le montant de la répercussion directe ou indirecte qu'aura le décret, la règle visée à l'article 134 de la Constitution, l'arrêté ou la décision sur ces dépenses telles que prévues au budget de l'autorité fédérale ou de l'institution fédérale concernée."

JUSTIFICATION

Selon le Conseil d'État: "De nombreuses dispositions proposées utilisent l'expression d' "État fédéral", au lieu de celle d' "autorité fédérale", alors que le texte actuel de la loi spéciale de financement utilise cette dernière expression. En outre, les versions française et néerlandaise ne correspondent pas toujours sur ce point, le texte néerlandais utilisant tantôt l'expression "Federale Staat", tantôt celle de "federale overheid".

Le texte devrait être revu afin de remplacer dans les dispositions concernées les mots "État fédéral" par ceux d' "autorité fédérale".

Nr. 13 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 77

In het artikel 77, eerste en tweede lid, de woorden "Federale Staat" telkens vervangen door de woorden "federale overheid".

Nr. 14 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 70

In het voorgestelde artikel 77, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het voorgestelde eerste lid, de woorden "Federale Staat" vervangen door de woorden "federale overheid";

2° het tweede lid vervangen als volgt:

Geen enkel decreet, geen enkele in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, geen enkel besluit en geen enkele beslissing waarvan de uitvoering van aard is om directe of indirecte gevolgen te hebben op de uitgaven die ten laste worden genomen door de federale overheid overeenkomstig het eerste lid of door een federale instelling die belast is met bevoegdheden door de in het eerste lid bedoelde wetten en reglementen, mag in werking treden voor 1 januari 2015, indien deze niet voorafgaandelijk is voorgelegd voor verslag aan de inspecteur van Financiën die geaccrediteerd is bij de voor deze uitgaven bevoegde federale minister of federale instelling. In zijn verslag, dat hij uitbrengt binnen de 15 dagen vanaf de dag van de ontvangst van de vraag, maakt de inspecteur van Financiën een schatting van het bedrag van de directe of indirecte gevolgen die het decreet, de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, het besluit of de beslissing zal hebben op deze uitgaven zoals die voorzien zijn in de begroting van de federale overheid of de federale betrokken instelling."

VERANTWOORDING

Volgens de Raad van State: "In tal van voorgestelde bepalingen wordt gebruikgemaakt van de uitdrukking "Federale Staat" in plaats van "federale overheid", terwijl de huidige tekst van de bijzondere financieringswet deze laatste uitdrukking bezigt. Bovendien stemmen de Franse en de Nederlandse tekst in dezen niet steeds overeen: de Nederlandse tekst gebruikt soms de uitdrukking "Federale Staat" en soms "federale overheid".

De tekst moet worden herzien teneinde in de betreffende bepalingen de woorden "Federale Staat" te vervangen door de woorden "federale overheid".

Bien que les mots “État fédéral” soient également utilisés dans la Constitution pour désigner l’entité fédérale, et que le texte actuel de la loi spéciale utilise aussi bien les mots “l’État” que les mots “autorité fédérale”, l’amendement tend à assurer l’uniformité terminologique de la présente proposition.

N° 15 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 34

Insérer un 2°/1 rédigé comme suit:

“2°/1 au paragraphe 3ter, alinéa 3, les mots “revenu national brut” sont remplacés par les mots “produit intérieur brut”.”.

N° 16 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 41

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 41. À l’article 47 de la même loi spéciale, modifié par les lois spéciales des 16 juillet 1993 et 13 juillet 2001, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}, les mots “jusqu’à l’année budgétaire 2014 incluse et pour l’année budgétaire 2015 mais exclusivement pour ce qui concerne la fixation du montant de base visé à l’article 47/2 et du montant de transition visé à l’article 48/1” sont insérés entre le mot “suivantes” et les mots “la fixation”;

2° au paragraphe 2 les mots “revenu national brut” sont remplacés chaque fois par les mots “produit intérieur brut”.”.

N° 17 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 62/1 (nouveau)

Insérer un article 62/1, rédigé comme suit:

“Art. 62/1. Dans l’article 62ter de la même loi spéciale, inséré par la loi spéciale du 13 juillet 2001, les mots “revenu national brut” sont remplacés par les mots “produit intérieur brut”.”.

Hoewel de woorden “Federale Staat” ook in de Grondwet worden gebruikt om de federale entiteit aan te duiden en in de huidige tekst van de bijzondere wet zowel de woorden “de Staat” als de woorden “federale overheid” worden gebruikt, strekt het amendement ertoe de terminologische uniformiteit van onderhavig voorstel te verzekeren.

Nr. 15 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 34

Invoegen van een 2°/1, luidende:

“2°/1 in paragraaf 3ter, derde lid, worden de woorden “bruto nationaal inkomen” vervangen door de woorden “bruto binnenlands product”.”.

Nr. 16 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 41

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 41. In artikel 47 van dezelfde bijzondere wet, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 16 juli 1993 en 13 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “tot en met het begrotingsjaar 2014 en voor het begrotingsjaar 2015 maar uitsluitend voor wat de vaststelling betreft van het in artikel 47/2 bedoelde basisbedrag en het in het artikel 48/1 bedoelde overgangsbedrag,” ingevoegd tussen het woord “begrotingsjaren” en het woord “wordt”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “bruto nationaal inkomen” telkens vervangen door de woorden “bruto binnenlands product”.”.

Nr. 17 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 62/1 (nieuw)

Een artikel 62/1 invoegen, luidende:

“Art. 62/1. In artikel 62ter van dezelfde bijzondere wet, ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, worden de woorden “bruto nationaal inkomen” vervangen door de woorden “bruto binnenlands product”.”.

N° 18 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 65/1 (*nouveau*)**Insérer un article 65/1, rédigé comme suit:**

”Art. 65/1. Dans l’article 65bis de la même loi spéciale, inséré par la loi spéciale du 13 juillet 2001 et modifié par la loi spéciale du 19 juillet 2012, les mots ”revenu national brut” sont remplacés par les mots ”produit intérieur brut”.”.

JUSTIFICATION

Ces modifications confirment la pratique administrative selon laquelle, à partir de l’année budgétaire 2006, l’ajustement annuel à la croissance économique réelle s’effectue sur la base du produit intérieur brut et non plus sur la base du revenu national brut. La même modification a également été retenue dans d’autres articles de cette proposition de loi spéciale.

N° 19 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 5

Dans l’article 2bis proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “amendes et transactions pénales” **par les mots** “*transactions et amendes pénales*”;

2° remplacer les mots “l’article 6, § 1^{er}, XI” **par les mots** “l’article 6, § 1^{er}, XII”.

JUSTIFICATION

1° Le Conseil d’État a, dans son avis, observé “que la définition “*strafrechtelijke verrichtingen*” dans le texte néerlandais est très générale, si bien que la question se pose de savoir s’il s’agit également d’attribuer d’autres recettes (provenant par exemple de la confiscation des véhicules) aux régions. Il faudra dès lors indiquer plus clairement de quelles opérations il s’agit précisément et accorder entre elles les deux versions du texte.”.

Le présent amendement vise à accorder entre elles les deux versions du texte. Les auteurs de la proposition confirment que d’autres recettes (provenant par exemple de la confiscation des véhicules) ne sont pas transférées.

2° Le Conseil d’État a fait remarquer dans son avis que la “référence à l’article 6, § 1^{er}, XI, de la loi spéciale du 8 août 1980, qui apparaît dans l’article proposé, devra être remplacée par une référence à l’article 6, § 1^{er}, XII, de la même loi spéciale.”.

Nr. 18 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 65/1 (*nieuw*)**Een artikel 65/1 invoegen, luidende:**

”Art. 65/1. In artikel 65bis van dezelfde bijzondere wet, ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 19 juli 2012, worden de woorden “bruto nationaal inkomen” vervangen door de woorden “bruto binnenlands product”.”.

VERANTWOORDING

Deze aanpassing bevestigt de administratieve praktijk volgens dewelke, met ingang van het begrotingsjaar 2006, de jaarlijkse aanpassing aan de reële economische groei gebeurt op basis van het bruto binnenlands product en niet meer op basis van het bruto nationaal inkomen. Dezelfde aanpassing werd ook reeds in andere artikels van dit voorstel van bijzondere wet opgenomen.

Nr. 19 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 5

In het voorgestelde artikel 2bis, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “de strafrechtelijke boeten en de strafrechtelijke verrichtingen” **vervangen door de woorden** “*de minnelijke schikkingen en de strafrechtelijke boeten*”;

2° de woorden “artikel 6, § 1, XI” **vervangen door de woorden** “*artikel 6, § 1, XII*”.

VERANTWOORDING

1° De Raad van State heeft in zijn advies opgemerkt dat de “omschrijving “*strafrechtelijke verrichtingen*” in de Nederlandse tekst zeer algemeen (is), zodat de vraag rijst of het ook de bedoeling is om andere opbrengsten (bv. ingevolge de verbeurdverklaring van voertuigen) aan de gewesten toe te kennen. Er zal derhalve duidelijker moeten worden aangegeven welke verrichtingen precies zijn bedoeld en beide tekstversies zullen op elkaar moeten worden afgestemd.”.

Dit amendement strekt ertoe de tekstversies op elkaar af te stemmen. De indieners van het voorstel bevestigen dat andere inkomsten (afkomstig bijvoorbeeld van de verbeurdverklaring van een voertuig) niet worden overgedragen.

2° De Raad van State heeft in zijn advies opgemerkt dat de “verwijzing naar artikel 6, § 1, XI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 die in het voorgestelde artikel voorkomt, zal moeten vervangen worden door een verwijzing naar artikel 6, § 1, XII, van dezelfde bijzondere wet.”.

N° 20 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer l'article 5/2, § 1^{er}, alinéa 4, proposé, par ce qui suit:

“Le facteur d'autonomie est exprimé en pourcent et arrondi à la troisième décimale supérieure ou inférieure selon que le chiffre de la quatrième décimale atteint ou non 5.”

N° 21 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 73

Remplacer la dernière phrase de l'article 81quater, 1°, proposé, par ce qui suit:

“Les centimes additionnels régionaux sont exprimés en pourcent et arrondis à la troisième décimale supérieure ou inférieure selon que le chiffre de la quatrième décimale atteint ou non 5.”

JUSTIFICATION

Le terme “arrondi mathématique” est une expression consacrée, dans laquelle il est déterminé sans équivoque que le dernier chiffre significatif augmente d'une unité (“vers le haut”) si le chiffre suivant est 5 ou davantage, et que dans le cas contraire, les chiffres qui suivent sont négligés (“vers le bas”). Il ne devrait donc y avoir aucun doute à ce propos. Si les chiffres qui suivent le dernier chiffre significatif sont négligés dans tous les cas, on parle d'“arrondir vers le bas”. Vu que le facteur d'autonomie et les centimes additionnels vont jouer un rôle important dans l'impôt sur les revenus, on adopte, dans un souci d'uniformité et de cohérence, la formulation qui est aussi utilisée dans le CIR 92.

N° 21 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 5/7, alinéa 3, proposé, remplacer les mots “Sans préjudice de ses compétences générales, l'assemblée générale” par les mots “L'assemblée générale”.

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil d'État, les mots “Sans préjudice de ses compétences générales” sont omis dans l'alinéa 3.

Nr. 20 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 8

Het voorgestelde artikel 5/2, § 1, vierde lid vervangen als volgt:

“De autonomiefactor wordt uitgedrukt in procent en wordt afgerond op de hogere of lagere derde decimaal naargelang het cijfer van de vierde decimaal al of niet 5 bereikt.”

Nr. 21 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 73

De laatste zin van het voorgestelde artikel 81quater, 1°, vervangen als volgt:

“De gewestelijke opcentiemen worden uitgedrukt in procent en worden afgerond op de hogere of lagere derde decimaal naargelang het cijfer van de vierde decimaal al of niet 5 bereikt.”

VERANTWOORDING

De term “wiskundig afronden” is een geijkte term waarbij ondubbelzinnig bepaald wordt dat het laatste significante cijfer met 1 eenheid stijgt (“naar boven”) indien het volgende cijfer 5 of meer bedraagt en in het andere geval de volgende cijfers vervallen (“naar beneden”). Ter zake zou er dus geen twijfel mogen zijn. Indien de cijfers volgend op het laatste significante cijfer in alle gevallen vervallen, spreekt men van “afronden naar beneden”. Omdat de autonomiefactor en de opcentiemen een belangrijke rol gaan spelen in de inkomstenbelasting, wordt, omwille van de eenvormigheid en samenhang, de formulering overgenomen die ook in het WIB92 wordt gebruikt.

Nr. 21 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 5/7, derde lid, de woorden “Onverminderd zijn algemene bevoegdheden, geeft de algemene vergadering van het Rekenhof,” vervangen door de woorden “De algemene vergadering van het Rekenhof geeft”.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig het advies van de Raad van State worden in het derde lid de woorden “Onverminderd zijn algemene bevoegdheden” weggelaten.

N° 23 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 38

Dans l'article 40quinquies, 2°, proposé, remplacer les mots "des articles 39, § 2, et 40, § 2," par les mots "de l'article 39, § 2,".

JUSTIFICATION

Suite à l'avis du Conseil d'État, la référence à l'article 40, § 2, de la loi spéciale de financement figurant à l'article 40quinquies proposé est supprimée car elle est superflue. Comme le Conseil l'a observé, cette disposition est sans effet depuis l'année budgétaire 1999.

N° 24 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 60

Dans l'article 54/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "le principe visé à l'article 1^{ter}, alinéa 1^{er}, 3°," par les mots "le principe de la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux dans le cadre de l'Union européenne et de l'Espace économique européen,".

JUSTIFICATION

Suite à l'avis du Conseil d'État, la référence à l'article 1^{ter} dans l'article 54/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé de la loi spéciale de financement est remplacée par une référence aux libertés énoncées dans le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et l'Accord sur l'Espace économique européen.

N° 25 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 61

Dans l'article 61, § 8, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "l'article 6, § 1^{er}, V, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles" par les mots "la loi spéciale du(à compléter par la date) relative à la Sixième Réforme de l'État".

JUSTIFICATION

Rectification d'une faute matérielle conformément à l'avis du Conseil d'État.

Nr. 23 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 38

In het voorgestelde artikel 40quinquies, 2°, de woorden "de artikelen 39, § 2, en 40, § 2," vervangen door de woorden "het artikel 39, § 2,".

VERANTWOORDING

In navolging van het advies van de Raad van State, wordt de verwijzing in het voorgestelde artikel 40quinquies naar artikel 40, § 2, van de bijzondere financieringswet geschrapt omdat zij overbodig is. Zoals de Raad heeft opgemerkt, heeft die bepaling sedert het begrotingsjaar 1999 immers geen effect meer.

Nr. 24 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 60

In het voorgestelde artikel 54/2, § 1, eerste lid, de woorden "het in artikel 1^{ter}, eerste lid, 3°, bedoelde principe" vervangen door de woorden "het principe van het vrij verkeer van personen, goederen, diensten en kapitaal in het kader van de Europese Unie en de Europese Economische Ruimte".

VERANTWOORDING

Ingevolge het advies van de Raad van State wordt de verwijzing naar artikel 1^{ter} in het voorgestelde artikel 54/2, § 1 eerste lid, van de bijzondere financieringswet vervangen door een verwijzing naar de vrijheden die zijn vastgelegd in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte.

Nr. 25 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 61

In het voorgestelde artikel 61, § 8, eerste lid, de woorden "artikel 6, § 1, V, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen" vervangen door de woorden "de bijzondere wet van ...(datum in te vullen) met betrekking tot de Zesde Staatshervorming".

VERANTWOORDING

Rechtzetting van een materiële fout conform het advies van de Raad van State.

N° 26 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 66

Dans l'article 65quater remplacer les §§ 3 et 4 par ce qui suit:

“§ 3. Les trajectoires pluriannuelles établies conformément au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sont établies pour une période de quatre années et sont en outre adaptées lors de chaque révision de l'objectif belge applicable et en tout cas tous les quatre ans.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les premières trajectoires pluriannuelles établies conformément au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sont établies pour la période du 1^{er} janvier 2015 au 31 décembre 2020.

§ 4. Les premières trajectoires pluriannuelles établies conformément au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, sont définies au plus tard le 1^{er} juillet 2014.

Les trajectoires pour les périodes suivantes sont définies au moins deux ans avant la fin de la période précédente.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à clarifier le dispositif suite à l'observation suivante du Conseil d'État:

“7. Selon l'article 65quater, § 2, alinéa 1^{er}, et 3, alinéa 2, proposés, une trajectoire pluriannuelle est fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les premières trajectoires étant définies au plus tard le 1^{er} juillet 2014 et portant sur la période entre cette date et le 31 décembre 2020.

Selon l'article 65quater, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, les trajectoires pluriannuelles sont adaptées lors de chaque révision de l'objectif belge applicable et en tout cas tous les quatre ans.

Selon l'article 65quater, § 4, proposé, les trajectoires suivantes seront définies au moins deux ans avant la fin de la période précédente.

La question se pose dès lors de savoir comment combiner ces diverses dispositions et quelle est, en finalité, la période que devra couvrir chaque arrêté royal délibéré en Conseil des ministres en vue de la fixation d'une trajectoire pluriannuelle.

Une question analogue se pose s'agissant de la loi ordinaire qui pourrait être adoptée afin de modifier la trajectoire établie conformément à l'article 65quater, § 2, proposé. Quelle sera en effet la période de validité de cette loi?

Nr. 26 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 66

In het artikel 65quater de §§ 3 en 4 vervangen als volgt:

“§ 3. De overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, opgestelde meerjarige trajecten worden vastgesteld voor een periode van vier jaar en worden daarenboven aangepast bij elke herziening van de toepasbare Belgische doelstelling en in ieder geval om de vier jaar.

In afwijking van het eerste lid worden de eerste overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, vastgestelde meerjarige trajecten vastgesteld voor de periode van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2020.

§ 4. De eerste overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, vastgestelde meerjarige trajecten worden uiterlijk op 1 juli 2014 bepaald.

De trajecten voor de volgende periode worden ten minste twee jaar voor het einde van de voorafgaande periode vastgelegd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel het beschikkend gedeelte ingevolge de volgende vaststelling van de Raad van State te verduidelijken:

“7. Luidens het voorgestelde artikel 65quater, § 2, eerste lid, en § 3, tweede lid, wordt een meerjarig traject vastgelegd bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en zullen de eerste trajecten worden vastgelegd uiterlijk 1 juli 2014 en betrekking hebben op de periode tussen deze datum en 31 december 2020.

Luidens het voorgestelde artikel 65quater, § 3, eerste lid, worden de meerjarige trajecten aangepast bij elke herziening van de toepasbare Belgische doelstelling, en in ieder geval om de vier jaar.

Luidens het voorgestelde artikel 65quater, § 4, zullen de daaropvolgende trajecten ten minste twee jaar voor het einde van de voorafgaande periode worden vastgelegd.

De vraag rijst dus hoe die verschillende bepalingen zich met elkaar verdragen en welke uiteindelijk de periode is die zal moeten worden gedekt door elk na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit voor de vastlegging van een meerjarig traject.

Een vergelijkbare vraag rijst bij de gewone wet die aangenomen zou kunnen worden om het overeenkomstig het voorgestelde artikel 65quater, § 2, vastgelegde traject te wijzigen. Welke zal immers de geldigheidsperiode zijn van die wet?

Les dispositions proposées doivent donc être amendées afin de préciser clairement la période couverte par chaque arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, celle couverte par la loi ordinaire adoptée afin de modifier la trajectoire initialement établie, de même que les modalités concrètes selon lesquelles les trajectoires annuelles ainsi établies peuvent être adaptées lors de chaque révision de l'objectif belge."

En ce qui concerne la question de la durée de la validité de la loi ordinaire visée au paragraphe 10, alinéa 2, 1°, on peut préciser qu'elle a la même durée de validité que la trajectoire qu'elle tend à modifier.

N° 27 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 66

Dans le texte français de l'article 65^{quater}, § 5, alinéa 2, 1°, proposé, remplacer le mot "droits" par le mot "quotas".

JUSTIFICATION

Amendement technique suite à une observation du Conseil d'État.

N° 28 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 66

Remplacer l'article 65^{quater}, § 6, alinéa 2, proposé par ce qui suit:

"Ces montants sont compris dans la part de cinquante pour cent des recettes tirées de la mise aux enchères des quotas visée à l'article 10, paragraphe 2, du la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté et modifiant la directive 96/61/CE du Conseil, qui, conformément au paragraphe 3 du même article doit être utilisée pour une ou plusieurs des fins déterminées dans ce paragraphe 3."

JUSTIFICATION

Dans son avis, le Conseil d'État relève, notamment:

"4.2. L'article 177, alinéa 2, de la Constitution, dispose que les parlements régionaux déterminent, chacun pour ce qui le concerne, l'affectation de leurs recettes par les règles visées à l'article 134.

Ainsi que le Conseil d'État l'a rappelé à plusieurs reprises, cette disposition implique qu'il n'appartient pas au législateur

De voorgestelde bepalingen dienen dus te worden gemendeerd om duidelijk te preciseren welke periode gedekt is door elk koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Minister-raad, welke periode gedekt is bij de gewone wet aangenomen tot wijziging van het oorspronkelijk vastgestelde traject, en ook volgens welke concrete regels de aldus vastgelegde jaarlijkse trajecten aangepast kunnen worden bij elke herziening van de Belgische doelstelling."

Wat de vraag over de geldigheidsduur van de gewone wet bedoeld bij paragraaf 10, tweede lid, 1°, betreft, kan er worden gepreciseerd dat deze wet dezelfde geldigheidsduur heeft als het traject dat ze wil aanpassen.

Nr. 27 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 66

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 65^{quater}, § 5, tweede lid, 1°, het woord "droits" vervangen door het woord "quotas".

VERANTWOORDING

Technisch amendement ingevolge een vaststelling van de Raad van State.

Nr. 28 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 66

Het voorgestelde artikel 65^{quater}, § 6, tweede lid, vervangen als volgt:

"Deze bedragen behoren tot de ten minste 50 % van de opbrengsten uit de in lid 2 van artikel 10 van Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad bedoelde veiling van emissierechten die overeenkomstig lid 3 van hetzelfde artikel zouden moeten worden gebruikt voor één of meerdere van de in hetzelfde lid opgesomde doelstellingen."

VERANTWOORDING

In haar advies heeft de Raad van State het volgende opgemerkt:

"4.2. Artikel 177, tweede lid, van de Grondwet, bepaalt dat de gewestparlementen, elk voor zich, de bestemming van hun ontvangsten regelen, bij de in artikel 134 bedoelde regelen.

De Raad van State heeft er reeds herhaaldelijk op gewezen dat deze bepaling impliceert dat het niet aan de bijzondere

spécial de déterminer l'affectation des moyens qui reviennent aux régions.

L'article 65*quater*, § 6, alinéa 2, proposé est par conséquent contraire à l'article 177, alinéa 2, de la Constitution, dès lors qu'il détermine l'affectation des montants qui reviennent à l'État fédéral et/ou aux régions, en vertu du régime de bonus-malus instauré par cet article proposé. Il dispose en effet:

“Ces montants ne sont dus que pour autant que des investissements dans des politiques de réduction des émissions de gaz à effet de serre soient effectués à due concurrence par l'autorité qui reçoit ces montants.”

Cette disposition ne pourrait être adoptée qu'à condition que: 1° l'affectation de ces montants soit directement déterminée dans des normes internationales ou européennes, 2° ces normes ne laissent aucune marge d'appréciation à l'autorité, et 3° une mise en œuvre fédérale coordonnée de ces normes soit requise.”

En vertu de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté et modifiant la directive 96/61/CE du Conseil, “les États membres déterminent l'usage qui est fait du produit de la mise aux enchères des quotas. Un pourcentage minimal de 50 % des recettes tirées de la mise aux enchères des quotas visée au paragraphe 2, y compris l'intégralité des recettes des enchères visées au paragraphe 2, points b) et c), ou l'équivalent en valeur financière de ces recettes, sera utilisé pour une ou plusieurs des fins” que ce paragraphe 3 détermine.

Si donc les recettes provenant des mises aux enchères des quotas d'émissions de gaz à effet de serre sont destinées, pour partie, au bonus/ malus prévus par la proposition, il s'impose, pour s'assurer du respect par l'autorité fédérale et les régions des exigences de cette directive, de prévoir que les recettes de ces bonus/malus seront comprises dans la part des cinquante pour cent des recettes dont cette directive impose qu'elle soit utilisée à des fins déterminées.

Les conditions mises par le Conseil d'État pour justifier que la loi spéciale précise l'affectation des recettes, à savoir une détermination de cette affectation par une norme internationale ou européenne, sans marge d'appréciation, et la nécessité d'une mise en œuvre coordonnée sont remplies. En effet, comme ces recettes des enchères seront réparties entre l'autorité fédérale et les régions et que cette répartition sera également influencée par les bonus/malus, il convient de prévoir, dans la loi spéciale, que ce qui sera versé au titre de ces bonus/malus fera bien partie des cinquante pour cent qui doivent au minimum être affectés aux fins déterminées par la directive.

wetgever toekomt om de bestemming van de middelen die aan de gewesten toekomen, te bepalen.

Het voorgestelde artikel 65*quater*, § 6, tweede lid, staat dan ook op gespannen voet met artikel 177, tweede lid, van de Grondwet, aangezien het de bestemming regelt van de bedragen die aan de Federale Staat en/of de gewesten toekomen, krachtens de in dat voorgestelde artikel opgenomen bonus-malus-regeling. Het bepaalt immers:

“Deze bedragen zijn slechts verschuldigd in de mate dat investeringen in beleidsmaatregelen die de uitstoot van broeikasgassen moet verminderen worden uitgevoerd door de overheid die deze bedragen ontvangt.”

Alleen op voorwaarde dat: 1° de bestemming van die bedragen rechtstreeks zou worden bepaald in internationale of Europese normen, 2° deze normen de overheid ter zake geen marge voor appreciatie zouden laten, en 3° een gecoördineerde federale implementering van deze normen noodzakelijk zijn, zou deze bepaling doorgang kunnen vinden.”

Krachtens artikel 10, lid 3, van Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgas-emissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad “(bepalen) (d)e lidstaten hoe de opbrengsten van de veiling van emissierechten worden gebruikt. Ten minste 50 % van de opbrengsten uit de in lid 2 bedoelde veiling van emissierechten, met inbegrip van alle opbrengsten uit de in lid 2, onder b) en c), bedoelde veilingen, of het financiële waarde-equivalent van deze inkomsten, zou moeten worden gebruikt voor één of meerdere van de (...) doelstellingen” die bepaald worden in dat lid 3.

Indien dus deze opbrengsten, die voortkomen uit de veiling van emissierechten van broeikasgassen, bestemd zijn, gedeeltelijk, voor de bonussen/malussen zoals voorzien door het voorstel, dient er dus te worden voorzien, teneinde de naleving van de richtlijn door de federale overheid en de gewesten te verzekeren, dat de opbrengsten van deze bonussen/malussen begrepen zijn in dat deel van de ten minste 50 % van de opbrengsten waarvan de richtlijn oplegt dat deze zouden gebruikt worden voor de vastgestelde doelstellingen.

De door de Raad van State gestelde voorwaarden om te verantwoorden dat de bijzondere wet de bestemming bepaalt van de opbrengsten, namelijk de bepaling van deze bestemming door een internationale of Europese norm, zonder marge voor appreciatie, en de noodzaak van een gecoördineerde uitvoering zijn vervuld. Aangezien de opbrengsten van de veiling immers zullen worden verdeeld tussen de federale overheid en de gewesten en die verdeling eveneens zal worden beïnvloed door de bonus/malus, dient er in de bijzondere wet in voorzien te worden dat hetgene dat als bonus/malus zal worden gestort wel degelijk deel zal uitmaken van de vijftig procent die ten minste moet worden toegewezen aan de door de richtlijn vastgesteld doelstellingen.

N° 29 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 66

Compléter l'article 65^{quater}, § 7, proposé, par un alinéa, rédigé comme suit:

“À moins qu'un accord de coopération conclu entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions n'en décide autrement, le service responsable de la mise aux enchères, ainsi que de la perception des recettes et de leur répartition conformément à l'accord de coopération visé à l'alinéa 1^{er}, est l'administrateur du registre désigné conformément à l'article 3, § 1^{er}, de l'accord de coopération du 18 juin 2008 entre l'autorité fédérale, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'organisation et à la gestion administrative du système de registre normalisé et sécurisé de la Belgique conformément à la Directive 2003/87/EG du Parlement européen et du Conseil et de la Décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil.”

JUSTIFICATION

La proposition de loi relative au mécanisme de la responsabilité climat (doc. Parl., n° 2965/1) désigne l'administrateur du registre comme “adjudicateur” au sens du Règlement n° 1031/2010 de la Commission du 12 novembre 2010 relatif au calendrier, à la gestion et aux autres aspects de la mise aux enchères des quotas d'émission de gaz à effet de serre conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté. Suivant l'article 3, 20), de ce Règlement, l'adjudicateur est “toute entité publique ou privée désignée par un État membre pour mettre des quotas aux enchères pour son compte”. La même proposition de loi charge l' “adjudicataire” de la mise aux enchères, de la perception des recettes et de leur répartition conformément à l'accord de coopération visé à l'article 65^{quater}, § 7, de la loi spéciale de financement.

Selon le Conseil d'État, le législateur, statuant à la majorité ordinaire, n'est pas compétent pour faire cette désignation.

L'amendement tend donc à désigner, dans la loi spéciale de financement, le service qui procédera à cette mise aux enchères, à en percevoir les recettes et à les répartir selon les modalités à définir dans l'accord de coopération visé au paragraphe 7, alinéa 1^{er}, du présent article.

Comme il est prévu dans la proposition de loi ordinaire, le service responsable de la mise aux enchères sera l'administrateur du registre désigné par l'article 3 de l'accord de coopération du 18 juin 2008 entre l'autorité fédérale, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-

Nr. 29 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 66

Het voorgestelde artikel 65^{quater}, § 7, aanvullen met een lid, luidende:

“Tenzij een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten er anders over beschikt, is de dienst die verantwoordelijk is voor de veiling alsook voor de inning van de inkomsten en de verdeling ervan overeenkomstig het samenwerkingsakkoord bedoeld in het eerste lid, de registeradministrateur die is aangewezen overeenkomstig artikel 3, § 1, van het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 tussen de federale overheid, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de organisatie en het administratief beheer van het gestandaardiseerd en genormaliseerd registersysteem van België overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en Beschikking 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel met betrekking tot het klimaatresponsabiliseringsmechanisme (Parl. St., Nr. 2965/1) wijst de registeradministrateur als “veiler” aan in de zin van Verordening Nr. 1031/2010 van de Commissie van 12 november 2010 inzake de tijdstippen, het beheer en andere aspecten van de veiling van broeikasgasemissierechten overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap. Volgens artikel 3, 20), van deze Verordening is de veiler “een openbaar of particulier lichaam dat door een lidstaat wordt aangewezen om voor die lidstaat emissierechten te veilen”. Hetzelfde wetsvoorstel belast de “veiler” met de veiling, met de inning van de opbrengsten en met de verdeling ervan overeenkomstig het samenwerkingsakkoord bedoeld bij artikel 65^{quater}, § 7, van de bijzondere financieringswet.

Volgens de Raad van State is de wetgever, bij gewone meerderheid, niet bevoegd om deze aanstelling te doen.

Het amendement wil dus, in de bijzondere financieringswet, de dienst aanwijzen die zal overgaan tot het veilen, tot het innen van de opbrengsten ervan en tot het verdelen van die opbrengsten volgens de modaliteiten die moeten worden vastgelegd in het samenwerkingsakkoord bedoeld in paragraaf 7, eerst lid, van onderhavig artikel.

Zoals bepaald in het voorstel van gewone wet, zal de dienst die verantwoordelijk is voor de veiling de registeradministrateur zijn, aangewezen bij artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 tussen de federale overheid, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het

Capitale relatif à l'organisation et à la gestion administrative du système de registre normalisé et sécurisé de la Belgique conformément à la Directive 2003/87/EG du Parlement européen et du Conseil et de la Décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil. Cet article 3 prévoit que le ministre fédéral, ayant l'Environnement dans ses attributions désigne l'administrateur du registre pour la Belgique au sein du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

De la même manière que l'autorité fédérale et les régions pourraient, par accord de coopération, désigner un autre service pour remplir la fonction d'administrateur du registre, ils pourront également, par accord de coopération, désigner pour remplir la fonction d'adjudicateur, un autre service que celui qui exerce la fonction d'administrateur du registre.

N° 30 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 66

Dans l'article 65quater, § 10, alinéa 2, 1°, proposé, supprimer les mots "permettent ou".

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objet de rencontrer l'observation du Conseil d'État n°4.1.3.4. à l'égard de cet article.

Dans cette observation, le Conseil d'État juge nécessaire de supprimer les mots "permettent ou" dans l'article 65quater, § 10, alinéa 2, 1°, proposé.

En revanche, la recommandation du Conseil d'État d'omettre cet alinéa 2, n'est pas suivie (l'habilitation au législateur ordinaire pour modifier la trajectoire si cette modification de trajectoire est imposée par une obligation internationale ou européenne).

Il serait en effet absurde d'accorder des bonus à une région si les résultats obtenus n'étaient pas suffisants pour répondre aux obligations internationales. Il s'impose donc de permettre au législateur de modifier les trajectoires, si cette modification est imposée par des obligations internationales, sans qu'une majorité spéciale soit pour cela requise, et ce quelle que soit la probabilité que des normes internationales imposent, sans marge d'appréciation, une trajectoire différente pour l'émission des gaz à effet de serre dans les bâtiments des secteurs résidentiel et tertiaire.

Toutefois, l'habilitation au législateur ordinaire pour modifier les trajectoires ne peut être utilisée que pour autant que les obligations européennes ou internationales imposent aux secteurs non-ETS en Belgique une réduction d'émissions de gaz à effet de serre qui va au-delà de 21 % vers 2020 par rapport à 2005. Le -21 % est calculé comme le 15 % dans le 'Effort Sharing Decision' de la Décision n° 406/2009/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 relative à l'effort à fournir par les États membres pour réduire leurs

Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de organisatie en het administratief beheer van het gestandaardiseerd en genormaliseerd registersysteem van België overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en Beschikking 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad. Volgens dit artikel 3 wijst de federale minister bevoegd voor Leefmilieu binnen de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu de registeradministrateur voor België aan.

Op dezelfde manier als de federale overheid en de gewesten, via een samenwerkingsakkoord, een andere dienst zouden kunnen aanwijzen om de functie van registeradministrateur in te vullen, kunnen ze ook, via een samenwerkingsakkoord, een andere dienst aanwijzen dan diegene die de functie van registeradministrateur uitoefent om de functie van veiler in te vullen.

Nr. 30 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 66

In het voorgestelde artikel 65quater, § 10, tweede lid, 1°, de woorden "toelaten of" weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement wil tegemoet komen aan de opmerking van de Raad van State Nr. 4.1.3.4 over dit artikel.

In deze opmerking oordeelt de Raad van State dat het noodzakelijk is om de woorden "toelaten of" in het voorgestelde artikel 65quater, § 10, tweede lid, 1°, te schrappen.

De aanbeveling van de Raad van State om dit tweede lid te schrappen wordt daarentegen niet gevolgd (de machtiging aan de gewone wetgever om het traject te wijzigen indien deze trajectwijziging door een internationale of Europese verplichting wordt opgelegd).

Het zou namelijk absurd zijn om bonussen uit te reiken aan een gewest indien de verkregen resultaten niet voldoende waren om te beantwoorden aan de internationale verplichtingen. Het is dus noodzakelijk om aan de wetgever toe te staan de trajecten te wijzigen, indien deze wijziging wordt opgelegd door internationale verplichtingen, zonder dat hiervoor een bijzondere meerderheid vereist is, en dit ongeacht de waarschijnlijkheid dat internationale normen een verschillend traject opleggen, zonder beoordelingsmarge, voor de uitstoot van broeikasgassen in de gebouwen uit de residentiële en de tertiaire sector.

De machtiging aan de gewone wetgever om de trajecten te wijzigen kan evenwel pas gebruikt worden voor zover dat de Europese of internationale verplichtingen aan de non-ETS-sectoren in België een broeikasgasemissiereductie opleggen die verder gaat dan 21 % tegen 2020 ten opzichte van 2005. De -21 % wordt berekend zoals de -15 % in de 'Effort Sharing Decision' van Beschikking Nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 inzake de inspanningen van de lidstaten om hun broeikasgasemissies te

émissions de gaz à effet de serre afin de respecter les engagements de la Communauté en matière de réduction de ces émissions jusqu'en 2020.

N° 31 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 8

Dans l'article 5/2, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer "25,935 %" par "25,990 %".

N° 32 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 32

Dans l'article 35decies, alinéa 2, proposé, remplacer "2 984 683 730" par "3 047 959 879".

N° 33 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l'article 48/1, § 2, alinéa 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le a) remplacer "65,23 %" par "65,17 %";

2° dans le b) remplacer "28,68 %" par "28,73 %";

3° dans le c) remplacer "6,09 %" par "6,10 %".

JUSTIFICATION

L'accord institutionnel prévoit que les avantages fiscaux associés à l'habitation propre sont de la compétence exclusive des régions. Les avantages les plus connus pour l'habitation propre sont le bonus logement, l'épargne-logement, la déduction complémentaire des intérêts et, dans une mesure beaucoup plus limitée, aussi l'épargne à long terme. La somme de ces dépenses fiscales pour 2015 a été estimée dans la proposition initiale à 2 984 683 730 euros. Ce montant intervient pour 40 % dans la détermination du facteur d'autonomie et pour 60 % dans la nouvelle dotation prévue à l'article 35decies.

Pour ce qu'il est convenu d'appeler "anciens emprunts" (emprunts qui n'entrent pas en ligne de compte dans le système du bonus logement), un ancien système d'imputation d'une partie du précompte immobilier a été maintenu. L'article 526, § 1^{er}, alinéa 2, CIR 92 rend les articles 7, 14, 16, 256, 277 et 290, tels qu'ils existaient avant d'être modifiés ou abrogés par la loi-programme du 27 décembre 2004, applicables au revenu cadastral de l'habitation propre lorsque le

verminderen om aan de verbintenissen van de Gemeenschap op het gebied van het verminderen van broeikasgassen tot 2020 te voldoen.

Nr. 31 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 8

In het voorgestelde artikel 5/2, § 1, tweede lid, "25,935 %" vervangen door "25,990 %".

Nr. 32 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 32

In het voorgestelde artikel 35decies, tweede lid, "2 984 683 730" vervangen door "3 047 959 879".

Nr. 33 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 48/1, § 2, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder a) "65,23 %" vervangen door "65,17 %";

2° in de bepaling onder b) "28,68 %" vervangen door "28,73 %";

3° in de bepaling onder c) "6,09 %" vervangen door "6,10 %".

VERANTWOORDING

Het institutioneel akkoord houdt in dat de fiscale voordelen die verbonden zijn aan de eigen woning een exclusieve bevoegdheid worden van de gewesten. De meest gekende voordelen voor de eigen woning zijn de woonbonus, het bouwen sparen, de bijkomende interestaftrek en in veel beperktere vorm ook het langetermijnsparen. De som van deze fiscale uitgaven voor 2015 is in het oorspronkelijke voorstel geraamd op 2 984 683 730 euro. Dat bedrag komt voor 40 % in rekening voor het bepalen van de autonomiefactor en voor 60 % in de nieuwe dotatie bepaald in artikel 35decies.

Voor de zogenaamde "oude leningen" (leningen die niet onder het stelsel van de woonbonus vallen) is een oud systeem van verrekening van een deel van de onroerende voorheffing blijven bestaan. Artikel 526, § 1, tweede lid, WIB 92 maakt de artikelen 7, 14, 16, 256, 277 en 290 zoals die bestonden alvorens te zijn gewijzigd of opgeheven door de programma-wet van 27 december 2004 van toepassing op het kadastraal inkomen van de eigen woning wanneer de belastingplichtige

contribuable a toujours un emprunt en cours pour l'acquisition ou la conservation de l'habitation propre, qui a été conclu avant le 1^{er} janvier 2005, ou à partir du 1^{er} janvier 2005 s'il s'agit d'un refinancement d'un emprunt conclu avant le 1^{er} janvier 2005 ou d'un emprunt complémentaire d'un emprunt conclu avant le 1^{er} janvier 2005.

L'imputation du précompte immobilier est limitée à 12,5 pc. du revenu cadastral indexé de l'habitation propre et ne s'effectue que dans la mesure où le revenu cadastral indexé de l'habitation propre est réduit ou ramené à zéro par la déduction des intérêts. On peut donc conclure qu'il ne s'agit pas d'une imputation d'une taxe en tant que telle, mais d'un avantage fiscal qui est accordé pour les intérêts qui sont payés pour un "ancien emprunt" qui a été conclu pour l'acquisition ou la conservation d'une habitation propre. En fait, cela revient à une diminution d'impôt de 12,5 % sur les intérêts versés et déductibles pour l'habitation propre, éventuellement limitées au RC indexé.

Un tel avantage fiscal relève, en vertu du nouvel article 5/5, § 4, alinéa 1^{er}, 1^o, proposé, de la compétence exclusive des régions. Pour la compensation des moyens nécessaires pour les dépenses fiscales qui sont transférées aux régions, il n'a cependant pas été tenu compte du coût de cet avantage fiscal qui, pour l'exercice 2015, est estimé à 63 274 131 euros.

Les amendements visent à tenir compte de ces coûts selon la répartition prévue: 40 % dans le facteur d'autonomie et 60 % dans les dotations. Cela signifie que le facteur d'autonomie doit être fixé à 25,990 % pour les années d'imposition 2015, 2016 et 2017. Le montant de l'article 35*decies* est également modifié. Enfin cette nouvelle estimation du coût des dépenses fiscales transférées a également une influence sur la fixation du montant provisoire du mécanisme de transition, qui est donc adapté en conséquence.

N° 34 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 12

Dans l'article 5/6, § 3, proposé, remplacer les mots "1^{er} janvier 2014" par les mots "1^{er} janvier 2015".

N° 35 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 73

Compléter l'article 81*quater*, proposé, par un alinéa rédigé comme suit:

"Chaque région met le système fiscal relatif aux dépenses visées à l'article 5/5, § 4, alinéa 1^{er}, 1^o, qui sont liées à des contrats conclus à partir du 1^{er} janvier 2015, en conformité avec le principe de progressivité visé à

nog een lening lopen heeft om de eigen woning te verwerven of te behouden die is aangegaan voor 1 januari 2005 of vanaf 1 januari 2005 als het een herfinanciering betreft van een voor 1 januari 2005 aangegane lening of een bijkomende lening bij een voor 1 januari 2005 aangegane lening.

De verrekening van onroerende voorheffing is beperkt tot 12,5 pct. van het geïndexeerd kadastraal inkomen van de eigen woning en gebeurt slechts in de mate dat het geïndexeerd kadastraal inkomen van de eigen woning wordt verminderd of op nul gebracht door intrestaftrek. Derhalve kan worden gesteld dat het in de feiten geen verrekening van een belasting als dusdanig betreft, maar een fiscaal voordeel dat wordt verleend voor de intresten die worden betaald voor een "oude lening" die is aangegaan voor het verwerven of behouden van een eigen woning. In feite komt dit neer op een belastingvermindering van 12,5 % op de betaalde en aftrekbare interesten voor de eigen woning, eventueel beperkt tot het geïndexeerde KI.

De bevoegdheid over dergelijk fiscaal voordeel komt, op basis van de bepalingen in het voorgestelde nieuwe artikel 5/5, § 4, eerste lid, 1^o, BFW exclusief toe aan de gewesten. Bij de berekening van de nodige middelen voor de fiscale uitgaven die worden overgedragen aan de gewesten, is echter geen rekening gehouden met de kost van dit fiscaal voordeel die voor het aanslagjaar 2015 geraamd wordt op 63 274 131 euro.

De amendementen hebben als doel om met deze kost rekening te houden, in de bepaalde verdeling: 40 % in autonomie-factor en 60 % in dotaties. Dit betekent dat de autonomiefactor voor de aanslagjaren 2015, 2016 en 2017 moet worden vastgelegd op 25,990 %. Het bedrag van artikel 35*decies* wordt ook aangepast. Ten slotte heeft deze nieuwe raming van de kost van de overgedragen fiscale uitgaven een invloed op het voorlopige overgangsbedrag dat eveneens wordt aangepast.

Nr. 34 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 12

In het voorgestelde artikel 5/6, § 3, de woorden "1 januari 2014" vervangen door de woorden "1 januari 2015".

Nr. 35 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 73

Het artikel 81*quater* aanvullen met een lid luidende:

"Ieder gewest brengt de fiscale regeling met betrekking tot de uitgaven als bedoeld in artikel 5/5, § 4, eerste lid, 1^o, die zijn verbonden met contracten afgesloten vanaf 1 januari 2015, in overeenstemming

l'article 5/6, § 1^{er}. Les réductions d'impôt existantes qui ne satisfont pas aux règles visés à l'article 5/6, § 1^{er} et § 3, et qui ne sont pas mises en conformité avec ces règles par une région avant le 1^{er} janvier 2015, sont à cette date converties dans la région concernée en une réduction d'impôt au taux de 45 %."

JUSTIFICATION

L'accord institutionnel prévoit que les réductions d'impôt régionales doivent respecter la règle de progressivité. Ce n'est actuellement pas le cas pour le système actuel de bonus logement (déduction du revenu imposable) et d'épargne logement (réduction d'impôt au taux marginal).

Dans le même accord, il est cependant prévu: "*Par exception, la règle de progressivité ne s'appliquera pas pour les contrats en cours dont l'avantage fiscal deviendrait régional (exemple woonbonus), l'objectif étant de permettre que le contribuable conserve le même avantage que celui auquel il avait droit dans le régime actuel.*"

Les régions ne peuvent pas modifier le système existant avant le 1^{er} juillet 2014. Si la réglementation transférée à cette date devait encore prévoir des avantages fiscaux au taux marginal pour les emprunts conclus à partir du 1^{er} janvier 2014, cela imposerait aux régions des règles qui ne répondent pas au principe de progressivité de la loi spéciale de financement. Pour cette raison, la date est reportée d'un an, au 1^{er} janvier 2015. Les régions ont alors six mois pour adapter leur réglementation, sans qu'elles soient dans l'obligation d'intervenir pour les emprunts déjà conclus.

Si toutefois une région n'a pas mis sa réglementation en conformité en temps utile (c'est à dire pour le 1^{er} janvier 2015), pour les emprunts qui seraient conclus à partir du 1^{er} janvier 2015, cette mise en conformité se fait automatiquement sur la base de la loi de financement. Dans ce cas, pour les emprunts conclus à partir du 1^{er} janvier 2015, l'avantage est calculé au taux marginal, converti en un avantage au taux uniforme de 45 %. Evidemment, les régions gardent leur pouvoir pour modifier le système par après pour autant qu'elles respectent le principe de progressivité. Pour les emprunts conclus avant le 1^{er} janvier 2015, l'avantage peut être maintenu au taux marginal, jusqu'à ce que la région décide de le modifier.

met het principe van de progressiviteit vermeld in artikel 5/6, § 1. De bestaande belastingverminderingen die niet voldoen aan de bepalingen van artikel 5/6, § 1 en § 3, en die door een gewest niet in overeenstemming zijn gebracht met die bepalingen tegen 1 januari 2015, worden op die datum in dat gewest omgezet in een belastingvermindering tegen een tarief van 45 %."

VERANTWOORDING

Het institutioneel akkoord bepaalt dat de gewestelijke belastingverminderingen moeten voldoen aan de progressiviteitsregel. Dit is momenteel niet het geval voor de huidige regeling van de woonbonus (aftrek van inkomen) en het bouwsparen (belastingvermindering tegen marginaal tarief).

In het zelfde akkoord is echter bepaald: "*De progressiviteitsregel zal uitzonderlijk niet gelden voor de lopende overeenkomsten waarvan het fiscale voordeel gewestelijk zou worden (voorbeeld woonbonus), omdat het de bedoeling is dat de belastingplichtige hetzelfde voordeel zou behouden als dat waarop hij in het huidige stelsel recht had.*"

De gewesten kunnen de bestaande regeling niet vroeger wijzigen dan 1 juli 2014. Wanneer de overgedragen reglementering op die datum nog steeds in belastingvoordelen voorziet tegen het marginale tarief voor leningen die zijn afgesloten vanaf 1 januari 2014, zou dit de gewesten opzadelen met regels die niet beantwoorden aan de progressiviteitsvoorwaarde van de bijzondere financieringswet. Om die reden wordt de datum met een jaar verschoven naar 1 januari 2015. De gewesten hebben dan een half jaar de tijd om hun regeling aan te passen, zonder dat ze verplicht zouden zijn om in te grijpen op reeds afgesloten leningen.

Indien een gewest evenwel zijn regeling niet tijdig in overeenstemming zou brengen (dus tegen 1 januari 2015) voor de leningen die vanaf 1 januari 2015 zouden worden afgesloten, gebeurt dit automatisch op basis van de financieringswet. In dat geval wordt, voor de leningen afgesloten vanaf 1 januari 2015, het voordeel berekend tegen marginaal tarief, omgezet naar een voordeel tegen het eenvormige tarief van 45 %. Vanzelfsprekend behouden de gewesten daarna nog hun bevoegdheid om het systeem nog te wijzigen, mits ze het progressiviteitsprincipe respecteren. Voor de leningen afgesloten voor 1 januari 2015, mag het voordeel tegen marginaal tarief doorlopen, tot zolang het gewest beslist om het te wijzigen.

N° 36 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 30

Dans l'article 35octies, alinéa 2, 2°, proposé, remplacer "625 979 428" par "625 887 632".

N° 37 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l'article 48/1, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le a) remplacer "49,355 %" par "49,35 %";

2° dans le b) remplacer "38,015 %" par "38,02 %";

JUSTIFICATION

L'accord pour la sixième réforme de l'État mentionne ce qui suit pour la Politique des grandes villes: "L'autorité fédérale cessera de consacrer des moyens à des projets relevant des compétences des Communautés ou des Régions".

Sur cette base, les auteurs de la proposition proposent de transférer aux régions la partie du budget (68 %) des contrats de villes qui jusqu'à présent était affectée au financement de projets qui ressortissent plutôt à la compétence des régions et des communautés. Les contrats de ville fédéraux seront donc maintenus, mais en se concentrant sur des projets qui relèvent de la compétence fédérale.

Pour le calcul des moyens à transférer, il a été tenu compte de l'ensemble du cadre du personnel de la politique fédérale des grandes villes actuelle. Un certain nombre de membres du personnel resteront cependant fédéraux, de sorte qu'une correction sur les moyens à transférer était nécessaire. Cette correction entraîne également un ajustement du montant de transition.

N° 38 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 30

Compléter l'article 35octies proposé, qui formera l'article 35octies, § 1^{er}, par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Les montants obtenus au paragraphe 1^{er} sont diminués pour les exercices budgétaires 2015 à 2019 des montants suivants:

Nr. 36 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 30

In het voorgestelde artikel 35octies, tweede lid, 2°, "625 979 428" vervangen door "625 887 632".

Nr. 37 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 48/1, § 2, eerste lid, 2°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder a) "49,355 %" vervangen door "49,35 %";

2° in de bepaling onder b) "38,015 %" vervangen door "38,02 %";

VERANTWOORDING

Het akkoord voor de zesde staatshervorming vermeldt voor het Grootstedenbeleid het volgende "De federale overheid houdt op middelen in te zetten voor projecten die tot de bevoegdheden van de Gemeenschappen of de Gewesten behoren".

Op basis hiervan stellen de indieners van het voorstel voor om het gedeelte van het budget (68 %) van de stadscontracten waarmee tot nu toe projecten werden gefinancierd die eerder tot de bevoegdheden van de gewesten en gemeenschappen behoren, over te hevelen naar de gewesten. De federale stadscontracten zullen dus blijven bestaan, maar gericht op projecten die binnen de federale bevoegdheden kaderen.

Bij het berekenen van de over te dragen middelen is het volledige personeelskader van het huidige federale grootstedenbeleid in rekening gebracht. Een aantal personeelsleden zullen echter federaal blijven, zodat een correctie op de over te dragen middelen noodzakelijk was. Deze correctie veroorzaakt ook een aanpassing van het overgangsbedrag.

Nr. 38 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 30

Het voorgestelde artikel 35octies, dat artikel 35octies, § 1, zal vormen, aanvullen met een paragraaf 2 luidende:

"§ 2. De bedragen bekomen in paragraaf 1, worden verminderd voor de begrotingsjaren 2015 tot en met 2019 met de volgende bedragen:

1° pour l'année budgétaire 2015:

- a) pour la Région flamande: 9 253 026 euros;
- b) pour la Région wallonne: 13 245 455 euros;
- c) pour la Région de Bruxelles-Capitale: 5 141 684 euros;

2° pour l'année budgétaire 2016:

- a) pour la Région flamande: 5 559 685 euros;
- b) pour la Région wallonne: 7 239 762 euros;
- c) pour la Région de Bruxelles-Capitale: 2 724 530 euros;

3° pour l'année budgétaire 2017:

- a) pour la Région flamande: 4 375 792 euros;
- b) pour la Région wallonne: 5 554 417 euros;
- c) pour la Région de Bruxelles-Capitale: 2 314 311 euros;

4° pour l'année budgétaire 2018:

- a) pour la Région flamande: 2 850 247 euros;
- b) pour la Région wallonne: 3 298 120 euros;
- c) pour la Région de Bruxelles-Capitale: 1 499 915 euros;

5° pour l'année budgétaire 2019:

- a) pour la Région flamande: 650 405 euros;
- b) pour la Région wallonne: 493 544 euros;
- c) pour la Région de Bruxelles-Capitale: 294 241 euros."

N° 39 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 25

Dans l'article 35ter, § 1^{er}, proposé, remplacer chaque fois les mots "article 35octies" par les mots "article 35octies, § 1^{er}".

N° 40 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 26

Dans l'article 35quater, § 2, proposé, remplacer chaque fois les mots "article 35octies" par les mots "article 35octies, § 1^{er}".

1° voor het begrotingsjaar 2015:

- a) voor het Vlaamse Gewest: 9 253 026 euro;
- b) voor het Waalse Gewest: 13 245 455 euro;
- c) voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: 5 141 684 euro;

2° voor het begrotingsjaar 2016:

- a) voor het Vlaamse Gewest: 5 559 685 euro;
- b) voor het Waalse Gewest: 7 239 762 euro;
- c) voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: 2 724 530 euro;

3° voor het begrotingsjaar 2017:

- a) voor het Vlaamse Gewest: 4 375 792 euro;
- b) voor het Waalse Gewest: 5 554 417 euro;
- c) voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: 2 314 311 euro;

4° voor het begrotingsjaar 2018:

- a) voor het Vlaamse Gewest: 2 850 247 euro;
- b) voor het Waalse Gewest: 3 298 120 euro;
- c) voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: 1 499 915 euro;

5° voor het begrotingsjaar 2019:

- a) voor het Vlaamse Gewest: 650 405 euro;
- b) voor het Waalse Gewest: 493 544 euro;
- c) voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: 294 241 euro."

Nr. 39 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 25

In het voorgestelde artikel 35ter, § 1, de woorden "artikel 35octies" telkens vervangen door de woorden "artikel 35octies, § 1".

Nr. 40 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 26

In het voorgestelde artikel 35quater, § 2, de woorden "artikel 35octies" telkens vervangen door de woorden "artikel 35octies, § 1".

N° 41 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 27

Dans l'article 35quinquies, alinéa 2, proposé, remplacer chaque fois les mots "article 35octies" par les mots "article 35octies, § 1^{er}".

N° 42 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l'article 48/1, § 2, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, proposés, remplacer chaque fois les mots "article 35octies" par les mots "article 35octies, § 1^{er}".

N° 43 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 28

Dans l'article 28, 1°, remplacer chaque fois les mots "article 35octies" par les mots "article 35octies, § 1^{er}".

N° 44 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 29

Dans l'article 29, 1°, remplacer chaque fois les mots "article 35octies" par les mots "article 35octies, § 1^{er}".

JUSTIFICATION

Dans le cadre de l'accord institutionnel, les auteurs de la proposition proposent un transfert aux régions au 1^{er} janvier 2015 d'un budget d'engagement de 36,18 millions d'euros (68,17 % de 53 081 994 euro, c'est-à-dire le montant d'engagement des contrats 2013). Ce pourcentage est basé sur la répartition des différents projets du programme Politique des Grandes Villes selon les compétences, comme déterminé dans l'avis de l'Inspection des Finances du 8 novembre 2010.

En ce qui concerne l'encours, il est également proposé de le maintenir à l'autorité fédérale. Pour permettre la poursuite du financement de l'encours des engagements réalisés par l'autorité fédérale, les moyens seront déduits des moyens octroyés aux régions pour les années 2015 à 2019. Cette adaptation n'influence pas les montants de transition.

Nr. 41 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 27

In het voorgestelde artikel 35quinquies, tweede lid, de woorden "artikel 35octies" telkens vervangen door de woorden "artikel 35octies, § 1^{er}".

Nr. 42 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 48/1, § 2, eerste lid, 1° et 2°, de woorden "artikel 35octies" telkens vervangen door de woorden "artikel 35octies, § 1^{er}".

Nr. 43 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 28

In het artikel 28, 1°, de woorden "artikel 35octies" telkens vervangen door de woorden "artikel 35octies, § 1^{er}".

Nr. 44 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 29

In het artikel 29, 1°, de woorden "artikel 35octies" telkens vervangen door de woorden "artikel 35octies, § 1^{er}".

VERANTWOORDING

In het kader van het institutioneel akkoord stellen de indieners van het voorstel voor om vanaf 1 januari 2015 een budget van 36,18 miljoen euro (68,17 % van 53 081 994 euro, zijnde het bedrag van de vastleggingen voor de contracten 2013) over te hevelen naar de gewesten. Dat percentage is gebaseerd op de verdeling van de verschillende projecten voor het Grootstedenbeleid volgens de bevoegdheden, zoals bepaald in het advies van de Inspectie van Financiën van 8 november 2010.

Wat de openstaande bedragen betreft, wordt voorgesteld om deze te behouden bij de federale overheid. Om de financiering van de openstaande vastleggingen voort te kunnen zetten, worden de middelen in mindering gebracht van de middelen die aan de gewesten worden toegekend voor de jaren 2015 tot 2019. Deze aanpassing beïnvloedt de overgangsbetragingen niet.

N° 45 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 49

Dans l'article 47/7, § 1^{er}, proposé, remplacer le montant "3 296 041 178 euros" par le montant "3 339 352 178 euros";

N° 46 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l'article 48/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3° proposé, apporter les modifications suivantes

1° dans le a) remplacer "62,00 %" par "61,98 %";

2° dans le b) remplacer "30,72 %" par "30,73 %";

3° dans le c) remplacer "7,28 %" par "7,29 %";

JUSTIFICATION

Le montant est augmenté de 43,3 millions d'euros afin de tenir compte de l'impact de l'accord social 2013 au coût des soins de santé personnes âgées.

N° 47 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 50

Dans l'article 47/8, alinéa 1^{er} proposée, apporter les modifications suivantes:

1° dans le a, proposé, remplacer le montant "472 033 178 euros" par le montant "472 033 613 euros";

2° dans le c, proposé, remplacer le montant "128 097 924 euros" par le montant "128 644 410 euros".

JUSTIFICATION

Rectification des montants sur la base des dernières données.

Nr. 45 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 49

In het voorgestelde artikel 47/7, § 1, het bedrag "3 296 041 178 euro" vervangen door het bedrag "3 339 352 178 euro";

Nr. 46 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 48/1, § 1, eerste lid, 3°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder a) "62,00 %" vervangen door "61,98 %";

2° in de bepaling onder b) "30,72 %" vervangen door "30,73 %";

3° in de bepaling onder c) "7,28 %" vervangen door "7,29 %";

VERANTWOORDING

Het bedrag worden verhoogd met 43,3 miljoen euro om rekening te houden met de impact van het sociaal akkoord 2013 op de kostprijs voor de gezondheidszorgen bij ouderen.

Nr. 47 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 50

In het voorgestelde artikel 47/8, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de voorgestelde bepaling a, het bedrag "472 033 178 euro" vervangen door het bedrag "472 033 613 euro";

2° in de voorgestelde bepaling c, het bedrag "128 097 924 euro" vervangen door het bedrag "128 644 410 euro".

VERANTWOORDING

Verbetering van de bedragen op basis van de laatste gegevens.

N° 48 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 51

Dans l'article 47/9, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer le montant "580 982 741 euros" par le montant "566 185 617 euros".

JUSTIFICATION

Une erreur de calcul a été constatée dans la rétopolation aux prix de 2013 du montant de 630 millions d'euros déterminé pour l'année budgétaire 2016. On doit tenir compte de l'inflation et de la croissance de 2014-2016.

N° 49 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 51

Dans l'article 47/9, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer "85,13 %" par "84,40 %" et remplacer "14,87 %" par "15,60 %".

JUSTIFICATION

Une petite erreur s'est glissée dans le calcul initial de la fraction des lits hospitaliers partie académique/partie non-académique. Par cet amendement, l'erreur est rectifiée.

N° 50 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 51

Dans l'article 47/9, § 3, alinéa 5, proposé, remplacer "des alinéas 2 et 3" par "des alinéas 2 à 4".

JUSTIFICATION

Rectification d'un renvoi incomplet. La modalité de calcul du nombre des habitants vaut aussi pour l'alinéa 4 du présent paragraphe.

N° 51 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 52

Dans l'article 47/10, alinéa 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes

1° dans le 1°, proposé, remplacer le montant "52 123 994 euros" par le montant "51 737 934 euros";

Nr. 48 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 51

In het voorgestelde artikel 47/9, § 1, tweede lid, het bedrag "580 982 741 euro" vervangen door het bedrag "566 185 617 euro".

VERANTWOORDING

Er is vastgesteld dat er bij het terugrekenen van het voorgestelde bedrag van 630 miljoen euro voor begrotingsjaar 2016 naar prijzen van 2013, een rekenfout is gebeurd. Er moet rekening worden gehouden met de inflatie en de groei van 2014 tot 2016.

Nr. 49 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 51

In het voorgestelde artikel 47/9, § 3, eerste lid, "85,13 %" vervangen door "84,40 %" en "14,87 %" vervangen door "15,60 %".

VERANTWOORDING

Er is een foutje ingeslopen bij de initiële berekening van de verhouding academische/niet-academische ziekenhuisbedden. Deze wordt met dit amendement rechtgezet.

Nr. 50 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 51

In het voorgestelde artikel 47/9, § 3, vijfde lid, "van het tweede en het derde lid" vervangen door "van het tweede tot het vierde lid".

VERANTWOORDING

Rechtzetting van een onvolledige verwijzing. De wijze van berekening van het aantal inwoners geldt ook voor het vierde lid van deze paragraaf

Nr. 51 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 52

In het voorgestelde artikel 47/10, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de voorgestelde bepaling 1°, het bedrag "52 123 994 euro" vervangen door het bedrag "51 737 934 euro";

2° dans le 2°, proposé, remplacer le montant “34 868 958 euros” par le montant “34 610 699 euros”.

N° 52 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l’article 48/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5° proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le a, proposé, remplacer le montant “42 711 165 euros” par le montant “41 991 968 euros”;

2° dans le b, proposé, remplacer le montant “44 386 063 euros” par le montant “44 454 922 euros”.

JUSTIFICATION

Les montants sont adaptés aux décisions les plus récentes: les maisons de justice à Termonde et à Mons deviennent des propriétés de l’autorité et la maison de justice à Tournai sera localisée dans un autre bâtiment avec d’autres conditions locatives.

N° 53 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l’article 48/1, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, compléter comme suit:

“7° les montants suivants:

a) pour la Communauté flamande: un montant négatif de 4 553 362 euros;

b) pour la Communauté française: 4 526 332 d’euros.”;

2° le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, compléter comme suit:

“9° les montants suivants:

a) pour la Région wallonne: 192 017 euros;

b) pour la Région de Bruxelles-Capitale: un montant négatif de 630 647 d’euros.”.

1° in de voorgestelde bepaling 2°, het bedrag “34 868 958 euro” vervangen door het bedrag “34 610 699 euro”.

Nr. 52 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 48/1, § 1, eerste lid, 5°, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de voorgestelde bepaling a, het bedrag “42 711 165 euro” vervangen door het bedrag “41 991 968 euro”;

1° in de voorgestelde bepaling b, het bedrag “44 386 063 euro” vervangen door het bedrag “44 454 922 euro”.

VERANTWOORDING

De bedragen worden aangepast om rekening te houden met de meest recente beslissingen waarbij de justitiehuisen van Dendermonde en Bergen eigendom worden van de overheid en het justitiehuis te Doornik in een ander gebouw zal worden gevestigd met andere huurvoorwaarden. .

Nr. 53 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

Het voorgestelde artikel 48/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 1, eerste lid, aanvullen als volgt:

“7° de volgende bedragen:

a) voor de Vlaamse Gemeenschap: een negatief bedrag van 4 553 362 euro;

b) voor de Franse Gemeenschap: 4 526 332 euro.”;

2° paragraaf 2, eerste lid, aanvullen als volgt:

“9° de volgende bedragen:

a) voor het Waalse Gewest: 192 017 euro;

b) voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest: een negatief bedrag van 630 647 euro.”.

JUSTIFICATION

Les montants en plus ou en moins au niveau des montants de transition de chaque communauté et région permettent de garantir, dans une situation d'une cotisation égale d'une part pour l'ensemble des contractuels de la fonction publique et d'autre part sur la masse salariale des statutaires, une neutralité budgétaire pour chaque communauté et région si l'on considère également le transfert de moyens pour les allocations familiales.

N° 54 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans l'article 48/1, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, proposé, remplacer les mots "l'article 35nonies, § 1^{er}, alinéa 5" par les mots "l'article 35nonies, § 1^{er}, alinéa 6".

JUSTIFICATION

Remplacer un renvoi erroné.

N° 55 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 57

Dans le texte néerlandais de l'article 48/1, § 4, alinéa 2, proposé, insérer les mots "vanaf het begrotingsjaar 2016" entre les mots "Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie" et les mots "een bedrag toegevoegd".

JUSTIFICATION

Le texte néerlandais est mis en concordance avec le texte français, qui lui est correct.

N° 56 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 63

Compléter l'article 64quater, § 3, proposé, par un alinéa 3, rédigé comme suit:

"Les moyens visés au paragraphe 1^{er} sont constitués d'une partie du produit de l'impôt des personnes physiques fédéral."

VERANTWOORDING

De bedragen in min of in meer in de overgangsbedragen voor de respectievelijke gemeenschappen en gewesten garanderen bij een gelijke bijdrage enerzijds op het geheel van de contractuelen van het openbaar ambt en anderzijds op de loonmassa van de statutairen, een budgettaire neutraliteit voor iedere gemeenschap en gewest wanneer ook rekening wordt gehouden met de overdracht van de middelen voor de gezinsbijslagen.

Nr. 54 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In het voorgestelde artikel 48/1, § 2, eerste lid, 3^o, de woorden "artikel 35nonies, § 1, vijfde lid" vervangen door de woorden "artikel 35nonies, § 1, zesde lid".

VERANTWOORDING

Vervangen van een foute verwijzing.

Nr. 55 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 57

In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 48/1, § 4, tweede lid, de woorden "vanaf het begrotingsjaar 2016" invoegen tussen de woorden "Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie" en de woorden "een bedrag toegevoegd".

VERANTWOORDING

De Nederlandse tekst in overeenstemming brengen met de Franse tekst die correct is.

Nr. 56 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 63

Het voorgestelde artikel 64quater, § 3, aanvullen met een derde lid, luidende:

"De middelen bedoeld in paragraaf 1 worden gevormd door een gedeelte van de federale personenbelasting."

JUSTIFICATION

Le texte proposé du paragraphe 3, règle la façon dont les moyens sont imputés aux régions flamande et wallonne, mais ne règle pas l'imputation des moyens attribués à la Région de Bruxelles-Capitale. Cet amendement corrige cet oubli.

N° 57 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 65

Au 5°, remplacer l'article 65, § 6, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit:

“§ 6. Les moyens visés au paragraphe 1^{er}, 2°/1, pour l'année budgétaire 2015, sont égaux au montant qui est obtenu en application du paragraphe 4 pour l'année budgétaire 2014, adapté au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation pour l'année budgétaire 2015 suivant les modalités fixées à l'article 38, § 3, et ensuite diminué de 10 200 000 euros.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique. Le texte de l'article 65, § 6, de la loi spéciale de financement, proposé par l'article 65 de la proposition, se réfère à un montant “obtenu en application du paragraphe 4, pour l'année budgétaire 2015”. Or le paragraphe 4, alinéa 2, en question, tel qu'il est proposé ne prévoit pas formellement un montant adapté pour l'année budgétaire 2015. C'est pourquoi le texte de l'amendement se réfère au montant obtenu pour l'année budgétaire 2014, adapté au taux de l'indice moyen des prix à la consommation pour l'année budgétaire 2015.

N° 58 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 67

À l'article 65quinquies, § 1^{er}, proposée, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 4, 2°, remplacer “2028” par “2027”;

2° dans l'alinéa 4, 3°, remplacer “2029” par “2028”.

JUSTIFICATION

Le taux de cotisation sociale (10/10) est déjà atteint dès l'année budgétaire 2028.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde tekst van paragraaf 3 regelt wel de manier waarop de middelen worden aangerekend bij het Vlaamse en het Waalse gewest, maar regelt niet de aanrekening van de middelen toegekend aan het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Met dit amendement wordt deze vergetelheid rechtgezet.

Nr. 57 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 65

In het 5°, het voorgestelde artikel 65, § 6, eerste lid, vervangen als volgt:

“§ 6. De in paragraaf 1, 2°/1, bedoelde middelen voor het begrotingsjaar 2015 zijn gelijk aan het met toepassing van paragraaf 4 bekomen bedrag voor het begrotingsjaar 2014, aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het begrotingsjaar 2015 op dezelfde wijze als bedoeld in artikel 38, § 3, en vervolgens verminderd met 10 200 000 euro.”

VERANTWOORDING

Dit is een technische wijziging. De tekst van het voorgestelde artikel 65, § 6 van de bijzondere financieringswet, opgenomen in het artikel 65 van het wetsvoorstel, verwijst naar een bedrag bekomen bij toepassing van de paragraaf 4 voor het begrotingsjaar 2015. Welnu, paragraaf 4, tweede lid, zoals het wordt voorgesteld, bepaalt geen aangepast bedrag voor begrotingsjaar 2015. Om die reden verwijst de tekst van het amendement naar het bedrag bekomen voor begrotingsjaar 2014, aangepast aan de gemiddelde index van de consumptieprijzen voor het begrotingsjaar 2015.

Nr. 58 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 67

In het voorgestelde artikel 65quinquies, § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het vierde lid, 2°, “2028” vervangen door “2027”;

2° in het vierde lid, 3°, “2029” vervangen door “2028”.

VERANTWOORDING

Het volledige percentage van de sociale bijdrage (10/10) wordt al bereikt in het begrotingsjaar 2028.

N° 59 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 68

Dans l'article 68quinquies, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer "214 924 478" par "214 296 029".

JUSTIFICATION

Une petite erreur s'est glissée dans le calcul initial du montant des frais de gestion. Par cet amendement, l'erreur est corrigée.

N° 60 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 68

Dans le texte néerlandais de l'article 68quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, insérer les mots "aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen" entre les mots "jaarlijks aangepast" et les mots "op dezelfde wijze".

JUSTIFICATION

Eclaircissement dans le texte néerlandais, qu'il s'agit en effet d'une adaptation annuelle au taux d'index. Le texte français est lui correct.

N° 61 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 70

Dans l'article 77, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "sans préjudice de l'article 75" par les mots "par dérogation à l'article 75".

JUSTIFICATION

L'article 75 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions a pour objet de prévoir que les coûts des services fédéraux qui doivent être transférés aux communautés et régions mais qui ne sont pas encore pris en charge par celles-ci sont prélevés sur les moyens à transférer, selon le cas aux communautés et aux régions. Comme durant la période du 1^{er} juillet 2014 au 31 décembre 2014, les moyens relatifs aux nouvelles compétences ne sont pas transférés, l'article 70 de la proposition prévoit un régime transitoire qui déroge à l'article 75 LSF. Il y a donc lieu d'écrire "par dérogation à l'article 75" au lieu de "sans préjudice de l'article 75".

Nr. 59 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 68

In het voorgestelde artikel 68quinquies, § 1, tweede lid, "214 924 478" vervangen door "214 296 029".

VERANTWOORDING

Er is een fout ingeslopen bij de initiële berekening van de beheerskosten. Deze wordt met dit amendement rechtgezet.

Nr. 60 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 68

In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 68quinquies, § 1, derde lid, de woorden "aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen" invoegen tussen de woorden "jaarlijks aangepast" en de woorden "op dezelfde wijze".

VERANTWOORDING

Verduidelijking in de Nederlandse tekst dat het wel degelijk over de jaarlijkse aanpassing aan de index gaat. De Franse tekst is correct.

Nr. 61 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 70

In het voorgestelde artikel 77, § 3, eerste lid, de woorden "en onverminderd artikel 75" vervangen door de woorden "en in afwijking van artikel 75".

VERANTWOORDING

Artikel 75 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, heeft als doel om de kosten van de federale diensten die moeten worden overgedragen naar de gemeenschappen of gewesten, maar die nog door hen niet ten laste worden genomen, worden ingehouden op de over te dragen middelen van, naar gelang het geval, de gemeenschappen of de gewesten. Omdat gedurende de periode van 1 juli 2014 tot 31 december 2014 de middelen met betrekking tot de nieuwe bevoegdheden nog niet worden overgedragen, wordt in artikel 70 van het voorstel een overgangsmaatregel voorzien die afwijkt van het artikel 75 BFW. We moeten dus "in afwijking van artikel 75" schrijven in plaats van "onverminderd artikel 75".

N° 62 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 73

Dans l'article 81quater, 2°, proposé, remplacer les mots "31 décembre 2013" par les mots "30 juin 2014".

JUSTIFICATION

La date figurant à l'article 81quater, 2°, proposé est adaptée pour correspondre à l'entrée en vigueur de la loi. En déplaçant la date au 30 juin 2014, nous évitons le vide juridique qui se produirait parce ce n'est qu'à partir du 1^{er} juillet 2014 que les régions deviennent compétentes pour modifier les règles concernant les réductions d'impôt à transférer.

N° 63 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 74

Compléter l'article 81quinquies, proposé, dont le texte existant formera le § 1^{er}, par un § 2 rédigé comme suit:

"§ 2. À partir de l'année budgétaire 2015, les moyens de la Communauté flamande visés à l'article 40quinquies, sont diminués d'un montant de 1 205 046 euros.

À partir de l'année budgétaire 2016, le montant visé à l'alinéa 1^{er} est adapté annuellement au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation de l'année budgétaire concernée selon les modalités définies à l'article 38, § 3.

Il sera mis un terme définitif à la diminution des moyens dès que les membres du personnel du centre fermé pour jeunes de Tongres ne seront plus entièrement ou partiellement utilisés en tant que membres du personnel fédéral dans ce centre fermé et au plus tard le 31 décembre 2018. Le Roi peut déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après concertation avec le gouvernement de l'autorité visée à l'alinéa 1^{er}, qu'il est mis fin à cette diminution au cours d'une autre année budgétaire et, le cas échéant, fixer un montant pro rata temporis pour cette année budgétaire."

JUSTIFICATION

La pleine propriété du centre fermé pour jeunes de Tongres est transférée du gouvernement fédéral à la Communauté flamande dans le cadre de la mise en œuvre de la réforme de l'État. Il est convenu, via une protocole de coopération, entre le ministre fédéral de la Justice et le ministre flamand qui a les centres pour jeunes dans ses attributions que ceux que

Nr. 62 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 73

In het voorgestelde artikel 81quater, 2°, de woorden "31 december 2013" vervangen door de woorden "30 juni 2014".

VERANTWOORDING

De datum in het voorgestelde artikel 81quater, 2°, wordt aangepast om in overeenstemming te zijn met de inwerkingtreding van de wet. Door de datum op te schuiven naar 30 juni 2014, vermijden we dat er een juridisch vacuüm ontstaat omdat de gewesten slechts vanaf 1 juli 2014 bevoegd worden om de regels m.b.t. de over te dragen belastingverminderingen te wijzigen.

Nr. 63 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 74

Het voorgestelde artikel 81quinquies, waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, aanvullen met een § 2 luidende:

"§ 2. Vanaf het begrotingsjaar 2015 worden de middelen van de Vlaamse Gemeenschap bepaald in artikel 40quinquies, verminderd met een bedrag van 1 205 046 euro.

Vanaf begrotingsjaar 2016 wordt het bedrag vermeld in het eerste lid jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen van het betrokken begrotingsjaar op dezelfde wijze als bedoeld in artikel 38, § 3.

De vermindering van de middelen wordt definitief stopgezet van zodra de personeelsleden van de gesloten jeugdinstantie te Tongeren niet langer geheel of gedeeltelijk werkzaam zijn als federaal personeelslid in die gesloten instantie en ten laatste op 31 december 2018. De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en genomen na overleg met de regering van de in het eerste lid bedoelde overheid, bepalen dat deze vermindering wordt stopgezet in de loop van een ander begrotingsjaar en kan in voorkomend geval het bedrag pro rata temporis voor dat begrotingsjaar bepalen."

VERANTWOORDING

De volle eigendom van de gesloten jeugdinstantie te Tongeren wordt overgedragen van de federale overheid naar de Vlaamse Gemeenschap bij de inwerkingtreding van de staatshervorming. De federale minister van Justitie en de Vlaamse minister die bevoegd is voor de jeugdinstanties zijn, in een samenwerkingsprotocol overeengekomen dat de

l'on appelle "primo-délinquants", qui sont aujourd'hui présents dans cette institution, pourront y rester gratuitement jusqu'à la mise en service complète de la prison de Haren et, au plus tard, le 31/12/2018, à moins que, pour des raisons qui ne sont pas imputables au gouvernement fédéral, la construction de la prison ne subisse un retard exceptionnel. Dans ce cas, l'année jusqu'à laquelle les "primo-délinquants" pourront y rester sera déterminée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Durant l'ensemble de cette période, la moitié des membres du personnel à transférer reste employée en tant que membre du personnel fédéral.

La masse salariale relative à ce personnel, et qui continuera à être payée par le gouvernement fédéral, doit être portée en déduction des moyens octroyés à la Communauté flamande, et ce pour la durée de cet accord.

N° 64 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 77

Compléter l'article 77, dont le texte proposé formera le § 1^{er}, par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

"§ 2. Les Régions sont subrogées dans les droits et obligations du Fonds de réduction du coût global de l'énergie, créé en vertu du chapitre VIII. "Développement durable. Création du Fonds de réduction du coût global de l'énergie" du titre III. "Dispositions diverses" de la loi-programme du 27 décembre 2005.

Le Roi règle, après concertation avec les organisations représentatives du personnel et après avis des Gouvernements des régions, le transfert des membres du personnel du Fonds à la Région flamande, à la Région wallonne et à la Région de Bruxelles-Capitale, dans le respect des principes visés à l'article 88, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles."

JUSTIFICATION

Le chapitre VII. "Développement durable", comportant les articles 28 à 29, du titre III. "Dispositions diverses" de la loi-programme du 27 décembre 2005 (*Moniteur belge*, 30 décembre 2005) établit la base légale pour la création du "Fonds de réduction du coût global de l'énergie", ci-après dénommé le FRCE.

La mission du FRCE est définie dans la loi-programme précitée et dans ses statuts. L'objet du FRCE est d'intervenir dans le financement de mesures structurelles, en concertation avec les régions, visant à favoriser la réduction du coût global de l'énergie dans les logements privés pour le groupe cible des personnes les plus démunies, défini par l'arrêté royal du

zogenaamde "primo-delinquenten" die vandaag aanwezig zijn in die instelling daar mogen blijven tot de volledige ingebruikname van de gevangenis te Haren en ten laatste tegen 31/12/2018, behoudens wanneer, omwille van redenen die niet toerekenbaar zijn aan de federale overheid, de bouw van de gevangenis uitzonderlijke vertraging oploopt. In dat geval zal het jaar tot wanneer de "primo-delinquenten" mogen blijven, worden bepaald via koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Voor die gehele periode blijft de helft van de over te dragen personeelsleden verder als federaal personeelslid tewerkgesteld.

De weddenmassa die op die personeelsleden betrekking heeft en verder wordt betaald door de federale overheid, wordt in mindering gebracht van de middelen toegekend aan de Vlaamse Gemeenschap en dit voor de duur van die overeenkomst.

Nr. 64 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 77

Artikel 77, waarvan de voorgestelde tekst de § 1 zal vormen, aanvullen met een § 2, luidende:

"§ 2. De Gewesten treden in de rechten en verplichtingen van het Fonds ter reductie van de globale energiekost, opgericht krachtens het hoofdstuk VIII. "Duurzame ontwikkeling. Oprichting van het Fonds ter reductie van de globale energiekost" van de titel III. "Diverse bepalingen" van de programmawet van 27 december 2005.

De Koning regelt, na overleg met de representatieve vakorganisaties van het personeel en na advies van de Gewestregeringen, de overdracht van de personeelsleden van dit Fonds aan het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, met inachtneming van de beginselen bedoeld in artikel 88, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen."

VERANTWOORDING

Het hoofdstuk VIII. "Duurzame ontwikkeling", omvattende de artikelen 28 tot 39, van titel III. "Diverse bepalingen" van de programmawet van 27 december 2005 (Belgisch Staatsblad, 30 december 2005) legt de wettelijke basis voor de oprichting van het "Fonds ter reductie van de Globale Energiekost", hierna het FRGE genoemd.

Het doel van het FRGE is omschreven in voormelde programmawet en in zijn statuten. Het FRGE heeft tot doel tussenbeide te komen in de financiering van structurele maatregelen, in overleg met de gewesten, om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen voor de doelgroep van de meest behoeftigen, gedefinieerd

2 juin 2006 (*Moniteur belge*, 6 juillet 2006), et dans l'octroi d'emprunts bon marché en faveur des mesures structurelles afin de favoriser la réduction du coût global de l'énergie dans les habitations privées.

Dans le cadre de l'homogénéisation des compétences, l'Accord institutionnel pour la sixième réforme de l'État du 11 octobre 2011 prévoit la régionalisation du FRCE. Outre une loi ordinaire qui règle la dissolution au niveau fédéral, ce chapitre crée la base légale pour la subrogation des régions dans les droits et obligations du Fonds et pour le transfert du personnel.

Les Régions étant déjà compétentes, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, h) de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, aucun nouveau transfert de compétences n'est requis pour que les régions puissent reprendre les activités du Fonds. C'est la raison pour laquelle la subrogation des régions dans les droits et obligations de ce Fonds et le transfert du personnel doivent faire l'objet d'une disposition spécifique dans la loi spéciale de financement.

N° 65 DE MME VIENNE ET CONSORTS

Art. 80

Dans l'article 80, § 2, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit:

“Les articles 5, 67 à 69 et 79 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2015.”

JUSTIFICATION

La plupart des dispositions de la loi spéciale proposée entrent en vigueur le 1^{er} juillet 2014, mais avec effet à partir de l'année budgétaire 2015 pour les flux financiers. Telle que l'entrée en vigueur est libellée dans l'article 80 de la proposition, l'article 2*bis* proposé (article 5 de la proposition) entre donc en vigueur le 1^{er} juillet 2014.

Toutefois comme cette disposition transfère certaines recettes aux régions et modifie donc également les flux financiers, il convient de reporter son entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2015.

Les articles 68 et 69 proposés, prévoient que certaines dépenses sont, durant une période transitoire, effectuées par l'autorité fédérale, et donnent lieu à des prélèvements sur les moyens octroyés aux communautés et aux régions. Comme les moyens ne sont transférés qu'au 1^{er} janvier 2015, et que, durant la période du 1^{er} juillet 2014 au 31 décembre 2014, les dépenses dans ces nouvelles compétences transférées, en ce compris le coût des services administratifs, restent à

door het koninklijk besluit van 2 juni 2006 (Belgisch Staatsblad, 6 juli 2006), en in het verstrekken van goedkope leningen voor structurele maatregelen om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen.

In het kader van de homogenisering van de bevoegdheidspakketten stelt het Institutioneel Akkoord voor de zesde staatshervorming van 11 oktober 2011 de regionalisering van het FRGE voorop. Naast een gewone wet die de ontbinding op federaal niveau regelt, legt dit hoofdstuk de wettelijke basis om de Gewesten in de rechten en verplichtingen van het FRGE te laten treden en het personeel over te dragen.

Geen enkele bevoegdheidsoverdracht is noodzakelijk om de Gewesten de activiteiten van het Fonds over te kunnen laten nemen, aangezien de Gewesten al bevoegd zijn krachtens artikel 6, paragraaf 1, VII, paragraaf 1, h) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dat is de reden waarom het door de Gewesten in de rechten en verplichtingen laten treden van dit Fonds en de overdracht van het personeel het voorwerp moeten uitmaken van een specifieke bepaling in de bijzondere financieringswet.

Nr. 65 VAN MEVROUW VIENNE c.s.

Art. 80

In het artikel 80, § 2, het vierde lid vervangen als volgt:

“De artikelen 5, 67 tot 69 en 79 treden in werking op 1 januari 2015.”

VERANTWOORDING

De meeste bepalingen van de voorgestelde bijzondere wet treden in werking op 1 juli 2014, maar met effect vanaf begrotingsjaar 2015 voor de financiële stromen. Zoals de inwerkingtreding in artikel 80 van het voorstel luidt, treedt het voorgestelde artikel 2*bis* (artikel 5 van het voorstel) dus op 1 juli 2014 in werking.

Aangezien die bepaling evenwel bepaalde ontvangsten overdraagt aan de gewesten en dus ook de financiële stromen wijzigt, past het die inwerkingtreding te verdagen naar 1 januari 2015.

De artikelen 68 en 69 van het voorstel bepalen dat bepaalde uitgaven die door de federale overheid tijdens een overgangperiode worden uitgevoerd, worden ingehouden op de middelen die aan de gemeenschappen en gewesten worden toegekend. Aangezien de middelen pas vanaf 1 januari 2015 worden overgedragen en dat de uitgaven voor die nieuwe bevoegdheden, met inbegrip van de kost van de administratieve diensten, die worden gedaan tijdens de periode

charge du fédéral, comme prévu par l'article 70 (article 77, § 3, proposé), il convient de prévoir l'entrée en vigueur des articles 68 et 69 au 1^{er} janvier 2015.

Christiane VIENNE (PS)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Catherine FONCK (cdH)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Gerda MYLLE (CD&V)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

1 juli 2014 tot 31 december 2014 ten laste van de federale overheid blijven zoals bepaald in artikel 70 (het voorgestelde artikel 77, § 3), dient de inwerkingtreding voor de artikelen 68 en 69 te worden vastgelegd op 1 januari 2015.