

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 septembre 2013

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à l'organisation des états généraux de la Justice afin de préserver la primauté de l'État de droit et l'indépendance du pouvoir judiciaire**

(déposée par MM. Olivier Maingain,  
Bernard Clerfayt et Damien Thiéry)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 september 2013

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de organisatie van een staten-generaal van de Justitie, teneinde het primaat van de rechtsstaat en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te vrijwaren**

(ingedien door de heren Olivier Maingain,  
Bernard Clerfayt en Damien Thiéry)

6752

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams socialistische partij anders</i>
sp.a	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Open Vld</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant-Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 53<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 53 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 53<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>courriel : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. Problèmes de fonctionnement rencontrés par la Justice

Le Service public fédéral Justice est, depuis trop longtemps, confronté à diverses difficultés, en raison, notamment, d'un financement insuffisant, d'un manque récurrent de personnel, d'une informatisation limitée et obsolète, ainsi que de l'absence d'une réelle volonté politique de résoudre ces difficultés.

Le 2 juillet 2012, dans une lettre ouverte intitulée "Rien ne va plus", des représentants des barreaux francophones, de l'aide aux justiciables, des directeurs des maisons de justice et des prisons francophones, des membres de l'"Association syndicale des magistrats", de la "Ligue des droits de l'homme", des associations d'aide aux détenus, avaient déjà tiré la sonnette d'alarme quant aux choix politiques du gouvernement Di Rupo. Aujourd'hui, la situation s'est encore dégradée et rien ne permet d'espérer une amélioration.

Comme le souligne la cour d'appel de Bruxelles, dans son rapport de fonctionnement pour l'année civile 2012, "le gouvernement doit être conscient du rôle essentiel que la Justice joue dans la société, et doit, dès lors, mettre à disposition les moyens nécessaires."<sup>1</sup>

Ainsi, nous ne pouvons plus accepter que les délais des procédures pénales restent aussi longs.

Par exemple, pour l'année 2007, la durée moyenne de traitement des dossiers introduits pour l'ensemble du territoire<sup>2</sup> est de:

1. 385 jours entre la saisine du juge d'instruction et la fixation devant la chambre du conseil pour règlement de la procédure;
2. 130 jours entre la citation directe et la première fixation;
3. 83 jours entre la première fixation devant le tribunal correctionnel et le premier jugement.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. Werkingsproblemen bij Justitie

De Federale Overheidsdienst Justitie kampt al lang met diverse problemen. Die hebben onder andere te maken met een gebrekige financiering, een aanslpend personeelstekort, een beperkte en achterhaalde informatisering en het ontbreken van een échte politieke wil om de zaken aan te pakken.

Op 2 juli 2012 werd een open brief gepubliceerd, onder de titel "*Rien ne va plus*". De — uitsluitend Franstalige — ondertekenaars (vertegenwoordigers van de balies, van de diensten voor hulp aan rechtzoekenden, van de directeurs van de justitiehuizen en de gevangenissen, van de *Association syndicale des magistrats*, van de *Ligue des droits de l'homme* en van de verenigingen voor hulp aan gedetineerden) stelden daarmee de beleidskeuzes van de regering-Di Rupo aan de kaak. De door hen aangeklaagde toestand is er vandaag alleen maar op verergerd en er bestaat geen hoop op beterschap.

In zijn "Werkingsverslag Kalenderjaar 2012" stelt het hof van beroep te Brussel dat "[d]e overheid [...] zich bewust [moet] zijn van de essentiële rol die Justitie speelt in de samenleving, en [...] daarom de nodige middelen ter beschikking [moet] stellen"<sup>1</sup>.

Daarom kunnen wij niet langer aanvaarden dat de strafrechtelijke procedures zo lang blijven aanslepen.

In 2007 bedroeg de gemiddelde doorlooptijd voor alle in België ingediende dossiers<sup>2</sup>:

1. 385 dagen tussen de adiëring van de onderzoeksrechter en de vaststelling van de zitting voor de raadkamer, met het oog op de regeling van de rechtspleging;
2. 130 dagen tussen de rechtstreekse dagvaarding en de vaststelling van de eerste zittingsdag;
3. 83 dagen tussen de vaststelling van de eerste zittingsdag voor de correctionele rechtbank en het eerste vonnis.

<sup>1</sup> "Rapport de fonctionnement pour l'année civile 2012", cour d'appel de Bruxelles, [http://www.juridat.be/appel/bruxelles/images/rapport\\_2012.pdf](http://www.juridat.be/appel/bruxelles/images/rapport_2012.pdf), p.4.

<sup>2</sup> <http://www.om-mp.be/stat/corr/start/f/home.html>

<sup>1</sup> "Werkingsverslag Kalenderjaar 2012", hof van beroep te Brussel, [http://www.juridat.be/beroep/brussel/images/verslag\\_2012.pdf](http://www.juridat.be/beroep/brussel/images/verslag_2012.pdf), blz. 4.

<sup>2</sup> Gegevens terug te vinden via: <http://www.om-mp.be/stat/corr/stat2007/n/home.html>.

Pour Bruxelles, ces chiffres montent, respectivement, à 457, 84 et 100 jours. Cette absence de moyens peut expliquer également que la moitié des dossiers introduits au pénal aient été classés sans suite par les parquets du pays en 2010, soit plus de 655 000 dossiers en un an. La situation a donc fort empiré vu que, pour l'année 2001, ce nombre était de 480 000, soit une augmentation de 37 % en dix ans<sup>3</sup>. Ainsi, en mai 2013, un accusé, condamné pour des faits de fraude établis, a du être libéré par la cour d'appel en raison du dépassement du délai raisonnable. Le manque de moyens et de personnel à la cour d'appel de Bruxelles avait en effet retardé son procès au-delà de cinq ans. En matière civile, le dernier rapport de la cour d'appel de Bruxelles relève que les délais de traitement, entre la date d'introduction et la date de l'arrêt, vont de 4 à 43 mois, avec une moyenne de 25 mois par affaire!<sup>4</sup>

Comme l'a souligné dans la presse le procureur général de Liège, Christian De Valkeneer, le 25 mai 2013, "toute instruction, même difficile, devrait être bouclée en deux ans. Puis, un premier jugement doit pouvoir intervenir avant cinq ans, quelle que soit la nature des dossiers de grande fraude fiscale et sociale ou même de blanchiment. Pour autant qu'il y ait des charges suffisantes, bien entendu. En comptant deux ans supplémentaires pour un procès en appel, une décision judiciaire définitive devrait intervenir endéans les sept ans. Au-delà, cela devient problématique...<sup>5</sup>".

Au lieu d'entamer de véritables réformes et de mettre en place les outils d'analyse permettant de les préparer et de les mettre en place, le gouvernement se contente de proposer des réformettes dans le seul but de réaliser des économies au détriment du service public de la Justice ou encore de postposer l'entrée en vigueur de dispositions votées parfois depuis de nombreuses années. Cela concerne des sujets aussi importants que les lois relatives au juge d'application des peines<sup>6</sup> et à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, deux lois adoptées voici 6 ans<sup>7</sup>; le statut juridique des

Voor Brussel bedragen die cijfers respectievelijk 457, 84 en 100 dagen. Dat gebrek aan middelen kan ook een reden zijn waarom in 2010 over het hele grondgebied de helft van de ingediende strafdossiers (méér dan 655 000) door de parketten werd geseponeerd. De situatie is er dus fors op achteruitgegaan, zeker als men bedenkt dat er in 2001 slechts 480 000 seponeringen waren (wat neerkomt op een toename met 37 % in tien jaar)<sup>3</sup>. Zo komt het dat in mei 2013 een beschuldigde die werd veroordeeld wegens bewezen fraude, alsnog door het hof van beroep moest worden vrijgesproken omdat de redelijke termijn was overschreden. Door het tekort aan materiële en personele middelen bij het hof van beroep te Brussel liep zijn proces immers ruim vijf jaar vertraging op. In burgerlijke zaken bedraagt de doorlooptijd volgens het jongste verslag van het hof van beroep te Brussel van 4 tot 43 maanden tussen de indieningsdatum en de datum van het vonnis, met een gemiddelde behandelingstermijn van 25 maanden per zaak.<sup>4</sup>

Op 25 mei 2013 verwoordde de Luikse procureur-generaal Christian De Valkeneer het als volgt: "*toute instruction, même difficile, devrait être bouclée en deux ans. Puis, un premier jugement doit pouvoir intervenir avant cinq ans, quelle que soit la nature des dossiers de grande fraude fiscale et sociale ou même de blanchiment. Pour autant qu'il y ait des charges suffisantes, bien entendu. En comptant deux ans supplémentaires pour un procès en appel, une décision judiciaire définitive devrait intervenir endéans les sept ans. Au-delà, cela devient problématique...*<sup>5</sup>".

In plaats van echte hervormingen aan te vatten en analyse-instrumenten in te voeren die het mogelijk maken die hervormingen voor te bereiden en door te voeren, neemt de regering genoegen met wat gerommel in de marge met als enige doel te besparen ten koste van de FOD Justitie, of nog de inwerkingtreding uit te stellen van bepalingen die soms al jaren geleden werden aangenomen. Het gaat daarbij om nochtans belangrijke thema's, zoals de strafuitvoeringsrechters<sup>6</sup> en de internering van geestesgestoorden<sup>7</sup>; de desbetreffende wetten werden al zes jaar geleden aangenomen.

<sup>3</sup> "Justice en chiffres 2011", SPF Justice, [http://justice.belgium.be/fr/binaries/Justice%20en%20Chiffres%202011\\_tcm421\\_157705.pdf](http://justice.belgium.be/fr/binaries/Justice%20en%20Chiffres%202011_tcm421_157705.pdf)

<sup>4</sup> "Rapport de fonctionnement pour l'année civile 2012, op.cit., p.58.

<sup>5</sup> "Toute instruction devrait être bouclée en deux ans" Christian De Valkeneer, *L'Echo*, 25 Mai 2013, page 46.

<sup>6</sup> Loi du 26 avril 2007 relative à la mise à disposition du tribunal de l'application des peines, M.B., 13 juillet 2007.

<sup>7</sup> Loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, M.B., 13 juillet 2007.

<sup>3</sup> "Justitie in cijfers 2011", FOD Justitie, [http://justitie.belgium.be/nl/binaries/Justitie%20in%20Cijfers%202011\\_tcm265-157786.pdf](http://justitie.belgium.be/nl/binaries/Justitie%20in%20Cijfers%202011_tcm265-157786.pdf).

<sup>4</sup> "Werkingsverslag Kalenderjaar 2012", *op. cit.*, blz. 67.

<sup>5</sup> "Toute instruction devrait être bouclée en deux ans", Christian De Valkeneer, *L'Echo*, 25 mei 2013, blz. 46.

<sup>6</sup> Wet van 26 april 2007 betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank, *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 2007.

<sup>7</sup> Wet van 21 april 2007 betreffende de internering van personen met een geestesstoornis, *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 2007.

détenus, adopté en 2005<sup>8</sup>; la protection de la jeunesse et la prise en charge de mineurs qui ont commis des faits qualifiés de délits...

Comme l'a souligné la section de législation du Conseil d'État, dans un avis du 29 novembre 2011 et du 5 décembre 2011, "il est préoccupant qu'un laps de temps excessif sépare l'adoption de ce texte, suivie normalement de peu par sa publication au *Moniteur belge*, et son entrée en vigueur. Les circonstances de fait, voire les conceptions qui ont pu présider à l'adoption d'un texte, peuvent en effet changer entre ces deux moments, en manière telle que leur modification pourrait s'imposer avant même leur entrée en vigueur, ce qui peut aboutir en définitive à l'élaboration de textes n'entrant jamais en vigueur."<sup>9</sup> C'est pourquoi, les auteurs de la présente proposition de résolution posent les constats suivants.

## 2. La Justice ne dispose pas des outils d'analyse de l'efficacité

Non seulement, notre appareil judiciaire est confronté à de sévères difficultés mais, de surcroît, la Belgique ne s'est jamais dotée des outils permettant d'analyser ces difficultés afin d'y remédier. D'après le rapport 2012 d'évaluation des systèmes judiciaires européens, établi par la Commission européenne pour l'efficacité de la Justice<sup>10</sup>, la Belgique fait partie des 24 États membres du Conseil de l'Europe qui ne disposent pas de normes de qualité et de personnel qualifié en charge des politiques ou des systèmes de qualité. En outre, avec l'Arménie, le Luxembourg, Malte, Monaco et l'Ukraine, la Belgique fait partie des six États du Conseil de l'Europe qui ne disposent pas d'un système d'évaluation régulière de la performance des tribunaux et d'indicateurs de performance des tribunaux! De même, la Belgique compte parmi les États du Conseil de l'Europe qui n'utilisent pas de systèmes de gestion de l'information pour analyser

<sup>8</sup> Loi du 12 janvier 2005 de principes sur les prisons et le statut juridique des détenus, M.B., 1<sup>er</sup> février 2005. Suite à la loi du 23 décembre 2005, le nouvel intitulé de la loi est: loi de principes concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.

<sup>9</sup> Avis du conseil d'État, n° 50 647/1/2/4, des 29 novembre 2011 et 5 décembre 2011, rendu sur le projet de loi portant des dispositions diverses, spécialement en matière de justice (I), DOC 53 chambre des représentants 1953/001, p. 17.

<sup>10</sup> "Rapport d'évaluation des systèmes judiciaires européens 2012", Commission européenne pour l'efficacité de la Justice, [http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2012/Rapport\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2012/Rapport_fr.pdf)

Hetzelfde probleem doet zich voor wat de rechtspositie van de gedetineerden betreft, met een wet die reeds in 2005 werd aangenomen<sup>8</sup>. *Last but not least* zijn er de thema's jeugdbescherming en de tenlasteneming van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd.

In haar advies van 29 november 2011 en 5 décembre 2011 acht de afdeling wetgeving van de Raad van State het "verontrustend dat tussen de datum waarop deze tekst is aangenomen, normalerwijs kort daarop gevuld door de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, en de inwerkingtreding ervan een buiten-sporige tijdspanne ligt. De feitelijke omstandigheden, of zelfs de opvattingen die heersten toen een tekst is aangenomen, kunnen immers veranderen tussen deze twee tijdstippen, in die mate dat de wijziging ervan zelfs vóór de inwerkingtreding ervan noodzakelijk kan blijken, wat uiteindelijk ertoe kan leiden dat teksten worden uitgewerkt die nooit in werking treden"<sup>9</sup>. Bijgevolg doen de indieners van dit wetsvoorstel de volgende vaststellingen.

## 2. Justitie blijft verstoken van efficiëntieanalyse-instrumenten

Ons justitieel apparaat kampt niet alleen met ernstige moeilijkheden, maar bovendien heeft België zich nooit uitgerust met instrumenten die de mogelijkheid bieden die moeilijkheden te analyseren en vervolgens op te lossen. Volgens het verslag 2012 tot evaluatie van de Europese rechtsbestellen, dat werd uitgebracht door de Europese Commissie voor de efficiëntie van het gerecht<sup>10</sup>, maakt België deel uit van de 24 lidstaten van de Raad van Europa die het moeten stellen zonder kwaliteitsnormen en zonder personeel dat bij machte is het beleid inzake kwaliteit of de kwaliteitssystemen te beheren. Samen met Armenië, Luxemburg, Malta, Monaco en Oekraïne beschikt ons land bovendien niet over een systeem waarmee de prestaties van de rechtbanken regelmatig kunnen worden geëvalueerd, noch over prestatie-indicatoren voor de rechtbanken. Daar komt nog bij dat België behoort tot de groep van lidstaten

<sup>8</sup> Basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, *Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2005. Als gevolg van de wet van 23 december 2005 luidt het nieuwe Franse opschrift van die wet als volgt: "*loi de principes concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus*".

<sup>9</sup> Raad van State, advies nr. 50 647/1/2/4 van 29 november 2011 en 5 december 2011, over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake justitie, Kamer van volksvertegenwoordigers, DOC 53 1953/001, blz. 17.

<sup>10</sup> "Rapport d'évaluation des systèmes judiciaires européens 2012", Europese Commissie voor de efficiëntie van het gerecht, [http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2012/Rapport\\_fr.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2012/Rapport_fr.pdf).

la durée des procédures, les stocks d'affaires, les temps morts ou les autres étapes de la procédure.

Ce manque de capacité d'analyse du système judiciaire fut également épingle dans le rapport intitulé "Tableau de bord de la justice de l'Union européenne, un outil destiné à promouvoir l'effectivité des systèmes de justice et à renforcer la croissance économique", présenté le 27 mars 2013 par Mme Viviane Reding, vice-présidente de la Commission européenne et commissaire européenne en charge de la Justice.<sup>11</sup>

Il ressort de ce rapport que la Belgique n'est pas en mesure de fournir l'ensemble des données demandées par l'Europe. Comme l'a reconnu la Ministre de la Justice, "les statistiques judiciaires actuelles disponibles ne permettent, par exemple, pas à notre pays de chiffrer la durée moyenne que requiert le règlement d'une affaire non criminelle ou commerciale. Il ressort également du rapport qu'aucune communication électronique n'est encore possible entre les parties à un litige et les tribunaux."<sup>12</sup>

### **3. La Justice souffre d'un budget insuffisant qui ne lui permet pas de fonctionner correctement**

#### **3.1. Politique de l'effet d'annonce menée actuellement par le gouvernement**

Alors que la déclaration gouvernementale annonçait que la Justice était l'une de ses priorités, force est de constater que le gouvernement Di Rupo n'a pas la volonté de donner les moyens budgétaires nécessaires à un bon fonctionnement de la Justice.

Quand des investissements se font, c'est davantage dans de coûteux coups de cymbale politique, tels que la location coûteuse de lieux d'audience dispersés à Tournai, la création du mega-complexe pénitentiaire d'Haren...

van de Raad van Europa die geen gebruik maken van beheerssystemen waarmee de duur van de procedures, de nog niet behandelde zaken, de onbenutte werktijd of de andere fases van de procedure kunnen worden geëvalueerd.

Die gebrekke capaciteit om het justitieel bestel te analyseren werd eveneens aangestipt in het verslag "EU Justice Scoreboard", dat moet bijdragen tot de doeltreffendheid van de rechtssystemen en tot meer economische groei, en dat op 27 maart 2013 werd voorgesteld door mevrouw Viviane Reding, vicevoorzitter van de Europese Commissie en Europees commissaris voor Justitie, Grondrechten en Burgerschap<sup>11</sup>.

Uit dat verslag blijkt dat België niet bij machte is alle door Europa opgevraagde gegevens te verschaffen. De Belgische minister van Justitie heeft overigens erkend dat: "[...]es statistiques judiciaires actuelles disponibles ne permettent, par exemple, pas à notre pays de chiffrer la durée moyenne que requiert le règlement d'une affaire non criminelle ou commerciale. Il ressort également du rapport qu'aucune communication électronique n'est encore possible entre les parties à un litige et les tribunaux"<sup>12</sup>.

### **3. Justitie moet het stellen met een budget dat ontoereikend is om de goede werking van het gerecht te garanderen**

#### **3.1. Het regeringsbeleid: woorden maar geen daden**

In de regeringsverklaring staat weliswaar te lezen dat het gerecht een van de prioriteiten van de regering-Di Rupo is, maar diezelfde regering acht het kennelijk niet nodig voldoende middelen uit te trekken voor een goede werking van het gerecht.

Wanneer er dan al wordt geïnvesteerd, dan gaat het veelal om met veel vertoon aangekondigde prestige-projecten die evenwel veel kosten, zoals de huur van her en der verspreide zittingszalen in Doornik en de bouw van een megagevangenis in Haren.

<sup>11</sup> [http://ec.europa.eu/justice/newsroom/effective-justice/news/130327\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/newsroom/effective-justice/news/130327_en.htm)

<sup>12</sup> Question de M. Olivier Maingain à la ministre de la Justice sur "l'absence des principales données sur la Belgique dans le tableau de bord de la justice dans l'UE 2013" (n° 17295), CRIV 53 COM 732, 30 avril 2013, <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/html/53/ic732x.html>

<sup>11</sup> [http://ec.europa.eu/justice/newsroom/effective-justice/news/130327\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/newsroom/effective-justice/news/130327_en.htm)

<sup>12</sup> Antwoord op een vraag van de heer Olivier Maingain aan de minister van Justitie, over "het ontbreken van de voornaamste gegevens over België in het EU-scorebord voor justitie 2013" (nr. 17295), CRIV 53 COM 732, 30 april 2013, <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/html/53/ic732x.html>.

### **3.2. Illustration**

#### *3.2.a. En matière d'aide juridique*

Au lieu d'une augmentation de 15 millions d'euros, comme suggéré par la Cour des comptes, l'enveloppe octroyée à l'aide juridique a fondu de 9 millions dans le budget 2013 par rapport à celui de 2012. Malgré l'augmentation prévue par le premier ajustement au budget 2013, le budget est toujours inférieur de 1 783 000 euros par rapport à 2012. Et ce, alors que la Ministre avait elle-même dit que le budget final 2012 permettait tout juste de maintenir la rémunération à un niveau acceptable et que la Cour des comptes avait établi qu'une augmentation de 15 millions supplémentaires était nécessaire. Il est fondamental que les avocats qui travaillent dans ce cadre soient correctement rémunérés. L'assistance juridique doit rester attractive pour que, outre les stagiaires, des avocats chevronnés puissent y prendre part.

#### *3.2.b. En matière d'expertises juridiques*

L'abaissement de l'enveloppe budgétaire de 1,723 million d'euros, couplé à l'indexation des montants maximaux pour les frais de justice, a pour conséquence que le Service public fédéral Justice n'est plus en mesure d'honorer les factures des experts judiciaires depuis juin 2013!

On ne peut pas comprendre que le fonctionnement élémentaire d'un service tel que celui de la Justice ne puisse plus être assumé pour une partie de l'année. Certaines enquêtes ne pourront plus être faites au niveau pénal dès lors que les moyens ne suivent pas sur le plan de l'expertise.

### **3.3. Influence de certains transferts de compétences**

Cette insuffisance de moyens budgétaires peut expliquer, en partie, certains transferts de compétences du monde judiciaire vers les autorités administratives locales (procédure d'acquisition de la nationalité, sanctions administratives...) ou fédérales (*Una Via*).

### **3.2. Ter illustratie**

#### *3.2.a. Wat de rechtsbijstand betreft*

In plaats van een verhoging met 15 miljoen euro, zoals door het Rekenhof was gesuggereerd, is de enveloppe voor rechtsbijstand in de begroting 2013 met 9 miljoen geslonken ten opzichte van 2012. Ondanks de verhoging naar aanleiding van de eerste aanpassing van de begroting 2013, is het budget ten opzichte van 2012 nog altijd 1.783 miljoen euro lager. En dan te bedenken dat de minister zelf had gezegd dat het definitieve budget in 2012 net voldoende was om de bezoldigingen op een aanvaardbaar niveau te houden en dat het Rekenhof had voorgerekend dat een verhoging met nog eens 15 miljoen nodig was. Het is van fundamenteel belang dat de advocaten die in dat kader werken, correct worden bezoldigd. De rechtsbijstand moet aantrekkelijk blijven, opdat behalve de stagiairs, ook ervaren advocaten eraan kunnen deelnemen.

#### *3.2.b. Wat het gerechtelijk deskundigenonderzoek betreft*

De vermindering van de budgettaire enveloppe met 1,723 miljoen euro, in combinatie met de indexering van de maximumbedragen voor de gerechtskosten, heeft tot gevolg dat de federale overhedsdienst Justitie sinds juni 2013 niet langer in staat is de facturen van de gerechtsdeskundigen te honoreren!

Het is onbegrijpelijk dat de elementaire werking van een dienst zoals die van Justitie gedurende een deel van het jaar niet meer kan worden verzorgd. Men zal bepaalde onderzoeken op strafrechtelijk vlak niet meer kunnen verrichten, aangezien de middelen op het vlak van de expertise niet langer volgen.

### **3.3. Invloed van bepaalde bevoegdhedsoverdrachten**

Het gebrek aan budgettaire middelen kan deels de overdracht van bevoegdheden verklaren van de rechterlijke macht naar de lokale administratieve overheid (procedure in verband met de nationaliteitsverwerving, administratieve sancties enzovoort) of de federale overheid (*Una Via*).

## **4. Notre Justice souffre de mauvaises réformes législatives, qui naissent sans concertation, portant atteintes aux droits et libertés**

### **4.1. Problématique**

Plusieurs projets se sont vus critiqués par le Conseil d'État, qui s'inquiète de leur conformité au regard des dispositions constitutionnelles et conventionnelles.

Sous le couvert de réformes budgétaires ou gestionnaires, le gouvernement Di Rupo porte atteinte à des fondamentaux de l'État de droit, qu'il s'agisse de l'accès à la justice des plus démunis ou de l'indépendance et de l'inamovibilité des magistrats.

### **4.2. Illustration**

#### *4.2.a. Concernant le regroupement familial*

En instaurant un traitement moins favorable pour ses propres nationaux que pour les autres citoyens européens en matière de regroupement familial, afin de lutter contre la pression migratoire, la modification apportée par la loi du 8 juillet 2011<sup>13</sup> à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial, nie l'esprit même de la construction européenne et l'idéal de citoyenneté européenne.

#### *4.2.b. Dispositions relatives à la discipline*

Un projet de loi modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline<sup>14</sup> fut adopté par la Chambre des représentants, le 20 juin 2013, malgré que certaines de ses dispositions soient vraisemblablement anticonstitutionnelles.

Ainsi, le fait de faire entrer dans la composition des juridictions disciplinaires des assesseurs qui ne sont pas des magistrats de l'ordre judiciaire ou de déplacer disciplinairement des magistrats du siège, pourrait être contraire au prescrit de l'article 157 de la Constitution.

## **4. Onze justitie heeft te lijden onder ondeugdelijke wetswijzigingen die zonder overleg tot stand komen en afbreuk doen aan de rechten en vrijheden**

### **4.1. Probleemstelling**

De Raad van State heeft verscheidene wetsontwerpen bekritiseerd, omdat hij zich zorgen maakt om hun conformiteit met de grondwettelijke en verdragsbepalingen.

Onder het mom van budgettaire of managementhervormingen doet de regering-Di Rupo afbreuk aan de *fundamentals* van de rechtsstaat, ongeacht of het gaat om de toegang tot het gerecht voor de allerarmsten of de onafhankelijkheid en de onafzetbaarheid van de magistraten.

### **4.2. Ter illustratie**

#### *4.2.a. Wat de gezinshereniging betreft*

Doordat ze inzake gezinshereniging voor de eigen ondervanden in een minder gunstige behandeling voorziet dan voor de andere Europese burgers — om de migratielidruk te bestrijden —, negeert de wijziging bij de wet van 8 juli 2011<sup>13</sup> van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden tot gezinshereniging, de geest zelf van de Europese constructie en het ideaal van het Europese burgerschap.

#### *4.2.b. Wat de bepalingen in verband met de tucht betreft*

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft op 20 juni 2013 een wetsontwerp tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht<sup>14</sup> aangenomen, hoewel sommige bepalingen ervan denkelijk zonder meer ongrondwettig zijn.

Zo zou de opname, in de samenstelling van de tuchtorganen, van assessoren die geen magistraat van de rechterlijke orde zijn, of de tuchtrechtelijke overplaatsing van magistraten van de zetel in strijd kunnen zijn met wat in artikel 157 van de Grondwet is voorgeschreven.

<sup>13</sup> Loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial (*Moniteur belge* du 12 septembre 2011).

<sup>14</sup> Projet de loi modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline, DOC Sénat n° 5 1067/4.

<sup>13</sup> Wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden tot gezinshereniging (*Belgisch Staatsblad* 12 september 2011).

<sup>14</sup> Advies van de Raad van State nr. 51 119/AV/ bij het wetsvoorstel tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht (DOC Senaat nr. 5-1067/4).

Ce projet fut malgré tout adopté par le Parlement, sous prétexte que les auteurs des propositions de révision de la Constitution ont clairement déclaré leur intention de permettre l'adoption de pareilles dispositions dans l'article 157.

#### 4.2.c. Réforme de l'aide juridique

Établies sans concertation avec les acteurs concernés, les réformes du système de l'aide juridique établies par le gouvernement Di Rupo présentent uniquement un but budgétaire de maintien des coûts sous contrôle, au détriment du principe de l'accès à la Justice, pourtant consacré par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne<sup>15</sup>.

Comme l'a conclu l'OBFG, dans un communiqué de presse du 7 décembre 2012, "le choix politique semble s'être porté sur des mesures dont le premier effet sera une restriction de l'accès des plus démunis à la justice, ce qui, à nouveau, constitue une violation de droits garantis tant par la Constitution belge que par des traités internationaux."

Les mesures portent sur:

1. la suppression des présomptions d'indigence, sauf pour les mineurs; cette suppression rendra, par exemple, éminemment difficile la situation de l'inculpé emprisonné, du réfugié qui vient de débarquer à Anvers ou Zaventem ou encore du malade mental, ainsi que de toute autre personne dans l'impossibilité de se faire parvenir les documents de preuve nécessaires;

2. l'instauration d'un ticket modérateur; il est inacceptable que ce soit les barreaux qui doivent se charger de cette perception pour le compte de l'État, sans prise en charge des frais que cela occasionnera;

3. un projet pilote d'avocat par abonnement, pour les affaires relatives aux étrangers en particulier, ce qui porte atteinte au libre choix de l'avocat par le justiciable;

Dat wetsontwerp werd ondanks alles door het Parlement aangenomen onder het voorwendsel dat de indieners van de voorstellen tot herziening van de Grondwet duidelijk hun voornemen te kennen hebben gegeven dergelijke bepalingen in artikel 157 te willen laten opnemen.

#### 4.2.c. Wat de hervorming van de rechtsbijstand betreft

De door de regering-Di Rupo, overigens zonder overleg met de betrokkenen, uitgewerkte hervormingen van de rechtsbijstandsregeling, strekken er budgettair alleen maar toe de kosten onder controle te houden, wat afbreuk doet aan het beginsel van daadwerkelijke toegang tot de rechter, dat nochtans is verankerd in artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie<sup>15</sup>.

Zoals de OBFG in een persbericht van 7 décembre 2012 heeft geconcludeerd, blijken de beleidskeuzes te hebben gefocust op maatregelen waarvan het eerste effect een beperking zal zijn van de toegang van de minstbedeelden tot het gerecht, wat opnieuw een schending vormt van de zowel door de Belgische Grondwet als de internationale verdragen gewaarborgde rechten.

De maatregelen hebben betrekking op:

1. de afschaffing van het vermoeden van behoeftigheid, behalve voor minderjarigen; die afschaffing zal bijvoorbeeld danig de situatie bemoeilijken van de opgesloten verdachte, de vluchteling die net in Antwerpen of op Zaventem is aangekomen, of nog, de geesteszieke, alsook eenieder die niet in staat is de nodige bewijsstukken te doen overkomen;

2. de invoering van remgeld; het is onaanvaardbaar dat de balies voor die inning voor rekening van de Staat moeten zorgen, zonder dat de daardoor veroorzaakte kosten worden gecompenseerd;

3. een proefproject met zogenaamde abonnementadvocaten, voor zaken in verband met vooral de vreemdelingen, wat afbreuk doet aan de vrije keuze van de advocaat door de rechtzoekende;

<sup>15</sup> En juin 2013, l'"Orde van Vlaamse Balies" a notifié son intention de ne plus participer à ce qu'il considère n'être qu'un simulacre de négociations. Tandis que, de son côté, l'"Ordre Des Barreaux Francophones et Germanophone de Belgique" a lancé un préavis de grève pour le cas où des solutions effectives et raisonnables ne seraient pas proposées pour septembre 2013. De même, il a annoncé suspendre les audiences au Palais de Justice de Bruxelles, le mercredi 26 juin 2013.

<sup>15</sup> In juni 2013 heeft de Orde van Vlaamse Balies haar voornemen te kennen gegeven niet langer te willen deelnemen aan wat zij beschouwt als schijnonderhandelingen. De "Ordre des Barreaux Francophones et Germanophone de Belgique" (OBFG) van haar kant heeft een stakingsaanzeiging gedaan voor het geval effectieve en redelijke alternatieven tegen september 2013 niet zouden zijn voorgesteld. Zo kondigde zij op woensdag 26 juni 2013 ook aan de terechtzittingen in het gerechtsgebouw in Brussel te zullen schorsen.

4. l'obligation pour les stagiaires d'accepter 5 affaires "pro deo" à titre gratuit, ce qui, non seulement, contrevent aux principes de l'autorégulation et de l'autonomie institutionnelle des barreaux en matière de formation (article 435 du Code judiciaire) mais qui, de plus, fragilise la couche la moins favorisée des avocats; l'OBFG<sup>16</sup> a proposé que chaque avocat (et pas seulement les stagiaires) traite un dossier par an;

5. les exigences de qualité de l'aide juridique et le contrôle de celle-ci seront assurés exclusivement par une autorité administrative, ce qui met également à mal l'autorégulation des barreaux.

#### *4.2.d. Imposition de la TVA sur les honoraires d'avocats*

L'accord budgétaire pour 2014 dégagé par le gouvernement Di Rupo, le 1<sup>er</sup> juillet 2013, prévoit que, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2014, les prestations d'avocats seront soumises à un taux de TVA de 21 %. Comme le souligne l'OBFG, dans un communiqué de presse du 3 juillet 2013, "toute majoration des frais et honoraires d'avocat, notamment par l'application d'une TVA, devient une entrave pour l'accès à la justice pour les plus fragilisés des citoyens qui ne peuvent bénéficier du système d'aide juridique."<sup>17</sup>

#### *4.2.e. Concernant la réforme des arrondissements judiciaires*

Plusieurs dispositions du projet de loi portant "Réforme des arrondissements judiciaires" posent problème au regard des garanties offertes par l'article 6 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, et ce malgré les mises en garde du Conseil d'État à cet égard<sup>18</sup>.

Par exemple, ce projet de loi porte atteinte à l'indépendance des magistrats en ce qu'il prévoit une mesure de mobilité en dehors de l'arrondissement, non subordonnée au consentement du magistrat qui fait l'objet de la mesure prise et sans prévoir de recours en cas d'abus.

4. de verplichting voor de stagiairs om vijf "pro deo"-zaken gratis aan te nemen, wat inzake opleiding niet alleen indruist tegen de principes van zelfregulering en institutionele autonomie van de balijs (artikel 435 van het Gerechtelijk Wetboek), maar wat bovendien onzekerheid meebrengt voor de minst begunstigde categorie advocaten; de OBFG<sup>16</sup> heeft voorgesteld dat elke advocaat (en niet alleen de stagiairs) een dossier per jaar zou behandelen<sup>17</sup>;

5. de eisen inzake kwaliteit van de rechtsbijstand, waarop de controle uitsluitend door een administratieve instantie zal worden uitgeoefend, wat andermaal de zelfregulering van de balijs ondermijnt.

#### *4.2.d. Wat de invoering van btw op de erelonen van advocaten betreft*

Het begrotingsakkoord voor 2014 dat de regering-Di Rupo op 1 juli 2013 heeft bereikt, bepaalt dat de prestaties van advocaten vanaf 1 januari 2014 zullen worden onderworpen aan een btw-tarief van 21 %. Zoals de OBFG in een persbericht van 3 juli 2013 opmerkt, wordt elke verhoging van de kosten en erelonen van de advocaat, met name door er btw op te heffen, een belemmering voor de toegang tot het gerecht voor meest kwetsbare burgers die niet voor de rechtsbijstandsregeling in aanmerking komen.

#### *4.2.e. Wat de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen betreft*

Diverse bepalingen van het wetsontwerp "Hervorming van de gerechtelijke arrondissementen" doen problemen rijzen ten aanzien van de waarborgen vervat in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, ondanks de waarschuwingen die de Raad van State dienaangaande heeft geformuleerd<sup>18</sup>.

Het wetsontwerp doet bijvoorbeeld afbreuk aan de onafhankelijkheid van de magistraten, in die zin dat het voorziet in een mobiliteit buiten het arrondissement zonder dat daarvoor de instemming wordt gevraagd van de magistraat jegens wie de maatregel wordt genomen en zonder dat beroep in uitzicht wordt gesteld in geval van misbruik.

<sup>16</sup> Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique.

<sup>17</sup> <http://us2.campaign-archive2.com/?u=d552fd66716b81b8fb8f922cc&id=47974e8fb2&e=1df8f08872>

<sup>18</sup> Conseil d'État, avis n°53 000/AG/3 du 22 avril 2013 rendu sur le projet de loi portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire (DOC Chambre 53 2858/001, page 96).

<sup>16</sup> "Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique".

<sup>17</sup> <http://us2.campaign-archive2.com/?u=d552fd66716b81b8fb8f922cc&id=47974e8fb2&e=1df8f08872>

<sup>18</sup> Raad van State, Advies nr. 53 000/AV/3 van 22 april 2013 over het wetsontwerp tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde (DOC 53 2858/001, blz. 96).

Or, la “Commission de Venise” avait précisé, à cet égard, par sa recommandation CM/Rec(2010)12, que “un juge ne devrait recevoir une nouvelle affectation ou se voir attribuer d’autres fonctions judiciaires sans y avoir consenti, sauf en cas de sanctions disciplinaires ou de réforme de l’organisation du système judiciaire”.<sup>19</sup> En outre, ce projet de loi prévoit que, lorsque les nécessités du service le justifient, c’est-à-dire, notamment, en vue d’assurer la bonne administration de la justice ou d’autres raisons objectives comparables, les chefs de corps peuvent répartir une partie des affaires attribuées à une chambre entre d’autres chambres. Ces dispositions permettent de trop larges possibilités d’exceptions pouvant être utilisées de manière abusive.

Dans le même sens, la recommandation CM/Rec(2010)12 du Comité des ministres du Conseil de l’Europe sur “les juges: indépendance, efficacité et responsabilités” dispose que “La répartition des affaires au sein d’un tribunal devrait obéir à des critères objectifs préétablis, de manière à garantir le droit à un juge indépendant et impartial. Elle ne devrait pas être influencée par les souhaits d’une partie à l’affaire ni de toute autre personne concernée par l’issue de cette affaire.”

#### *4.2.f. Concernant les sanctions administratives communales*

Dans une certaine mesure, la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales<sup>20</sup>, en effectuant un transfert du monde judiciaire vers les autorités communales, opère un tournant dangereux et prive les personnes visées par ces sanctions des garanties offertes par la protection juridictionnelle.

### **5. Notre Justice souffre d'un travail législatif surabondant, politicien, à effet d'annonces, qui parasite la vie judiciaire**

#### *5.1. Importance excessive des faits divers dans le processus normatif*

Entraînant une aggravation du repli sécuritaire et de l’insécurité juridique, chaque fait divers médiatisé génère sa loi pénale accompagnée de sanctions nouvelles. Notre droit pénal a été modifié à de nombreuses reprises par des lois de circonstance, telles que celles visant à augmenter les circonstances aggravantes, à la suite de faits divers dramatiques. Outre un déséquilibre de l’échelle des peines, cette inflation législative a eu

De ‘Commissie van Venetië’ had in dat verband evenwel, in haar aanbeveling CM/Rec(2010)12 het volgende gepreciseerd: “A judge should not receive a new appointment or be moved to another judicial office without consenting to it, except in cases of disciplinary sanctions or reform of the organisation of the judicial system.”<sup>19</sup> Voorts stelt dat wetsontwerp in uitzicht dat, wanneer de behoeften van de dienst het verantwoorden (dat wil zeggen, met name om voor een behoorlijke rechtsbedeling te zorgen, dan wel om andere vergelijkbare objectieve redenen), de korpschefs een deel van de aan een kamer toegewezen zaken mogen verdelen over andere kamers. Die bepalingen bieden te ruime uitzonderingsmogelijkheden die abusievelijk kunnen worden aangewend.

In dezelfde zin stelt aanbeveling CM/Rec(2010)12 van het Comité van ministers over de onafhankelijkheid, effectiviteit en verantwoordelijkheid van de rechters: “The allocation of cases within a court should follow objective pre-established criteria in order to safeguard the right to an independent and impartial judge. It should not be influenced by the wishes of a party to the case or anyone otherwise interested in the outcome of the case.”.

#### *4.2.f. Wat de gemeentelijke administratieve sancties betreft*

Doordat de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties<sup>20</sup> een overdracht van de gerechtelijke wereld naar de gemeentelijke overheden doorvoert, veroorzaakt hij in zekere zin een gevaarlijk keerpunt en berooft hij de desbetreffende personen van de door de gerechtelijke bescherming geboden waarborgen.

### **5. Ons gerecht heeft te lijden van een wildgroei aan verpolitiekte wetgevend werk met een aankondigseffect, dat het gerechtelijk leven op hinderlijke wijze verstoort**

#### *5.1. Buitensporig belang van faits divers bij het normatieve proces*

Nagenoeg elk *fait divers* dat uitvoerig in de media aan bod komt, baart zijn eigen strafwet die gepaard gaat met nieuwe sancties; daarbij wordt teruggegrepen naar meer veiligheidsmaatregelen en ontstaat er meer rechtsonzekerheid. Ons strafrecht werd veelvuldig gewijzigd via gelegenheidswetten, zoals die welke er ingevolge dramatische *faits divers* toe strekken de verzwarende omstandigheden aan te scherpen. Niet

<sup>19</sup> Recommandation CM/Rec(2010)12, paragraphe 52.

<sup>20</sup> Loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, *M.B.*, 1<sup>er</sup> juillet 2013.

<sup>19</sup> Aanbeveling CM/Rec(2010)12, paragraaf 52.

<sup>20</sup> Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, *Belgisch Staatsblad* van 1 juli 2013.

pour effet de déstabiliser l'action des professionnels. Ces modifications incohérentes, ajoutées à l'accumulation de réformes menées sans réflexion ni concertation préalable ou au déficit d'évaluation, soulignés ci-dessus, rendent la justice pénale incompréhensible, tant pour les praticiens que pour les justiciables.

## 5.2. Illustration

### 5.2.a. Lutte contre certaines formes d'agressions

Suite à diverses agressions particulièrement violentes, le gouvernement s'était engagé à modifier le Code pénal afin que les agressions à l'encontre de certaines catégories de personnes soient réprimées plus sévèrement.

Ainsi, les lois du 3 août 2012<sup>21</sup> et du 14 janvier 2013<sup>22</sup> ont créé de nouvelles catégories de victimes particulières.

La loi ajoute à l'article 410bis du Code pénal une nouvelle catégorie de victimes particulières, à savoir les membres du personnel employés par le SPF Justice dans un établissement pénitentiaire ou au corps de sécurité.

En outre, les peines pour toutes les infractions visées à l'article 410bis du Code pénal sont augmentées de manière radicale. Pour le Conseil d'État, les augmentations des peines maximales prévues ne répondent pas aux questions soulevées au regard des articles 10 et 11 de la Constitution. Des personnes qui n'appartiennent pas aux catégories mentionnées sont-elles traitées de manière identique? Le principe de proportionnalité en matière pénale, qui requiert que des peines doivent pouvoir être déterminées en fonction de la gravité de l'infraction, est-il respecté.<sup>23</sup>?

<sup>21</sup> Loi du 3 août 2012 modifiant la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux d'application des peines et la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, en ce qui concerne l'entrée en vigueur, M.B. 13 août 2012.

<sup>22</sup> Loi du 14 janvier 2013 modifiant l'article 405quater du Code pénal et l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, M.B. 31 janvier 2013.

<sup>23</sup> Conseil d'État, avis n° 51 805/3 du 18 septembre 2012, rendu sur le projet de loi visant à augmenter la circonSTANCE aggravante prévue à l'article 405quater du Code pénal, DOC Chambre des représentants 53 2473/001, pp. 15 à 18.

Conseil d'État, avis n° 51 602/1/V-2/V des 19 juillet 2012 et 23 juillet 2012, rendu sur le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice, DOC Chambre des représentants 53 2429/001, p.46 et suiv.

alleen leidt die wetgevende inflatie tot een onbalans in de strafmaatschaal, ze destabiliseert ook het optreden van beoefenaars van de gerechtelijke beroepen. Die onsaamenhangende wijzigingen, bovenop een wildgroei aan ondoordacht en zonder voorafgaand overleg doorgevoerde maatregelen dan wel de ontoereikende evaluatie terzake, maken de strafrechtspleging onbegrijpelijk voor de beroeps mensen én de rechtzoekenden.

## 5.2. Ter illustratie

### 5.2.a. Wat de bestrijding van sommige vormen van agressie betreft

Ingevolge diverse vormen van bijzonder gewelddadige agressie had de regering er zich toe verbonden het Strafwetboek bij te sturen opdat de gewelddaden jegens sommige personencategorieën strenger zouden worden bestraft.

Zo werd bij de wetten van 3 augustus 2012<sup>21</sup> en 14 januari 2013<sup>22</sup> voorzien in nieuwe, bijzondere slachtoffercategorieën.

De wet vult artikel 410bis van het Strafwetboek aan met een nieuwe, bijzondere slachtoffercategorie, te weten de voor de FOD Justitie werkende personeelsleden die aan de slag zijn bij een strafinrichting of bij het veiligheidskorps.

Voorts worden voor alle in artikel 410bis van het Strafwetboek bedoelde misdrijven de straffen radicaal verstrengd. Volgens de Raad van State komen de vastgestelde verhogingen van de maximumstraffen niet tegemoet aan de vragen die rijzen gelet op de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Worden degenen die niet tot de vermelde categorieën behoren op identieke wijze behandeld? Wordt het evenredigheidsbeginsel in strafzaken wel in acht genomen, dat vereist dat straffen moeten kunnen worden bepaald volgens de ernst van het strafbare feit<sup>23</sup>?

<sup>21</sup> Wet tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken en van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wat de inwerkingtreding betreft, *Belgisch Staatsblad* van 13 augustus 2012.

<sup>22</sup> Wet tot wijziging van artikel 405quater van het Strafwetboek en artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, *Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2013.

<sup>23</sup> Raad van State, advies nr. 51 602/1/V-2/V van 19 juli 2012 en 23 juli 2012 over het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen betreffende justitie, DOC 53 2429/001, blz. 43 e.v.

### *5.2.b. Lutte contre le terrorisme nucléaire*

La loi du 23 mai 2013 modifiant le Code pénal<sup>24</sup> afin de lutter contre le terrorisme nucléaire a créé de nombreuses nouvelles incriminations: menace; sabotage; exigence de remise avec menace et/ou force; pénétration dans les installations.

Le Code pénal utilise aussi, maintenant, une série de nouvelles définitions.

### *5.2.c. Lutte contre la fraude*

Le projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude, adopté le 27 juin 2013 au Sénat, introduit la notion de fraude fiscale grave. Pour le Conseil d'État, ce projet présente un risque d'atteinte au principe de légalité, de par la possibilité de faire dépendre la peine infligée ou l'incrimination de la gravité d'un comportement, ce qui introduit un élément d'imprévisibilité dans la législation pénale.<sup>25</sup>

### *5.2.d. Lutte contre le terrorisme*

La loi du 18 février 2013 modifiant le livre II, titre Ier du Code pénal insère trois nouvelles incriminations dans le Code pénal, à savoir l'incitation à commettre une infraction terroriste, le recrutement en vue de commettre une infraction terroriste et le fait de donner ou de recevoir des instructions ou une formation en vue de commettre une infraction terroriste.<sup>26</sup>

## **6. Problème de la surpopulation carcérale**

D'après le SPF Économie, au 1<sup>er</sup> mars 2013, la population carcérale s'élevait à 11 732 détenus pour 9 255 places disponibles.<sup>27</sup>

<sup>24</sup> Loi du 23 mai 2013 modifiant le Code pénal afin de le mettre en conformité avec la Convention internationale pour la répression des actes de terrorisme nucléaire, faite à New York, le 14 septembre 2005, et avec l'Amendement de la Convention sur la protection physique des matières nucléaires, adopté à Vienne le 8 juillet 2005 par la Conférence des États parties à la convention, M.B. 6 juin 2013.

<sup>25</sup> Conseil d'État, avis n° 52 854/1/2/3 du 11 mars 2013 rendu sur le projet de loi portant des dispositions urgentes en matière de lutte contre la fraude, DOC 53 Chambre des représentants, 2763/001, page 25, point 2.2 et l'analyse complète pages 23 à 26.

<sup>26</sup> Loi du 18 février 2013 modifiant le livre II, titre Ier du Code pénal, M.B., 4 mars 2013.

<sup>27</sup> <http://statbel.fgov.be/fr/statistiques/chiffres/population/autres/detenu/>

### *5.2.b. Wat de bestrijding van het nucleaire terrorisme betreft*

De wet van 23 mei 2013 die ertoe strekt het Strafwetboek te wijzigen om het nucleaire terrorisme tegen te gaan<sup>24</sup> heeft tal van nieuwe tenlasteleggingen ingesteld: bedreiging; sabotage; eis tot overdracht met bedreiging en/of geweld; binnendringing in de installaties.

Voorts worden in het Strafwetboek nu een reeks nieuwe definities gehanteerd.

### *5.2.c. Wat de fraudebestrijding betreft*

Het op 27 juni 2013 in de Senaat aangenomen wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding introduceert het begrip "ernstige fiscale fraude". Volgens de Raad van State houdt dit wetsontwerp het risico in dat afbreuk wordt gedaan aan het legaliteitsbeginsel, doordat de mogelijkheid bestaat "het opleggen van een straf, respectievelijk de strafbaarheid te laten afhangen van de ernst van een gedraging", waardoor "een element van onvoorzienbaarheid in de strafwetgeving" binnensluip<sup>25</sup>.

### *5.2.d. Wat de terrorismebestrijding betreft*

Bij de wet van 18 februari 2013 tot wijziging van boek II, titel Iter van het Strafwetboek worden in het Strafwetboek drie nieuwe tenlasteleggingen opgenomen, te weten aansturen op het plegen van terroristische misdrijven, mensen werven met het oog op het plegen van terroristische misdrijven, alsmede onderrichtingen of een opleiding verschaffen of krijgen om een terroristisch misdrijf te plegen<sup>26</sup>.

## **6. Vraagstuk van de overbevolking in de gevangenissen**

Volgens de FOD Economie waren er per 1 maart 2013, 11 732 gevangenen tegenover 9 255 beschikbare plaatsen<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Wet tot wijziging van het Strafwetboek om het in overeenstemming te brengen met het Internationaal Verdrag betreffende de bestrijding van daden van nucleair terrorisme, gedaan te New York op 14 september 2005, en met de Wijziging van het Verdrag inzake externe beveiliging van kernmateriaal, aangenomen te Wenen op 8 juli 2005 door de Conferentie van de Staten die partij zijn bij het Verdrag, *Belgisch Staatsblad* van 6 juni 2013.

<sup>25</sup> Raad van State, advies nr. 52 854/1/2/3 van 11 maart 2013 over het wetsontwerp houdende dringende bepalingen inzake fraudebestrijding, DOC 53 2763/001, blz. 25, punt 2.2 alsook de volledige analyse op de bladzijden 23 tot 26.

<sup>26</sup> Wet van 18 februari 2013 tot wijziging van boek II, titel Iter van het Strafwetboek, *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2013.

<sup>27</sup> <http://statbel.fgov.be/nl/statistieken/cijfers/bevolking/andere/gevangenen/>

Outre son coût élevé, la surpopulation carcérale génère des conditions de vie inhumaines pour les détenus, un mauvais environnement de travail pour le personnel pénitentiaire et limite l'accompagnement nécessaire à la réinsertion dans la société.

Pour la "Ligue des droits de l'Homme", dans ses "Analyses et réactions à la Déclaration de politique générale du gouvernement Di Rupo" du 10 décembre 2011, la surpopulation est principalement liée au recours excessif à la détention préventive<sup>28</sup> ainsi qu'à un allongement des peines. En 25 ans, le nombre de prononcés de peines de prison de 5 ans ou plus a été multiplié par trois.

Elle résulte également d'une sévérité accrue des magistrats, des possibilités de cumul de peines, d'une augmentation des révocations de sursis ou des libérations anticipées ainsi que de la survenance plus tardive d'une libération conditionnelle.<sup>29</sup>

Face à cette surpopulation, la Cour des comptes a examiné les mesures du gouvernement. Pour la Cour, ces mesures seront inefficaces si elle ne s'inscrivent pas "dans une approche intégrée et dans une réforme plus large du droit pénal et de la procédure pénale". La Cour conclut qu'"il faut également que ces mesures tiennent compte des données disponibles relatives aux conditions à réunir pour être efficaces (détention préventive, surveillance électronique, peine de travail autonome et internement).

La Cour remarque également que le ministre de la Justice est au fait de l'impact, jusqu'à présent limité, des mesures politiques et de la nécessité de réaliser l'approche intégrée précitée."<sup>30</sup> Or, plutôt que d'effectuer de véritables réformes permettant de répondre à la surpopulation, le gouvernement Di Rupo poursuit la politique de son "Masterplan", par la création de nouveaux

<sup>28</sup> À cet égard, relevons que, selon le Conseil Supérieur de la Justice dans un rapport du 2 juillet 2013, la législation relative à la détention préventive est incohérence, manque de clarté et de logique, ne présente pas de délais uniformes et a fait l'objet de modifications multiples et pas toujours claires. Conseil Supérieur de la Justice, "Radioscopie de l'organisation et du fonctionnement des chambres du conseil et des parquets dans le cadre du contrôle de la détention préventive", 2 juillet 2013, <http://www.hjr.be/fr/content/radioscopie-chambres-du-conseil>

<sup>29</sup> [http://www.liguedh.be/images/PDF/documentation/positions\\_de\\_la\\_ligue/reaction\\_Idh\\_declaration\\_gouvernementale\\_101211.pdf](http://www.liguedh.be/images/PDF/documentation/positions_de_la_ligue/reaction_Idh_declaration_gouvernementale_101211.pdf)

<sup>30</sup> Cour des comptes, "Mesures de lutte contre la surpopulation carcérale", Bruxelles, 21 décembre 2011, p.11.

De overbevolking in de gevangenissen kost niet alleen handenvol geld, ze leidt ook tot onmenselijke levensomstandigheden voor de gedetineerden en tot een ongunstige arbeidsomgeving voor het gevangenis personeel; bovendien beperkt ze de mogelijkheden om voor de noodzakelijke resocialisatie te zorgen.

Volgens de *Ligue des Droits de l'Homme* houdt de overbevolking, blijkens haar "Analyses et réactions à la Déclaration de politique générale du gouvernement Di Rupo" van 10 december 2011, verband met het feit dat buitensporig vaak een beroep wordt gedaan op de voorlopige hechtenis<sup>28</sup>, alsmede dat de straffen almaal langer uitvallen. In 25 jaar is er een verdrievoudiging geweest van het aantal uitgesproken gevangenisstraffen van vijf jaar of langer.

Voorts vloeit de overbevolking voort uit een toege- nomen strengheid van de magistraten, de mogelijkheid straffen te cumuleren, een stijging van het aantal her-roepen vervroegde invrijheidstellingen en voorts uit het gegeven dat een voorwaardelijke invrijheidstelling nu pas later wordt toegekend<sup>29</sup>.

Het Rekenhof heeft zich gebogen over de maatregelen van de regering om de overbevolking van de gevangenissen te doen afnemen. Volgens het Hof zijn die maatregelen alleen maar efficiënt als ze passen in "een geïntegreerde aanpak en een ruimere hervorming van het strafrecht en het strafprocesrecht" en als rekening wordt gehouden met "wat bekend is over de noodzaakelijke randvoorwaarden (voorlopige hechtenis, elektronisch toezicht, autonome werkstraf, geïnterneerden)".

Het Hof merkt voorts op dat ook de minister van Justitie "op de hoogte [is] van de beperkte impact van de beleidsmaatregelen tot nu toe en van de noodzaak van de voormalde geïntegreerde aanpak."<sup>30</sup> Echter, in plaats van effectieve hervormingen door te voeren die een antwoord bieden op de overbevolking, zet de rege ring-Di Rupo haar masterplan-beleid voort door nieuwe

<sup>28</sup> In dat verband moet erop worden gewezen dat volgens een rapport van de Hoge Raad voor de Justitie van 2 juli 2013, de wetgeving in verband met de voorlopige hechtenis de volgende kenmerken vertoont: "(...) onsamenvallend, onduidelijk, onlogisch, geen eenvormige termijnen, veelvuldige en niet altijd even duidelijke wijzigingen". Zie Hoge Raad voor de Justitie, Bevrageing van de organisatie en werking van de raadkamers en van de parketten in het kader van het toezicht op de voorlopige hechtenis, 2 juli 2013, [http://www.csj.be/sites/5023.fedimbo.belgium.be/files/press\\_publications/r0023n\\_1.pdf](http://www.csj.be/sites/5023.fedimbo.belgium.be/files/press_publications/r0023n_1.pdf)

<sup>29</sup> [http://www.liguedh.be/images/PDF/documentation/positions\\_de\\_la\\_ligue/reaction\\_Idh\\_declaration\\_gouvernementale\\_101211.pdf](http://www.liguedh.be/images/PDF/documentation/positions_de_la_ligue/reaction_Idh_declaration_gouvernementale_101211.pdf)

<sup>30</sup> Rekenhof, "Maatregelen tegen de overbevolking in de gevangenissen", Brussel, 21 december 2011, blz.11.

établissements et durcit même les possibilités de libération conditionnelle par une "loi de circonstance"<sup>31</sup>.

Selon le Comité des ministres du Conseil de l'Europe et les conclusions du "jury de consensus" réuni, en France, à l'initiative de la Garde des Sceaux en vue de prévenir la récidive et composé de représentants de la société civile, sous la présidence du professeur Françoise Tulkens, la libération conditionnelle constitue l'une des mesures les plus efficaces et les plus constructives pour prévenir la récidive et favoriser la réinsertion sociale des détenus dans la société.

## 7. Conclusions

### 7.1. Nécessité de la création des états généraux de la Justice

Compte tenu de ces constats, les auteurs de la présente proposition de résolution entendent créer les états généraux de la Justice en vue d'opérer une réflexion de fond sur le fonctionnement et le rôle de la Justice dans la société et de préparer une réforme fondamentale de l'institution. Il y a urgence à rétablir l'autorité de la Justice, en lui donnant les moyens de sa mission, car l'État de droit est une condition essentielle de la démocratie. Les états généraux de la Justice pourraient apporter une approche basée sur les connaissances scientifiques en la matière, plus lisible pour le citoyen et pour l'ensemble des acteurs professionnels.

Leur but est de préconiser des réformes concrètes, cohérentes et financées, qui améliorent le fonctionnement judiciaire et qui respectent les principes d'une justice indépendante et démocratique. Ainsi, les états généraux de la Justice pourraient évaluer et critiquer les nombreuses réformes législatives adoptées récemment dans le domaine juridique.

<sup>31</sup> Pour l'"Ordre Des Barreaux Francophones et Germanophone de Belgique", dans un avis sur la loi du 17 mars 2013 modifiant l'article 344 du Code d'instruction criminelle (publiée au *Moniteur belge* du 19 mars 2013), rendant plus difficile les possibilités de libération conditionnelle, il s'agit "incontestablement d'une loi "de circonstance", réagissant à chaud à la libération de Michelle Martin et visant à s'assurer de ce que Marc Dutroux ne puisse jamais bénéficier d'une libération conditionnelle" in O.B.F.G, "Avis sur les modifications procédurales relatives à la libération conditionnelle", 21 janvier 2013.

gevangenissen te bouwen en vaardigt ze zelfs een "gelegenheidswet"<sup>31</sup> uit waarbij de voorwaarden voor de voorwaardelijke invrijheidstelling worden verstrengd.

Volgens het Comité van ministers van de Raad van Europa is voorwaardelijke invrijheidstelling een van de doeltreffendste en meest constructieve maatregelen om recidivisme te voorkomen en de resocialisatie van gedetineerden te bevorderen. Dat was eveneens de conclusie van de "consensusjury" die in Frankrijk op last van de Franse minister van Justitie is bijeengeroepen, met vertegenwoordigers van het maatschappelijk mid-denfeld en onder het voorzitterschap van Françoise Tulkens, om zich over diezelfde kwestie te buigen.

## 7. Conclusies

### 7.1. Waarom het noodzakelijk is een staten-generaal van de Justitie te organiseren

Rekening houdend met die vaststellingen nemen de indieners van dit voorstel van resolutie zich voor een staten-generaal van de Justitie te organiseren ten einde een grondige denkoefening te houden over de werking en de rol van het gerecht in de samenleving en een fundamentele hervorming van de instelling voor te bereiden. Het gezag van het gerecht moet dringend in ere worden hersteld, door het de nodige middelen te geven waarmee het zijn taken kan vervullen, want de rechtsstaat is een essentiële voorwaarde voor democratie. De staten-generaal van de Justitie zouden voor een benadering kunnen zorgen die uitgaat van de wetenschappelijke kennis ter zake, die bevattelijker is voor de burger en voor alle beoefenaren van een gerechtelijk beroep.

De opzet van de indieners bestaat erin concrete, coherente en financieel onderbouwde hervormingen voor te stellen die de werking van het gerecht verbeteren en de beginselen van een onafhankelijke en democratische justitie in acht nemen. Zo zouden de staten-generaal van de Justitie de talrijke wetgevende hervormingen die recentelijk op juridisch gebied werden aangenomen, kunnen evalueren en met een kritisch oog gadeslaan.

<sup>31</sup> In een advies over de wet van 17 maart 2013 tot wijziging van artikel 344 van het Wetboek van strafvordering (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 19 maart 2013), waarbij de mogelijkheden voor voorwaardelijke invrijheidstelling worden verstrengd, stelt de *Ordre Des Barreaux Francophones et Germanophone de Belgique* dat hier ontgensprekelijk sprake is van een "loi "de circonstance", réagissant à chaud à la libération de Michelle Martin et visant à s'assurer de ce que Marc Dutroux ne puisse jamais bénéficier d'une libération conditionnelle", in O.B.F.G, "Avis sur les modifications procédurales relatives à la libération conditionnelle", 21 januari 2013.

## **7.2. Objectifs préconisés**

### **7.2.a. Création d'outils efficaces**

Les états généraux de la Justice pourraient préparer et encadrer la mise en place des outils efficaces, objectifs et impartiaux permettant:

1. une réelle mesure de la charge de travail, qui ne soient pas uniquement des outils quantitatifs;
2. de fixer le cadre nécessaires des magistrats, compte tenu de l'augmentation de la pression dans le travail;
3. l'accélération du processus d'informatisation de la Justice.

À ce sujet, il est particulièrement interpellant de constater que, à défaut de numérisation des dossiers, les magistrats sont dans l'impossibilité de travailler simultanément sur un même dossier.

### **7.2.b. Favoriser l'accès à la Justice**

Les états généraux de la Justice pourraient rechercher la solution la plus adaptée, tant en ce qui concerne son financement qu'au niveau des réformes nécessaires. À cette fin, les états généraux de la Justice pourraient constituer, en leur sein, une commission sur l'accès à la Justice.

### **7.2.c. Lutte contre la surpopulation carcérale**

Les états généraux de la Justice pourraient étudier une redéfinition de la nature des peines en fonction de la gravité des infractions commises, de manière à permettre un traitement différencié des différents niveaux et types de délinquance, dans la perspective de l'approche intégrée prônée par la Cour des comptes.

Sur la base des expériences positives d'autres pays européens, comme la Suède ou les Pays-Bas, les avantages d'une telle réforme sont multiples:

1. favoriser la réinsertion des condamnés;
2. favoriser l'indemnisation des parties civiles par la préservation de l'emploi du délinquant;

## **7.2. Wat met de staten-generaal van de Justitie beoogd wordt**

### **7.2.a. Een doeltreffend instrumentarium opbouwen**

De staten-generaal van de Justitie zouden de basis kunnen leggen voor de opbouw van een doeltreffend, objectief en onpartijdig instrumentarium, dat moet leiden tot:

1. een reële werklastmeting, die meer is dan een kwantitatief hulpmiddel;
2. de vaststelling van de vereiste formaties van de magistraten, rekening houdend met de toenemende werkdruk;
3. een snellere informatisering van Justitie.

In dit verband is het buitengewoon stuitend vast te stellen dat de magistraten niet gelijktijdig met eenzelfde dossier kunnen bezig zijn, omdat die dossiers niet in elektronische vorm beschikbaar zijn.

### **7.2.b. Het gerecht toegankelijker maken**

De staten-generaal van de Justitie zouden de geschiktste oplossing kunnen zoeken, zowel wat de financiering als wat de noodzakelijke hervormingen betreft. De staten-generaal van de Justitie zouden hiertoe een interne commissie voor de toegang tot het gerecht kunnen instellen.

### **7.2.c. De overbevolking in de gevangenissen tegengaan**

De staten-generaal van de Justitie zouden zich kunnen buigen over een herdefiniëring van de aard van de straffen naar gelang de ernst van de begane misdrijven, zodat de verschillende niveaus en soorten delinquentie verschillend behandeld worden, in overeenstemming met de door het Rekenhof aanbevolen geïntegreerde benadering.

De positieve ervaring in andere Europese landen, waaronder Zweden of Nederland, bewijst dat aan een dergelijke hervorming tal van voordelen zijn verbonden:

1. ze kan de resocialisatie van veroordeelden in de hand werken;
2. ze kan de schadeloosstelling van de burgerlijke partijen bevorderen door ervoor te zorgen dat de delinquent zijn baan behoudt;

3. supprimer la surpopulation carcérale et ses coûts humains et matériels;

4. mettre fin à un effet des plus pervers des séjours en prison, à savoir l'apprentissage de la délinquance par les jeunes détenus auprès des criminels.

Par conséquent, les auteurs de la présente proposition de résolution demandent au gouvernement fédéral de mettre en place, d'ici fin 2013, des états généraux de la Justice réunissant toutes les parties concernées, à savoir:

1. le ministre fédéral de la Justice;
2. les professionnels du droit et de la justice, à savoir:
  - a. des magistrats;
  - b. des avocats;
  - c. des fonctionnaires de la police et de la justice;
  - d. des éducateurs;
  - e. des universitaires;
  - f. des experts judiciaires;
  - g. des représentants des secteurs associatifs concernés par la défense des justiciables.

Olivier MAINGAIN (FDF)  
Bernard CLERFAYT (FDF)  
Damien THIÉRY (FDF)

3. ze kan komaf maken met de overbevolking in de gevangenissen en met de daaruit voortvloeiende menselijke en materiële kosten;

4. ze kan een einde maken aan een van de ergste neveneffecten van een verblijf in de gevangenis, namelijk het feit dat criminelen jonge gedetineerden lessen in delinquentie bijbrengen.

De indieners van dit voorstel van resolutie verzoezen de regering daarom tussen nu en eind 2013 een staten-generaal van de Justitie te organiseren die allen betrokken actoren samenbrengt, met name:

1. de federale minister van Justitie;
2. de beoefenaars van gerechtelijke beroepen zoals:
  - a. magistraten;
  - b. advocaten;
  - c. ambtenaren van politie en justitie;
  - d. opvoeders;
  - e. academici;
  - f. gerechtsdeskundigen;
  - g. vertegenwoordigers van het verenigingsleven die betrokken zijn bij de verdediging van de rechtzoekenden.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les difficultés auxquelles est confronté le Service public fédéral Justice, en raison, notamment, d'un financement insuffisant, d'un manque récurrent de personnel, d'une informatisation limitée et obsolète, ainsi que de l'absence d'une réelle volonté politique de résoudre ces difficultés;

B. vu le rôle essentiel joué par l'institution judiciaire dans un État de droit démocratique;

C. vu les délais déraisonnables de traitement des procédures dans les différents types de contentieux;

D. vu l'absence d'indicateurs de performance du système judiciaire;

E. vu l'absence de normes de qualité et de personnel qualifié en charge des politiques ou des systèmes de qualité;

F. considérant la réduction du budget de la justice, notamment en matière d'aide juridique et de paiement des frais de justice;

G. considérant que les réformes déposées par le gouvernement dans le domaine de la Justice sont essentiellement d'ordre budgétaire et portent atteintes aux droits fondamentaux, notamment en termes d'accès à la justice ou d'indépendance et d'inamovibilité des magistrats, tout en postposant l'entrée en vigueur de lois importantes;

H. considérant le travail législatif surabondant qui parasite la vie judiciaire, déstabilise l'action des professionnels et rend la justice pénale incompréhensible;

I. considérant que la population carcérale s'élevait, au 1<sup>er</sup> mars 2013, à 11 372 détenus pour 9 255 places disponibles;

J. considérant que cette surpopulation carcérale a un coût élevé, génère des conditions de vie inhumaines pour les détenus, un mauvais environnement de travail pour le personnel pénitentiaire et limite l'accompagnement nécessaire à la réinsertion dans la société;

K. considérant qu'il est urgent d'opérer une réflexion de fond sur le fonctionnement et le rôle de la Justice

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de moeilijkheden waarmee de Federale Overheidsdienst Justitie te kampen heeft wegens onder andere een gebrek aan financiering, een aanslepend personeelstekort, een beperkte en achterhaalde informativering, en voorts gelet op het gebrek aan een echte politieke wil om die problemen op te lossen;

B. gelet op de essentiële rol van het gerecht in een democratische rechtsstaat;

C. gelet op de onredelijk lange termijnen die rechtszaken over uiteenlopende types van geschillen moeten doorlopen wanneer ze worden behandeld;

D. gelet op het gebrek aan indicatoren om de prestaties van het gerechtelijk apparaat te meten;

E. gelet op het gebrek aan kwaliteitsnormen en aan geschoold personeel dat over het kwaliteitsbeleid of over de kwaliteitssystemen gaat;

F. overwegende dat gekort wordt op de begroting van Justitie, met name wat de onderdelen juridische bijstand en betaling van de gerechtskosten betreft;

G. overwegend dat de hervormingen die de regering voorstelt voor Justitie overwegend van budgettaire aard zijn en de grondrechten aantasten, onder meer wat de toegang tot het gerecht of de onafhankelijkheid en onafzetbaarheid van de magistraten betreft, terwijl voorts de inwerkintreding van belangrijke wetten op de lange baan wordt geschoven;

H. gelet op de buitensporige hoeveelheid wetgevend werk die weegt op het gerechtelijk leven, de actie van de beroepsbeoefenaren ontwricht en de strafrechtspleging onbegrijpelijk maakt;

I. overwegende dat de gevangenisbevolking op 1 maart 2013 11 372 gedetineerden telde voor 9 255 beschikbare plaatsen;

J. overwegende dat die overbevolking van de gevangenissen handenvol geld kost, leidt tot onmenselijke levensomstandigheden voor de gedetineerden en tot een ongunstige arbeidsomgeving voor het gevangenispersonnel en dat ze voorts de noodzakelijke begeleiding naar resocialisatie beperkt;

K. overwegende dat dringend moet worden nagedacht over de rol van Justitie in de samenleving

dans la société et de préparer une réforme fondamentale de l'institution;

L. considérant qu'il y a urgence à rétablir l'autorité de la Justice, en lui donnant les moyens de sa mission, car l'État de droit est une condition essentielle de la démocratie;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'organiser, d'ici au 1<sup>er</sup> janvier 2014, les états généraux de la Justice visant à préserver la primauté de l'État de droit et l'indépendance de la justice et réunissant toutes les parties concernées, à savoir:

- a. le ministre fédéral de la Justice;
- b. les professionnels du droit tels que:
  - i. des magistrats;
  - ii. des avocats;
  - iii. des fonctionnaires de police et de justice;
  - iv. des éducateurs;
  - v. des universitaires;
  - vi. des experts judiciaires;
  - vii. des représentants des secteurs associatifs concernés par la défense des justiciables;

2. de charger les états généraux de la Justice de poser tous les constats nécessaires au regard de ses buts et, plus spécifiquement, de déterminer:

- a. les besoins budgétaires, en ressources humaines et d'organisations du service public fédéral Justice en vue d'assurer un fonctionnement régulier et optimal du pouvoir judiciaire;
- b. les délais de traitement, par type de contentieux, au regard des délais légaux et, le cas échéant, de proposer des adaptations à ces derniers;
- c. le volume de l'arriéré judiciaire, par juridiction;

3. de préparer les mesures structurelles les plus adéquates afin de répondre aux constats posés par les états généraux de la Justice et de les leur présenter;

en dat een fundamentele hervorming van de instelling op stapel moet worden gezet;

L. overwegende dat het gezag van het gerecht dringend moet worden hersteld door het de nodige middelen te geven waarmee het zijn taken kan vervullen, aangezien de rechtsstaat een essentiële voorwaarde is voor democratie;

VERZOEKTE FEDERALE REGERING:

1. tussen nu en 1 januari 2014, een staten-generaal van de Justitie te organiseren die er moet voor zorgen dat het primaat van de rechtsstaat en de onafhankelijkheid van het gerecht worden behouden en waarop alle betrokken partijen worden samengebracht, te weten:

- a. de federale minister van Justitie;
- b. beoefenaars van gerechtelijke beroepen zoals:
  - i. magistraten;
  - ii. advocaten;
  - iii. ambtenaren van politie en justitie;
  - iv. opvoeders;
  - v. academici;
  - vi. gerechtsdeskundigen;
  - vii. vertegenwoordigers van het verenigingsleven die betrokken zijn bij de verdediging van de rechtzoekenden;

2. de staten-generaal van de Justitie op te dragen alle nodige vaststellingen te doen in het licht van wat ze beogen, en meer bepaald een oplijsting te maken van:

a. de budgettaire behoeften, de humanressources-behoeften en de organisatorische behoeften van de federale overhedsdienst Justitie ten einde een ordentelijke en optimale functionering van de rechterlijke macht mogelijk te maken;

b. de behandelingstermijnen, per geschiltype, geplaatst tegenover de wettelijke termijnen en, desnoods, wijzigingen daaraan voor te stellen;

c. de omvang van de gerechtelijke achterstand per gerecht;

3. de meest geschikte structurele maatregelen voor te bereiden waarmee een antwoord kan worden geboden op de vaststellingen van de staten-generaal van de Justitie en hen die voor te leggen;

4. de mettre en place sans délai les outils d'analyse stratégique permettant de disposer d'un système d'évaluation régulière de la performance des tribunaux et d'indicateurs de performance des tribunaux.

17 juillet 2013

Olivier MAINGAIN (FDF)  
Bernard CLERFAYT (FDF)  
Damien THIÉRY (FDF)

4. onverwijd de nodige strategische-analyse-instrumenten in stelling te brengen die moeten resulteren in een systeem van geregelde evaluatie van de prestaties van de rechtbanken en in indicatoren waarmee die kunnen worden gemeten.

17 juli 2013