

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2013

PROJET DE LOI

portant insertion du livre VI “Pratiques du marché et protection du consommateur” dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre VI, et des dispositions d’application de la loi propres au livre VI, dans les livres I et XV du Code de droit économique

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. UYTTERSROT ET MME COUDYSER

Art. 3

Supprimer l’article VI.29 proposé.

JUSTIFICATION

L’article VI.29 prévoit l’interdiction pour les secteurs de l’habillement, des articles de maroquinerie et des chaussures, d’annoncer des réductions de prix qui produisent leurs effets durant la période d’attente. L’interdiction visée à l’alinéa 1^{er} implique en outre l’interdiction de diffuser des titres donnant droit à une réduction de prix pendant la période d’attente. La période d’attente est la période d’un mois qui précède la période des soldes.

Documents précédents:

Doc 53 **3018/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2013

WETSONTWERP

houdende invoeging van boek VI “Marktpraktijken en consumentenbescherming” in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek VI, en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek VI, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER UYTTERSROT EN MEVROUW COUDYSER

Art. 3

Het voorgestelde artikel VI.29 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Artikel VI.29 voorziet in een verbod voor de sectoren kleding, lederwaren en schoenen om prijsverminderingen aan te kondigen die uitwerking hebben tijdens de sperperiode. Het verbod bedoeld in het eerste lid houdt tevens het verbod om titels te verspreiden die recht geven op een prijsvermindering tijdens de sperperiode. De sperperiode is de periode van een maand die de koopjesperiode voorafgaat.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3018/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

En outre, l'alinéa 4 actuel de l'article VI.29 prévoit des exceptions auxquelles l'interdiction ne s'applique pas, telles que les manifestations commerciales et braderies locales, à condition qu'elles ne durent pas plus de quatre jours.

Dans tous les secteurs autres que l'habillement, la maroquinerie et les chaussures, des réductions de prix peuvent être annoncées, pour autant qu'elles ne portent pas les mentions "fins de série" ou "soldes", ou toute autre dénomination analogue. Le champ d'application de l'interdiction peut toutefois être élargi par arrêté royal. À cet égard, il est important de noter que l'interdiction prévue à l'article VI.29 concerne des annonces de réductions de prix, et ne porte donc pas sur les réductions de prix mêmes. En revanche, des réductions de prix sont parfaitement autorisées durant la période d'attente (ce que l'on appelle les "réductions confidentielles"), pour autant que le commerçant en question n'annonce pas ces réductions au public.

Il s'agit d'une réglementation confuse, qui peut difficilement être imposée en réalité et qui crée, en outre, une insécurité juridique dans le chef de l'indépendant.

C'est notamment pour cette raison que cette réglementation légale actuelle relative à la discrimination pour ces trois secteurs spécifiques n'est plus tenable. Nous souhaitons mettre un terme définitif à cette discrimination permanente entre secteurs. Cette uniformisation est avant tout dans l'intérêt du commerçant lui-même: ce n'est qu'ainsi qu'il pourra anticiper adéquatement le comportement d'achat en constante évolution du consommateur du 21^e siècle. Le commerce électronique en particulier n'est plus lié à des réductions, à des heures de fermeture, à une implantation géographique (cf. les centres touristiques), au repos dominical, etc.

N° 4 DE M. UYTTERSROT ET MME COUDYSER

Art. 3

Compléter l'article VI.67, § 2, alinéa 2, proposé par les mots:

" , ni à la vente à domicile visée à l'article 12, § 7, de l'arrêté royal du 24 septembre 2006 relatif à l'exercice et à l'organisation des activités ambulantes".

JUSTIFICATION

En cas de vente conclue en dehors de l'entreprise, le consommateur dispose désormais d'un délai de quatorze jours (contre sept jours auparavant) à compter de la livraison des produits pour renoncer à son achat sans devoir motiver sa décision et sans frais supplémentaires. Le consommateur peut tester le produit et est dès lors protégé.

Bovendien bepaalt het huidige vierde lid van artikel VI.29 uitzonderingen waarop het verbod dan weer niet van toepassing is zoals bijvoorbeeld de lokale handelsmanifestaties en braderijen, op voorwaarde dat ze niet langer duren dan vier dagen.

In alle andere sectoren dan kleding, lederwaren en schoenen kunnen er tijdens de sperperiode wel prijsverminderingen worden aangekondigd, zolang dit maar niet gebeurt met de benamingen "opruiming" of "solden" of van enige andere wettelijke benaming. Het toepassingsgebied van het verbod kan evenwel worden uitgebreid bij koninklijk besluit. Hierbij is het belangrijk dat het verbod in artikel VI. 29 aankondigingen en prijsverminderingen betreft en, dus niet op prijsverminderingen zelf. Prijsverminderingen tijdens de sperperiode zijn dan weer perfect toegestaan (de zogenaamde "fluisterkoopjes"), zolang de handelaar deze verminderingen maar niet aan het publiek aankondigt.

Dit is warrige regelgeving die in realiteit nauwelijks af te dwingen valt en tevens rechtsonzekerheid doet ontstaan voor de zelfstandige.

Deze huidige wettelijke regeling voor discriminatie voor drie specifieke sectoren is onder andere daarom niet langer houdbaar. Wij wensen deze aanhoudende discriminatie tussen branches eindelijk af te schaffen. Deze gelijkgeschakeling is bovenal is het belang van de handelaar zelf: enkel zo kan hij/zij adequaat inspelen op het snel evoluerende koopgedrag van de consument van de 21ste eeuw. Meer bepaald de elektronische handel is niet langer gebonden aan kortingen, sluitingsuren, geografische implanting (cf. toeristische centra), zondagsrust en dergelijke meer.

Nr. 4 VAN DE HEER UYTTERSROT EN MEVROUW COUDYSER

Art. 3

Het voorgestelde artikel VI.67, § 2, tweede lid, aanvullen met de volgende woorden:

"noch op thuisverkoop bedoeld in artikel 127, § 7, van het koninklijk besluit betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten".

VERANTWOORDING

Bij verkoop gesloten buiten de onderneming beschikt de consument over een termijn van veertien dagen (vroeger: zeven dagen) vanaf de levering van de producten om af te zien van zijn aankoop zonder zijn beslissing te hoeven motiveren en zonde overige kosten. De consument kan het product testen en wordt dus beschermd.

L'entreprise ne peut toutefois recevoir ni avance, ni paiement avant l'expiration d'un délai de sept jours à compter du lendemain de la signature du bon de commande.

Cette interdiction n'est pas justifiée pour la vente dans le cadre de laquelle le consommateur dispose d'un délai de rétractation (vente à domicile, vente à distance). Elle a d'ailleurs déjà été supprimée pour les contrats à distance par la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur, mais malheureusement pas pour la vente en dehors de l'entreprise.

La Direction générale "Contrôle et Médiation" confirme chaque année qu'elle n'enregistre quasiment aucune plainte concernant des ventes en réunion.

L'article 9, 3, directive européenne 2011/83/CE du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs prévoit que les États membres s'abstiennent d'interdire aux parties contractantes d'exécuter leurs obligations contractuelles pendant le délai de rétractation. Cependant, les États membres peuvent maintenir la législation nationale qui prévoit une interdiction de paiement. Parmi les 28 États membres européens, la France et la Belgique sont, à ce jour, les seuls qui appliquent encore cette interdiction, mais le gouvernement français a lui aussi précisé, dans son projet de loi transposant la directive, que cette interdiction ne s'appliquerait plus aux ventes en réunion.

En Belgique, le statut spécifique de vendeur à domicile est reconnu, ainsi que cette méthode de vente. Dans ce contexte, les ventes en réunion ne sont pas soumises à la réglementation relative aux activités ambulantes (article 12, § 7, de l'arrêté royal du 24 septembre 2006 relatif à l'exercice et à l'organisation des activités ambulantes¹).

Il s'agit de ventes qui s'effectuent au domicile d'un autre consommateur que l'acheteur. Ces ventes en réunion doivent être annoncées préalablement et personnellement à toutes les personnes auxquelles elles sont destinées, avec mention des produits et services auxquels ces réunions sont consacrées. De plus, la vente doit se dérouler dans la partie habitée d'un logement exclusivement utilisé à des fins privées.

¹ Article 12, § 7, de l'arrêté royal du 24 septembre 2006 relatif à l'exercice et à l'organisation des activités ambulantes: la vente, l'offre en vente ou l'exposition en vue de la vente de produits et de services au domicile d'un consommateur autre que l'acheteur n'est pas soumise aux dispositions de la loi, à condition que:

- 1° le vendeur satisfasse aux dispositions du Code de la Taxe sur la Valeur ajoutée;
- 2° l'opération ne présente aucun caractère permanent et qu'elle se déroule en une seule fois et en un seul jour;
- 3° la vente soit préalablement et personnellement annoncée à toutes les personnes auxquelles elle s'adresse, avec indication des produits et services auxquels elle se rapporte;
- 4° la vente se déroule dans la partie habitée d'une habitation exclusivement utilisée à des fins privées.

De onderneming mag echter geen voorschot of betaling ontvangen alvorens een termijn van zeven dagen vanaf de dag volgend op de ondertekening van de bestelbon is verlopen.

Dit verbod is niet gerechtvaardigd voor verkoop waarbij de consument beschikt over een herroepingstermijn (thuisverkoop, verkoop op afstand). Het is trouwens al afgeschaft voor overeenkomsten op afstand bij de wet van 6 april 2010 houdende marktpraktijken en bescherming van de consument maar jammer genoeg nog niet voor de verkoop buiten de onderneming.

De algemene directie Controle en bemiddeling bevestigt ieder jaar dat ze vrijwel geen enkele klacht ontvangt over homeparty's. Bovendien blijkt uit een studie van D&K Vision in 2012 dat consumenten bijzonder tevreden zijn over dit type verkoop.

De Europese richtlijn 2011/83/EU van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten (artikel 9, 3) bepaalt dat de lidstaten de partijen bij de overeenkomst niet verbieden om hun contractuele verplichtingen na te komen tijdens de herroepingstermijn. Lidstaten die voorzagen in een verbod op betaling mogen dit verbod echter wel handhaven. Van de 28 EU-lidstaten zijn Frankrijk en België vandaag de enige die dit verbod nog toepassen, maar ook de Franse regering heeft in een omzettingswetsontwerp bepaald dat dit verbod niet meer van toepassing is op homeparty's.

In België worden het specifieke statuut van verkoper aan huis en deze verkoopmethode erkend. In dit kader vallen homeparty's niet onder de reglementering inzake ambulante activiteiten (artikel 12, § 7, van het koninklijk besluit van 26 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten¹).

Het gaat om verkoop ten huize van een andere consument dan de koper. Die homeparty's moeten vooraf en persoonlijk worden aangekondigd aan iedereen waarvoor ze bestemd zijn, met vermelding van de producten en diensten waarop de party's betrekking hebben. Voorts moet de verkoop plaatsvinden in het bewoonde gedeelte van een woning die uitsluitend wordt gebruikt voor privédoeleinden.

¹ Artikel 12, § 7 van het koninklijk besluit betreffende de uitoefening van en de organisatie van ambulante activiteiten: de verkoop, te koop aanbieding of de uitstalling met het oog op de verkoop van producten en diensten ten huize van een consument ander dan de koper is niet onderworpen aan de bepalingen van de wet op voorwaarde dat:

- 1° de verkoper voldoet aan de bepalingen van het Wetboek van de Belasting op de Toegevoegde Waarde;
- 2° de handeling op generlei wijze permanent is en in één keer en op één dag plaats heeft;
- 3° de verkoop vooraf en persoonlijk wordt aangekondigd aan allen voor wie hij bestemd is, met vermelding van de producten en diensten waarop ze betrekking heeft;
- 4° de verkoop plaats heeft in het bewoonde gedeelte van een woning dat uitsluitend voor privédoeleinden gebruikt wordt.

La mesure proposée a pour but de simplifier, tant pour le consommateur que pour le vendeur, l'organisation de ventes en réunion au domicile d'un autre consommateur que le vendeur, sans pour autant réduire la protection du consommateur (ventes visées à l'article 12, § 7, de l'arrêté royal du 24 septembre 2006 relatif à l'exercice et à l'organisation des activités ambulantes). Les acheteurs peuvent emmener leurs achats chez eux et ont le droit de se rétracter de leur achat dans les deux semaines qui suivent la livraison. Cette disposition se traduira par une réduction de la charge de travail pour les entreprises, étant donné qu'elles pourront faire payer immédiatement les articles vendus.

De voorgestelde maatregel wil homeparty's ten huize van een andere consument dan de koper vereenvoudigen, zowel voor de consument als voor de verkoper zonder dat de consument aan bescherming inboet (verkoop bedoeld in artikel 12, § 7 van koninklijk besluit 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten). De kopers kunnen aankopen mee naar huis nemen en kunnen de aankoop binnen de veertien dagen na de aflevering herroepen. Dit zal minder werk betekenen voor de ondernemingen doordat ze de verkochte artikelen meteen zullen kunnen laten betalen.

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)
Peter LUYKX (N-VA)