

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2013

PROJET DE LOI

portant insertion du livre VI “Pratiques du marché et protection du consommateur” dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre VI, et des dispositions d’application de la loi propres au livre VI, dans les livres I et XV du Code de droit économique

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L’ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L’ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L’AGRICULTURE
PAR
M. Karel Uyttersprot

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l’Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	17

Document précédent:

Doc 53 **3018/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2013

WETSONTWERP

houdende invoeging van boek VI “Marktpraktijken en consumentenbescherming” in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek VI, en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek VI, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Karel Uyttersprot**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	17

Voorgaand document:

Doc 53 **3018/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Benoît Drèze

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des 22 octobre et 12 novembre 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

Le projet de loi à l'examen a un double objectif: l'insertion de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur (ci-après LPMC) dans le Code de droit économique (CDE) en combinaison avec la transposition de la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs.

Le projet à l'examen insère tout d'abord un chapitre 4 dans le livre 1, titre 2 du CDE. Il insère la majorité des définitions actuelles de la LPMC, auxquelles s'en ajoutent de nouvelles afin de transposer la directive 2011/83/UE. Les nouvelles définitions introduites suite à la transposition de la directive concernent les notions suivantes: bien fabriqué d'après les spécifications du vendeur, contrat hors établissement, établissement commercial, contrat de vente, contrat de service, contenu numérique, enchère publique, garantie commerciale et contrat accessoire.

Ensuite, un livre VI, intitulé "Pratiques du marché et protection du consommateur" est inséré dans le CDE. Il reprend les dispositions de la LPMC et transpose la directive 2011/83/UE relative aux droits des consommateurs.

La directive concerne les contrats conclus entre une entreprise et un consommateur et a pour objectif de simplifier et d'harmoniser les règles applicables aux contrats à distance et hors établissement. Elle harmonise complètement l'information à donner aux consommateurs ainsi que le droit de rétractation pour ces deux types de contrats. Elle remplace ainsi les deux anciennes directives relatives aux contrats à distance et contrats hors établissement en une seule. Par ailleurs, la directive établit des règles minimales relatives aux informations à fournir pour les contrats autres que les contrats à distance et hors établissement. Elle contient également des dispositions traitant de l'exécution et de certains autres aspects des contrats, comme la livraison, le transfert du risque, les frais pour l'utilisation d'un moyen de paiement, les communications par téléphone et les paiements supplémentaires à la rémunération de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 22 oktober en 12 november 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

Het voorliggend wetsontwerp heeft een dubbel oogmerk: enerzijds de invoeging van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming (WMPC) in het Wetboek van economisch recht (WER), en anderzijds de omzetting van de richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten.

Dit wetsontwerp voegt vooreerst in boek I, titel 2, van het WER een hoofdstuk 4 in. Het voegt het merendeel van de bestaande definities van de WMPC in, waar nieuwe worden aan toegevoegd ter omzetting van voornoemde richtlijn 2011/83/EU. De nieuw ingevoerde definities als gevolg van de omzetting van de richtlijn omvatten de volgende begrippen: volgens specificaties van de consument vervaardigde goederen, buiten verkooppromten gesloten overeenkomst, verkooppromte, verkoopovereenkomst, dienstenovereenkomst, digitale inhoud, commerciële garantie en aanvullende overeenkomst.

Voorts wordt een boek VI, getiteld "Marktpraktijken en consumentenbescherming", in het WER ingevoegd. Het herneemt de bepalingen van de WMPC en zet de richtlijn 2011/83/EU betreffende consumentenrechten om.

De richtlijn betreft overeenkomsten gesloten tussen een onderneming en een consument, en heeft tot doel het vereenvoudigen en harmoniseren van de regels die van toepassing zijn op overeenkomsten op afstand en buiten verkooppromten gesloten overeenkomsten. Ze harmoniseert volledig de aan de consument te verschaffen informatie alsook het herroepingsrecht voor deze twee soorten van overeenkomsten. Ze vervangt zodoende de twee oude richtlijnen betreffende overeenkomsten op afstand en buiten verkooppromten gesloten overeenkomsten door een enkele richtlijn. De richtlijn stelt bovendien minimale regels vast betreffende te verschaffen informatie voor andere overeenkomsten dan overeenkomsten op afstand en buiten verkooppromten. Ze bevat daarnaast bepalingen die handelen over de uitvoering en andere aspecten van overeenkomsten, zoals de levering, risico-overgang, vergoedingen voor

l'obligation contractuelle principale; ces dispositions valent pour tous les contrats indépendamment de la manière dont ils ont été conclus.

La transposition de la directive nécessite donc une modification de la LPMC, essentiellement quant à ses dispositions relatives aux contrats à distance et hors établissement. Ces modifications n'entraînent pas une réduction de la protection du consommateur. Au contraire, les nouvelles dispositions qui y sont introduites apportent une plus grande sécurité juridique et tendent à assurer une plus forte protection du consommateur, notamment:

- la liste des informations à fournir au consommateur avant la conclusion du contrat;
- le délai de rétractation porté à 14 jours également pour les contrats hors établissements même si le consommateur en a fait la demande;
- l'introduction d'un modèle de formulaire de rétractation harmonisé que le consommateur a la possibilité d'utiliser;
- les interdictions des options par défaut;
- l'obligation de livraison dans les trente jours de la conclusion du contrat;
- le transfert du risque à la prise de possession par le consommateur.

Par ailleurs, à l'occasion de la transposition de la directive, il est apparu que certaines des dispositions de la LPMC étaient devenues inadaptées, voire sans effet, face aux nouvelles méthodes commerciales. Il a ainsi été décidé de joindre quelques modifications à celles induites par la transposition de la directive:

- l'exclusion des instruments financiers du champ d'application de la loi est supprimée;
- l'obligation de notifier une liquidation est supprimée;
- l'habilitation accordée au Roi de prendre des mesures particulières en matière de titres est supprimée.

Des modifications ont également été apportées à la réglementation sur les soldes et la vente à perte afin d'assurer des pratiques honnêtes du marché entre les entreprises.

Enfin, le Code de droit économique consacrera un livre distinct aux pratiques du marché et aux professions libérales. Ce livre distinct ne s'appliquera aux activités exercées par les titulaires d'une profession libérale que

het gebruik van een betaalmiddel, communicatie per telefoon en extra betalingen boven de vergoeding van de contractuele hoofdbintenis; deze bepalingen gelden voor alle overeenkomsten, ongeacht de wijze waarop ze werden aangegaan.

De omzetting van de richtlijn noodzaakt dus een wijziging van de WMPC, voornamelijk voor wat betreft de bepalingen betreffende de overeenkomsten op afstand en buiten verkooppromten. De wijzigingen brengen geen vermindering van de consumentenbescherming met zich mee. Integendeel, de nieuwe bepalingen die er ingevoerd worden, brengen een grotere rechtszekerheid met zich mee en strekken ertoe de consument beter te beschermen, onder meer:

- de lijst van inlichtingen die aan de consument moeten worden verschaft voor de contractsluiting;
- de herroepingstermijn die op 14 dagen wordt gebracht voor buiten verkooppromten gesloten overeenkomsten zelfs wanneer de consument erom heeft verzocht;
- de invoering van een geharmoniseerd model van herroepingsformulier dat de consument kan gebruiken;
- het verbod op default-opties;
- de verplichting tot levering binnen dertig dagen na de sluiting van de overeenkomst;
- de risico-overdracht bij de in bezit name door de consument.

Ter gelegenheid van de omzetting van de richtlijn bleek bovendien dat een aantal bepalingen van de WMPC achterhaald of ineffectief waren geworden, ten gevolge van nieuwe handelsmethoden. Er werd daarom ook beslist de enkele wijzigingen toe te voegen aan deze die zijn teweeg gebracht door de omzetting van de richtlijn:

- de uitsluiting van de financiële instrumenten uit het toepassingsveld van de wet wordt opgeheven;
- de verplichting om een uitverkoop te notificeren wordt opgeheven;
- de machtiging die aan de Koning was verleend om bijzondere maatregelen uit te vaardigen met betrekking tot titels wordt opgeheven.

Er werden tevens wijzigingen aangebracht aan de soldenreglementering en de verkoop met verlies ten einde eerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen te verzekeren.

Ten slotte zal in het wetboek van economisch recht een afzonderlijk boek worden gewijd aan de marktpraktijken en de vrije beroepen. Dit afzonderlijk boek zal van toepassing zijn op de activiteiten uitgeoefend

dans la mesure où ces activités relèvent spécifiquement des prestations caractérisant ces professions libérales. Dès lors que le titulaire d'une profession libérale fournit des prestations qui ne sont pas caractéristiques de sa profession, il sera soumis aux dispositions du livre VI.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Le ministre aborde une série de questions techniques.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) fait remarquer que l'avant-projet de loi a été soumis pour avis tant au Conseil de la consommation qu'au Conseil supérieur des indépendants. Il semblerait qu'ils aient tous deux formulé des observations relatives au projet de loi à l'examen. Serait-il possible de mettre ces avis à la disposition de la commission de la Chambre? Le ministre peut-il fournir un aperçu des points pour lesquels il a été donné suite ou non aux observations des deux instances sectorielles?

Le ministre répond que tous les avis du Conseil de la Consommation peuvent être consultés sur le site web du SPF Économie, et que ceux du CSIPME sont disponibles sur le propre site du Conseil:

- http://economie.fgov.be/fr/binaries/454_tcm325-202141.pdf
- <http://www.hrzkmo.fgov.be/Portals/hrzkmo/fr/Avis %20par %20date/2012/685 %20- %20F %20PRAT %20COM %20- %20transpo %20dir %20droits %20des %20conso %20A.pdf>

Les avis du Conseil de la Consommation et du Conseil Supérieur des Indépendants et des PME portent principalement sur le mode de transposition de la directive 2011/83/UE relative aux droits des consommateurs.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi, il est renvoyé chaque fois, à propos des dispositions y afférentes, à une éventuelle observation formulée par l'un des organes consultatifs ou par les deux. Lorsqu'une observation n'a pas été suivie, la raison en est précisée. Aussi, pour répondre à cette question, je me permets de renvoyer à l'exposé des motifs.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) constate que dans son avis n° 53.085/1 du 3 mai 2013, le Conseil d'État indique que les professions libérales et intellectuelles sont en partie soumises à la LPMC (DOC 53 3018/001, p. 133). Le ministre sait que cela a suscité de nombreuses réactions de la part du monde associatif rassemblé, une pétition d'une ampleur sans précédent ayant même été

door de beoefenaars van een vrij beroep voor zover deze activiteiten specifiek vallen onder de prestaties die kenmerkend zijn voor deze vrije beroepen. Zodra de beoefenaar van een vrij beroep prestaties levert die niet kenmerkend zijn voor zijn beroep is hij onderworpen aan de bepalingen van boek VI.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De minister gaat in op een aantal technische vragen.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) merkt op dat het voorontwerp van wet voor advies werd voorgelegd aan zowel de Raad voor het Verbruik als de Hoge Raad voor de Zelfstandigen. Naar verluidt hadden zij beide opmerkingen op het voorliggende wetsontwerp. Is het mogelijk om deze adviezen ter beschikking van de Kamercommissie te stellen? Kan de minister een overzicht geven op welke punten wel en niet werd ingegaan op de opmerkingen van beide sectorinstanties?

De minister antwoordt dat alle adviezen van de Raad voor het Verbruik terug te vinden zijn op de website van de FOD Economie en deze van de HRZKMO op haar eigen website:

- http://economie.fgov.be/nl/binaries/454_tcm325-202141.pdf
- <http://www.hrzkmo.fgov.be/Portals/hrzkmo/nl/Advies %20per %20datum/2012/685 %20- %20N %20HAND %20PRAKT %20- %20omzetting %20richtlijn %20A.pdf>

De adviezen van de Raad voor het Verbruik en de Hoge Raad voor de Zelfstandigen hebben voornamelijk betrekking op de omzettingwijze van richtlijn 2011/83/EU betreffende consumentenrechten.

In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp wordt bij de betreffende bepalingen telkens verwezen naar een eventuele opmerking gemaakt door één of beide adviesorganen. Wanneer een opmerking niet is gevolgd, wordt dit gemotiveerd. Voor het antwoord op deze vraag ben ik dan ook zo vrij om naar de memorie van toelichting te verwijzen.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) stelt vast dat het advies van de Raad van State nr. 53.085/1, gegeven op 3 mei 2013, meldt dat de vrije en intellectuele beroepen mede onderhevig worden gesteld aan de WMPC (DOC 53 3018/001, p. 133). De minister weet dat dit heel wat reactie heeft teweeggebracht vanuit het verzamelde middenveld, een grootse petitieronde werd zelfs

lancée sous la bannière de la FVIB. La disposition légale à laquelle renvoie le Conseil d'État a toutefois disparu de la version finale (voir l'article 6.1, § 3, de l'avant-projet). L'exposé des motifs (DOC 53 3018/001, p. 23) indique que les professions libérales et intellectuelles sont soumises à la LPMC "que dans la mesure où ces activités relèvent spécifiquement des prestations caractérisant ces professions libérales". Dès lors qu'il juge la définition par trop imprécise, le membre demande au ministre d'établir une ligne de démarcation claire. Les médecins et avocats tomberont-ils sous l'application de la réglementation relative aux soldes, à la vente couplée et de la législation relative à la publicité trompeuse? Pour le membre, il s'agit d'un exemple spectaculaire de réglementation superflue.

Le ministre estime que pour répondre à cette question, il est utile d'esquisser les différents stades d'élaboration de la réglementation proposée:

L'article VI.1, § 3, de l'avant-projet de loi disposait que "Le présent livre s'applique aux titulaires d'une profession libérale. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles spécifiques qui sont d'application pour une ou plusieurs professions libérales."

Cet article formait un tout avec la disposition transitoire de l'article 9 de l'avant-projet prévoyant que "Tant que l'article VI.1. § 3 du Code de droit économique, tel qu'inséré par la présente loi, ne sera pas entré en vigueur, le livre VI du Code de droit économique n'est pas applicable dans son ensemble au titulaire d'une profession libérale, tel que défini à l'article I.8.39° du Code de droit économique."

Dans son avis du 3 mai 2013, le Conseil d'État constate que pendant la période transitoire visée, l'exclusion jugée contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution sera toujours d'application à l'égard des titulaires d'une profession libérale et que le régime transitoire mis en place à l'article 9 de l'avant-projet ne peut pas, pour cette raison, être maintenu tel quel dans le projet.

En outre, dans son arrêt n° 99/2013 du 9 juillet 2013, la Cour constitutionnelle a alors annulé les articles 2, 2°, et 3, § 2, de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur (LPMC). Concrètement, cette décision signifie qu'aujourd'hui, la LPMC s'applique, sans aucune exclusion, aux titulaires d'une profession libérale, en plus de la législation particulière contenue dans la loi du 2 août 2002 relative à la publicité trompeuse et à la publicité comparative, aux clauses abusives et aux contrats à distance en ce qui concerne les professions libérales.

opgestart onder de vlag van FVIB. De wettelijke bepaling waarnaar de Raad van State verwijst, is evenwel uit de finale versie verdwenen (zie art. 6.1, § 3, van het voorontwerp), de memorie van toelichting (DOC 53 3018/001, p. 23) stelt dat de vrije en intellectuele beroepen aan de WMPC onderhavig worden gesteld "voor zover deze activiteiten specifiek vallen onder de prestaties die voor hen kenmerkend zijn". Omdat het lid dit als een wollige omschrijving beschouwt, vraagt hij de minister om een duidelijke scheidingslijn te schetsen. Zullen dokters en advocaten onder de soldenregulering, koppelverkoop en misleidende reclamewetgeving vallen? Voor het lid is dit een spectaculair voorbeeld van overbodige regelgeving.

De minister meent dat voor het beantwoorden van deze vraag het nuttig is de verschillende stadia te schetsen die de ontworpen regeling heeft doorlopen:

Artikel VI.1, § 3, van het voorontwerp luidde als volgt: "Dit boek is van toepassing op de beoefenaars van een vrij beroep. De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, de bijzondere regels die van toepassing zijn op één of meerdere vrije beroepen".

Dit artikel diende te worden samen gelezen met de overgangsbepaling in artikel 9 van het voorontwerp dat luidde als volgt: "Zolang artikel VI.1. § 3, van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet, niet in werking is getreden, is boek VI van het Wetboek van economisch recht in haar geheel niet van toepassing op een beoefenaar van een vrije beroep, zoals gedefinieerd in artikel I.8.39° van het Wetboek van economisch recht."

In zijn advies van 3 mei 2013 stelt de Raad van State vast dat gedurende die bedoelde overgangperiode ten aanzien van de beoefenaars van een vrij beroep nog steeds de uitsluiting zal gelden die strijdig is bevonden met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en de overgangsregeling om die reden niet ongewijzigd in het ontwerp kan worden behouden.

Alsdan heeft het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 99/2013 van 9 juli 2013, de artikelen 2, 2° en 3, § 2, van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming (WMPC) bovendien vernietigd. Concreet betekent deze uitspraak dat de WMPC vandaag, zonder enige uitzondering, van toepassing is op de beoefenaars van een vrij beroep, naast de bijzondere wetgeving vervat in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de misleidende en vergelijkende reclame, de onrechtmatige bedingen en de op afstand gesloten overeenkomsten inzake de vrije beroepen.

Il s'ensuit que l'article VI.1, § 3, et la disposition transitoire y relative, ont été supprimés dans le CDE.

Parallèlement, le gouvernement a approuvé un projet de livre XIV sur les pratiques du marché et protection du consommateur en ce qui concerne les professions libérales, qui est actuellement soumis pour avis au Conseil d'État. Dans le droit fil du livre VI, ce livre prévoit à l'égard des professions libérales la transposition de la directive 2005/29/CE du 11 mai 2005 sur les pratiques commerciales déloyales et de la directive 2011/83/CE du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs. Aussi ce projet abroge-t-il la loi précitée du 2 août 2002.

Ce nouveau livre XIV introduit une nouvelle définition des professions libérales, qui ne sera plus formulée de manière négative, comme c'est actuellement le cas dans la LPMC (les professions libérales sont définies par ce qu'elles ne sont pas), mais qui mentionnera désormais les caractéristiques essentielles des professions libérales. Cette définition est rédigée comme suit:

— article 1^{er}. 8, 35°: personne exerçant une profession libérale: toute personne qui, de manière intellectuelle indépendante et sous sa propre responsabilité, exerce une activité professionnelle, effectuée à titre principal des prestations intellectuelles, a suivi auparavant la formation exigée, est tenue de suivre une formation continue, est soumise à un organe disciplinaire créé par ou en vertu de la loi et n'est pas un commerçant au sens de l'article 1^{er} du Code de commerce.

Le livre XIV reproduit quasiment littéralement le livre VI. Les seules différences concernent les dispositions qui, de par leur nature, ne sont pas applicables aux professions libérales, compte tenu de leurs caractéristiques spécifiques, comme, par exemple, les dispositions relatives aux soldes, aux ventes publiques ou aux contrats portant sur des services financiers. Il convient toutefois de souligner que le livre XIV n'est applicable qu'aux prestations intellectuelles qui sont caractéristiques des professions libérales, ce qui signifie que les titulaires de professions libérales seront soumis au livre VI dès qu'ils effectueront des prestations non caractéristiques.

L'exposé des motifs du livre VI précise dès lors que le titulaire d'une profession libérale n'est soumis aux dispositions du livre VI que pour autant qu'il fournisse des prestations non caractéristiques de sa profession. Par exemple, un vétérinaire qui vend des aliments pour animaux relèvera, pour cette partie de ses activités, du champ d'application du livre VI. En revanche, pour les prestations propres à sa profession ou caractéristiques de celle-ci, le titulaire sera soumis au livre XIV spécifique.

Bijgevolg werd in het WER artikel VI.1, § 3, en de hiermee samengaande overgangsmaatregel geschrapt.

Parallel hiermee werd door de regering een ontwerp van boek XIV, "Marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende de beoefenaars van een vrij beroep" goedgekeurd, dat thans voor advies aan de Raad van State is voorgelegd. Dit boek voorziet, volledig gelijklopend met boek VI, de omzetting ten aanzien van de vrije beroepen van de Richtlijn 2005/29/EG van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken en Richtlijn 2011/83/EU van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten. Dit ontwerp heft dan ook voornoemde wet van 2 augustus 2002 op.

Dat nieuwe boek XIV introduceert een nieuwe definitie van de vrije beroepen die niet langer negatief geformuleerd is zoals thans het geval is in de WMPC (de vrije beroepen worden gedefinieerd door wat zij niet zijn), maar die voortaan de wezenlijke kenmerken van de vrije beroepen vermeldt, als volgt:

— artikel I. 8, 35°: beoefenaar van een vrij beroep: elke persoon die op intellectueel onafhankelijke wijze en onder eigen verantwoordelijkheid een beroepsactiviteit uitoefent, in hoofdzaak intellectuele prestaties levert, voorafgaand de vereiste opleiding heeft gevolgd, tot permanente vorming is gehouden, onderworpen is aan een bij of krachtens de wet opgericht tuchtorgaan en geen koopman is in de zin van artikel 1 van het Wetboek van Koophandel.

Boek XIV is bijna een kopie van boek VI. De enige verschillen hebben betrekking op bepalingen die door de aard ervan niet toepasbaar zijn op de vrije beroepen, gelet op de specifieke kenmerken die eraan eigen zijn: bijvoorbeeld de bepalingen met betrekking tot de solden, de openbare verkopen of de overeenkomsten betreffende financiële diensten. Er moet evenwel worden onderstreept dat boek XIV enkel van toepassing is op de intellectuele prestaties die kenmerkend zijn voor de vrije beroepen, wat betekent dat de beoefenaars van vrije beroepen zullen onderworpen zijn aan boek VI zodra zij niet-kenmerkende prestaties zouden verrichten.

In de memorie van toelichting van boek VI wordt derhalve verduidelijkt dat de beoefenaar van een vrij beroep slechts onderworpen is aan de bepalingen van boek VI voor zover hij prestaties levert die niet kenmerkend zijn voor zijn beroep. Zo zal bijvoorbeeld de dierenarts die diervoeding verkoopt voor dit deel van zijn activiteiten vallen onder het toepassingsgebied van boek VI. Daarentegen, voor de prestaties die eigen zijn of kenmerkend zijn voor zijn beroep zal de beoefenaar aan het specifieke boek XIV onderworpen zijn.

Ainsi, il est donné suite à l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle et les directives relatives aux pratiques commerciales déloyales et aux droits des consommateurs sont enfin correctement et intégralement transposées en ce qui concerne la relation entre le consommateur et les titulaires de professions libérales.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) indique que, comme le fait remarquer le Conseil d'État, l'intégration de la notion d'"instrument financier" dans la notion de "service financier" pose problème. La question se pose de savoir comment l'émission d'instruments financiers, tels que des actions ou des obligations, peut être incluse dans la définition de cette notion lorsque l'émetteur n'effectue pas l'émission "dans le cadre de son activité professionnelle ou en exécution de son objet statutaire" (c'est la condition nécessaire définie à l'art. 1.5, 5°, afin de pouvoir effectivement parler d'un "service").

Le ministre répond que la définition de la notion de "service financier" est reprise textuellement de la définition des services financiers figurant dans les directives européennes relatives à la protection des consommateurs. Dans ces directives, aucune distinction n'est faite entre les services financiers et les instruments financiers et les instruments financiers relèvent de la notion de "services financiers". Tel est également le cas dans le livre VI proposé.

Dans le droit financier par contre, les termes "service financier" revêtent une signification beaucoup plus restreinte qui est propre à cette réglementation spécifique au secteur.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) constate que les articles 6.25 à 6.30 inclus (DOC 53 3018/001, p. 159-160) traitent des périodes de soldes et d'attente. Dans son avis, le Conseil d'État fait remarquer que les dispositions concernées "divergent d'avec la directive sur les pratiques commerciales déloyales (*ibid.*, p. 138-139). Sur quels points du projet de loi le gouvernement a-t-il essayé de supprimer les divergences existantes?

Le ministre répond que la Cour de justice a statué que la période d'attente n'est contraire à la directive sur les pratiques commerciales déloyales que dans la mesure où elle vise à protéger le consommateur.

En réponse à l'avis du Conseil d'État, le projet de loi à l'examen précise dans le texte même de l'article VI.25, § 1^{er}, que les "soldes" ne sont autorisés que durant les périodes déterminées "afin d'assurer des pratiques honnêtes du marché entre les entreprises". Il est précisé dans l'exposé des motifs que par rapport

Op deze manier wordt een passend gevolg gegeven aan het genoemde arrest van het Grondwettelijk Hof en zal eindelijk een correcte en volledige omzetting worden gegeven aan de richtlijnen inzake oneerlijke handelspraktijken en consumentenrechten voor wat betreft de relatie van de consument tot de beoefenaars van vrije beroepen.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) geeft aan dat, zoals de Raad van State ook opmerkt, de integratie van het begrip "financieel instrument" in het begrip "financiële dienst" (art.1.8, 18°) problematisch is. De vraag rijst immers hoe de uitgifte van financiële instrumenten, zoals aandelen of obligaties, onder deze begripsomschrijving kan vallen, wanneer de emittent de uitgifte niet verricht "in het kader van [zijn] professionele activiteit of in uitvoering van [zijn] statutair doel" (dit is de noodzakelijke voorwaarde omschreven in art. 1.5, 5°, om eigenlijk wel van een "dienst" te kunnen spreken)?

De minister antwoordt dat de definitie van het begrip "financiële dienst" een letterlijke overname is van de definitie van financiële diensten in Europese richtlijnen op het vlak van consumentenbescherming. In deze richtlijnen wordt geen onderscheid gemaakt tussen financiële diensten en financiële instrumenten en vallen financiële instrumenten onder de notie financiële diensten. Dit is ook zo in het ontworpen boek VI.

In het financieel recht daarentegen heeft de term financiële dienst een veel beperktere betekenis die eigen is aan deze sectorspecifieke regelgeving.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) stelt vast dat de artikelen 6.25 tot en met artikel 6.30 (DOC 53 3018/001, p. 159-160) handelen over de solden- en sperperiode. De Raad van State merkt in haar advies op, dat de betrokken bepalingen "op gespannen voet staan met de richtlijn oneerlijke handelspraktijken" (*ibid.*, p. 138-139). Op welke punten in het wetsontwerp heeft de Regering getracht om de bestaande spanningen weg te werken?

De minister antwoordt dat het Hof van Justitie heeft geoordeeld dat de sperperiode slechts strijdig is met richtlijn 2005/29/EG betreffende oneerlijke handelspraktijken voor zover de sperperiode de bescherming van de consument beoogt.

In antwoord op het advies van de Raad van State stelt het voorliggende wetsontwerp in de tekst zelf van artikel VI.25, § 1, duidelijk dat de "solden" enkel toegelaten zijn tijdens de vastgestelde periodes "teneinde eerlijke marktpraktijken te verzekeren tussen ondernemingen". In de memorie wordt verduidelijkt dat ten

à la LPMC, la réglementation relative aux soldes et à la période d'attente a été adaptée et simplifiée sur un certain nombre de points, et que ces modifications ne visent pas à protéger les intérêts du consommateur (les représentants des consommateurs plaident en faveur de la suppression de la période d'attente dès lors que celle-ci entraverait considérablement la libre concurrence, au détriment des consommateurs — voir notamment l'avis du Conseil de la Consommation n° 227 du 27 juin 2000), mais bien à protéger les intérêts des commerces de détail plus petits. Il est en effet nécessaire de prévoir en ce domaine des règles qui garantissent un environnement concurrentiel équilibré, de telle sorte que toutes les entreprises puissent bénéficier d'une égalité des conditions de la concurrence. Les petites entreprises n'ont pas la capacité financière ni les moyens financiers dont la grande distribution ou les multinationales peuvent disposer.

Par conséquent, il n'y a pas de problème par rapport à la directive sur les pratiques commerciales déloyales.

*
* *

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne qu'en vertu de l'article VI. 66, 3°, les ventes à but philanthropique ne tombent pas sous l'application du chapitre 3 ("Des contrats hors établissements"). Il s'agit plus précisément des ventes organisées dans le cadre de manifestations sans caractère commercial et à but exclusivement philanthropique, aux conditions fixées en application de la loi du 25 juin 1993 relative à l'exercice des activités ambulantes et à l'organisation des marchés publics, et pour autant que leur montant n'excède pas 50 euros.

Pourquoi seules les ventes à but exclusivement philanthropique sont-elles exclues du champ d'application des dispositions du chapitre 3? Pourquoi cette exclusion ne pourrait-elle pas être élargie à toutes les ventes dont le montant est inférieur à 50 euros, comme l'indique la directive?

Le ministre répond que dans le cadre de la transposition de la directive relative aux droits des consommateurs, le choix a été fait de conserver le champ d'application de la LPMC. L'élargissement à toutes les ventes d'un montant de moins de 50 euros n'a pas été repris afin de rester dans la logique existante de la LPMC, qui était de prévoir uniquement une règle spécifique pour les ventes sans but commercial, de manière à ne pas entraver la continuation des œuvres philanthropiques. En procédant de cette manière, l'exclusion partielle

opzichte van de WMPC de regels over de solden en de sperperiode op een aantal vlakken worden aangepast en vereenvoudigd, en deze wijzigingen er niet toe strekken de belangen van de consument te beschermen (vertegenwoordigers van de consumenten pleiten voor de afschaffing van de sperperiode omdat dit de vrije mededinging aanzienlijk zou afremmen, ten nadele van de consumenten — zie o.a. advies Raad voor het Verbruik nr. 227 van 27 juni 2000), maar wel de belangen van de kleinere detailhandelszaken. Het is inderdaad nodig op dit vlak regels te voorzien die een evenwichtige concurrentiële omgeving waarborgen, zodat alle ondernemingen een gelijk speelveld zouden hebben. Kleine ondernemingen beschikken nu eenmaal niet over de financiële draagkracht en middelen waarover de grootdistributie of de multinationals kunnen beschikken.

Bijgevolg bestaat er geen probleem ten aanzien van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken.

*
* *

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stipt aan dat artikel VI. 66, 3°, aangeeft dat verkopen met een menslievend doel niet onder de toepassing van hoofdstuk 3, buiten verkoopprijsloten gesloten overeenkomst, vallen. Meer bepaald vallen verkopen georganiseerd in het raam van manifestaties zonder handelskarakter en met een uitsluitend menslievend doel onder de voorwaarden bepaald in uitvoering van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, en voor zover de verkoopsom 50 euro niet overschrijdt, niet onder de toepassing van hoofdstuk 3.

Waarom vallen enkel verkopen met een uitsluitend menslievend doel niet onder de toepassing van hoofdstuk 3? Waarom kan dit niet verruimd worden naar alle verkopen onder een bedrag van 50 euro zoals de richtlijn weergeeft?

De minister antwoordt dat naar aanleiding van de omzetting van de richtlijn consumentenrechten ervoor gekozen werd het toepassingsgebied van de WMPC te behouden. De verruiming tot alle verkopen onder een bedrag van 50 euro werd niet doorgevoerd om binnen de bestaande logica van de WMPC te blijven, namelijk enkel in een specifieke regel te voorzien in geval van verkopen zonder commercieel oogmerk, zodat menslievende acties gevoerd kunnen blijven worden. Zodoende wordt de gedeeltelijke uitsluiting zoals ze bestaat in de

contenue dans la LPMC est maintenue. L'article 3.4 de la directive sur les droits des consommateurs permet d'opérer un tel choix.

Mme Leen Dierick (CD&V) fait ensuite observer que l'article VI. 67, § 2, stipule qu'aucun acompte ou paiement ne peut, sous aucun prétexte, et sous quelque forme que ce soit, être réclamé au consommateur ni accepté de sa part avant l'écoulement d'un délai de sept jours ouvrables, à dater du lendemain du jour de la signature du contrat. Cette disposition ne s'applique pas aux contrats hors établissements conclus dans les salons, foires et expositions.

Vu le nombre de défauts de paiement auxquels les entreprises sont confrontées, pourquoi celles-ci ne peuvent-elles pas réclamer un acompte avant l'expiration du délai de sept jours ouvrables en cas de vente en dehors de l'entreprise?

Le ministre répond que les avis divergent à propos du maintien de cette disposition. Sur la base des discussions que son administration a eues avec la fédération sectorielle qui regroupe les grands acteurs du marché au cours de la phase préparatoire à l'élaboration de ce projet de loi, le ministre pense pouvoir conclure que le secteur préférerait effectivement que cette règle soit supprimée, mais que le maintien de la situation actuelle est également une option acceptable, du moment que l'interdiction reste limitée, comme c'est le cas actuellement, à un délai de 7 jours ouvrables à partir de la signature du bon de commande. Les organisations de consommateurs demandent le maintien de l'interdiction.

La directive relative aux droits consommateurs (article 9.3) offre même la possibilité aux États membres de maintenir une interdiction nationale existante empêchant le vendeur de réclamer un paiement au consommateur pendant une certaine période suivant la conclusion du contrat. Lors de la transposition de cette directive, le choix a été fait de rester le plus près possible de la législation actuelle et de maintenir donc l'interdiction prévue actuellement par la LPMC, dès lors que cette interdiction ne pose aucun problème.

*
* *

M. Karel Uyttersprot (N-VA) formule ensuite un certain nombre d'observations.

Le membre attend avec intérêt la proposition du ministre en ce qui concerne les professions libérales. Il se demande ainsi quelle règle s'appliquera au cas d'un juriste qui écrirait un livre et le publierait.

WMPC, behouden. Het artikel 3.4 van de richtlijn consumentenrechten laat dergelijke keuze toe.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) merkt vervolgens op dat in artikel VI. 67, § 2, staat dat onder geen enkel voorwendsel een voorschot of betaling, in welke vorm ook, van de consument worden geëist noch ontvangen voor het verstrijken van een termijn van zeven werkdagen, te rekenen vanaf de dag volgend op de dag van de ondertekening van de overeenkomst. Dit lid is niet van toepassing op buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten gesloten in salons, beurzen en tentoonstellingen.

Gezien het aantal wanbetalingen waarmee bedrijven te kampen hebben, waarom mogen bedrijven geen voorschot vragen voor de termijn van zeven werkdagen is verstreken, bij een verkoop buiten de onderneming?

De minister antwoordt dat er over dit behoud afwijkende meningen bestaan. Uit de gesprekken die zijn administratie tijdens de voorbereidende fase tot dit wetsontwerp heeft gevoerd met de sectorfederatie die de belangrijke marktspelers groepeerde, meent hij te mogen besluiten dat zij inderdaad zouden verkiezen dat deze regel wordt afgeschaft, maar dat het behoud van de bestaande situatie ook een haalbare kaart is indien het verbod zoals momenteel het geval is, beperkt blijft tot een termijn van 7 werkdagen vanaf de ondertekening van de bestelbon. De verbruikersorganisaties vragen het behoud van het verbod.

De richtlijn consumentenrechten (artikel 9.3) biedt zelf de mogelijkheid aan lidstaten om een bestaand nationaal verbod om betaling van de consument gedurende een bepaalde periode na de sluiting van de overeenkomst te handhaven. Bij de omzetting van de richtlijn consumentenrechten werd ook hier geopteerd om zoveel als mogelijk aan te sluiten bij de actuele wetgeving en aldus het bestaande verbod van de huidige WMPC te behouden omdat daaromtrent geen problemen zijn.

*
* *

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) formuleert bijkomend een aantal opmerkingen.

Het lid wacht met belangstelling op het voorstel van de minister met betrekking tot de vrije beroepen. Zo vraagt hij zich af onder welke regel de omstandigheid valt, waarbij een jurist een boek schrijft en zou uitgeven.

En ce qui concerne l'intégration des instruments et des services financiers, le membre se demande comment le ministre considère l'émission d'actions et d'obligations. Dans le projet de loi à l'examen, un service financier est en effet défini comme "tout service ayant trait à la banque, au crédit, à l'assurance, aux retraites individuelles, aux investissements et aux paiements" (DOC 53 3018/001, p. 144).

Concernant les soldes et la période d'attente, il est aujourd'hui interdit par la loi d'annoncer des réductions de prix qui produisent leurs effets durant la période d'attente. Cette mesure s'applique toutefois exclusivement à l'habillement, aux articles de maroquinerie et aux chaussures. Bien qu'il ne soit pas permis d'annoncer des réductions de prix, il est permis d'en attribuer durant la période d'attente. C'est quand même assez ambigu.

La Cour de cassation considère que la directive 2005/29/CE a un effet direct, dans la mesure où les États membres de l'Union européenne ne peuvent donner une interprétation plus restrictive à la directive. Il ressort cependant clairement de la jurisprudence ultérieure que la conception de la Cour de cassation est dans l'intervalle dépassée.

Le membre estime que la législation doit faire l'objet d'un changement radical, entre autres sur la base de la réalité économique. Pour les manifestations commerciales, il est parfaitement acceptable de faire des annonces isolées. Les braderies permettent de contourner facilement la loi. Les annonces publiques sont illégales mais les campagnes par voie postale adressées directement aux personnes sont tolérées.

Les développements actuels dans le commerce électronique remettent en cause un certain nombre de notions. Il suffit de penser aux heures d'ouverture, aux soldes, à la période d'attente. Un commerce électronique est ouvert 24h/24 et 7j/7. De nombreux clients achètent de plus en plus sur Internet. Comment réagir face à l'arrivée du commerce virtuel? Entreprendre, c'est gérer, et il faut permettre à l'entrepreneur indépendant de gérer son magasin. Ainsi, un vendeur de vêtements doit pouvoir vendre son stock à prix réduit quand l'hiver est trop doux en décembre afin de ne pas devoir vendre à perte en janvier.

Du fait de l'avènement du commerce électronique, la période d'attente entrave l'exploitation d'un commerce classique. L'habillement, les articles de maroquinerie et les chaussures représentent aujourd'hui 45 % de l'e-commerce. Si le ministre a expliqué que les entreprises sur Internet sont également soumises à la législation relative aux soldes, que pense-t-il des entreprises opérant sur le plan international dans le

Wat de integratie van financiële instrumenten en diensten betreft, vraagt het lid hoe de minister de uitgifte van aandelen en obligaties opvat. In het voorliggende wetsontwerp wordt een financiële dienst immers omschreven als "iedere dienst van bancaire aard of op het gebied van kredietverstrekking, verzekering, individuele pensioenen, beleggingen en betalingen" (DOC 53 3018/001, p. 144).

Inzake de koopjes en de sperperiode, is het thans bij wet verboden om prijsverminderingen aan te kondigen die tijdens de sperperiode uitwerking hebben, doch wel uitsluitend voor kleding, lederwaren en schoenen. Ofschoon aankondigen niet geoorloofd zijn, is het wel toegestaan om prijsverminderingen toe te kennen tijdens de sperperiode. Dat is toch vrij dubbelzinnig.

Het Hof van Cassatie beschouwt dat richtlijn 2005/29/EG rechtstreekse werking heeft, waarbij gesteld werd dat de lidstaten van de Europese Unie geen strengere interpretatie mogen geven aan de richtlijn. Latere rechtspraak maakt evenwel duidelijk dat de opvatting van het Hof van Cassatie inmiddels achterhaald is.

Het lid meent dat de wetgeving aan een grondige bijsturing toe is, onder meer op grond van de economische realiteit. Voor handelsmanifestaties zijn losse aankondigingen best aanvaardbaar. Wil men de wet omzeilen, dan biedt een braderie al snel een gelegenheid. Publieke aankondigingen zijn onwettig, maar brievencampagnes die individueel tot personen worden gericht kunnen wel door de beugel.

De huidige ontwikkelingen in de elektronische handel zetten een aantal begrippen op de helling. Men denke aan openingsuren, zondagsrust, koopjes, sperperiode. Een elektronische zaak is de klok rond open, elke dag van de week. Heel wat klanten verrichten steeds meer aankopen via internet. Hoe kan men reageren op de komst van de virtuele winkel? Ondernemen is "managen" en de zelfstandige ondernemer moet de kansen krijgen om zijn winkel te "managen". Zo moet een kledingverkoper zijn voorraad kunnen verkopen met korting, wanneer de winter in december te zacht is, zo niet moet hij in januari met verlies verkopen.

Wegens de opkomst van de elektronische handel is een klassieke handelaar door de sperperiode belemmerd in de uitbating van zijn zaak. Kleding, schoenen en leder nemen thans 45 procent van de e-commerce voor hun rekening. De minister mag dan al verklaard hebben dat ook internetbedrijven aan de koopjeswetgeving onderworpen zijn. Hoe kijkt hij aan tegen internationaal opererende ondernemingen in voornoemde sector? Zo

secteur précité? Un webshop allemand de vêtements et de chaussures offre ainsi une réduction de 70 % jusqu'au 31 décembre 2013. Les entreprises belges sont désavantagées car elles ne peuvent pas réagir, étant donné qu'elles ne peuvent attribuer aucune réduction durant la période d'attente. Dès lors, le membre propose d'autoriser les soldes à perte et il plaide pour que les commerçants qui vendent des vêtements, des chaussures et des articles de maroquinerie soient autorisés à accorder des réductions durant la période d'attente. De plus, le marché est devenu assez diffus maintenant que les magasins de sport vendent des vêtements de ville et qu'à l'inverse, les magasins de vêtements de ville vendent des articles de sport.

Le membre annonce par conséquent le dépôt d'un amendement visant à supprimer la période d'attente et à instaurer, par le biais d'une loi, la possibilité d'accorder des réductions par analogie avec les règles en vigueur dans les autres secteurs.

Le ministre répond que des règles spécifiques ont été élaborées pour l'émission d'actions. Il est utile de distinguer la *lex generalis* de la *lex specialis*: si la première s'applique dans les situations générales, la deuxième s'applique, quant à elle, dans les situations spécifiques.

Pour ce qui est de contourner la loi, le ministre souligne que ce n'est pas parce que, selon la conviction générale, certains comportements sont légaux (car il est facile d'ignorer la loi), que c'est réellement le cas.

Concernant les soldes et la période d'attente, il faut tenir compte de nombreux points de vue. Certaines organisations de consommateurs plaident en faveur d'une suppression de la période d'attente pour que la concurrence puisse jouir pleinement, ce qui serait bénéfique au consommateur en matière de prix. Cette vision des choses n'est pas déraisonnable mais, au sein des classes moyennes, il semble qu'une majorité préfère une légère forme d'"hypocrisie" à une règle claire. On préfère les réductions (accordées de manière discrète, aux bons clients, par exemple) aux périodes de soldes générales, plus longues, à l'issue éventuellement néfaste. Le ministre pense que la majorité des commerçants est favorable au maintien d'une période d'attente. Même le plus grand partisan contournera peut-être bien l'interdiction de temps en temps. Le mois de décembre est traditionnellement un mois où beaucoup d'achats sont effectués, si bien que les réductions ne sont pas vraiment souhaitées.

Le commerce électronique sera peut-être différent à l'avenir. Dans tous les cas, il faut actuellement accepter qu'un webshop basé en réalité à l'étranger, soit

biedt een Duitse webshop voor kleding en schoenen biedt een korting van 70 % tot 31 december 2013. Belgische bedrijven ondervinden hierdoor een nadeel, want zij kunnen niet reageren, aangezien zij tijdens de sperperiode zelf geen kortingen mogen toekennen. Daarom stelt het lid voor om koopjes met verlies toe te staan, en pleit hij ervoor dat handelaren die kleding, schoenen en leder verkopen, de toestemming krijgen om tijdens de sperperiode toch kortingen toe te staan. Bovendien is de markt nogal diffuus geworden, nu sportzaken gewone kleding verkopen en omgekeerd, gewone kledingzaken ook sportartikelen te koop aanbieden.

Het lid kondigt bijgevolg de indiening van een amendement aan, teneinde de sperperiode op te heffen en de mogelijkheid om kortingen toe te staan bij wet in te voeren naar analogie van hetgeen voor andere sectoren geldt.

De minister antwoordt dat er specifieke regelingen getroffen zijn voor de uitgifte van aandelen. Het is nuttig een onderscheid te maken tussen de *lex generalis* en de *lex specialis*: geldt de eerste voor algemene situaties, dan is de tweede toepasselijk op specifieke.

Wat de omzeiling van de wet betreft, wijst de minister erop dat een algemene overtuiging dat bepaalde gedragingen legaal zijn (omdat de wet makkelijk te ignoreren is), daarom nog niet betekent dat het in werkelijkheid ook zo is.

Inzake koopjes en sperperiode moet men rekening houden met talrijke standpunten. Sommige consumentenorganisaties pleiten voor de afschaffing van de sperperiode, zodat de concurrentie vrij spel heeft wat de consument ten goede komt op prijsgebied. Deze visie is niet onredelijk, maar binnen de middenstand lijkt het alsof een meerderheid een lichte vorm van "schijnheiligheid" prefereert boven een duidelijke regel. Men verkiest kortingen (bijvoorbeeld op een discrete manier voor goede klanten), liever dan een algemene koopjesperiode over een langere periode, met eventueel een nefaste afloop. De minister denkt dat de meerderheid der winkeliers achter het behoud van een sperperiode staat. Zelfs de grootste voorstander zal af en toe misschien wel het verbod omzeilen. December is traditioneel een maand met veel aankopen, zodat kortingen niet echt gewenst zijn.

De elektronische handel en zal er in de toekomst misschien anders uitzien dan nu. In ieder geval moet men zich er op dit ogenblik bij neerleggen dat een

également soumis à la réglementation étrangère. On ne peut nier les problèmes que cela entraîne. L'existence de magasins en ligne entraînera éventuellement un affaiblissement de l'argument en faveur du maintien de la période d'attente. À l'heure actuelle, le développement de l'e-commerce est insuffisant pour faire changer d'attitude le commerce de détail. De plus, il n'est pas certain que la vente en ligne de vêtements, de chaussures et d'articles de maroquinerie se déroule de la même manière que pour d'autres produits. Le fait est aussi que la vente à perte est permise à l'étranger (aux Pays-Bas ou en Allemagne, par exemple), et que l'on ne peut rien y faire en Belgique. Bref, le gouvernement souscrit au point de vue de la plupart des petits indépendants afin de ne pas miner leur position économique telle qu'ils la considèrent. Ce point de vue n'est toutefois pas partagé de manière unanime et n'est pas non plus immuable, par définition. Il est clair que les soldes font moins l'objet de polémiques que la période d'attente.

M. Karel Uyttersprot (N-VA) considère que l'analyse du ministre est relativement correcte. La question qui se pose est de savoir si l'on s'accroche à un entrepreneuriat obsolète, ou si l'on encourage le dynamisme. Les autorités ne doivent pas soutenir l'absence d'innovation et de mouvement. La suppression de la période d'attente mettrait fin à une discrimination qui n'existe que pour les vêtements, les chaussures et les articles de maroquinerie. Le législateur doit se rendre compte du fait que les pays étrangers ne sont pas éloignés; or, le droit n'en tient pas compte.

*
* *

Mme Karine Lalieux (PS) se penche sur l'article 3 du projet de loi à l'examen, qui tend à insérer un "Livre VI. — Pratiques du marché et protection du consommateur" dans le Code de droit économique. Elle souhaite plus particulièrement que le ministre fournisse des explications sur le chapitre 5 "De l'offre conjointe", proposé. L'offre conjointe reste illégale en matière financière. Le ministre peut-il expliquer sa lecture de l'article VI. 81, y compris le transfert de compétence au Roi? Les exceptions à l'interdiction prévues au § 2, 1°, 2° et 5° nécessitent également une explication. Pourquoi le ministre procède-t-il de façon tellement détaillée, et que faut-il entendre par "des menus biens et menus services admis par les usages commerciaux" et par "chromos"? Le ministre peut-il donner des exemples?

Le ministre explique que tout cela doit encore être défini par une loi en ce qui concerne le crédit hypothécaire. Les dispositions du projet de loi découlent cependant d'un compromis conclu dans le passé. En ce qui le concerne, le ministre n'avait pas d'avis tranché favorable ou défavorable sur le sujet.

webshop, die reëel in het buitenland gevestigd is, ook aan de buitenlandse regels onderworpen is. Men kan niet ontkennen dat dit voor problemen zorgt. Het bestaan van webwinkels zal er eventueel toe leiden dat een verzwakking van het argument om de sperperiode te behouden. Thans is de ontwikkeling van de e-commerce niet voldoende om de kleinhandel van houding te doen veranderen. Bovendien staat het niet vast dat de verkoop van kleding, schoenen en lederwaren via internet verloopt zoals voor andere producten. Ook is het zo dat men vanuit het buitenland met verlies kan verkopen (bijvoorbeeld Nederland en Duitsland), hetgeen men in België niet kan tegengaan. Kortom, de regering volgt het standpunt van de meeste kleine zelfstandigen, teneinde hun economische positie zoals zij dat beoordelen niet te ondergraven. Maar dit standpunt wordt niet unaniem gedeeld en is ook niet per definitie onveranderlijk. Duidelijk is dat de koopjes minder discussie opleveren dan de sperperiode.

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) beschouwt de analyse van de minister als redelijk correct. De vraag die zich aandient is of men vasthoudt aan ouderwets ondernemerschap, of dynamisch optreden aanmoedigt. Het stimuleren van gebrek aan innovatie en beweging moet de overheid niet steunen. De afschaffing van de sperperiode zou een discriminatie opheffen die alleen geldt voor kleding, schoenen en lederwaren. De wetgever moet beseffen dat het buitenland niet veraf ligt en het recht houdt er geen rekening mee.

*
* *

Mevrouw Karine Lalieux (PS) buigt zich over artikel 3 van het voorliggende wetsontwerp, dat ertoe strekt een Boek VI. — Marktpraktijken en consumentenbescherming in het Wetboek van economisch recht in te voeren. Meer bepaald wenst ze de minister te horen over het voorgestelde hoofdstuk 5 "Gezamenlijk aanbod". Het gezamenlijk aanbod blijft onwettig met betrekking tot financiële zaken. Kan de minister uitleggen hoe hij artikel VI. 81 leest, met inbegrip van de bevoegdheidsoverdracht aan de Koning? Ook de uitzonderingen op het verbod zoals bepaald in § 2, 1°, 2° en 5° vragen om een toelichting. Waarom gaat de minister zo gedetailleerd te werk, en wat zijn "kleine door de handelsgebruiken aanvaarde goederen en diensten" en chromo's? Kan de minister voorbeelden geven?

De minister licht toe dat een en ander nog bij wet gedefinieerd moet worden inzake hypothecaire kredieten. De bepalingen van dit wetsontwerp vloeien wel voort uit een compromis in het verleden. Zelf had de minister geen uitgesproken mening pro of contra.

Mme Karine Lalieux (PS) exprime son étonnement; elle s'est aussi toujours opposée à toute offre conjointe. Un prêt hypothécaire et une assurance de solde restant dû, par exemple, constituent-ils une offre conjointe aux yeux du ministre?

Le ministre explique que cette matière sera développée ultérieurement dans un autre livre. Le sujet a en effet suscité un certain émoi. Le ministre n'est pas particulièrement en faveur de l'offre conjointe.

Il répond par l'affirmative à la question de *Mme Karine Lalieux (PS)* visant à savoir si le ministre n'abusera pas de ses compétences: il n'y aura aucun abus.

M. Joseph George (cdH) se rallie à l'intervenante précédente et attend avec intérêt les travaux à venir en commission de l'Économie.

*
* *

Mme Cathy Coudyser (N-VA) aborde les ventes à l'extérieur de l'entreprise, comme le colportage (la vente à domicile) ou les "home party's", qui représentent un marché de 165 millions d'euros par an. Le consommateur dispose d'un délai de sept jours à partir de la livraison pour résoudre la vente. Le projet de loi envisage de porter ce délai à quatorze jours, sans que l'acheteur doive motiver sa décision ni l'étayer juridiquement. Un autre élément neuf est que le vendeur ne peut obtenir le paiement du prix du bien ni un acompte sur ce prix pendant un délai de sept jours. Eu égard au délai de réflexion de quatorze jours, cette règle est assez bizarre, d'autant plus qu'un achat par Internet doit, en revanche, être payé immédiatement par le client. S'il n'est pas satisfait, il peut toujours rendre les biens achetés et en obtenir le remboursement. La direction générale Contrôle et Médiation du SPF Économie confirme que les "home party's" ne font l'objet d'aucune plainte.

Une étude de D&K Vision de 2012 indique également que les consommateurs sont satisfaits de ce type de vente. La question se pose dès lors de savoir pourquoi le projet de loi vise à modifier la législation en la matière, si personne ne se plaint? La membre renvoie à la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs, modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et la directive 1999/44/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 85/577/CEE du Conseil et la directive 97/7/CE du Parlement européen et du Conseil, pour alléguer que les États membres de l'Union européenne ne peuvent, en cas de contrat à distance,

Mevrouw Karine Lalieux (PS) zegt verwonderd te zijn; ze heeft zich ook altijd verzet tegen elk gezamenlijk aanbod. Vormen een hypotheeklening en een schuld-saldoverzekerings bijvoorbeeld een gezamenlijk aanbod in de ogen van de minister?

De minister expliciteert dat deze materie later uitgewerkt zal worden in een ander boekdeel. Er was immers nogal wat ophef. De minister staat niet bepaald positief tegenover het gezamenlijk aanbod.

De vraag van mevrouw Karine Lalieux (PS) of de minister zijn bevoegdheden dan niet zal misbruiken, beantwoordt hij bevestigend: misbruik zal niet worden gepleegd.

De heer Joseph George (cdH) treedt de vorige spreekster bij en kijkt met aandacht uit naar de komende werkzaamheden van de commissie voor het Bedrijfsleven.

*
* *

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) snijdt de verkopen buiten de onderneming aan, zoals colportage (de verkoop aan huis) of "home party's", hetgeen een markt van 165 miljoen euro op jaarbasis vertegenwoordigt. Een consument beschikt over een termijn van zeven dagen om de koop te ontbinden te rekenen vanaf de levering. Het wetsontwerp wil die termijn verlengen tot veertien dagen, zonder dat de koper zijn wil moet motiveren, of juridisch moet staven. Nieuw is ook dat de verkoper de prijs noch een voorschot van het goed mag ontvangen binnen een termijn van zeven dagen. In het licht van de veertien dagen bedenktijd is deze regel vrij bizar, temeer een klant een aankoop via internet wel onmiddellijk moet betalen. Indien hij niet tevreden is, kan hij nog altijd de aangekochte goederen teruggeven en ontvangt hij een terugbetaling. De algemene directie van de FOD Economie Controle en Bemiddeling bevestigt dat de "home party's" geen klachten oplevert.

Ook volgens een studie van D&K Vision van 2012 zijn consumenten tevreden over dit type van verkoop. Vraag is dan waarom het wetsontwerp ertoe strekt om de wetgeving ter zake te wijzigen, indien niemand klachten heeft? vervolgens verwijst het lid naar Richtlijn 2011/83/EU van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad, om aan te voeren dat lidstaten van de Europese Unie contractpartijen niet mogen verbieden dat zij hun contractuele verplichtingen bij een overeenkomst op

interdire aux parties contractantes de respecter leurs obligations contractuelles pendant le délai au cours duquel elles peuvent exercer leur droit de rétractation.

Les États membres dont le droit national prévoyait déjà une interdiction de paiement peuvent cependant maintenir cette interdiction. Au sein de l'Union européenne, seules la France et la Belgique appliquent encore cette interdiction, mais le gouvernement français prévoit une modification législative, de sorte que seule la Belgique connaîtra encore cette interdiction, et la question se pose de savoir pourquoi. En outre, il existe un statut spécifique pour les vendeurs directs. La membre annonce la présentation d'un amendement en la matière.

Le ministre indique que la législation de 2010 a été reprise et qu'il a été tenu compte de la demande explicite du Conseil de la consommation et des organisations des consommateurs. Les entreprises de cosmétiques, de même que d'autres secteurs, sont partisans d'une modification, mais cela n'est pas le cas de tous les producteurs. Ils n'ont en tout cas pas particulièrement insisté pour une modification de loi. Le délai de quatorze jours est repris du droit européen et implique effectivement un changement.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) regrette que le ministre ne profite pas de l'opportunité pour opérer une simplification administrative.

*
* *

M. Peter Logghe (VB) formule cinq observations.

Sur le plan sémantique, il s'étonne tout d'abord de l'utilisation, dans le texte, du terme "emplisseur" à l'article I.8.,10°, du chapitre 4 – Définitions particulières au livre VI, à insérer dans le livre I, titre 2, du Code de droit économique (cf. chapitre 2, article 2, du projet de loi à l'examen, DOC 53 3018/001, p. 143). Qu'entend-on par là et ne serait-il pas plus opportun d'utiliser l'expression "entreprise de conditionnement"?

Deuxièmement, le membre attire l'attention sur la structure de l'article 3 du projet de loi à l'examen, qui tend à insérer dans le Code de droit économique un livre VI intitulé "Pratiques du marché et protection du consommateur".

Le titre 2, Information du marché, chapitre 1^{er}, Obligation générale d'information du consommateur, concerne plus particulièrement les contrats autres qu'un contrat à distance ou hors établissement (cf. DOC

afstand zouden naleven tijdens de termijn waarbinnen zij hun herroepingsrecht mogen uitoefenen.

De lidstaten wier nationale recht reeds voorzag in een betalingsverbod mogen dit verbod wel handhaven. In de Europese Unie passen enkel Frankrijk en België dit verbod nog toe, maar de Franse regering plant wel een wetwijziging, zodat nog alleen België dit verbod zal kennen en de vraag is waarom. Bovendien bestaat er een specifiek statuut voor directe verkopers. Het lid kondigt de indiening van een amendement aan.

De minister geeft aan dat de wetgeving van 2010 wordt overgenomen, waarbij onder meer rekening werd gehouden met de expliciete vraag van de Raad voor het Verbruik en consumentenorganisaties. Cosmeticabedrijven, maar ook andere sectoren zijn voorstander van een verandering, maar niet alle producenten. In ieder geval hebben ze niet speciaal aangedrongen om de wet te wijzigen. De periode van veertien dagen wordt overgenomen uit het Europees recht en luidt wel een verandering in.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) betreurt dat de minister de kans niet aangrijpt om een administratieve vereenvoudiging door te voeren.

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) formuleert drie opmerkingen.

Semantisch verwondert hij zich ten eerste over de term "vulbedrijf" in artikel I. 8., 10°, van het in boek I, titel 2 van het in het Wetboek van economisch recht in te voegen hoofdstuk 4 – Definities eigen aan boek VI (cf. hoofdstuk 2, artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp, DOC 53 3018/001, p. 143). Wat wordt hiermee bedoeld en is "verpakkingsbedrijf" niet geschikter?

Ten tweede wijst het lid op de structuur van artikel 3 van het voorliggende wetsontwerp, dat ertoe strekt in het Wetboek van economisch recht een boek VI in te voegen: "Marktpraktijken en consumentenbescherming".

Titel 2, Informatie van de markt, hoofdstuk 1, Algemene verplichting tot informatie van de consument gaat meer bepaald over andere overeenkomsten dan de overeenkomst op afstand of een buiten verkooppunten

53 3018/001, p. 149). On pourrait s'attendre à ce que le chapitre suivant concerne le contrat à distance ou hors établissement, mais il n'en est rien: en effet, le chapitre 2, à la page suivante, est intitulé "De l'indication des prix". Plus loin, un autre chapitre 2 est intitulé "Contrats à distance" (*ibid.*, p. 166).

Troisièmement, le membre examine l'article VI. 103 du Livre VI, titre 4, Pratiques interdites, chapitre 1^{er}, Pratiques commerciales déloyales à l'égard des consommateurs, section 4, Des pratiques commerciales agressives, sur le plan du contenu (cf. chapitre 2, article 3 du projet de loi à l'examen, DOC 53 3018/001, p. 210). L'appréciation de ces pratiques — à l'instar de ce que prévoit l'article VI. 103, 3° — repose sans doute sur l'appréciation de faits. L'article précité s'applique-t-il également au simple envoi de messages publicitaires répétés par le biais d'Internet et de réseaux sociaux virtuels?

Quatrièmement, l'intervenant attire l'attention sur la formulation de l'article 103, 4°, précité (*ibid.*, p. 211). Dans le membre de phrase "*een consument die ... om document vragen*", n'y a-t-il pas lieu de remplacer le terme "*vragen*" par le terme "*vraagt*"? L'article doit-il être compris en ce sens que le consommateur demande des documents, considérant que la disposition est formulée comme suit: "*4° een consument die op grond van een verzekeringspolis een vordering indient, om documenten vragen die redelijkerwijs niet relevant kunnen worden geacht om de geldigheid van de vordering te beoordelen, dan wel systematisch weigeren antwoord te geven op daaromtrent gevoerde correspondentie, met de bedoeling de consument ervan te weerhouden zijn contractuele rechten uit te oefenen*;"?

Cinquièmement, le membre se dit surpris que, dans ce même article, il soit question de polices d'assurance, tandis que les crédits ne sont pas mentionnés.

Le ministre fournit les explications suivantes:

- premièrement, le terme "emplisseur" est correct;
- deuxièmement, la structure du code proposé correspond à la structure actuelle et répond à une certaine logique;
- troisièmement, il faut que le destinataire, auquel s'adresse le message, exprime un certain agacement en ce qui concerne les pratiques commerciales agressives: s'il ne demande pas qu'il soit mis un terme à une pratique, la pratique visée ne constitue pas "une sollicitation répétée et non souhaitée". La conjonction "et" est spécifique, et se distingue clairement de la conjonction "ou";

gesloten overeenkomst (cf. DOC 53 3018/001, p. 149). Men zou verwachten dat het daaropvolgende hoofdstuk betrekking zou hebben op de overeenkomst op afstand of een buiten verkooppunten gesloten overeenkomst, maar dat blijkt niet zo te zijn: hoofdstuk 2 op de volgende bladzijde draagt namelijk de titel "Prijsaanduiding". Kijkt men verder, dan treft men opnieuw een hoofdstuk 2 aan: "Overeenkomsten op afstand" (*ibid.*, p. 166).

Ten derde bespreekt het lid artikel VI. 103 in boek VI, titel 4, Verboden praktijken, hoofdstuk 1, Oneerlijke handelspraktijken jegens consumenten, afdeling 4, Agressieve handelspraktijken, inhoudelijk (cf. hoofdstuk 2, artikel 3 van het voorliggende wetsontwerp, DOC 53 3018/001, p. 210). Vermoedelijk berust de beoordeling van deze handelingen — zoals in art. VI. 103, 3° — op de beoordeling van feiten. Slaat voornoemd artikel ook op het louter versturen van herhaalde reclameboodschappen via internet en virtuele sociale netwerken?

Ten vierde wijst de spreker op de verwoording van voornoemd artikel 103, 4° (*ibid.*, p. 211). Dient het woord "vragen" in het zinsdeel "om documenten vragen" niet te worden vervangen door "vraagt"? Moet het artikel zo worden begrepen, dat de consument om documenten vraagt, overwegende dat de bepaling luidt: "4° een consument die op grond van een verzekeringspolis een vordering indient, om documenten vragen die redelijkerwijs niet relevant kunnen worden geacht om de geldigheid van de vordering te beoordelen, dan wel systematisch weigeren antwoord te geven op daaromtrent gevoerde correspondentie, met de bedoeling de consument ervan te weerhouden zijn contractuele rechten uit te oefenen;"?

Ten vijfde uit het lid zijn verrassing over de vermelding van verzekeringspolissen in ditzelfde artikel, terwijl kredieten niet worden opgenomen.

De minister verklaart hetgeen volgt:

- ten eerste is de term "vulbedrijf" correct;
- ten tweede komt de structuur van het voorgestelde wetboek overeen met de bestaande en beantwoordt ze aan een zekere logica;
- ten derde is het nodig dat de geadresseerde, voor wie de boodschap bestemd is, van een zekere ergernis blijk geeft met betrekking tot de agressieve handelspraktijken: indien hij geen verzoek uit om een handeling stop te zetten, is de bedoelde praktijk niet "hardnekkig en ongewenst". Het voegwoord "en" is specifiek en onderscheidt zich ook duidelijk van het voegwoord "of";

— quatrième, la disposition doit être lue de telle sorte que des documents soient demandés au consommateur; par conséquent, le verbe doit être au pluriel et la forme “*vragen*” est correcte. C’est comme si un assureur demandait à son assuré qui est victime d’un accident de la circulation d’indiquer le nombre d’organismes auxquels il est affilié;

— en ce qui concerne le cinquième point, la directive européenne, qui a été reprise textuellement, est décisive.

La discussion générale est ainsi clôturée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article détermine la base constitutionnelle relative aux compétences de la Chambre et du Sénat.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

CHAPITRE II

Le Code de droit économique

Art. 2

Dans le livre I, titre 2, de ce code, il est inséré un chapitre 4: “Définitions particulières au livre VI”.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3

Dans le livre I^{er}, titre 2, du même Code, il est inséré un livre VI:

“Pratiques du marché et protection du consommateur”.

L’amendement n° 3 (DOC 53 3018/003) de *Mme Cathy Coudyser et consorts* tend à supprimer l’article VI.29 relatif à la période d’attente.

— ten vierde moet de bepaling zo worden gelezen, dat aan de consument documenten worden gevraagd: bijgevolg dient het werkwoord in het enkelvoud te staan en is de vorm “vraagt” juist. Men denke bijvoorbeeld aan een verkeersslachtoffer aan wie de verzekeraar zou vragen om op te geven bij hoeveel verenigingen hij een lidmaatschap heeft;

— wat het vijfde punt aangaat, is de Europese richtlijn, die letterlijk werd overgenomen, bepalend.

Hiermee wordt de algemene bespreking beëindigd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele rechtsgrond voor de bevoegdheid van Kamer en Senaat.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

HOOFDSTUK II

Het Wetboek van economisch recht

Art. 2

In boek I, titel 2, van dit wetboek, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd: “Definities eigen aan boek VI”.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt met 12 stemmen en een onthouding aangenomen.

Art. 3

In boek I, titel 2, van dit wetboek, wordt een boek VI ingevoegd:

“Marktpraktijken en consumentenbescherming”.

Amendement nr. 3 (DOC 53 3018/003) van *mevrouw Cathy Coudyser c.s.* strekt ertoe artikel VI.29, dat op de sperperiode betrekking heeft, te schrappen.

L'amendement n° 4 (DOC 53 3018/003) de Mme Cathy Coudyser et consorts tend à compléter l'article VI.67, de manière à autoriser le paiement dès la signature d'un contrat conclu lors d'une vente en réunion.

Pour plus de précisions concernant les deux amendements, la membre renvoie aux justifications respectives.

Le ministre a déjà réagi à cette question au cours de la discussion générale et il maintient son point de vue.

L'amendement n° 3 (DOC 53 3018/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

L'amendement n° 4 (DOC 53 3018/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

Les articles VI.1 à VI. 128 contenus dans l'article 3 et l'ensemble de l'article 3 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4

Cet article vise à insérer, dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 2, du même Code, une section 1^{re}:

"Section 1^{re}. Les compétences particulières en matière de recherche et constatation des infractions au livre VI".

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Les articles XV.11 à XV.16 contenus dans l'article 4 et l'ensemble de l'article 4 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 5

Cet article tend à insérer, dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, du même Code, une section 4, rédigée comme suit:

"Section 4. Les peines relatives aux infractions au livre VI".

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Les articles XV.83 à XV.86 contenus dans l'article 5 et l'ensemble de l'article 5 sont successivement adoptés par 12 voix contre une.

*Amendement nr. 4 (DOC 53 3018/003) van mevrouw Cathy Coudyser c.s. strekt ertoe artikel VI.67 aan te vullen met een bepaling teneinde betaling toe te staan van bij de ondertekening van een tijdens een *homeparty* gesloten overeenkomst.*

Voor nadere uitleg bij beide amendementen verwijst het lid telkens naar de respectieve verantwoording.

De minister is reeds tijdens de algemene bespreking op voorgelegde kwestie ingegaan en handhaaft zijn standpunt.

Amendement nr. 3 (DOC 53 3018/003) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 4 (DOC 53 3018/003) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

De in artikel 3 vervatte artikelen VI.1 tot VI. 128 en het gehele artikel 3 worden achtereenvolgens met 10 stemmen tegen 2 en een onthouding aangenomen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe in boek XV, titel 1, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een afdeling 1 in te voegen, luidende:

"Afdeling 1. De bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek VI".

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De in artikel 4 vervatte artikelen XV.11 tot XV.16 en het gehele artikel 4 worden achtereenvolgens met 10 stemmen tegen 2 en een onthouding aangenomen.

Art. 5

Dit artikel strekt ertoe in boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, een afdeling 4 in te voegen, luidende:

"Afdeling 4. De straffen voor de inbreuken op boek VI".

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De in artikel 5 vervatte artikelen XV.83 tot XV.86 en het gehele artikel 5 worden achtereenvolgens met 12 stemmen tegen een aangenomen.

Art. 6

Cet article tend à insérer le mot “VI,” entre les mots “livres” et “VIII et IX” dans l’article XV.131 du Code de droit économique.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 6 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

CHAPITRE III

Dispositions modificatives et abrogatoires

Art. 7

Cet article tend à compléter l’article 45, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, remplacé par l’arrêté royal du 3 mars 2011.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 7 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 8

Cet article vise à abroger la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur, modifiée en dernier lieu par la loi du 10 juillet 2012, à l’exception des articles 110 à 118.

L’amendement n° 1 (DOC 53 3018/002) du gouvernement tend à insérer, dans le chapitre III, un article 8/1 afin de remplacer, dans l’article 69, alinéa 3, de la loi du 30 juillet 2013 visant à renforcer la protection des utilisateurs de produits et services financiers ainsi que les compétences de l’Autorité des services et marchés financiers, et portant des dispositions diverses (I), les mots “1^{er} janvier 2014” par les mots “30 avril 2014”.

Pour de plus amples précisions, le ministre renvoie à la justification de l’amendement.

L’amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

L’article 8, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 6

Dit artikel strekt ertoe in artikel XV. 131 van het Wetboek van economisch recht het woord “VI,” in te voegen tussen de woorden “boeken” en “VIII en IX”.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt met 10 stemmen tegen 2 en een onthouding aangenomen.

HOOFDSTUK III

Wijzigings- en opheffingsbepalingen

Art. 7

Dit artikel strekt ertoe artikel 45, § 1, eerste lid, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011, aan te vullen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt met 10 stemmen tegen 2 en een onthouding aangenomen.

Art. 8

Dit artikel strekt ertoe de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 juli 2012, op te heffen, met uitzondering van de artikelen 110 tot 118.

Amendement nr. 1 (DOC 53 3018/002) van de regering strekt ertoe in dit hoofdstuk III een artikel 8/1 in te voegen, teneinde in artikel 69, derde lid, van de wet van 30 juli 2013 tot versterking van de bescherming van de afnemers van financiële producten en diensten alsook van de bevoegdheden van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten en houdende diverse bepalingen (I) worden de woorden “1 januari 2014” te vervangen door de woorden “30 april 2014”.

Voor nadere uitleg verwijst de minister naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 1 wordt met 11 tegen een en een onthouding aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt vervolgens met 10 stemmen tegen 2 en een onthouding aangenomen.

CHAPITRE IV

Dispositions transitoires

Art. 9

Dans son alinéa 1^{er}, cet article prévoit que les dispositions réglementaires prises en exécution de la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce et de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur demeurent en vigueur jusqu'à leur abrogation expresse.

L'alinéa 2 concerne la recherche, la constatation et la répression des infractions aux dispositions des arrêtés pris en exécution de la loi du 9 février 1960, ainsi que de la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce et de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE V

Attribution de compétences

Art. 10

Cet article prévoit que les lois et les arrêtés d'exécution existants qui font référence aux dispositions visées à l'article 8, sont présumés faire référence aux dispositions équivalentes du Code de droit économique, telles qu'insérées par le projet de loi à l'examen.

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 11

Cet article habilite le Roi à remplacer les références dans les lois ou arrêtés existants aux dispositions visées à l'article 8, et le cas échéant à la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur et la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce, par des références aux dispositions équivalentes du Code de droit économique, telles que insérées par le projet de loi à l'examen.

HOOFDSTUK IV

Overgangsbepalingen

Art. 9

Dit artikel bepaalt in zijn eerste lid dat de reglementaire bepalingen genomen in uitvoering van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken of van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument van kracht blijven totdat ze uitdrukkelijk worden opgeheven..

Het tweede lid betreft de opsporing, vaststelling en bestraffing van inbreuken op de bepalingen van de besluiten genomen ter uitvoering van de wet van 9 februari 1960, alsook van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken en van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt aangenomen met 12 stemmen en een onthouding.

HOOFDSTUK V

Bevoegdheidstoewijzing

Art. 10

Dit artikel bepaalt dat de bestaande wetten en uitvoeringsbesluiten die verwijzen naar de bepalingen bedoeld in artikel 8, worden geacht te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen in het Wetboek van economisch recht, zoals het voorliggende wetsontwerp ze wil invoegen.

Dit artikel geeft geen aanleiding tot discussie en wordt aangenomen met 12 stemmen en een onthouding.

Art. 11

Dit artikel machtigt de Koning de verwijzingen in bestaande wetten en koninklijke besluiten naar de bepalingen bedoeld in artikel 8, en in voorkomend geval naar de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument en de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken, vervangen door verwijzingen naar de ermee overeenstemmende bepalingen in het Wetboek van economisch recht, zoals het voorliggende wetsontwerp ze wil invoegen.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 12

Cet article habilite le Roi à coordonner les dispositions du Code de droit économique, que le projet de loi à l'examen vise à insérer, avec les dispositions qui les auraient expressément ou implicitement modifiées au moment où la coordination sera établie.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE VI

Entrée en vigueur

Art. 13

Par cet article, le législateur habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur.

L'amendement n° 2 (DOC 53 3018/002) du gouvernement tend à compléter cet article par une disposition relative à l'entrée en vigueur de l'article 8/1, inséré par l'amendement n° 1 (DOC 53 3018/002), supra.

Pour de plus amples explications, le ministre renvoie à la justification dudit amendement.

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 13 ainsi modifié est ensuite adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en een onthouding.

Art. 12

Dit artikel machtigt de Koning de bepalingen van het Wetboek van economisch recht, zoals het voorliggende wetsontwerp ze wil invoegen, te coördineren met de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot het tijdstip van de coördinatie.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en een onthouding.

HOOFDSTUK VI

Inwerkingtreding

Art. 13

Met dit artikel draagt de wetgever aan de Koning de bevoegdheid over om de datum van inwerkingtreding te bepalen.

Amendement nr. 2 (DOC 53 3018/002, p. 3) van de regering strekt ertoe dit artikel aan te vullen met een bepaling die betrekking heeft op de dag waarop artikel 8/1, ingevoegd bij amendement nr. 1 (DOC 53 3018/002), supra, in werking treedt.

Voor nadere uitleg verwijst de minister naar de verantwoording bij dit amendement.

Amendement nr. 2 wordt met 10 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 13 wordt vervolgens met 10 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

*
* *

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement de la Chambre, l'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan linguistique et légistique, est immédiatement adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

Karel
UYTTERSROT

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Liste des dispositions du projet de loi nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

— conformément à l'article 105 de la Constitution: néant;

— conformément à l'article 108 de la Constitution:

art. 3: (y compris les mesures d'exécution facultatives) sur la base de:

Art. VI.1, § 2

Art. VI. 7

Art. VI. 9 et VI. 10

Art. VI. 16

Art. VI. 20 et VI. 21

Art. VI. 24

Art. VI. 25, §§ 2 et 3

Art. VI. 29, § 3 et § 4, 2e alinéa

Art. VI. 34, dernier alinéa

Art. VI. 35

Art. VI. 36, § 3

Art. VI. 46, § 6

Art. VI. 64, § 7

Art. VI. 66, 3°

Art. VI. 75, § 2;

[Art. VI. 77](#)

Art. VI. 81, § 2, 1°, 2e alinéa

Art. VI. 85

Art. VI. 86, § 3

Art. VI. 88

Art. VI. 89, §§ 2 et 3

Art. VI. 91, §§ 3 et 4

Het gehele en aldus gewijzigde wetsontwerp wordt met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, in afwijking van artikel 82.1 van het Reglement van de Kamer, onmiddellijk aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en een onthouding.

De rapporteur,

Karel
UYTTERSROT

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet:

art. 3: (met inbegrip van de facultatieve uitvoeringsmaatregelen) op grond van:

Art. VI.1, § 2

Art. VI. 7

Art. VI. 9 en VI. 10

Art. VI. 16

Art. VI. 20 en VI. 21

Art. VI. 24

Art. VI. 25, §§ 2 en 3

Art. VI. 29, § 3 en § 4, 2de lid

Art. VI. 34, laatste lid

Art. VI. 35

Art. VI. 36, § 3

Art. VI. 46, § 6

Art. VI. 64, § 7

Art. VI. 66, 3°

Art. VI. 75, § 2;

[Art. VI. 77](#)

Art. VI. 81, § 2, 1°, 2de lid

Art. VI. 85

Art. VI. 86, § 3

Art. VI. 88

Art. VI. 89, §§ 2 en 3

Art. VI. 91, §§ 3 en 4

Art. VI. 110, § 1er, 4e alinéa;

Art. VI. 114

Art. VI. 119,
in fine;

Art. VI. 123

Art. VI. 128

articles 12 et 13 (attribution de compétence et entrée
en vigueur).

Art. VI. 110, § 1, 4de lid;

Art. VI. 114

Art. VI. 119,
in fine;

Art. VI. 123

Art. VI. 128

artikel 12 en 13 (bevoegdheidstoewijzing en
inwerkingtreding).