

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 septembre 2013

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la Société belge d'Investissement
pour les Pays en développement (BIO)**

(déposée par Mme Thérèse Snoy,
M. Wouter Devriendt et
Mme Muriel Gerken)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 september 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de Belgische Investeringsmaatschappij
voor Ontwikkelingslanden (BIO)**

(ingediend door mevrouw Thérèse Snoy,
de heer Wouter De Vriendt en
mevrouw Muriel Gerken)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Problèmes de fonctionnement de l'organisme de la coopération belge BIO

Avec la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement (baptisée BIO et créée en 2001), la coopération belge au développement dispose d'un instrument pour aider le secteur privé dans des pays en développement. Entre 2007 et 2012, les moyens financiers alloués à BIO ont plus que quadruplé. En 2012, ils s'élevaient à quelque 581,5 millions d'euros. Cependant, le rapport critique intitulé *"Entreprendre contre la pauvreté? La Société belge d'Investissement pour les Pays en développement (BIO) à la loupe"* (2012) de l'ONG faitière "11.11.11." a mis au jour plusieurs malversations. BIO a opéré de mauvais choix.

Le rendement de développement a dû céder la place à un rendement financier, ce qui a donné lieu à des investissements dans des projets non durables, à l'aide de fonds destinés à la coopération au développement et moyennant le recours à des fonds intermédiaires et à des paradis fiscaux. Depuis lors, BIO est soumise à une double évaluation par le gouvernement. Nous ne souhaitons pas supprimer BIO en tant qu'acteur de la coopération au développement en Belgique. Cela signifierait en effet que la Belgique renoncerait à son unique instrument lui permettant d'orienter l'impact potentiel du commerce sur les pays en développement et de l'intégrer dans sa politique en matière de développement, à un moment où le commerce occupe une place de choix dans l'agenda de la coopération au développement.

Nous estimons que, dans le cadre de la coopération au développement et dans les limites des moyens dont elle dispose, il convient de soutenir des entreprises privées dans les pays en développement, mais que ce rôle doit être bien défini.

Le ministre de la Coopération au Développement souhaite réformer BIO. La présente proposition de résolution indique quelles adaptations le gouvernement doit réaliser pour transformer BIO en acteur pertinent pour le développement.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. De instantie voor Belgische ontwikkelingssamenwerking (BIO) kampt met werkingsproblemen

Met de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO, opgericht in 2001), beschikt de Belgische ontwikkelingssamenwerking over een steuninstrument voor de privésector in ontwikkelingslanden. Tussen 2007 en 2012 zijn de financiële middelen waarover BIO beschikt, meer dan verviervoudigd. In 2012 beschikte BIO over ongeveer 581,5 miljoen euro aan middelen. Het kritisch rapport *"Ondernemen tegen armoede? Het Belgisch Investeringsfonds voor Ontwikkelingslanden (BIO) onder de loep"* (2012) van de ngo-koepel 11.11.11. bracht nochtans verschillende malversaties aan het licht. BIO heeft verkeerde keuzes gemaakt.

Ontwikkelingsrendement moest plaats ruimen voor financieel rendement en dat leidde tot investeringen in niet-duurzame projecten met middelen van ontwikkelingssamenwerking en het gebruik van intermediaire fondsen en fiscale paradijzen. BIO wordt sindsdien onderworpen aan een tweeledige evaluatie door de regering. De indieners wensen BIO niet te schrappen als actor van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Dat zou immers betekenen dat België zijn unieke instrument om de potentiële impact van handel op de ontwikkelingslanden te sturen en te integreren in zijn ontwikkelingsbeleid, zou opgeven in een tijds kader waar handel prominent op de agenda van de ontwikkelingssamenwerking staat.

De indieners menen dat er binnen het kader en de middelen van ontwikkelingssamenwerking steun verleend moet worden aan privébedrijven in de ontwikkelingslanden, maar dat die rol goed moet worden omschreven.

De minister van Ontwikkelingssamenwerking wil BIO hervormen. Dit voorstel van resolutie geeft aan welke aanpassingen de regering moet doorvoeren om BIO om te vormen tot een ontwikkelingsrelevante actor.

2. Réformes envisagées par le ministre de la coopération pour cet organisme

Dans le cadre de la réforme de BIO, le ministre de la coopération au développement souhaite entreprendre les actions suivantes:

1. la loi du 3 novembre 2001 créant BIO¹ va être revue, pour être mise en conformité avec la nouvelle loi sur la coopération belge au développement du 19 mars 2013² et redéfinir les missions de BIO;

2. une convention unique ou contrat de gestion entre l'État et BIO va être établi(e) qui doit fixer la stratégie, les résultats à atteindre et les ressources financières que l'État met à sa disposition;

3. la relation entre BIO et les autres acteurs de la coopération sera redéfinie;

4. un nouveau conseil d'administration sera nommé avec un lien organique avec la Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD) et une recomposition qui reflétera les nouveaux équilibres, avec la Société Belge d'Investissement International (SBI) entre autres.

3. Nécessité d'aller plus loin dans l'adaptation des missions de BIO

3.1. Actions à entreprendre

Selon les auteurs, il faut profiter des changements précités pour refonder les missions de cette institution, en lien avec les objectifs que poursuit la politique belge de coopération au développement.

Les changements que les auteurs veulent apporter concernent:

1. la définition des missions de BIO;

2. les critères de cohérence avec l'aide publique au développement;

¹ Loi du 3 novembre 2001 relative à la création de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement et modifiant la loi du 21 décembre 1998 portant création de la "Coopération technique belge" sous la forme d'une société de droit public.

² Loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération au Développement.

2. Door de minister van ontwikkelingssamenwerking, ten behoeve van deze instantie overwogen hervormingen

In het kader van de hervorming van BIO wil de minister van ontwikkelingssamenwerking volgende acties ondernemen:

1. de wet van 3 november 2001 tot oprichting van BIO¹ zal worden bijgestuurd om hem af te stemmen op de nieuwe wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking²; voorts krijgen de taken van BIO een nieuwe invulling;

2. er zal één enkele overeenkomst of beheersovereenkomst tussen de Staat en BIO worden gesloten die de strategie moet vastleggen, alsook de te behalen resultaten en de financiële middelen die de Belgische Staat aan BIO ter beschikking stelt;

3. de verhouding tussen BIO en de andere bij de ontwikkelingssamenwerking betrokken spelers zal moeten worden geherdefinieerd;

4. er zal een nieuwe raad van bestuur worden benoemd die een organieke band heeft met de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD) en die een andere samenstelling krijgt welke de nieuwe evenwichtsverhoudingen zal weerspiegelen, onder meer met de Belgische Maatschappij voor Internationale Investing (BMI).

3. De taken van BIO moeten grondiger worden aangepast

3.1. Te ondernemen stappen

Volgens de indieners moeten voormelde wijzigingen te baat worden genomen om de grondslag voor de taken van die instelling te vernieuwen, in samenhang met de doelstellingen welke het Belgische ontwikkelingssamenwerkingsbeleid nastreeft.

De veranderingen die de indieners willen doorvoeren, hebben betrekking op:

1. de taakomschrijving van BIO;

2. de criteria voor de samenhang met de officiële ontwikkelingshulp;

¹ Wet van 3 november 2001 tot oprichting van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden en tot wijziging van de wet van 21 december 1998 tot oprichting van de "Belgische Technische Coöperatie" in de vorm van een vennootschap van publiek recht

² Wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

3. les pays partenaires et les publics cibles;
4. le choix des structures intermédiaires et les pratiques fiscales;
5. le trajet des fonds, les exigences de rendement du capital investi et le degré de risque admis;
6. la réaffectation du capital investi;
7. les relations avec les autres acteurs belges de la coopération;
8. la transparence et la mise en œuvre de l'évaluation;
9. la culture et les compétences du personnel et des cadres;
10. la composition du conseil d'administration.

3.2. Commentaires particuliers sur certains des points précités

3-2-a. Nécessaire mise en concordance entre la loi sur la création de BIO et la nouvelle loi sur la coopération au développement

L'article 3 de la loi précitée du 19 mars 2013 précise que: "la coopération belge au développement a comme objectif général le développement humain durable" et, pour atteindre cet objectif, la coopération belge doit contribuer à une "croissance économique durable et inclusive" pour une amélioration des conditions de vie de la population des pays en développement. Il mentionne enfin l'objectif d'éradication de la pauvreté, de l'exclusion et des inégalités.

Or, la loi du 3 novembre 2001 précitée créant BIO inscrivait, dans son article 3, l'objet social de BIO: "investir dans le développement d'entreprises situées dans les pays en développement dans l'intérêt du progrès économique et social de ces pays" et ses interventions "doivent conduire, directement ou indirectement, à un emploi productif durable, respectant les droits sociaux fondamentaux tels que définis par les conventions de base de l'OIT".

L'article 8 de cette même loi précise que les critères de pertinence sur le plan du développement sont ceux définis par la loi sur la coopération internationale belge, qui régissait, à ce moment là, les règles relatives à la coopération au développement. Cette loi étant abrogée et remplacée par la loi du 19 mars 2013 précitée,

3. de partnerlanden en de doelgroepen;
4. de keuze voor de intermediaire structuren en de fiscale werkwijzen;
5. het traject van de geldmiddelen, de rendementsvereisten voor het geïnvesteerde kapitaal en de toegestane risicograad;
6. de herbestemming van het geïnvesteerde kapitaal;
7. de relaties met de andere bij de Belgische ontwikkelingssamenwerking betrokken spelers;
8. de transparantie en de tenuitvoerlegging van de evaluatie;
9. de cultuur en de vakbekwaamheden van het personeel en het leidinggevend personeel;
10. de samenstelling van de raad van bestuur.

3.2. Specifieke commentaar op sommige, bovenvermelde aspecten

3.2.a. Noodzaak de wet tot oprichting van BIO af te stemmen op de nieuwe wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking

Artikel 3 van voormelde wet van 19 maart 2013 preciseert: "De Belgische Ontwikkelingssamenwerking heeft de duurzame menselijke ontwikkeling als algemene doelstelling en onderneemt daartoe acties die bijdragen tot duurzame en inclusieve economische groei voor een verbetering van de levensomstandigheden van de bevolking in de ontwikkelingslanden (...)". Voorts geeft het aan dat het de bedoeling is "(...) de armoede, uitsluiting en ongelijkheid uit te bannen (...)".

Artikel 3 van voormelde wet van 3 november 2001 tot oprichting van BIO bepaalt dan weer: "BIO heeft als maatschappelijk doel te investeren in de ontplooiing van bedrijven gevestigd in ontwikkelingslanden in het belang van de economische en sociale vooruitgang in die landen. Die interventies moeten direct of indirect leiden tot duurzame productieve werkgelegenheid, rekening houdend met de fundamentele sociale rechten zoals gedefinieerd in de basisconventies van de Internationale Arbeidsorganisatie. (...)".

Artikel 8 van dezelfde wet preciseert: "De criteria m.b.t. ontwikkelingsrelevantie bepaald in (...) de wet (...) betreffende de Belgische internationale samenwerking, zijn van toepassing op BIO"; dat was de wet die toentertijd de regels in verband met ontwikkelingssamenwerking bepaalde. Omdat die wet werd opgeheven

il s'agit de rendre cohérents les objectifs de BIO avec les objectifs de cette nouvelle loi de 2013 et de mieux définir les critères de pertinence appliqués au choix des projets. Pour mettre l'action de BIO en cohérence avec la loi relative à la coopération belge, il s'agirait de redéfinir les missions de BIO de façon à *"contribuer au développement humain durable, par le soutien à une croissance économique durable et inclusive, par le soutien aux investissements privés"*.

Comme le demande l'article 11 de la loi du 19 mars 2013, la coopération belge intègre dans toutes ses interventions les "thèmes prioritaires" (qui sont plutôt des principes) suivants:

1. les droits humains, en ce compris les droits des enfants;
2. le travail décent et durable;
3. la consolidation de la société;
4. la dimension du genre, qui vise *"l'empowerment"* des femmes et l'égalité des hommes et des femmes dans la société;
5. la protection de l'environnement et des ressources naturelles, y compris la lutte contre les changements climatiques.

L'ancrage de la protection de l'environnement garantit que BIO mène une politique d'investissement cohérente en matière d'"énergie propre" et n'investit plus dans les combustibles fossiles.

Si on respecte également l'objectif d'amélioration des conditions de vie de la population dans les pays en développement, il serait cohérent que BIO se concentre sur le soutien aux investissements:

1. des petites entreprises, TPE et PME;
2. appartenant à des partenaires locaux;
3. utilisant des ressources locales;
4. répondant aux besoins de la population du pays.

Le soutien de BIO peut aussi aller vers les structures locales de crédit au développement. Le nouveau cadre proposé, en l'occurrence, empêche, par exemple, que BIO finance l'accaparement de terres agricoles, la culture d'asperges au Pérou pour le marché européen, ou un projet agro-industriel de grande envergure axé sur l'exportation depuis un pays où règne une grande insécurité alimentaire.

en remplacer par la voormelde wet van 19 maart 2013, is het de bedoeling de doelstellingen van BIO op de doelstellingen van die nieuwe wet van 2013 af te stemmen, alsook beter te bepalen welke criteria in verband met ontwikkelingsrelevantie er bij de keuze van de projecten worden gehanteerd. Om het optreden van BIO af te stemmen op de wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, zou het de bedoeling zijn de taken van BIO een nieuwe invulling te geven om te zorgen voor duurzame menselijke ontwikkeling, via ondersteuning van duurzame en inclusieve economische groei en via ondersteuning van privéinvesteringen.

Zoals bij artikel 11 van de wet van 19 maart 2013 is bepaald, integreert de Belgische Ontwikkelingssamenwerking in al haar interventies de volgende "prioritaire thema's" (die veeleer principes zijn):

1. de mensenrechten, met inbegrip van de rechten van het kind;
2. waardig en duurzaam werk;
3. maatschappijopbouw;
4. de genderdimensie, die *empowerment* van vrouwen en de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in de samenleving beoogt;
5. de bescherming van het leefmilieu en van de natuurlijke hulpbronnen, met inbegrip van de strijd tegen de klimaatverandering.

De verankering van de bescherming van het leefmilieu garandeert dat BIO een coherent investeringsbeleid voor "schone energie" voert en niet langer investeert in fossiele brandstoffen.

Als men er ook naar streeft acht te slaan op de verbetering van de levensomstandigheden van de bevolking in de ontwikkelingslanden, zou het van samenhang getuigen mocht BIO zich concentreren op steun aan de investeringen in kleinschalige ondernemingen, zko's en kmo's, die aan lokale partners toebehoren, die gebruik maken van plaatselijke middelen en die ertoe strekken te voldoen aan de behoeften van de bevolking van het land.

De ondersteuning door BIO kan ook gaan naar lokale structuren voor ontwikkelingskrediet. Het nieuwe voorgestelde kader verhindert met name dat BIO financiering verleent voor het opkopen van landbouwgrond, de teelt van voor de Europese markt bestemde asperges in Peru of een op uitvoer gericht omvangrijk agro-industrieel project vanuit een land waar grote voedselonzeekerheid heerst.

3.2.b. *Nécessité de déterminer des critères de pertinence des projets précis*

Outre le respect des principes énoncés ci-dessus, les auteurs estiment que les crédits à l'investissement ou les parts prises par BIO doivent:

1. concerner les entreprises qui travaillent dans des secteurs en lien avec ceux définis comme prioritaires de la coopération belge et qui sont: l'agriculture, la santé, l'infrastructure, la formation et l'enseignement; ainsi, les secteurs soutenus par BIO seraient: le secteur alimentaire tourné vers la consommation nationale, les infrastructures (eau, énergie, moyens de transports,...), la production pharmaceutique ou d'équipements de santé, et les services qui y sont liés dans le secteur privé;

2. viser le soutien à la consommation locale;

3. apporter une contribution à l'assiette fiscale de l'État partenaire;

4. être modalisés suite à une concertation avec les banques de développement locales;

5. être conçus en concertation avec la population locale ...

La confirmation des objectifs de la loi sur la coopération belge au développement du 19 mars 2013 et ces critères de pertinence des projets appliqués au choix des projets assureront que BIO utilisera le rendement de la politique de développement en tant que critère.

3.2.c. *Il faut pouvoir admettre une prise de risque raisonnable*

Des critères de viabilité technique et financière doivent également présider aux choix effectués. Mais l'exigence de rendement de 5 % des investissements doit être assouplie et la prise de risque doit être admise, suivant le principe de "*first loss tranche*", qui permet de protéger les (autres) investisseurs locaux. L'argent de l'État belge est justement là pour couvrir des risques que les petits investisseurs ne peuvent assumer. Derrière cela, il faut envisager une couverture de ces risques, soit par une dotation particulière pour prises de risques soit par une garantie de l'État.

BIO est un instrument financé avec l'argent de la coopération au développement. Le fait que, malgré la pertinence pour le développement, il était tributaire du rendement financier attendu était l'un des principaux problèmes de fonctionnement de BIO.

3.2.b. *Voor specifieke projecten moeten absoluut relevantiecriteria worden vastgesteld*

De indieners vinden niet alleen dat de bovengenoemde principes in acht moeten worden genomen, maar ook dat de investeringskredieten of de bijdragen van BIO moeten:

1. betrekking hebben op ondernemingen die werkzaam zijn in sectoren die verband houden met die welke in de Belgische ontwikkelingssamenwerking als prioritair zijn bepaald: landbouw, gezondheid, infrastructuur, opleiding en onderwijs; als zodanig zouden de door BIO gesteunde sectoren zijn: de op binnenlandse consumptie afgestemde voedingssector, de infrastructuur (water, energie, vervoer enzovoort), de farmaceutische productie of de productie van gezondheidsuitrusting, en de ermee verbonden diensten in de privésector;

2. de ondersteuning van de lokale consumptie beogen;

3. bijdragen tot de belastinggrondslag van de partnerstaat;

4. kunnen worden aangepast in overleg met de lokale ontwikkelingsbanken;

5. worden ontwikkeld in overleg met de lokale bevolking.

De bevestiging van de doelstellingen van de wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2013 en de toepassing van die relevantiecriteria op de projectselectie zullen waarborgen dat BIO het ontwikkelingsrendement als maatstaf zal hanteren.

3.2.c. *Enig risico aanvaardbaar*

Aan de gemaakte keuzes moeten criteria inzake technische en financiële haalbaarheid ten grondslag liggen. De vereiste van een investeringsrendement van 5 % moet echter worden versoepeld; voorts moet enig risico worden toegestaan, volgens het principe van de *first loss tranche*, ter bescherming van de (overige) lokale investeerders. Het geld van de Belgische Staat dient precies om de risico's op te vangen die de kleine investeerders niet kunnen nemen. Wel moeten die risico's worden gedekt, hetzij via een specifieke risicodotatie hetzij via een staatswaarborg.

BIO is een instrument dat gefinancierd wordt met geld van de ontwikkelingssamenwerking. Dat desondanks de relevantie voor de ontwikkeling ondergeschikt was aan het verwachte financieel rendement was een van de belangrijkste functioneringsproblemen van BIO.

3.2.d. *Interdiction d'utiliser des paradis fiscaux*

BIO ne peut plus se permettre de passer par des fonds intermédiaires “*offshore*”, pour des raisons éthiques et d'exemplarité. Le ministre l'a d'ailleurs annoncé, le passage par ces fonds offshore a été justifié par la direction de BIO comme étant nécessaire pour éviter la double imposition et pour avoir des structures relais sur le terrain. Les auteurs sont d'avis que les fonds doivent transiter désormais par l'intermédiaire des banques publiques de développement et que, s'il n'y en a pas, ce serait précisément un des rôles de BIO que de contribuer à leur création et à leur développement. En RDC, au Rwanda et au Burundi, la Belgique est même actionnaire de ces banques publiques. Si on recentre les activités de BIO dans les pays partenaires, en particulier en Afrique centrale, il faut passer par ce type d'intermédiaire. La présence de structures intermédiaires deviendra un critère de choix du pays partenaire.

3.2.e. *Impératif d'une sélection suffisamment rigoureuse des pays partenaires*

BIO ne doit plus se disperser dans un grand nombre de pays qui ne sont pas les partenaires de la Belgique en matière de coopération. Nous pensons que l'argent de BIO doit être concentré vers les pays partenaires et, parmi ceux-ci, vers les pays avec lesquels nous avons des participations dans des banques de développement. Il s'agit de cibler les interventions sur les pays qui en ont le plus besoin.

3.2.f. *Importance d'éviter les investissements qui ne contribuent pas au développement humain durable*

L'analyse de “11.11.11” a révélé que certains crédits ou parts de capital investis par BIO se retrouvaient dans des projets ou réalisations qui ne contribuent pas à un “développement humain durable”. Les auteurs estiment que BIO doit se retirer de telles participations. Après un screening qui vérifiera le respect (ou non respect) des nouveaux critères de pertinence, BIO devrait revendre ses parts ou ses crédits dans les projets qui n'y répondent pas et libérer ainsi une part de capital pour le réinvestir dans de nouveaux projets.

3.2.d. *Verbod om via belastingparadijzen te werk te gaan*

Om ethische redenen en vanuit haar voorbeeldfunctie kan BIO het zich niet langer veroorloven gebruik te maken van intermediaire *offshore*-fondsen. Zoals de minister overigens al heeft aangegeven, werd het gebruik van die *offshore*-fondsen door de directie van BIO als noodzakelijk beschouwd om dubbele belasting te voorkomen en om over wisselstructuren in het veld te beschikken. De indieners zijn van mening dat de fondsen voortaan moeten circuleren via de publieke ontwikkelingsbanken; mochten die er niet zijn, zou het precies een van de taken van BIO zijn om aan de oprichting en ontwikkeling ervan bij te dragen. In de DRC, Rwanda en Burundi is België zelfs aandeelhouder van die publieke ontwikkelingsbanken. Als de activiteiten van BIO worden toegespitst op de partnerlanden, in het bijzonder die in Midden-Afrika, dan zal van dergelijke tussenstructuren gebruik moeten worden gemaakt. De aanwezigheid van die intermediaire structuren zal een criterium worden bij de keuze van de partnerlanden.

3.2.e. *Absolute noodzaak van een voldoende strenge selectie van de partnerlanden*

BIO moet haar vizier niet langer richten op de vele landen die geen partnerland zijn van de Belgische coöperatie. Volgens de indieners moet het geld van BIO bestemd zijn voor de partnerlanden, in de eerste plaats voor die landen waar België participaties in de ontwikkelingsbanken heeft. Het gaat erom de interventies toe te spitsen op de landen waar de nood het hoogst is.

3.2.f. *Geen investeringen die niet bijdragen aan duurzame menselijke ontwikkeling*

Uit onderzoek van 11.11.11 is gebleken dat bepaalde door BIO geïnvesteerde kredieten of participaties terecht kwamen bij projecten of realisaties die niet bijdragen aan “duurzame menselijke ontwikkeling”. Volgens de indieners mag BIO niet langer deel hebben aan dergelijke projecten. Een screening moet nagaan of de nieuwe relevantiecriteria al dan niet in acht worden genomen; is dat niet het geval, dan zou BIO zijn participaties en kredieten uit de betrokken projecten moeten halen en zodoende een kapitaalgedeelte moeten vrijmaken en herinvesteren in nieuwe projecten.

3.2.g. *Caractère indispensable de la collaboration avec les autres acteurs de la coopération*

BIO doit travailler en synergie avec les autres acteurs belges de la coopération et en particulier avec la CTB³, qui peut lui fournir son aide technique pour l'évaluation préalable et le suivi des projets. La DGD doit pouvoir exercer un contrôle sur les activités de BIO et leur conformité avec la loi précitée du 19 mars 2013 sur la coopération et le contrat de gestion. Une concertation doit avoir lieu avec les institutions issues des entités fédérées, qui vise également la promotion des investissements à l'étranger, même si leur but n'est pas identique.

3.2.h. *La transparence et l'évaluation*

BIO doit contracter avec l'État fédéral un contrat de gestion, dont le contenu est public. Une évaluation des résultats obtenus en matière de développement doit être faite régulièrement et présentée au ministre et au Parlement.

Thérèse SNOY (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

3.2.g. *Onmisbare samenwerking met de andere coöperatieactoren*

BIO moet nauw samenwerken met de andere Belgische coöperatieactoren, vooral met de BTC³, die BIO technisch kan ondersteunen bij de voorafgaande projectevaluatie en de projectopvolging. De DGD moet kunnen toezien op de activiteiten van BIO en nagaan of ze in overeenstemming zijn met de voornoemde wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en met de beheersovereenkomst. Er moet overleg worden gepleegd met de instellingen van de deelgebieden die eveneens investeringen in het buitenland promoten, ook al gebeurt dat met een ander doel.

3.2.h. *Transparantie en evaluatie*

BIO moet met de Federale Staat een beheersovereenkomst sluiten, waarvan de inhoud openbaar is. De resultaten op het gebied van ontwikkeling moeten geregeld worden geëvalueerd en worden voorgelegd aan de minister en het Parlement.

³ CTB: Coopération Technique Belge.

³ BTC: Belgische Technische Coöperatie.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les récentes révélations sur les placements de la Société belge d'Investissement pour les Pays en développement (BIO) dans des fonds *offshore* et sur le manque de pertinence de certains investissements en faveur du développement des pays partenaires;

B. considérant le manque de transparence de cette institution, jusqu'à présent;

C. considérant l'évaluation menée par le service de l'évaluateur spécial en 2012, dont la seconde phase est en cours aujourd'hui;

D. considérant les recommandations développées par l'évaluateur et par d'autres partenaires actifs dans la coopération au développement;

E. vu les auditions menées à la Chambre, en 2012;

F. vu la nécessité de mettre en cohérence la loi fondatrice de BIO du 3 novembre 2001 et la nouvelle loi sur la coopération au développement du 19 mars 2013;

G. vu la nécessité de conclure un contrat de gestion définissant la stratégie et les modalités d'intervention de BIO dans les pays partenaires;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de définir la mission de BIO comme étant de contribuer au développement humain durable, par le soutien à une croissance économique durable et inclusive, par le soutien aux investissements privés; celui-ci devant intégrer les thèmes prioritaires, tels que cités à l'article 11 de la loi du 19 mars 2013 relative à la coopération au développement, c'est-à-dire:

a. les droits humains, en ce compris les droits des enfants;

b. le travail décent et durable;

c. la consolidation de la société;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de recente onthullingen over de investeringen van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) in *offshore*-fondsen en op het gebrek aan relevantie van sommige investeringen ten gunste van de ontwikkeling van de partnerlanden;

B. gelet op het gebrek aan transparantie van die instelling tot dusver;

C. gelet op de evaluatie door de diensten van de Bijzonder Evaluator in 2012, waarvan de tweede fase momenteel loopt;

D. gelet op de aanbevelingen van de evaluator en van andere bij de ontwikkelingssamenwerking betrokken partners;

E. gelet op de in 2012 in de Kamer gehouden hoorzittingen;

F. gelet op de noodzaak de wet van 3 november 2001 tot oprichting van BIO en de nieuwe wet betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2013 op elkaar af te stemmen;

G. gelet op de noodzaak een beheersovereenkomst te sluiten waarin de strategie en de nadere regels voor het optreden van BIO in de partnerlanden worden vastgelegd;

VERZOEKT DE REGERING:

1. te bepalen dat de opdracht van BIO erin bestaat tot duurzame menselijke ontwikkeling bij te dragen via ondersteuning van duurzame en inclusieve economische groei en via ondersteuning van privéinvesteringen; die steun moet de prioritaire thema's voorstaan zoals die worden vermeld in artikel 11 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, te weten:

a. de mensenrechten, met inbegrip van de rechten van het kind;

b. waardig en duurzaam werk;

c. maatschappijopbouw; (...)

d. la dimension du genre, qui vise “l’empowerment” des femmes et l’égalité des hommes et des femmes dans la société;

e. la protection de l’environnement et des ressources naturelles, y compris la lutte contre les changements climatiques;

2. d’imposer que BIO se concentre sur le soutien aux investissements:

- a. dans les petites entreprises, TPE et PME;
- b. appartenant à des partenaires locaux;
- c. utilisant des ressources locales;
- d. pour répondre aux besoins de la population du pays;

3. d’orienter également le soutien de BIO vers les structures locales de crédit au développement;

4. d’imposer que les crédits à l’investissement ou les parts prises par BIO visent les entreprises qui travaillent dans des secteurs en lien avec ceux définis comme prioritaires de la coopération belge;

5. que ces investissements:

- a. aient pour but de soutenir la consommation locale;
- b. visent une contribution à l’assiette fiscale de l’État partenaire;
- c. prévoient une concertation avec les banques de développement locales;
- d. soient conçus en concertation avec les représentants de la population locale;

6. que l’exigence de rendement financier des investissements soit assouplie et que la prise de risque soit admise, suivant le principe du “*first loss tranche*”, qui permet de protéger les (autres) investisseurs locaux;

7. que les fonds transitent désormais par l’intermédiaire des banques publiques de développement et que, s’il n’y en a pas, ce serait précisément un des rôles de BIO que de contribuer à leur création et à leur développement;

d. de genderdimensie, die (...) *empowerment* van vrouwen en de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in de samenleving beoogt;

e. de bescherming van het leefmilieu en van de natuurlijke hulpbronnen, met inbegrip van de strijd tegen klimaatverandering, droogte en wereldwijde ontbossing”.

2. op te leggen dat BIO zich toespitst op steun aan de investeringen in de kleinschalige ondernemingen (zko’s en kmo’s), die aan lokale partners toebehoren, die gebruik maken van plaatselijke middelen en die ertoe strekken te voldoen aan de behoeften van de bevolking van het land;

3. de ondersteuning van BIO ook te oriënteren naar de lokale kredietvoorzieningen ten behoeve van ontwikkeling;

4. op te leggen dat de investeringskredieten of de door BIO genomen aandelen betrekking hebben op de ondernemingen die actief zijn in sectoren welke verband houden met de voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking als prioritair omschreven sectoren;

5. te bevorderen dat die investeringen:

- a. tot doel hebben de lokale consumptie te ondersteunen;
- b. ertoe strekken bij te dragen tot de belastinggrondslag van de partnerstaat;
- c. voorzien in overleg met de lokale ontwikkelingsbanken;
- d. worden ontwikkeld in overleg met de vertegenwoordigers van de lokale bevolking;

6. het vereiste investeringsrendement te versoepelen en enig risico toe te staan, volgens het principe van de *first loss tranche*, ter bescherming van de (overige) lokale investeerders;

7. de fondsen voortaan te doen circuleren via de publieke ontwikkelingsbanken, dan wel, zo die er niet zouden zijn, BIO aan de oprichting en ontwikkeling van dergelijke banken te laten meewerken, aangezien dat precies tot haar taken zou behoren;

8. que BIO se retire des participations à des réalisations qui ne répondent pas aux critères de pertinence après un screening qui vérifiera le respect (ou le non respect) de ces critères;

9. que BIO travaille en synergie avec les autres acteurs belges de la coopération, et en particulier avec la CTB;

10. qu'un seul contrat de gestion règle les relations entre BIO et l'État belge, dont le contenu est public; qu'une évaluation des résultats obtenus en matière de développement soit faite régulièrement et présentée au ministre et au Parlement;

11. de veiller à ce que les cadres du personnel aient des compétences en matière de développement et que l'ensemble du personnel puisse participer à des formations et à des échanges avec les autres institutions actives en matière de développement;

12. que, au sein du conseil d'administration:

a. un équilibre sur le plan du genre et de la langue soit établi;

b. il y ait une représentation de l'administration en vue de renforcer la cohérence entre les acteurs de la coopération au développement;

c. des experts en matière de coopération au développement soient membres.

24 juillet 2013

Thérèse SNOY (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

8. BIO terug te trekken uit projecten waarvan na screening is gebleken dat ze niet beantwoorden aan de relevantiecriteria;

9. BIO nauw te doen samenwerken met de andere Belgische coöperatieactoren, met name met de BTC;

10. de betrekkingen tussen BIO en de Belgische Staat vast te leggen in één beheersovereenkomst, waarvan de inhoud openbaar is, en ervoor te zorgen dat de minister en het Parlement regelmatig in kennis worden gesteld van de evaluatie van de resultaten op het vlak van ontwikkeling;

11. erop toe te zien dat de kaderleden bij het personeel competenties op het vlak van ontwikkeling hebben en dat alle personeelsleden kunnen deelnemen aan opleidingen en uitwisselingen met de andere ontwikkelingsinstellingen;

12. erover te waken dat in de raad van bestuur:

a. een gender- en taalevenwicht wordt gewaarborgd;

b. de administratie wordt vertegenwoordigd, teneinde de coherentie tussen de actoren van ontwikkelingssamenwerking te versterken;

c. deskundigen op het gebied van ontwikkelingssamenwerking lid zijn van die raad.

24 juli 2013