

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 octobre 2013

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux différentes initiatives d'accueil
pour les demandeurs d'asile**

(déposée par Mme Nahima Lanjri)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 oktober 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de verschillende opvanginitiatieven
voor asielzoekers**

(ingediend door mevrouw Nahima Lanjri)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les personnes qui introduisent une demande d'asile dans notre pays ont droit à une aide matérielle pendant toute la durée de traitement de cette demande d'asile. Cette aide matérielle comprend l'hébergement, les repas, l'habillement, l'accompagnement médical, social et psychologique et l'octroi d'une indemnité journalière¹. Cette aide matérielle leur est octroyée en exécution de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, qui permet à notre pays de répondre aux obligations de la Directive du Conseil européen 2003/9 du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres.

Afin de mettre en oeuvre leurs obligations en matière d'accueil des demandeurs d'asile, les services publics font appel non seulement à leurs propres centres d'asile collectifs fédéraux mais également à un certain nombre de partenaires d'accueil, visés à l'article 2, 9° de la loi du 12 janvier 2007. Il s'agit de personnes morales de droit public ou de droit privé chargées par l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile (Fedasil) et aux frais de celle-ci, de dispenser l'aide matérielle au bénéficiaire de l'accueil conformément aux dispositions de la loi du 12 janvier 2007. Les partenaires d'accueil sont en premier lieu les administrations des CPAS qui créent des Initiatives locales d'accueil (ILA) pour le réseau d'accueil. En outre, la Croix Rouge, "Vluchtelingenwerk Vlaanderen", la CIRE et d'autres initiatives telles que Caritas mettent également à disposition des places d'accueil pour les demandeurs d'asile.

En juin 2013, la répartition entre les différentes initiatives d'accueil était la suivante:

— Fedasil (centres collectifs):	23 %
— Croix Rouge:	26 %
— ILA:	40 %
— Vluchtelingenwerk Vlaanderen /CIRE:	8 %
— autres:	3 %

¹ Le demandeur d'asile a droit à une indemnité journalière. En outre, la prestation de services communautaires est également possible au sein du centre d'accueil. Une majoration de l'indemnité journalière du demandeur d'asile peut alors lui être versée. La prestation du service communautaire n'est pas considérée comme un contrat de travail ni comme du volontariat. Un permis de travail n'est donc pas nécessaire pour la prestation de services communautaires (art. 34-35 de la loi sur l'accueil). L'AR du 1^{er} avril 2007 relatif à l'argent de poche règle le montant de l'indemnité journalière.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Mensen die in ons land een asielaanvraag indienen hebben gedurende de volledige periode van de behandeling van die asielaanvraag recht op materiële hulp. Deze materiële hulp bestaat uit huisvesting, voedsel, kleding, medische, maatschappelijke en psychologische begeleiding en de toekenning van een dagvergoeding¹. Deze materiële hulp wordt hen toegekend in uitvoering van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen waarmee ons land tegemoet komt aan de verplichtingen van de Richtlijn van de Europese Raad 2003/9 van 27 januari 2003 tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten.

Om haar verplichtingen bij de opvang van asielzoekers vorm te geven doet de overheid naast de eigen federale collectieve opvangcentra ook beroep op een aantal opvangpartners als bedoeld in artikel 2, 9° van de wet van 12 januari 2007. Dit zijn publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen die door en op kosten van het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil) worden belast met het verlenen van materiële hulp aan de begunstigde van de opvang overeenkomstig de bepalingen van de wet van 12 januari 2007. De opvangpartners zijn in de eerste plaats de lokale OCMW-besturen die lokale opvanginitiatieven (LOI's) ter beschikking stellen van het opvangnetwerk. Daarnaast zijn er ook de opvangplaatsen van het Rode Kruis/Croix Rouge, van Vluchtelingenwerk Vlaanderen/CIRE en tot slot ook andere initiatieven zoals Caritas dat eveneens opvangplaatsen voor asielzoekers ter beschikking stelt.

De verdeling over de verschillende opvanginitiatieven zag er in juni 2013 als volgt uit:

— Fedasil (collectieve centra):	23 %
— Rode Kruis/Croix Rouge	26 %
— LOI:	40 %
— Vluchtelingenwerk Vlaanderen /CIRE:	8 %
— andere:	3 %

¹ De asielzoeker heeft recht op een dagvergoeding. Daar bovenop is het ook mogelijk om gemeenschapsdienst te verrichten in het opvangcentrum. Door gemeenschapsdienst te verrichten kan men een verhoging van zijn dagvergoeding bekomen. De gemeenschapsdienst wordt niet beschouwd als arbeid of als vrijwilligerswerk. Men heeft dus geen arbeidskaart nodig om gemeenschapsdienst te verrichten (art. 34-35 Opvangwet). Het KB van 1 april 2007 betreffende het zakgeld regelt de hoogte van de dagvergoeding.

Le coût de ces différents modes d'accueil varie cependant aussi selon que l'accueil est organisé par Fedasil elle-même ou par ses partenaires

— Fedasil:	49,82 euros/jour
— Vluchtelingenwerk Vlaanderen /CIRE:	35,40 euros/jour
— Belle Vue/SOI Gent:	38,14 euros/jour
— SAMU Social:	36,08 euros/jour
— Le Carosse:	38,97 euros/jour
— MENA ² :	47,52 euros/jour

Pour ce qui est de la rétribution des ILA, une distinction est opérée entre les adultes et les enfants et, en cas d'inoccupation de la place d'accueil, un montant correspondant à 40 % de l'indemnité journalière est payé:

— adultes:	37,77 euros/jour
— enfants:	20,78 euros/jour
— MENA:	44,01 euros/jour

En pratique, le demandeur d'asile est accueilli en premier lieu dans l'un des centres fédéraux. Si la procédure d'asile n'a pas encore été définitivement clôturée, le demandeur d'asile peut — en principe après quatre mois — être orienté vers l'accueil individuel dans l'une des initiatives d'accueil des partenaires. On répond ainsi complètement à l'obligation de l'article 14,1, de la directive européenne 2003/9 du Conseil du 27 janvier 2003 relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres. Cet article prévoit en effet que:

"1. Lorsque le logement est fourni en nature, il doit l'être sous une des forms suivantes ou en les combinant:

a) des locaux servant à loger les demandeurs pendant l'examen d'une demande d'asile présentée à la frontière;

b) des centres d'hébergement offrant un niveau de vie suffisant;

c) des centres d'hébergement offrant un niveau de vie suffisant."

Ces dernières années, notre pays a été confronté à une crise importante de l'accueil des demandeurs d'asile. Afin d'y faire face et de satisfaire à nos obligations en matière d'accueil de demandeurs d'asile en vertu de la directive européenne, il a fallu continuellement accroître la capacité du réseau d'accueil — entre autres

² MENA: mineurs étrangers non accompagnés (accueil au sein d'initiatives de la Croix Rouge, de l'association "Le Carosse" et de "Broeders van Liefde").

De kostprijs voor deze verschillende manieren van opvang is echter ook afhankelijk naargelang dit gebeurt door Fedasil zelf of door de partners:

— Fedasil :	49,82 euro/dag
— Vluchtelingenwerk Vlaanderen /CIRE:	35,40 euro/dag
— Belle Vue/SOI Gent:	38,14 euro/dag
— SAMU Social:	36,08 euro/dag
— La Carosse:	38,97 euro/dag
— NBMV ² :	47,52 euro/dag

Voor de vergoeding van LOI's wordt er een onderscheid gemaakt tussen volwassenen of kinderen en wordt er bij leegstand van de opvangplaats een kostprijs van 40 % van de dagvergoeding uitbetaald:

— volwassene:	37,77 euro/dag
— kinderen:	20,78 euro/dag
— NBMV:	44,01 euro/dag

In de praktijk wordt de asielzoeker in eerste instantie opgevangen in één van de federale centra. Indien de asielprocedure nog niet volledig werd afgerond, kan de asielzoeker — in principe na 4 maanden — worden doorverwezen naar de individuele opvang in één van de opvanginitiatieven van de partners. Hiermee wordt volledig tegemoet gekomen aan de verplichting van artikel 14, 1, van de Europese Richtlijn 2003/9 van de Raad van 27 januari 2003 tot vaststelling van minimum-normen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten. Dit artikel stelt immers het volgende:

"1. Indien huisvesting in natura wordt verstrekt, gebeurt dit in één van de volgende vormen of een combinatie daarvan:

a) In ruimten die gebruikt worden om asielzoekers te huisvesten gedurende de behandeling van een asiel-verzoek dat aan de grens is ingediend;

b) In opvangcentra die een toereikend huisvesting-niveau bieden;

c) In particuliere huizen, appartementen, hotels of andere voor de huisvesting van asielzoekers aangepaste ruimten."

Ons land werd in de afgelopen jaren geconfronteerd met een belangrijke crisis in de opvang van asielzoekers. Om daaraan tegemoet te komen en om te voldoen aan onze verplichtingen inzake de opvang van asielzoekers die voortkomen uit de Europese richtlijn, moest de capaciteit van het opvangnetwerk voortdurend worden

² NBMV: niet begeleide minderjarige vreemdeling (opvang in initiatieven van Rode Kruis, La Carosse en Broeders van Liefde).

en demandant aux partenaires d'augmenter le nombre de places d'accueil — et il a également fallu organiser un accueil dans des casernes et des domaines militaires. Ainsi, le nombre de places d'accueil est passé de 16 094 le 1^{er} janvier 2007 à 24 592 le 1^{er} avril 2012, à l'apogée de la crise. Au cours de cette période, tout a été mis en oeuvre pour renforcer à suffisance la capacité d'accueil et les pouvoirs publics ont été contraints d'organiser un accueil dans des hôtels.

Les pouvoirs publics sont parvenus à endiguer la crise de l'accueil par diverses mesures. Depuis la fin décembre 2012, il ne faut plus recourir à l'accueil à l'hôtel et le 1^{er} juin 2013, la capacité d'accueil totale a été ramenée à 22 876 places. En mai 2013, le taux d'occupation moyen du réseau d'accueil est également retombé à 80 % (18 191 personnes), alors qu'il s'élevait encore à 94 % en mai 2012.

Outre la constatation que l'accueil individuel coûte moins cher que les places d'accueil dans les centres collectifs fédéraux, l'accueil dans le cadre de projets à petite échelle ou d'initiatives d'accueil individuelles présente incontestablement d'autres aspects positifs. Le demandeur d'asile garde ainsi une forme d'autonomie sur sa propre vie, ce qui implique aussi d'emblée une protection de sa vie privée. Les initiatives d'accueil individuelles permettent également aux demandeurs d'asile de passer plus de temps en famille et d'assumer les charges et les obligations familiales à l'égard de leurs enfants.

En outre, les initiatives d'accueil individuelles contribuent également à améliorer et à faciliter l'intégration des demandeurs d'asile dans la société, une fois que leur demande est approuvée. Le fait que ces personnes sont déjà intégrées dans une communauté donnée (souvent, les enfants sont déjà scolarisés dans la commune, le nouveau venu apprend déjà la langue de notre pays, etc.) permet d'assurer une certaine continuité dans l'environnement de vie de ces personnes. Cette situation contraste avec celle des personnes qui séjournent dans un centre d'accueil collectif et qui, après l'octroi de l'autorisation de séjour, doivent finalement emménager dans un nouvel environnement et ne peuvent commencer à s'intégrer qu'à ce moment-là.

Ensuite, il faut également souligner l'avantage de la dispersion des nouveaux venus quand on recourt aux initiatives d'accueil individuelles. Il est incontestable que les grands centres d'accueil exercent une certaine pression sur la communauté dans laquelle le centre est implanté. Cette pression se fait beaucoup moins ressentir lorsqu'une famille ou quelques demandeurs

opgedreven — onder meer door de partners te vragen hun opvangplaatsen te verhogen — en moest men ook beroep doen op opvang in kazernes en militaire domeinen. Zo steeg het aantal opvangplaatsen van 16 094 plaatsen op 1 januari 2007 tot 24 592 plaatsen op 1 april 2012, op het hoogtepunt van de crisis. In deze periode werden alle middelen ingezet om voldoende capaciteit te voorzien en moest de overheid noodgedwongen beroep doen op "hotelopvang" van asielzoekers.

Door diverse maatregelen heeft de overheid de opvangcrisis weten te bedwingen. Sinds eind december 2012 hoeft men geen beroep meer te doen op de hotelopvang en op 1 juni 2013 is het totaal van de opvangcapaciteit gereduceerd tot 22 876 opvangplaatsen. De gemiddelde bezettingsgraad van het opvangnetwerk is in mei 2013 ook gedaald tot 80 % (18 191 personen) terwijl dit in mei 2012 nog 94 % bedroeg.

Naast de vaststelling dat de individuele opvang goedkoper is dan de opvangplaatsen in de collectieve federale centra, heeft de opvang in kleinschalige projecten of individuele opvanginitiatieven onmiskenbaar nog andere positieve kanten. Zo behoudt de asielzoeker een vorm van autonomie over het eigen leven wat meteen ook een bescherming inhoudt van de privacy. De individuele opvanginitiatieven bieden de asielzoekers ook de mogelijkheid om meer samen te leven als familie en de taken en verplichtingen als familie naar de kinderen toe op zich te nemen.

Daarnaast zorgen de individuele opvanginitiatieven ook voor een betere en snellere integratie van de asielzoekers in de samenleving eens hun aanvraag wordt goedgekeurd. Het feit dat deze mensen reeds zijn opgenomen in een bepaalde leefgemeenschap — de kinderen gaan vaak al naar school in de gemeente, de nieuwkomer leert reeds de taal van ons land ... — zorgt er voor dat er een bepaalde continuïteit is in de leefwereld van deze mensen. Dit in tegenstelling tot de situatie van mensen die verblijven in een collectief opvangcentrum die na de toekenning van de verblijfsvergunning uiteindelijk moeten verhuizen naar een andere leefomgeving en pas daarna kunnen beginnen te integreren.

Vervolgens moet er ook worden gewezen op het voordeel van de spreiding van de nieuwkomers wanneer er gebruik wordt gemaakt van de individuele opvanginitiatieven. Het is onmiskenbaar zo dat grote opvangcentra een bepaalde druk leggen op de gemeenschap waarin het opvangcentrum is ingepland. Dit is veel minder het geval als een gezin of enkele asielzoekers in een

d'asile résident dans une commune où leur présence dans le quartier est généralement perçue de manière bien moins négative par les habitants.

La désignation d'une structure d'accueil donnée, soit collective, soit individuelle, s'effectue aujourd'hui généralement, mais pas toujours, sur la base des besoins individuels des demandeurs d'asile. C'est également précisé dans le chapitre IV de la directive européenne. Souvent, un accueil individuel s'avère être une meilleure solution qu'une structure d'accueil collective, surtout pour les mineurs non accompagnés, les personnes handicapées, les personnes âgées, les personnes qui ont subi des tortures ou d'autres formes de violence psychologique, physique ou sexuelle.

Compte tenu de la diminution du taux d'occupation du réseau et du contexte budgétaire dans lequel se trouve notre pays, les pouvoirs publics sont en train de réduire le réseau d'accueil et ainsi que depuis mai 2012, 2 300 places ont déjà été supprimées dans les centres d'accueil collectif et depuis cet été, des places individuelles ont également été supprimées. Dans ce scénario de démantèlement, il est extrêmement important de maintenir un bon équilibre entre les différentes initiatives d'accueil. Par rapport aux centres collectifs fédéraux, les places d'accueil individuelles présentent en effet plusieurs avantages qui doivent certainement être pris en compte.

De plus, il faut également pouvoir examiner s'il ne conviendrait pas, dans certains cas, d'accélérer l'insertion de groupes vulnérables dans une initiative d'accueil individuelle. Il est préférable d'accueillir les victimes de tortures ou d'abus sexuels, par exemple, dans un environnement individuel plutôt que dans une structure collective, où elles peuvent parfois se sentir menacées à cause des traumatismes qu'elles ont subis.

Enfin, dans le cadre de la politique de retour et conformément à l'accord de gouvernement qui mise avant tout sur le retour volontaire, on ne devrait plus se contenter des structures d'accueil collectives, comme c'est maintenant le cas à Holsbeek (centre séparé comptant 100 places), Arendonk, Poelkapelle, Saint-Trond et Jodoigne (centres comptant chacun 75 places de retour en plus des autres places). Il est également possible d'œuvrer au retour volontaire au départ des initiatives locales d'accueil. Cela présente l'avantage de permettre une continuité dans l'accompagnement proposé et d'augmenter les chances de réussite. Bien entendu, cela suppose une collaboration avec les services de l'OE qui assurent ce retour. Il semble également souhaitable de ne pas rendre cette mesure obligatoire et de ne pas la généraliser immédiatement. Il vaudrait mieux commencer par quelques projets pilotes dans les ILA et les

gemeente wonen waar hun aanwezigheid door de buurt over het algemeen veel minder negatief wordt onthaald door de buurtbewoners.

De toewijzing aan een bepaalde opvangstructuur, hetzij collectief, hetzij individueel gebeurt nu meestal, maar niet altijd, op basis van de behoeften of de individuele noden van de asielzoekers. Ook dit is omschreven in hoofdstuk IV van de Europese richtlijn. Vooral voor niet-begeleide minderjarige kinderen, personen met een handicap, ouderen, personen die folteringen hebben ondergaan of andere vormen van psychologisch, fysiek of seksueel geweld is een individuele opvang vaak een betere oplossing dan een collectieve opvangstructuur.

Door de dalende bezettingsgraad van het netwerk en de budgettaire context waarin ons land zich bevindt is de overheid momenteel bezig aan de afbouw van het opvangnetwerk. Zo werden er sinds mei 2012 al 2 300 plaatsen afgebouwd in de collectieve opvang en sinds deze zomer worden er ook individuele opvangplaatsen afgebouwd. Het is uiterst belangrijk om bij dit afbouwscenario rekening te houden met het behoud van een goede mix in de verschillende opvanginitiatieven. Naast de federale collectieve centra bieden de individuele opvangplaatsen immers een aantal voordelen die zeker in rekening moeten worden gebracht.

Bovendien moet er ook kunnen worden nagegaan of men in bepaalde gevallen niet sneller moet overgaan tot het opnemen van kwetsbare groepen in een individueel opvanginitiatief. Mensen die het slachtoffer waren van bijvoorbeeld folteringen of seksueel misbruik, worden best opgevangen in een individuele omgeving in plaats van in een collectieve structuur waar zij zich soms bedreigd kunnen voelen door hun opgelopen trauma's.

Tot slot zou men, in het kader van het terugkeerbeleid en in lijn met het regeerakkoord waarin eerst en vooral wordt ingezet op vrijwillige terugkeer, niet alleen gebruik kunnen maken van collectieve opvangstructuren zoals dat nu gebeurt in Holsbeek (apart centrum met 100 plaatsen), Arendonk, Poelkapelle, Sint-Truiden en Jodoigne (telkens 75 terugkeerplaatsen naast de andere plaatsen). Ook vanuit de lokale opvanginitiatieven kan men werken aan de vrijwillige terugkeer. Dit heeft als voordeel dat er geen breuk komt in de aangeboden begeleiding en dat de kans op slagen daardoor groter is. Uiteraard betekent dit wel dat er zal moeten samengewerkt worden met de diensten van DVZ die instaan voor deze terugkeer. Ook lijkt het wenselijk om dit niet te verplichten of onmiddellijk te veralgemenen. Men zou best starten met een aantal proefprojecten in LOI's en individuele opvanginitiatieven van andere partners

initiatives d'accueil individuelles d'autres partenaires qui désirent eux-mêmes participer à la transformation de places d'accueil en places de retour. Il sera ainsi possible d'évaluer et de rectifier ces projets en temps utile avant d'éventuellement les étendre.

die zelf vragende partij zijn om plaatsen om te bouwen tot terugkeerplaatsen. Zo kan men deze projecten ook op tijd evalueren en bijsturen om ze dan vervolgens eventueel verder uit te breiden.

Nahima LANJRI (CD&V)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de prendre en compte, dans le scénario de démantèlement des initiatives d'accueil pour les demandeurs d'asile, le maintien d'un équilibre optimal entre les différentes initiatives d'accueil, dont une grande partie doit rester réservée à l'accueil individuel;

2. d'examiner les possibilités d'accélérer, dans la procédure d'asile, le passage à un accueil individuel pour certains groupes vulnérables. Il s'agit en particulier des personnes ayant des besoins spécifiques telles que des femmes enceintes isolées, des mineurs non accompagnés et des personnes âgées ou des dossiers de demande d'asile qui peuvent rapidement déboucher sur une décision positive.

3. de préparer la réduction du réseau d'accueil en étroite collaboration avec les partenaires, de sorte que ces organisations puissent également prendre les dispositions nécessaires, et de veiller à ce que la fermeture des centres collectifs se fasse en concertation étroite avec le personnel et les administrations locales.

4. de mettre en place des projets pilotes dans le cadre de l'accueil individuel, visant à transformer des places d'accueil en places de retour. Ces projets seront organisés sur une base volontaire et en collaboration avec l'OE.

30 septembre 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. in het afbouwscenario van de opvanginitiatieven voor asielzoekers rekening te houden met het behoud van een optimale mix in de verschillende opvangvormen waarbij een belangrijk deel moet voorbehouden blijven voor de individuele opvang;

2. de mogelijkheden te onderzoeken om in de asiel-procedure voor bepaalde kwetsbare groepen sneller over te gaan tot individuele opvang. Het gaat in het bijzonder om mensen met bijzondere noden zoals zwangere alleenstaande vrouwen, niet-begeleide minderjarigen en ouderen of asioldossiers waarbij snel kan worden overgegaan tot een positieve beslissing;

3. de afbouw van het opvangnetwerk voor te bereiden in nauw contact met de partners zodat ook deze organisaties de nodige voorbereidingen kunnen treffen. Ook de sluiting van collectieve centra te laten verlopen in nauw overleg met het personeel en de lokale besturen.

4. proefprojecten op te zetten in de individuele opvang waarbij opvangplaatsen worden omgezet in terugkeerplaatsen. Dit gebeurt op vrijwillige basis en er wordt samengewerkt met DVZ.

30 september 2013

Nahima LANJRI (CD&V)