

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux différentes initiatives d'accueil
pour les demandeurs d'asile**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. Jan VAN ESBROECK

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Nahima Lanjri, auteur principal de la proposition de résolution	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des points du dispositif et votes.....	10

Documents précédents:

Doc 53 3046/ (2012/2013):

- 001: Proposition de résolution de Mme Lanjri.
- 002: Addendum.
- 003: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de verschillende opvanginitiatieven
voor asielzoekers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jan VAN ESBROECK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Nahima Lanjri, hoofdindieners van het voorstel van resolutie.....	3
II. Bespreking en stemmingen.....	5
III. Bespreking van de punten van het verzoekend gedeelte en stemmingen.....	10

Voorgaande documenten:

Doc 53 3046/ (2012/2013):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Lanjri.
- 002: Addendum.
- 003: Amendement.

8171

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, André Frédéric, Eric Thiébaud
CD&V	Jenne De Potter, Bercy Slegers
MR	Denis Ducarme, Jacqueline Galant
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Alain Mathot, Özlem Özen
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh
Corinne De Permentier, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Karin Temmerman, Bruno Tuybens
Kristof Calvo, Fouad Lahssaini
Carina Van Cauter, Frank Wilrycx
Peter Logghe, Tanguy Veys
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 21 et 28 janvier 2014.

Votre commission a décidé le 21 janvier 2014 de recueillir également le point de vue de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, au sujet des quatre points du dispositif de la proposition de résolution. Ce point de vue a été communiqué le 28 janvier 2014 par le représentant de la secrétaire d'État.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME NAHIMA LANJRI, AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Mme Nahima Lanjri, auteur principal de la proposition de résolution, explique qu'en vertu de la réglementation européenne, les personnes qui introduisent une demande d'asile dans notre pays ont droit à l'accueil. Ces règles européennes ont été transposées dans la législation interne (loi sur l'accueil). Pour assurer cet accueil, non seulement l'autorité fédérale dispose de son propre réseau d'accueil, mais elle collabore également avec des partenaires parmi lesquels on retrouve notamment les CPAS, la Croix-Rouge, Caritas, le CIRÉ et Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

L'intervenante souligne que les développements de la proposition de résolution énumèrent une série de chiffres relatifs aux différentes initiatives d'accueil et à leur coût. On constate à cet égard l'existence de disparités considérables au niveau du coût journalier. On observe également une différence de coût selon que l'accueil concerne des adultes ou des enfants.

Mme Lanjri explique également que la loi relative à l'accueil prévoit un accueil en deux phases. Il y a tout d'abord la structure d'accueil collective, et après un délai de quatre mois, l'intéressé est dispatché vers un accueil individuel, à petite échelle, par exemple une initiative locale d'accueil (ILA). Dans certains cas, ce transfert s'opère plus rapidement.

En 2008, la Belgique a dû faire face à une importante crise de l'accueil. Il a alors été demandé aux partenaires et aux administrations locales d'étendre leur capacité d'accueil. L'autorité fédérale a également prévu les moyens financiers nécessaires à cette fin. La capacité d'accueil est ainsi passée progressivement de 16 094 places le 1^{er} janvier 2007 à 24 592 places le 1^{er} avril 2012.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen 21 en 28 januari 2014.

Uw commissie heeft op 21 januari 2014 beslist dat zij ook het standpunt van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie, wenst te kennen over de vier punten van het beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie. Dat standpunt werd op 28 januari 2014 vertolkt door de vertegenwoordiger van de staatssecretaris.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW NAHIMA LANJRI, HOOFDHOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Nahima Lanjri, hoofdindiener van het voorstel van resolutie, legt uit dat, overeenkomstig de Europese regelgeving, mensen die in ons land een asielaanvraag indienen recht hebben op opvang. Die Europese regels werden omgezet in de interne wetgeving, meer bepaald in de opvangwet. Daartoe beschikt de federale overheid niet alleen over een eigen opvangnetwerk, maar wordt ook samengewerkt met partners. Tot die partners behoren onder meer de OCMW's, het Rode Kruis, Caritas, CIRÉ en Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

De spreekster wijst er op dat de toelichting bij het voorstel van resolutie een reeks cijfers opsomt over de verschillende opvanginitiatieven en hun kostprijs. Het valt op dat er toch aanzienlijke verschillen bestaan op het vlak van de dagkostprijs. Er is ook een verschil in kostprijs tussen volwassenen en kinderen.

Mevrouw Lanjri legt ook uit dat de opvangwet voorziet in een opvang in twee fasen. Vooreerst is er de collectieve opvangstructuur, en na een termijn van vier maanden stroomt de betrokkene door naar de individuele kleinschalige opvang, bijvoorbeeld een lokaal opvanginitiatief (LOI). In sommige gevallen gebeurt die doorstroming ook sneller.

In 2008 kampte België met een belangrijke opvangcrisis. Toen werd aan de partners en de lokale besturen gevraagd om hun opvangcapaciteit uit te breiden. De federale overheid voorzag daartoe ook de nodige financiële middelen. Aldus kwam er een geleidelijke stijging van 16 094 plaatsen op 1 januari 2007 naar 24 592 plaatsen op 1 april 2012.

Dans le même temps, une série d'initiatives législatives et d'actions politiques (par exemple, la liste des pays sûrs, les procédures accélérées et les campagnes de dissuasion) ont également contribué à la maîtrise de la crise de l'accueil.

Tout cela a permis qu'aujourd'hui, une place peut être proposée à chaque demandeur d'asile demandant un hébergement. Le taux d'occupation des structures d'accueil est, dans l'intervalle, même descendu au-dessous de 80 %, avec pour conséquence que l'on met aujourd'hui en place un scénario de démantèlement dont le but est d'encore disposer de 18 000 places d'accueil à la fin de 2014, tout en prévoyant un tampon de 1 800 places.

Mme Lanjri souligne également les différences existant entre l'accueil collectif et l'accueil individuel. L'accueil individuel est non seulement moins coûteux, mais il a également une série d'effets positifs pour la société et pour la personne concernée. L'accueil à petite échelle permet une plus grande dispersion sur le territoire, ce qui offre une plus grande assise sociale. La personne concernée bénéficie également d'un meilleur accompagnement et de meilleures chances d'intégration.

Dans un certain nombre de cas, des personnes bénéficient directement d'un accueil individuel. Conformément à la réglementation européenne, cette mesure est prise dans un certain nombre de cas spécifiques présentant des besoins particuliers. Il s'agit notamment des mineurs étrangers non accompagnés (MENA), des personnes handicapées, des personnes âgées, des personnes qui ont subi des tortures, etc.

En raison de la baisse du taux d'occupation, on a déjà commencé à réduire le nombre de places d'accueil. La proposition de résolution à l'examen prévoit que ce démantèlement s'opère en collaboration avec les partenaires (administrations locales, ONG).

En même temps, il convient de veiller à un bon équilibre entre accueil collectif et accueil individuel, étant donné les avantages que l'accueil individuel présente pour la société et l'individu. Pour ce qui est de certains groupes vulnérables (les familles avec enfants, les victimes de violences physiques ou sexuelles, les femmes isolées ou enceintes, les MENA, les personnes âgées), il convient de les orienter à temps vers un accueil individuel sur mesure.

En ce qui concerne la politique de retour, l'accord de gouvernement a mis l'accent sur le retour volontaire. Cette approche a été couronnée de succès, vu

Tegelijk droegen in tussentijd een aantal wetgevende initiatieven en beleidsacties (bv. de lijst met veilige landen, de snellere procedures en de ontradingscampagnes) bij tot het bedwingen van de opvangcrisis.

Dat alles heeft ertoe geleid dat op dit ogenblik aan elke asielzoeker die om opvang verzoekt een plaats kan worden aangeboden. De bezettingsgraad van de opvangstructuren is inmiddels zelfs tot onder de 80 % gedaald. Dat maakt dat thans een afbouwscenario wordt uitgerold, dat tot doel heeft om op het einde van 2014 nog over 18 000 opvangplaatsen te beschikken, met daarbovenop een buffer van 1800 plaatsen.

Mevrouw Lanjri wijst tevens op de verschillen tussen de collectieve en de individuele opvang. De individuele opvang is niet enkel goedkoper, maar heeft ook een aantal positieve effecten voor de samenleving en voor de betrokkene. Door de kleinschaligheid van de opvang is er een grotere spreiding over het grondgebied. Dat zorgt voor een groter maatschappelijk draagvlak. De persoon in kwestie geniet dan weer een betere begeleiding en heeft betere integratiekansen.

In een aantal gevallen komen personen rechtstreeks in de individuele opvang terecht. Overeenkomstig de Europese regelgeving gebeurt dat in een aantal specifieke gevallen waarin bijzondere behoeften bestaan. Het gaat onder meer om de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV), personen met een handicap, ouderen, personen die foltering hebben ondergaan, enz.

Door de dalende bezettingsgraad werd reeds begonnen met de afbouw van het aantal opvangplaatsen. Het voorstel van resolutie houdt in dat die afbouw gebeurt in samenwerking en overleg met de partners (lokale besturen, NGO's).

Tegelijk moet er een goed evenwicht zijn tussen collectieve en individuele opvang, gelet op de voordelen die de individuele opvang biedt aan de samenleving en het individu. Voor bepaalde kwetsbare groepen (gezinnen met kinderen, slachtoffers van fysiek of seksueel geweld, alleenstaande of zwangere vrouwen, NBMV, ouderen) moet er een tijdige doorstroming zijn naar de individuele opvang op maat.

Inzake het terugkeerbeleid heeft het regeerakkoord de nadruk gelegd op de vrijwillige terugkeer. Dat is ook gelukt, gelet op de stijging van het aantal mensen dat

l'augmentation du nombre de personnes qui sont rentrées volontairement dans leur pays. C'est à cet effet qu'ont été créés les centres ouverts de retour.

Pour les personnes bénéficiant d'un accueil individuel qui, avant d'avoir reçu la décision, souscrivent au retour volontaire, un accompagnement est prévu dans le cadre de l'ILA; pour les autres pas. Les auteurs de la proposition de résolution demandent qu'il puisse en être de même pour ces autres personnes. Les personnes bénéficiant d'un accueil individuel qui sont déboutées de leur demande d'asile, mais qui sont prêtes à coopérer à leur retour volontaire, doivent avoir l'occasion de le faire dans le cadre de l'ILA sans être transférées. Un transfert provoque en effet une rupture dans l'accompagnement.

Les centres ouverts de retour sont de toute façon nécessaires, notamment pour accueillir d'autres groupes de personnes. Lorsque des personnes hébergées dans une ILA souscrivent au retour volontaire, les ILA doivent avoir la possibilité de s'inscrire dans le système du retour volontaire.

Mme Lanjri souligne que la proposition ne remet aucunement en question les autres possibilités de retour. En ce qui concerne les personnes pour lesquelles la formule du retour volontaire ne réussit pas, il faut pouvoir procéder à un retour forcé.

L'intervenante propose de mettre sur pied un projet pilote pour lancer le système du retour volontaire dans le cadre des ILA. Cela permettra d'évaluer la méthode et de l'adapter au besoin, avant de généraliser le système ou de l'ancrer dans la loi.

L'objectif n'est en aucun cas d'imposer ce système. Il s'agit uniquement d'une collaboration avec les ILA ou les ONG, qui sont elles-mêmes demandeuses en la matière. C'est aussi la seule manière de donner une chance de réussite au projet. Sur le terrain, on constate d'ores et déjà un intérêt concret de la part de plusieurs ILA et ONG.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Jan Van Esbroeck (N-VA) explique que son groupe soutient le projet de résolution, qui correspond à sa vision de la réduction du nombre de places d'accueil.

Pour l'intervenant, il importe qu'une partie des places d'accueil qui disparaissent soient converties en places pour le retour volontaire, de manière à en accroître la capacité.

vrijwillig is teruggekeerd. Daartoe werden ook de open terugkeercentra ingericht.

Wie vanuit de individuele opvang vóór de ontvangst van de beslissing intekent op de vrijwillige terugkeer, kan begeleid worden vanuit het LOI. Voor de anderen is dat niet het geval. Het voorstel van resolutie vraagt om dat ook voor die mensen mogelijk te maken. Personen in de individuele opvang van wie de asielaanvraag wordt afgewezen maar die bereid zijn mee te werken aan hun vrijwillige terugkeer, moeten daartoe vanuit het LOI de kans krijgen zonder dat zij worden overgeplaatst. Een overplaatsing zorgt immers voor een breuk in de begeleiding.

De open terugkeercentra zijn sowieso nodig, onder meer voor de opvang van andere groepen mensen. In de gevallen waarbij personen in een LOI zitten en intekenen op de vrijwillige terugkeer, moeten de LOI's de mogelijkheid hebben om mee in het systeem van vrijwillige terugkeer te stappen.

Mevrouw Lanjri benadrukt dat het voorstel uiteraard niets afdoet aan de andere terugkeermogelijkheden. Voor de mensen bij wie de vrijwillige terugkeer niet slaagt, moet kunnen worden overgegaan tot de gedwongen terugkeer.

De spreker stelt voor om de vrijwillige terugkeer via de LOI's op te starten aan de hand van een pilootproject. Op die manier wordt het mogelijk om de methode te evalueren en waar nodig of gewenst bij te sturen alvorens het systeem te veralgemenen of wettelijk te verankeren.

Het is geenszins de bedoeling om het systeem te verplichten. Het gaat enkel om een samenwerking met de LOI's of de NGO's die daartoe zelf vragende partij zijn. Dat is ook de enige manier om het project kans op slagen te bieden. Op het terrein blijkt alvast concrete interesse bij een aantal LOI's en NGO's.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Jan Van Esbroeck (N-VA) legt uit dat zijn fractie het voorstel van resolutie steunt, aangezien het strookt met de visie van zijn fractie op de afbouw van het aantal opvangplaatsen.

De spreker wijst er op dat het van belang is dat een deel van de opvangplaatsen die verdwijnen worden omgezet in plaatsen voor vrijwillige terugkeer. Aldus kan het aantal beschikbare plaatsen voor de vrijwillige terugkeer worden opgeschroefd.

La proposition de résolution tient également compte de l'instauration d'une capacité "tampon" en matière d'accueil, pour anticiper une nouvelle crise de l'accueil en cas de nouvelle augmentation soudaine et importante des besoins.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) affirme, elle aussi, que son groupe soutient la proposition de résolution. Il en examinera le contenu et, lorsque c'est nécessaire ou souhaitable, proposera des modifications pour améliorer le texte, en ce qui concerne, par exemple, la gestion des places d'accueil transformées en places de retour.

Mme Karin Temmerman (sp.a) exprime à son tour le soutien de son groupe envers la proposition de résolution. Si certaines places d'accueil ne sont plus nécessaires, il est logique de mettre en œuvre un scénario de démantèlement.

Dans le même temps, elle souligne l'importance majeure de la capacité tampon. Certains événements internationaux peuvent en effet mettre à nouveau le réseau d'accueil sous pression. Pour l'heure, les réfugiés syriens ne viennent malheureusement pas encore chercher refuge dans notre pays. Si tel était le cas, cette capacité tampon devrait certainement être mise à contribution.

La membre se réjouit par ailleurs que la proposition de résolution mette l'accent sur l'accueil individuel à petite échelle. Ce type d'accueil est non seulement moins coûteux, il est également plus efficace, tant pour les intéressés et leurs enfants que pour les accompagnateurs. Il est du reste prouvé que les personnes issues de l'accueil individuel qui se voient octroyer un statut de séjour s'intègrent mieux dans notre société. L'accueil individuel leur permet en effet déjà d'effectuer une partie de leur parcours d'intégration.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) souligne que son groupe s'est toujours montré favorable à l'accueil individuel. Cette formule permet en effet aux familles de continuer à fonctionner normalement. Pour le développement des enfants, il est important que les parents puissent continuer à exercer leur autorité parentale. L'accueil collectif leur fait généralement perdre une partie de leurs responsabilités parentales. Cette formule a toutefois une utilité avérée, dans un premier temps, pour les gens qui arrivent seuls dans notre pays et qui n'y ont aucune attache. Les deux formules conservent donc l'une et l'autre leur raison d'être.

Le paradoxe, toutefois, est que le gouvernement fédéral a fait précisément le contraire. Un certain nombre de communes étaient en effet en train de développer

Het voorstel van resolutie houdt ook rekening met het inbouwen van een buffer in de opvang. Aldus wordt geanticipeerd op een nieuwe opvangcrisis indien zich plots een aanzienlijke stijging van de opvangnoden zou voordoen.

Ook *mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* geeft aan dat haar fractie het voorstel van resolutie steunt. De inhoud van het voorstel zal worden onderzocht en waar nodig of gewenst zal zij tekstaanpassingen voorstellen om de tekst nog te verbeteren, bijvoorbeeld op het vlak van het beheer van de opvangplaatsen die worden omgezet in terugkeerplaatsen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) geeft op haar beurt uiting aan de steun van haar fractie aan het voorstel van resolutie. Het is logisch dat een afbouwscenario wordt uitgerold wanneer een aantal opvangplaatsen niet langer nodig is.

Zij wijst tegelijk op het grote belang van de buffercapaciteit. Sommige internationale gebeurtenissen kunnen er immers toe leiden dat de druk op het opvangnetwerk opnieuw zal toenemen. De Syrische vluchtelingen raken momenteel jammer genoeg niet tot in ons land met het oog op opvang. Indien dat wel het geval was, zou die buffercapaciteit alvast moeten worden aangesproken.

Het is ook positief dat het voorstel van resolutie de nadruk legt op de kleinschalige individuele opvang. Die vorm van opvang is niet enkel goedkoper, maar ook efficiënter, en dat zowel voor de betrokkenen en hun kinderen als voor de begeleiders. Het is ook bewezen dat mensen uit de individuele opvang die een verblijfsstatuut krijgen zich beter kunnen integreren in onze samenleving. Zij hebben in de individuele opvang immers al een deel van hun integratietraject achter de rug.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) benadrukt dat haar fractie zich steeds een voorstander heeft getoond van de individuele opvang. Die laat immers toe dat gezinnen normaal kunnen blijven functioneren als gezin. Voor de ontwikkeling van de kinderen is het belangrijk dat de ouders hun ouderlijk gezag kunnen blijven uitoefenen. In de collectieve opvang verliezen zij doorgaans een deel van hun ouderlijke verantwoordelijkheden. De collectieve opvang bewijst in een eerste fase dan weer wel zijn nut voor mensen die alleen naar ons land komen en hier geen enkele houvast hebben. Beide vormen hebben dus nog steeds hun reden van bestaan.

De paradox is evenwel dat de federale regering net het tegenovergestelde heeft gedaan. Een aantal gemeenten was immers bezig met de uitbouw van een LOI,

une ILA, et certaines d'entre elles avaient déjà pris des engagements concrets en ce sens (recrutement de personnel, location d'un bâtiment, etc.). La secrétaire d'État a toutefois suspendu le financement des projets en cours d'exécution, si bien que les communes concernées ont dû faire face à des coûts élevés. Il y a de fortes chances que ces communes ne soient plus disposées à prêter leur concours à une autre initiative et à se lancer dans une nouvelle aventure financière.

La proposition de résolution suppose également une réduction du nombre de centres collectifs. En cette matière-là également, la vigilance nécessaire s'impose. Dans certaines régions, ces centres ont en effet une importance non négligeable pour l'emploi et l'enseignement à l'échelon local. Lors de la fermeture de centres collectifs, il faudra par conséquent prêter l'attention nécessaire au recyclage des travailleurs et à l'importance sociale de ces centres pour la vie locale.

Mme Genot évoque par ailleurs le principe du caractère volontaire de la conversion de places d'accueil en places de retour volontaire. Ce caractère volontaire dont il est question dans la proposition de résolution renvoie-t-il à la volonté des communes ou à celle des personnes engagées dans une ILA? Préparer une personne à son retour constitue en effet une mission spécifique. Comment des communes peuvent-elles assumer ce genre de mission?

L'intervenante craint également que la discussion sur le réseau d'accueil et le retour volontaire ne se réduise à la question de savoir combien de personnes retournent effectivement dans leur pays d'origine. Il serait inacceptable que des ILA qui fonctionnent bien soient contraintes de renoncer à leur philosophie et à leur mode de fonctionnement et qu'elles ne soient plus jugées qu'en fonction du nombre de retours qu'elles pourront mettre à leur actif.

M. Bart Somers (*Open Vld*) explique que son groupe peut souscrire à la proposition de résolution, dès lors que le texte met en exergue ce qui se passe déjà aujourd'hui sur le terrain. Les quatre points du dispositif donnent l'orientation de la politique à mener. La politique actuelle suit toutefois déjà la voie proposée.

Le premier point plaide pour un équilibre optimal entre l'accueil collectif et l'accueil individuel, avec une grande partie réservée à l'accueil individuel. Le modèle envisagé par la secrétaire d'État en matière d'accueil répond à cette vision. Le nombre de places d'accueil qui ont déjà été fermées est le même dans l'accueil collectif que dans l'accueil individuel. Une part importante des places restantes restent réservées à l'accueil

en sommigen van hen hadden daarvoor reeds concrete engagementen aangegaan (aanwerving van personeel, huur van een gebouw, enz.). De staatssecretaris heeft echter de financiering van de in uitvoering zijnde projecten stopgezet, waardoor die gemeenten werden geconfronteerd met hoge kosten. De kans is reëel dat die gemeenten niet bereid zullen zijn opnieuw hun medewerking te verlenen en zich in een nieuw financieel avontuur te storten.

Het voorstel van resolutie heeft ook de afbouw van het aantal collectieve centra tot gevolg. Ook daarbij is de nodige waakzaamheid geboden. Dergelijke centra hebben in bepaalde regio's namelijk een niet onaanzienlijk belang voor de lokale tewerkstelling of het lokale onderwijs. Bij het sluiten van collectieve centra zal bijgevolg de nodige aandacht moeten gaan naar de omscholing van de werknemers en naar het maatschappelijk belang van die centra voor de lokale omgeving.

Daarnaast wijst mevrouw Genot op het principe van de vrijwilligheid om opvangplaatsen om te zetten in plaatsen voor vrijwillige terugkeer. Gaat het in deze om de vrijwilligheid van de gemeenten of om die van de personen die zich in een LOI bevinden? Iemand voorbereiden op zijn terugkeer is immers een specifieke opdracht. Hoe kunnen gemeenten dat soort werk op zich nemen?

Tegelijk vreest de spreekster dat de discussie over het opvangnetwerk en de vrijwillige terugkeer wordt herleid tot de vraag hoeveel personen daadwerkelijk zijn teruggekeerd. Het zou dan ook onaanvaardbaar zijn dat goed functionerende LOI's gedwongen worden hun filosofie en werking terzijde te schuiven en enkel nog beoordeeld worden op de door hen gerealiseerde terugkeercijfers.

De heer Bart Somers (*Open Vld*) legt uit dat zijn fractie zich achter het voorstel van resolutie kan scharen, aangezien de tekst in de verf zet wat nu reeds op het terrein gebeurt. De vier punten van het verzoekend gedeelte geven de richting aan voor een te voeren beleid. Het huidige beleid volgt echter al het voorgestelde pad.

Het eerste punt vraagt om een optimaal evenwicht tussen de collectieve en de individuele opvang, met een belangrijk aandeel voor de tweede vorm. Het opvangmodel dat de staatssecretaris voor ogen heeft, beantwoordt aan die visie. Er werden reeds evenveel plaatsen gesloten in de collectieve als in de individuele opvang. Een belangrijk deel van de resterende plaatsen blijft voorbehouden voor de individuele opvang, meer bepaald

individuel, plus particulièrement environ 7 500 places sur une capacité totale de 18 000 places.

Dans le deuxième point, il est demandé d'accélérer l'orientation de certains groupes cibles vers l'accueil individuel. La crise de l'accueil étant derrière nous, l'attention de la secrétaire d'État se concentre totalement sur la qualité de l'accueil. Ce souci de mener une politique des groupes cibles de qualité figure tant dans la note de politique générale, que dans la note de management de Fedasil. Les demandeurs d'asile ayant des besoins spécifiques seront transférés le plus rapidement possible vers un centre d'accueil adapté. Suivant le profil, il peut s'agir d'un centre spécialisé ou d'une structure d'accueil individuelle. En cas de besoin spécifique ou d'une vulnérabilité accrue, il ne faudra plus attendre quatre mois avant de renvoyer le demandeur d'asile concerné vers une structure d'accueil individuelle adaptée à ses besoins.

En troisième lieu, il est demandé de réduire le réseau d'accueil en étroite collaboration avec les partenaires concernés. Cette demande est justifiée, mais cette collaboration est déjà une évidence aujourd'hui. Une concertation intervient toujours au préalable et de manière régulière à ce sujet.

Enfin, M. Somers souligne, en ce qui concerne le projet-pilote relatif à la transformation de places d'accueil en places de retour, que l'accompagnement au retour est déjà proposé dans le cadre de l'accueil collectif et de l'accueil individuel dès qu'une décision négative est communiquée au demandeur d'asile. Si l'accompagnement au retour donne satisfaction dans la structure d'accueil individuelle, l'intéressé peut y rester jusqu'à son retour effectif.

L'intervenant conclut que les quatre points contiennent des propositions intéressantes, mais il constate en même temps que la politique actuelle de la secrétaire d'État s'articule déjà autour de ces quatre axes.

Mme Jacqueline Galant (MR) signale qu'aucun des ordres de quitter le territoire auxquels elle est confrontée en tant que bourgmestre n'est exécuté. Une procédure d'expulsion doit toujours être intentée auprès du juge de paix afin que l'intéressé soit placé dans un centre de retour.

Dans les ILA, la situation est loin d'être simple. Dans un premier temps, le gouvernement fédéral a accordé une aide financière non négligeable aux communes en vue de la mise en œuvre des ILA. À présent, la tendance s'est inversée: depuis la disparition du financement, les ILA coûtent très cher aux communes.

circa 7 500 plaatsen op een totaalcapaciteit van 18 000 plaatsen.

In het tweede punt wordt verzocht bepaalde doelgroepen sneller door te verwijzen naar de individuele opvang. Nu de opvangcrisis achter de rug is, gaat de aandacht van de staatssecretaris volop uit naar de kwaliteit van de opvang. Die zorg voor een kwalitatief doelgroepenbeleid is opgenomen in de beleidsnota van de staatssecretaris, alsook in de managementnota van Fedasil. Asielzoekers met een specifieke behoefte zullen zo snel mogelijk worden doorverwezen naar een aangepaste opvangplaats. Afhankelijk van het profiel kan het gaan om een gespecialiseerd centrum of om een individuele opvangplaats. In het geval van een specifieke behoefte of een verhoogde kwetsbaarheid zal niet langer vier maanden moeten worden gewacht alvorens een toewijzing wordt gedaan aan een individuele opvangplaats die is aangepast aan de noden van de betrokken asielzoeker.

Ten derde wordt een afbouw van het opvangnetwerk gevraagd in nauwe samenwerking met de betrokken partners. Dat is een terechte vraag, maar die samenwerking is thans reeds een evidentie. Er is daarover steeds voorafgaand en regelmatig overleg.

Tot slot benadrukt de heer Somers aangaande het proefproject over de omzetting van opvangplaatsen in terugkeerplaatsen dat de terugkeerbegeleiding al in de individuele en de collectieve opvang wordt aangeboden van zodra een negatieve beslissing wordt meegedeeld aan de asielzoeker. Als de terugkeerbegeleiding in de individuele opvangstructuur succes boekt, kan de betrokkene in de structuur blijven tot zijn daadwerkelijke terugkeer.

De spreker besluit dat de vier punten waardevolle voorstellen zijn, maar stelt tegelijk vast dat het huidige beleid van de staatssecretaris in de praktijk die vier sporen al volgt.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) wijst er op dat geen enkele van de bevelen om het grondgebied te verlaten die zij als burgemeester onder ogen krijgt, wordt uitgevoerd. Steeds moet een procedure tot uitwijzing worden opgestart bij de vrederechter opdat de betrokkene naar een terugkeercentrum zou gaan.

De situatie in de LOI's is geenszins eenvoudig. Het is zo dat de federale regering voorheen de gemeenten sterk heeft gefinancierd met het oog op de inrichting van LOI's. Thans is het omgekeerde waar: door het wegvallen van de financiering kosten de LOI's de gemeenten handenvol geld.

Dans tous les cas, il serait utile que la secrétaire d'État formule un avis circonstancié concernant les points repris dans la proposition de résolution. Une réflexion globale sur la situation des ILA est en outre essentielle.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) reconnaît qu'il importe de prévoir un tampon dans les structures d'accueil afin de pouvoir faire face à des pointes éventuelles. La secrétaire d'État a aussi expressément prévu ce tampon dans sa note de politique générale (DOC 53 3096/017, p. 5). La proposition de résolution ne change rien à ce choix politique. Toutefois, il est demandé de veiller à un bon équilibre entre accueil individuel et collectif, et ce en étroite concertation avec les administrations communales. Bien entendu, il faut également se concerter et collaborer avec les partenaires concernés en ce qui concerne le projet pilote.

L'intervenante se réjouit de constater que, comme l'indique M. Somers, les points repris dans la proposition de résolution cadrent avec la position de la secrétaire d'État. La proposition de résolution souhaite avant tout soutenir les initiatives privilégiant le retour volontaire. Bien entendu, celui-ci suppose que les demandeurs d'asile déboutés soient disposés à suivre cette filière. Il est vrai qu'un certain nombre d'entre eux ne sont jamais admis en centre d'accueil. Dans la pratique, ils sont interpellés plusieurs fois avant de se retrouver finalement dans un centre d'accueil fermé en vue d'un retour forcé. Tel n'est toutefois pas l'objet de la proposition de résolution à l'examen. Celle-ci vise à faire en sorte que les centres d'accueil individuels collaborent eux aussi au retour volontaire, à l'instar des centres d'accueil ouverts.

Il est exact que cette possibilité existe déjà à l'heure actuelle, mais elle se limite à un groupe-cible déterminé, à savoir les personnes qui ont opté pour le retour volontaire avant d'avoir reçu la décision de l'Office des étrangers (OE). Nombreux sont ceux qui ne pensent au retour qu'après avoir reçu une décision négative. Mais il faut aussi laisser aux personnes qui le souhaitent à ce moment-là la possibilité de retourner volontairement et ce, sans nouveau transfert. Il s'agit en effet d'une solution plus durable. La proposition de résolution à l'examen étend à cet égard la pratique actuelle. Plusieurs ONG avaient déjà soulevé la possibilité de procéder à une telle extension.

Afin de donner toutes ses chances à cette proposition, il a été choisi de commencer par un projet pilote. Il est préférable de commencer par un projet limité, en collaboration et en concertation avec les ONG et les communes disposées à le soutenir. Le système veillera

Het zou in ieder geval nuttig dat de staatssecretaris een omstandig advies formuleert aangaande de gevraagde punten in het voorstel van resolutie. Daarnaast is het van groot belang dat er een globale reflectie komt over de toestand van de LOI's.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) gaat akkoord met de stelling dat het van belang is dat in de opvang een buffer wordt voorzien voor eventuele piekmomenten. De staatssecretaris heeft die in haar beleidsnota ook uitdrukkelijk voorzien (DOC 53 3096/017, blz. 5). Het voorstel van resolutie doet niets af aan die beleidskeuze. Wel wordt gevraagd te voorzien in een optimaal evenwicht tussen individuele en collectieve opvang, en dat in nauw overleg met de gemeentebesturen. Uiteraard geldt ook voor het proefproject dat er overleg en samenwerking moet zijn met de betrokken partners.

De spreekster is verheugd vast te stellen dat de gevraagde punten uit het voorstel van resolutie stroken met de visie van de staatssecretaris, zoals de heer Somers aangeeft. Het voorstel van resolutie wenst bovenal een ondersteunend pleidooi te zijn om volop in te zetten op de vrijwillige terugkeer. Die vrijwillige terugkeer veronderstelt uiteraard een bereidheid bij de afgewezen asielzoekers. Het klopt dat een aantal mensen nooit een opvangcentrum bereiken. In de praktijk worden zij meermaals opgepakt en komen zij uiteindelijk in een gesloten opvangcentrum terecht met het oog op een gedwongen terugkeer. Daarover gaat dit voorstel van resolutie echter niet. De tekst heeft tot doel dat er naast de open opvangcentra ook vanuit de individuele opvangcentra wordt meegewerkt aan de vrijwillige terugkeer.

Het klopt dat het vandaag de dag al kan, maar slechts voor een bepaalde doelgroep, met name voor hen die alvorens de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) te hebben ontvangen, hebben ingetekend op de vrijwillige terugkeer. Heel wat mensen zijn slechts met terugkeer bezig op het ogenblik dat zij een negatieve beslissing hebben ontvangen. Ook mensen die op dat ogenblik vrijwillig willen terugkeren, moeten dat kunnen doen, en dat zonder verdere overplaatsing. Het is immers een duurzamere oplossing. In die zin is het voorstel van resolutie een verruiming ten overstaan van de huidige praktijk. Enkele NGO's hebben gewezen op die mogelijke verruiming.

Om het voorstel alle kansen op slagen te geven, wordt geopteerd om te starten met een proefproject. Best wordt gestart met een beperkt project, en dat in samenwerking en overleg met NGO's en gemeenten die bereid zijn er hun schouders onder te zetten. Het

en outre à ce que les investissements dans les ILA n'aient pas été inutiles.

Mme Lanjri fait enfin observer que dès octobre 2013, la secrétaire d'État a répondu à un certain nombre de questions orales concernant la fermeture des ILA en exposant son point de vue à ce sujet (CRABV 53 COM 834, p. 21).

III. — DISCUSSION DES POINTS DU DISPOSITIF ET VOTES

Point 1 du dispositif

Ce point 1 demande au gouvernement fédéral de prendre en compte, dans le scénario de démantèlement des initiatives d'accueil pour les demandeurs d'asile, le maintien d'un équilibre optimal entre les différentes initiatives d'accueil, dont une grande partie doit rester réservée à l'accueil individuel.

Le représentant de la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, adjointe à la ministre de la Justice, explique que cette demande correspond à la politique mise en œuvre. Le modèle d'accueil tant actuel que futur répond à la demande d'un équilibre optimal entre les différentes initiatives d'accueil. Une grande partie est réservée à l'accueil individuel, à savoir quelque 7 500 places sur un total de 18 000 places d'accueil. Au cours du dernier mandat de la secrétaire d'État, les places fermées ont été quasiment aussi nombreuses dans les centres d'accueil collectif que dans l'accueil individuel. L'équilibre demandé est donc en tout cas respecté.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne l'importance du maintien de cet équilibre de l'accueil en cas de réduction du nombre de demandeurs d'asile. La demande adressée au gouvernement fédéral n'est donc nullement superflue.

Point 2 du dispositif

Dans ce point, l'auteur demande au gouvernement fédéral d'examiner les possibilités d'accélérer, dans la procédure d'asile, le passage à un accueil individuel pour certains groupes vulnérables. Il s'agit en particulier des personnes ayant des besoins spécifiques telles que des femmes enceintes isolées, des mineurs non accompagnés et des personnes âgées ou des dossiers de demande d'asile qui peuvent rapidement déboucher sur une décision positive.

systeem zal er bovendien voor zorgen dat de investeringen in de LOI's niet tevergeefs zijn geweest.

Mevrouw Lanjri wijst er tot slot op dat de staatssecretaris in oktober 2013 reeds een aantal mondelinge vragen heeft beantwoord over de sluiting van de LOI's en daarbij haar visie heeft uiteengezet (CRABV 53 COM 834, blz. 21).

III. — BESPREKING VAN DE PUNTEN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

Punt 1 van het verzoekend gedeelte

In dit punt wordt aan de federale regering gevraagd in het afbouwscenario van de opvanginitiatieven voor asielzoekers rekening te houden met het behoud van een optimale mix in de verschillende opvangvormen waarbij een belangrijk deel moet voorbehouden blijven voor de individuele opvang.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Justitie legt uit dat de vraag strookt met het gevoerde beleid. Zowel het huidige als het toekomstige opvangmodel beantwoordt aan de vraag naar een optimale mix in de verschillende opvangvormen. Er blijft een belangrijk deel voorbehouden voor de individuele opvang, met name ongeveer 7 500 van de in totaal 18 000 opvangplaatsen. Tijdens de voorbije beleidsperiode van de staatssecretaris werden bijna evenveel plaatsen gesloten in de collectieve opvang als in de individuele opvang. De gevraagde mix blijft dus in elk geval overeind.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt het belang van het behoud van die mix in geval van een daling van het aantal asielzoekers. De vraag aan de federale regering is dus geenszins overbodig.

Punt 2 van het verzoekend gedeelte

Dit punt vraagt aan de federale regering de mogelijkheden te onderzoeken om in de asielprocedure voor bepaalde kwetsbare groepen sneller over te gaan tot individuele opvang. Het gaat in het bijzonder om mensen met bijzondere noden zoals zwangere alleenstaande vrouwen, niet-begeleide minderjarigen en ouderen of asioldossiers waarbij snel kan worden overgegaan tot een positieve beslissing.

Le représentant de la secrétaire d'État explique que, maintenant que la crise de l'accueil est derrière nous, l'on peut à nouveau se concentrer pleinement sur la qualité de l'accueil. Tant la note de politique générale de la secrétaire d'État que le plan de management du directeur général de Fedasil expriment la volonté de mettre en place une politique de qualité en matière de groupes cibles, dans le cadre de laquelle les demandeurs d'asile ayant des besoins spécifiques pourront être orientés le plus rapidement possible vers une structure adaptée.

Il peut s'agir, selon le profil du demandeur d'asile, d'un centre spécialisé ou d'une place d'accueil individuelle. À l'avenir, en cas de besoins spécifiques ou de vulnérabilité accrue, il ne faudra pas attendre quatre mois avant qu'intervienne la désignation d'une place d'accueil individuelle, si celle-ci est plus adaptée aux besoins du demandeur d'asile en question.

La secrétaire d'État consent à réaliser cet objectif stratégique sur le terrain, tout en émettant certaines réserves. Elle précise, par exemple, que la majorité des demandeurs d'asile ne présentent pas de vulnérabilité spécifique. La réalisation de l'objectif requiert aussi de nombreuses préparations et adaptations du réseau avant que le système soit opérationnel. Pour clarifier, dans un réseau de 18 000 places, les spécialisations de chaque structure et les critères auxquels doivent satisfaire ces spécialisations, il sera nécessaire d'organiser une concertation intensive avec les partenaires, qui devront à leur tour éventuellement adapter les conventions et les infrastructures existantes pour accueillir les groupes cibles. Au niveau du dispatching, un outil doit également être mis en place pour améliorer la visibilité des places-types au sein du réseau, de manière à pouvoir faire coïncider celles-ci avec les besoins constatés.

L'objectif stratégique demandé existait depuis longtemps déjà mais, en raison de la crise de l'accueil, on s'est prioritairement concentré sur la simple attribution d'une place d'accueil. L'étape suivante consistera à attribuer une place d'accueil adaptée.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se réjouit que l'on s'attache déjà à accélérer l'attribution d'une place d'accueil adaptée pour certains groupes vulnérables. La crise de l'accueil n'a pas toujours permis de le réaliser jusqu'ici. À un moment donné il a même été question d'un accueil en trois phases: tout d'abord un accueil d'urgence, suivi par l'accueil collectif et, enfin, l'accueil individuel. Heureusement, l'accueil d'urgence appartient au passé, de telle sorte que l'on doit maintenant se concentrer pleinement sur un accueil de qualité. Une attribution adéquate et rapide est dans l'intérêt non seulement du

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris legt uit dat, nu de opvangcrisis achter de rug is, de aandacht opnieuw volop kan uitgaan naar de kwaliteit van de opvang. Zowel de beleidsnota van de staatssecretaris als het managementplan van de directeur-generaal van Fedasil uiten de wil om werk te maken van een kwalitatief doelgroepenbeleid, waarbij de asielzoekers met specifieke behoeften zo snel mogelijk worden doorverwezen naar een aangepaste plaats.

Dat kan, afhankelijk van het profiel van de asielzoeker, gaan om een gespecialiseerd centrum of om een individuele opvangplaats. In de toekomst zal in geval van specifieke behoeften of een verhoogde kwetsbaarheid geen vier maanden worden gewacht alvorens de toewijzing aan een individuele opvangplaats gebeurt, indien die opvangplaats meer aangepast is aan de noden van de betrokken asielzoeker.

De staatssecretaris gaat akkoord om die strategische doelstelling op het terrein te realiseren. Tegelijk dienen enkele kanttekeningen te worden geplaatst. Zo gaat het niet om een meerderheid van het aantal asielzoekers met een specifieke kwetsbaarheid. De verwezenlijking van de doelstelling vergt ook veel voorbereiding en aanpassingen binnen het netwerk alvorens het systeem operationeel kan zijn. In een netwerk met 18 000 plaatsen verduidelijken wie welke specialisaties heeft en aan welke criteria die specialisaties dienen te beantwoorden, veronderstelt veel overleg met partners, die op hun beurt eventueel aanpassingen moeten doorvoeren aan bestaande conventies en infrastructuur met het oog op de opvang van de doelgroepen. Ook is op het niveau van de dispatching een tool vereist die een duidelijk zicht biedt op typeplaatsen binnen het netwerk, zodat de matching kan gebeuren tussen de vastgestelde noden en de typeplaatsen.

De gevraagde strategische doelstelling bestond reeds langer, maar door de opvangcrisis werd prioritair ingezet op het louter toewijzen van een opvangplaats. De volgende stap is de toewijzing van een aangepaste opvangplaats.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is verheugd dat reeds werk wordt gemaakt van de vraag naar een snellere toewijzing van een aangepaste opvangplaats voor bepaalde kwetsbare groepen. De opvangcrisis maakte dat totnogtoe niet altijd mogelijk. Er was op een bepaald ogenblik zelfs sprake van een opvang in drie fasen, met eerst de noodopvang, gevolgd door de collectieve en uiteindelijk de individuele opvang. Gelukkig is de noodopvang verleden tijd, zodat nu volop moet worden ingezet op een kwalitatieve opvang. Een gepaste en snelle toewijzing is niet enkel in het belang van de

demandeur d'asile concerné mais aussi des centres d'accueil eux-mêmes. Certains centres d'accueil ne sont en effet pas équipés pour offrir un accueil approprié à certains demandeurs d'asile (par ex. les femmes enceintes ou les personnes souffrant d'un handicap ou de problèmes psychiques).

L'intervenante comprend que l'organisation d'un accueil de qualité demande un certain temps de préparation. C'est également la raison pour laquelle ce point n'est pas repris dans une proposition de loi mais dans une proposition de résolution. De cette manière, la secrétaire d'État et ses services auront le temps de développer toutes les initiatives nécessaires.

Point 3 du dispositif

Dans ce point il est demandé au gouvernement fédéral de préparer la réduction du réseau d'accueil en étroite collaboration avec les partenaires, de sorte que ces organisations puissent également prendre les dispositions nécessaires. Il est également demandé de veiller à ce que la fermeture des centres collectifs se fasse en concertation étroite avec le personnel et les administrations locales.

Le représentant de la secrétaire d'État souligne que la concertation est une évidence pour la secrétaire d'État. Il y a toujours une concertation préalable régulière avec la partenaires de l'accueil concernés dans le cadre de la réduction du réseau d'accueil. De concert avec la secrétaire d'État, Fedasil a entamé, il y a un an et demi, les travaux préparatoires du plan de réduction. Avant de supprimer des places, on a toujours organisé une concertation avec les partenaires de l'accueil. Dès que le préavis a été donné, tous les préavis contractuels ont toujours été respectés, et on a toujours laissé une marge de manœuvre pour d'éventuels aménagements en cas de difficultés de mise en œuvre du plan de réduction proposé pour des raisons opérationnelles.

En ce qui concerne les ILA, il n'a bien sûr pas été possible de rencontrer chaque CPAS séparément. On a cependant veillé à ce qu'ils soient correctement informés. Des réunions ont également eu lieu sur ce thème dans le cadre de la concertation régulière avec les différentes associations de villes et communes du pays.

Chaque CPAS concerné a été informé par lettre recommandée précisant à quelle convention il était mis fin et quel était le délai de préavis des contrats à durée déterminée et indéterminée. Il existe également un point de contact au sein de Fedasil auquel les CPAS peuvent toujours s'adresser s'ils ont des questions ou des problèmes techniques.

betrokken asielzoeker, maar ook van de opvangcentra zelf. Sommige opvangcentra zijn immers niet uitgerust om bepaalde asielzoekers (bv. zwangere vrouwen of mensen met een handicap of met psychische problemen) een gepaste opvang te bieden.

De spreekster heeft begrip voor het feit dat het organiseren van een kwalitatieve opvang een zekere voorbereidingstijd vereist. Dat is ook de reden waarom dat punt niet is opgenomen in een wetsvoorstel, maar in een voorstel van resolutie. Op die manier krijgen de staatssecretaris en haar diensten de tijd om alle noodzakelijke initiatieven te ontwikkelen.

Punt 3 van het verzoekend gedeelte

In dit punt wordt aan de federale regering gevraagd de afbouw van het opvangnetwerk voor te bereiden in nauw contact met de partners zodat ook deze organisaties de nodige voorbereidingen kunnen treffen. Ook wordt verzocht de sluiting van collectieve centra in nauw overleg met het personeel en de lokale besturen te laten verlopen.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris benadrukt dat het overleg een evidentie is voor de staatssecretaris. Er is steeds regelmatig voorafgaand overleg met de betrokken opvangpartners in het kader van de afbouw van het opvangnetwerk. Samen met de staatssecretaris is Fedasil anderhalf jaar geleden begonnen met de voorbereiding van het afbouwplan. Alvorens plaatsen op te zeggen vond steeds overleg plaats met de opvangpartners. Van zodra de opzegtermijn werd gegeven, werden steevast alle contractuele opzegtermijnen gerespecteerd, en was er steeds ruimte voor eventuele aanpassingen indien het voorgestelde afbouwplan om operationele redenen moeilijk ten uitvoer kon worden gebracht.

Wat betreft de LOI's is het uiteraard niet mogelijk geweest om alle OCMW's afzonderlijk te zien. Wel werd ervoor gezorgd dat zij correct geïnformeerd werden. Er werd over het thema ook vergaderd via het regelmatig overleg met de verschillende verenigingen van steden en gemeenten van het land.

Elke betrokken OCMW is op de hoogte gebracht per aangetekend schrijven, waarin werd verduidelijkt welke conventie werd opgezegd en wat de opzegtermijn is van de contracten van bepaalde en van onbepaalde duur. Er is tevens een contactpunt binnen Fedasil waar OCMW's steeds terecht kunnen met vragen of technische problemen.

La secrétaire d'État souscrit dès lors à la demande de concertation et la met déjà en pratique sur le terrain.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) explique que, lors de la crise de l'accueil, il a été demandé aux communes de créer une capacité d'accueil supplémentaire. De nombreux CPAS ont répondu à cette demande et ont réalisé des investissements à cet effet. Il va dès lors de soi qu'un démantèlement de ce réseau doit avoir lieu de manière totalement concertée. Cette concertation n'était pas présente depuis le début, car la décision de démantèlement a été prise par Fedasil et confirmée par le gouvernement fédéral. Ce n'est qu'ensuite que l'on a fait savoir à chaque ILA combien de places devaient disparaître.

La communication peut donc certainement être améliorée à l'avenir. En effet, certaines ILA souhaitaient garder l'ensemble de leur capacité, alors que d'autres souhaitaient la démanteler complètement. Si, à l'avenir, on tient mieux compte des souhaits des administrations communales, on suscitera aussi plus de bonne volonté de leur part. Il n'en demeure bien sûr pas moins qu'en fin de compte, l'objectif visé en matière de démantèlement doit être réalisé.

Le représentant de la secrétaire d'État souligne que, dans le cadre de la communication avec les communes, il a également été souligné qu'elles pouvaient s'adresser à une personne de contact dans leur région. Il était toujours possible de fermer un nombre supplémentaire de places. Cela a d'ailleurs été le cas et a permis d'éviter la suppression d'autres places. Bien sûr, on n'a pas pu répondre à tous les souhaits des administrations communales, mais il en a bel et bien été tenu compte dans la mesure du possible.

Point 4 du dispositif

Ce point demande au gouvernement fédéral de mettre en place des projets pilotes dans le cadre de l'accueil individuel, visant à transformer des places d'accueil en places de retour. Ces projets seront organisés sur une base volontaire et en collaboration avec l'OE.

Eu égard à l'incertitude qui entoure, pour un certain nombre de membres, le caractère volontaire ou non de la participation au projet pilote et la collaboration avec l'OE, *Mme Nahima Lanjri (CD&V)* présente l'*amendement n° 1* (DOC 53 3046/003). L'auteur explique que l'amendement tend à lever cette incertitude.

De staatssecretaris onderschrijft bijgevolg de vraag naar overleg, en implementeert die vraag ook nu reeds op het terrein.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) legt uit dat tijdens de opvangcrisis aan de gemeenten werd gevraagd om bijkomende opvangcapaciteit te creëren. Heel wat OCMW's zijn op die vraag ingegaan, en hebben daartoe investeringen gedaan. Het spreekt bijgevolg voor zich dat een afbouw van dat netwerk in volle overleg gebeurt. Dat overleg was er niet van in het begin, want de beslissing tot afbouw werd door Fedasil genomen en door de federale regering bevestigd. Pas daarna werd aan elke LOI meegedeeld hoeveel plaatsen moesten verdwijnen.

De communicatie is in de toekomst dus zeker voor verbetering vatbaar. Er waren immers LOI's die vragende partij waren om hun capaciteit volledig te behouden, terwijl andere LOI's voorstander waren van een volledige afbouw van hun capaciteit. Indien in de toekomst meer rekening wordt gehouden met de wensen van de gemeentebesturen, zal bij hen ook meer goodwill worden gecreëerd. Dat neemt uiteraard niet weg dat uiteindelijk de vooropgestelde doelstelling inzake afbouw moet worden gerealiseerd.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris benadrukt dat er tijdens de communicatie met de gemeenten ook op werd gewezen dat zij contact konden opnemen met een contactpersoon binnen hun regio. Het was steeds mogelijk om een bijkomend aantal plaatsen te sluiten. Dat is ook gebeurd, en heeft ervoor gezorgd dat andere plaatsen niet moesten verdwijnen. Uiteraard kon niet worden ingegaan op alle wensen van de gemeentebesturen, maar in de mate van het mogelijke werd er wel rekening mee gehouden.

Punt 4 van het verzoekend gedeelte

Dit punt vraagt aan de federale regering proefprojecten op te zetten in de individuele opvang waarbij opvangplaatsen worden omgezet in terugkeerplaatsen. Dit moet gebeuren op vrijwillige basis en in samenwerking met DVZ.

Gelet op de onduidelijkheid bij een aantal leden over het al dan niet vrijwillige karakter van de deelname aan het proefproject en over de samenwerking met de DVZ, dient *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* amendement nr. 1 (DOC 53 3046/003) in. De indiener legt uit dat het amendement tot doel heeft die onduidelijkheid weg te nemen.

Jusqu'à présent, les personnes concernées ne pouvaient souscrire à un trajet de retour volontaire au départ des structures d'accueil individuel que si elles n'avaient pas encore reçu de refus définitif à leur demande d'asile. L'intervenante préconise dans ce point de permettre également le retour volontaire au départ d'une ILA après réception du refus définitif. De cette manière, le transfert dans un centre de retour ouvert n'est plus nécessaire et la collaboration au retour volontaire peut s'opérer au départ de l'ILA. Les modalités de cette collaboration peuvent être convenues et réglées en concertation avec l'OE.

Le représentant de la secrétaire d'État formule quelques réserves sur ce point. Du fait de l'accélération de la procédure d'asile, il est devenu moins opportun, dans un souci de cohérence entre les politiques d'asile et d'accueil, de prévoir une telle mesure. D'un point de vue pragmatique, ce qui est proposé est plus difficile à organiser et moins efficace. En outre, l'actuel trajet de retour n'est encore opérationnel que depuis un an et demi. Il donne de bons résultats et de plus, la marge de progression est encore très importante. C'est la raison pour laquelle il est prématuré de modifier dès à présent un trajet de retour qui vient à peine d'être mis en place.

Le représentant de la secrétaire d'État développe les arguments évoqués. Premièrement, la pratique proposée existe déjà et l'accompagnement au retour doit d'ores et déjà être offert dans le cadre de l'accueil individuel. Cet accompagnement ne commence pas lors de la réception d'une décision négative du Conseil du Contentieux des étrangers (CCE), mais prend cours formellement dès la décision négative du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). Après une décision négative du CGRA, le demandeur d'asile n'a en principe que 3 % de chances d'obtenir l'annulation de cette décision auprès du CCE. Il est donc logique que le travailleur social mette l'accent sur le retour volontaire, et ce, tant dans le cadre de l'accueil individuel que dans le cadre de l'accueil collectif. Il tente, avec le demandeur d'asile concerné, de préparer le retour au cas où la procédure d'asile se clôturerait négativement. Une décision négative du CCE est suivie de l'attribution automatique d'une place ouverte de retour, mais les instructions prévoient que cette attribution peut être annulée, si le dispatching est informé dans les cinq jours du fait que l'intéressé a introduit une demande de retour volontaire. Pendant la procédure de recours auprès du CCE, le travailleur social dispose d'un délai de trois mois pour préparer ce retour. Le trajet de retour est connu de tous, et le renvoi vers une place ouverte de retour n'est donc pas du tout une surprise. Le travailleur social dispose donc de toutes les informations et de tous les moyens nécessaires pour être préparé à l'éventualité d'une décision négative du CCE.

Totnogtoe konden mensen enkel vanuit de individuele opvang intekenen op de vrijwillige terugkeer indien zij nog geen definitieve afwijzing van hun asielaanvraag hadden ontvangen. De spreekster pleit er in dit punt voor de vrijwillige terugkeer vanuit een LOI ook mogelijk maken na de ontvangst van de definitieve afwijzing. Aldus is de overplaatsing naar een open opvangcentrum niet langer nodig en kan de medewerking aan de vrijwillige terugkeer gebeuren vanuit het LOI. De modaliteiten daarover worden afgesproken en geregeld met DVZ.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris formuleert enkele bedenkingen op dit punt. Door de versnelling van de asielprocedure is het, met het oog op de coherentie tussen het asiel- en opvangbeleid, minder opportuun geworden om dit te doen. Het is vanuit pragmatisch oogpunt moeilijker en minder efficiënt te organiseren. Bovendien is het huidige terugkeertraject nog maar anderhalf jaar operationeel. De resultaten daarvan zijn goed, en er is daarenboven nog heel wat progressiemarge. Om die reden is het voorbarig om nu reeds een pas uitgerold traject te wijzigen.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris ont-wikkelt de vermelde argumenten. Ten eerste bestaat de voorgestelde praktijk al, en dient de terugkerbegeleiding nu reeds in de individuele opvang te worden aangeboden. Die start niet bij een negatieve beslissing van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV), maar vangt formeel aan bij de negatieve beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Na een negatieve beslissing van het CGVS heeft de asielzoeker in beginsel slechts 3 % kans om die beslissing ongedaan te maken bij de RVV. Het is dus logisch dat de sociale werker de focus legt op de vrijwillige terugkeer, en dat zowel in de individuele als in de collectieve opvang. Hij probeert samen met de betrokken asielzoeker de terugkeer voor te bereiden voor het geval de asielprocedure negatief wordt afgesloten. Bij een negatieve beslissing van de RVV volgt een automatische toewijzing van een open terugkeerplaats, maar de instructies voorzien dat die toewijzing ongedaan kan worden gemaakt indien de dispatching binnen de vijf dagen op de hoogte wordt gesteld van het feit dat de betrokkene een aanvraag tot vrijwillige terugkeer heeft ingediend. Tijdens de beroepsprocedure voor de RVV beschikt de sociale werker over een termijn van drie maanden voor de voorbereiding. Het terugkeertraject is door allen gekend, en de doorverwijzing naar een open terugkeerplaats is dus geenszins een verrassing. De sociale werker beschikt dus over alle nodige kennis en middelen om klaar te zijn tegen de eventuele negatieve beslissing van de RVV.

Deuxièmement, il faudra à l'avenir tenir compte de la cohérence entre la politique d'asile et la politique d'accueil. L'accélération de la procédure au CGRA a pour conséquence que de plus en plus de demandeurs d'asile reçoivent une réponse négative avant d'être envoyés dans une ILA, soit dans les quatre mois. Par rapport à un demandeur d'asile qui a reçu une réponse négative du CGRA, le transfert dans une place d'accueil individuelle n'est pas un signal pertinent dès lors que la probabilité d'une annulation de cette décision par le Conseil du contentieux des étrangers est mince. Par ailleurs, la proportion de demandeurs d'asile bénéficiant du statut de réfugié ou de la protection subsidiaire a augmenté au cours des dernières années. L'accueil individuel est sans doute approprié pour ces personnes si l'on veut favoriser une intégration correcte et rapide. Il paraît dès lors plus judicieux de mettre sur pied pour ces personnes un projet pilote attribuant, dès l'octroi du statut de réfugié ou de la protection subsidiaire, une place d'accueil individuelle en vue d'y préparer l'intégration dans la société. Cette piste est plus intéressante dans l'optique d'une politique d'asile et d'une politique d'accueil cohérentes.

Troisièmement, il y a également des objections pratiques à la création de places de retour au sein des ILA. Il est peu efficace de créer des places de retour dans le cadre de l'accueil individuel. Un accompagnement spécialisé est en effet proposé en cas de retour. Il est à ce moment important d'avoir une collaboration soutenue avec l'OE. Pour l'OE il est relativement facile, avec cinq agents de liaison, d'être présent dans les différents centres de retour ouverts, et donc d'apporter des réponses rapides et efficaces ainsi que des solutions sur mesure à tous les problèmes qui s'y posent. Ce n'est pas possible si les personnes concernées sont disséminées dans les différentes ILA aux quatre coins du pays. En outre, le retour volontaire requiert une expertise sociale et technique. Les résultats des accompagnateurs pour le retour qui peuvent exercer leur fonction à temps plein sont en constante amélioration. Il est donc plus facile de former 20 accompagnateurs pour le retour qui officient dans les centres de retour ouverts que de transmettre cette même expertise sociale et technique aux centaines de travailleurs sociaux du réseau disséminé dans l'ensemble du pays.

Enfin, il importe de souligner que le trajet de retour actuel n'a été mis en place qu'il y a un an et demi. En ce moment, Fedasil est encore en train d'élaborer un concept de formation qui sera mis en œuvre dans tout le réseau. À l'heure actuelle, les résultats sont bons et ceux-ci pourront encore être améliorés grâce à l'acquisition d'expertise et en améliorant la communication des informations.

Ten tweede zal in de toekomst rekening moeten worden gehouden met de coherentie tussen het asiel- en het opvangbeleid. Door de versnelling van de procedure bij het CGVS krijgen meer en meer asielzoekers reeds een negatieve beslissing alvorens zij een overplaatsing krijgen naar een LOI, en dus binnen de vier maanden. Ten aanzien van een asielzoeker die een negatieve beslissing heeft ontvangen van het CGVS is de overplaatsing naar een individuele opvangplaats geen consequent signaal, gelet op de kleine kans dat de beslissing ongedaan wordt gemaakt door de RVV. Daar tegenover staat dat het aandeel van het aantal asielzoekers met vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming de voorbije jaren gestegen is. Voor die mensen is de individuele opvang misschien wel geschikt met het oog op een goede en snelle integratie. Het lijkt dan ook zinvoller om voor die doelgroep een proefproject op te zetten, waarbij vanaf de toekenning van de vluchtelingenstatus of de subsidiaire bescherming meteen een toewijzing gebeurt naar een individuele opvangplaats om daar de integratie in de samenleving voor te bereiden. Met het oog op een coherent asiel- en opvangbeleid is die piste interessanter.

Ten derde zijn er ook praktische bezwaren tegen het creëren van terugkeerplaatsen in de LOI's. Het is weinig efficiënt om terugkeerplaatsen in te richten in de individuele opvang. Bij terugkeer wordt immers een gespecialiseerde begeleiding aangeboden. De intensieve samenwerking met DVZ is op dat ogenblik belangrijk. Voor DVZ is het relatief makkelijk om met een vijftal verbindingsambtenaren in de verschillende open terugkeerplaatsen aanwezig te zijn, en aldus snelle en efficiënte antwoorden te geven en oplossingen op maat te bieden rond alle problemen die er zich voordoen. Dat is niet mogelijk in geval van een verdeling over de verschillende LOI's in het ganse land. Bovendien vraagt vrijwillige terugkeer om sociale en technische expertise. De resultaten van terugkeerbegeleiders die hun functie voltijds kunnen uitoefenen worden steeds beter. Het is dus makkelijker om 20 gespecialiseerde terugkeerbegeleiders op te leiden die in de open terugkeerplaatsen werken dan aan de honderden sociale werkers uit het netwerk verspreid over het ganse land diezelfde sociale en technische expertise mee te geven.

Ten slotte is het van belang te onderstrepen dat het huidige terugkeertraject pas anderhalf jaar geleden werd opgestart. Fedasil is op dit ogenblik nog bezig met de uitwerking van een vormingsconcept dat zal worden uitgerold over het ganse netwerk. De resultaten zijn op dit ogenblik goed, en door de opbouw van expertise en de verbetering van de informatieverstrekking kunnen die resultaten nog worden verbeterd.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) reconnaît que les intéressés peuvent déjà opter pour le retour volontaire à partir des initiatives locales d'accueil. Cette possibilité n'est cependant offerte qu'avant la réception d'une décision négative. Ce point de la proposition de résolution vise précisément à renforcer davantage les mécanismes actuels.

Deuxièmement, il est évidemment positif que le délai de la procédure d'asile ait été raccourci. Cela implique aussi que de nombreux candidats reçoivent une décision négative tandis qu'ils sont hébergés dans un centre d'accueil collectif. La proposition de résolution à l'examen ne porte toutefois pas sur ces derniers candidats.

À cela s'ajoute la coopération intensive entre l'OE et les initiatives locales d'accueil qui s'est déjà mise en place. La proposition de résolution vise à développer le savoir-faire grâce à un projet pilote avant de généraliser ce système. Il importe également que les tâches de l'OE et du partenaire d'accueil soient bien définies. La concrétisation du projet est confiée aux personnes présentes sur le terrain.

Enfin, l'attention est également attirée sur le lancement récent du trajet de retour. La proposition de résolution n'entend pas y porter atteinte mais bien le renforcer. Elle entend compléter les mécanismes existants. Elle permet en effet aux candidats hébergés dans le cadre d'une initiative locale d'accueil qui ont reçu une décision négative d'encore opter pour le retour volontaire. Cela permet aussi de ne pas interrompre leur accompagnement. L'idéal est de lancer ce projet sous la forme d'un projet pilote.

Le représentant de la secrétaire d'État donne quelques chiffres concernant les retours. En 2013, 1500 personnes ont quitté le réseau d'accueil en vue d'un retour. Parmi ces personnes, 350 provenaient des places dans les centres de retour ouverts. Cela signifie que la plupart d'entre elles ont opté pour le retour volontaire au cours d'une phase antérieure. Cette possibilité n'est donc pas strictement théorique. Il s'agit d'une pratique courante.

*
* *

Les points 1 à 3 du dispositif sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

Le point 4 du dispositif est adopté par 8 voix contre une et 4 abstentions.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) erkent dat mensen nu reeds kunnen intekenen op de vrijwillige terugkeer vanuit het LOI's. Dat kan echter enkel vóór de ontvangst van een negatieve beslissing. Dit punt van het voorstel van resolutie is er precies op gericht om wat nu reeds gebeurt nog te versterken.

Ten tweede is het uiteraard positief dat de doorlooptijd van de asielprocedure werd verkort. Dat leidt er ook toe dat heel wat mensen een negatieve beslissing ontvangen terwijl ze nog in de collectieve opvang zitten. De voorliggende resolutie handelt echter niet over de mensen in de collectieve opvang.

Daarnaast gebeurt de intense samenwerking tussen DVZ en de LOI's vandaag de dag al. Het voorstel van resolutie is er op gericht om door middel van een proefproject de knowhow verder te ontwikkelen alvorens het systeem te veralgemenen. Het is ook van belang dat de taken van DVZ en van de opvangpartner goed worden gedefinieerd. De concretisering van het project wordt aan de mensen op het terrein overgelaten.

Ten slotte werd ook gewezen op de recente opstart van het terugkeertraject. Het voorstel van resolutie doet daaraan geen afbreuk, maar wil het net versterken. Het wil een aanvulling zijn bij datgene wat reeds gebeurt. Er wordt aldus een kans geboden aan mensen die in een LOI verblijven en die een negatieve beslissing hebben ontvangen om alsnog vrijwillig terug te keren. Op die manier komt er ook geen breuk in hun begeleiding. Het systeem wordt best in de vorm van een proefproject opgestart.

De vertegenwoordiger van de staatssecretaris geeft enkele cijfers over de terugkeer. In 2013 zijn 1 500 mensen uit het opvangnetwerk teruggekeerd. Van hen waren er 350 uit de open terugkeerplaatsen. Dat betekent dat de grote meerderheid reeds in een vroegere fase vrijwillig is teruggekeerd. Die mogelijkheid is dus geen loutere theorie, maar een courante praktijk.

*
* *

De punten 1 tot 3 van het verzoekend gedeelte worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Punt 4 van het verzoekend gedeelte wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Le rapporteur,

Jan VAN ESBROECK

Le président,

Siegfried BRACKE

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De rapporteur,

Jan VAN ESBROECK

De voorzitter,

Siegfried BRACKE