

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 octobre 2013

PROPOSITION DE LOI**visant à corriger plusieurs lois
régulant une matière visée à l'article 78
de la Constitution**(déposée par MM. Patrick Dewael
et Daniel Bacquelaine,
Mmes Catherine Fonck,
Manuella Senecaut et Karin Temmerman et
MM. Raf Terwingen et Stefaan Van Hecke)BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2013

WETSVOORSTEL**ter verbetering van verschillende wetten
die een aangelegenheid regelen als bedoeld
in artikel 78 van de Grondwet**(ingediend door de heren Patrick Dewael en
Daniel Bacquelaine,
de dames Catherine Fonck,
Manuella Senecaut en Karin Temmerman en
de heren Raf Terwingen en Stefaan Van Hecke)**RÉSUMÉ***Cette proposition de loi contient une série de dispositions visant à corriger des lois qui ont été soumises à une évaluation en vertu de la loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif.***SAMENVATTING***Dit wetsvoorstel bevat een aantal bepalingen ter verbetering van wetten die aan een evaluatie werden onderworpen door het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie op grond van de wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair comité belast met de wetsevaluatie.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de la loi du 25 avril 2007 instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif, le Comité parlementaire chargé du suivi législatif est compétent pour rédiger des propositions d'initiative législative. Il peut le faire dans le cadre de l'examen d'une requête (article 8), d'un arrêt de la Cour constitutionnelle (article 9) et d'un rapport qu'un organisme a transmis aux Chambres législatives en vertu de la loi (article 13). La loi dispose que le Comité peut décider, par consensus, de transmettre ces propositions à la Chambre, au Sénat et au ministre compétent.

Lors de sa réunion du 13 mars 2013, le Comité parlementaire a décidé de rédiger un certain nombre de propositions d'initiative législative.

Au cours de sa réunion du 29 avril 2013, le Comité parlementaire a adopté par consensus cinq "projets de proposition d'initiative législative" (DOC 53 2580/002).

Il a été décidé de déposer ces textes auprès d'une Chambre législative.

Le Comité proposait que la Chambre entame la première l'examen des propositions relatives à l'indemnité de procédure, au CIR 1992 et aux corrections techniques en matière d'affaires intérieures et que le Sénat fasse de même avec les deux autres propositions.

Par ce texte, les auteurs de la présente proposition de loi donnent suite à la décision et à la proposition du Comité.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie beschikt op grond van de wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie over de bevoegdheid om voorstellen van wetgevend initiatief op te stellen. Het kan zulks doen naar aanleiding van het onderzoek van een verzoekschrift (artikel 8), van een arrest van het Grondwettelijk Hof (artikel 9) en van een verslag dat een instantie op grond van de wet aan de Wetgevende Kamers heeft bezorgd (artikel 13). De wet bepaalt dat het Comité deze voorstellen bij consensus kan bezorgen aan de Kamer, de Senaat en de bevoegde minister.

Tijdens zijn vergadering van 13 maart 2013 besloot het Parlementair Comité een aantal voorstellen van wetgevend initiatief op te stellen.

Het Parlementair Comité nam tijdens de vergadering van 29 april 2013 vijf "ontwerpen van voorstel van wetgevend initiatief" bij consensus aan (DOC 53 2580/002).

Er werd beslist om deze teksten formeel in te dienen in een Wetgevende Kamer.

Het Comité stelde voor dat de Kamer als eerste de voorstellen inzake de rechtsplegingsvergoeding, het WIB 1992 en de technische verbeteringen inzake binnenlandse zaken in behandeling neemt. De Senaat zou dan als eerste de twee andere voorstellen kunnen behandelen.

De indieners van dit wetsvoorstel geven met de voorliggende tekst gevolg aan de beslissing en het voorstel van het Comité.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Dispositions visant à corriger plusieurs lois en matière des affaires intérieures**Section 1^{re}**

Modification de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres, anciens ministres et ministres d'État ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives

Art. 2

L'article 6 de la loi du 6 août 1931 est rédigé comme suit:

“Art. 6. Les articles précédents s'appliquent à la colonie.”

Cet article peut être abrogé.

Section 2

Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 3

L'article 10^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers fait référence aux preuves visées à l'article 10^{bis}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou § 2, alinéas 1^{er} et 2.

Depuis la modification de l'article 10^{bis}, § 2, par la loi du 8 juillet 2011, il ne peut plus être fait référence qu'à l'article 10^{bis}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou § 2, alinéa 1^{er}.

La référence contenue au § 2, alinéa 4 doit également être modifiée.

Art. 4

1) La demande visée à l'article 12^{bis}, § 2, ne peut pas être prolongée en vertu de l'alinéa 4, mais elle peut l'être en vertu de l'alinéa 5.

2) Les experts mentionnés à l'article 12^{bis}, § 4, alinéa 2, sont désignés non pas conformément à l'article 9^{ter}, § 2, mais conformément à l'article 9^{ter}, § 5.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

HOOFDSTUK 2

Bepalingen ter verbetering van verschillende wetten inzake binnenlandse zaken**Afdeling 1**

Wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers

Art. 2

Artikel 6 van de wet van 6 augustus 1931 luidt als volgt:

“Art. 6. De voorgaande artikelen zijn toepasselijk op de kolonie.”

Dit artikel kan worden opgeheven.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 3

Artikel 10^{ter}, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen verwijst naar de bewijzen bedoeld in artikel 10^{bis}, § 1, eerste lid, of § 2, eerste en tweede lid.

Ingevolge de wijziging van artikel 10^{bis}, § 2, door de wet van 8 juli 2011 mag enkel nog worden verwezen naar artikel 10^{bis}, § 1, eerste lid, of § 2, eerste lid.

Ook de verwijzing in paragraaf 2, vierde lid, moet worden gewijzigd.

Art. 4

1) De aanvraag bedoeld in artikel 12^{bis}, § 2, kan niet worden verlengd overeenkomstig het vierde lid, maar wel overeenkomstig het vijfde lid.

2) De deskundigen waarvan sprake in artikel 12^{bis}, § 4, tweede lid, worden niet aangeduid overeenkomstig artikel 9^{ter}, § 2, maar overeenkomstig artikel 9^{ter}, § 5.

3) Dans le texte néerlandais de l'article 12bis, § 5, il ne s'agit pas des preuves valables produites "*in dit verband*", mais des preuves valables "*die met betrekking tot de bloed- of aanverwantschapsband worden overgelegd*" (cf. le texte français: "*d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien*").

Art. 5

Le texte néerlandais de l'article 13, § 1^{er}, alinéa 3, dernière phrase, est rédigé comme suit: "*Na afloop van deze periode wordt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10.*" La proposition de loi remplace le mot "*wordt*" par le mot "*geldt*".

Une erreur d'ordre linguistique est également corrigée à l'alinéa 4.

À l'article 13, § 1^{er}, alinéa 5, la référence à "la disposition prévue à l'alinéa 6" doit être remplacée par une référence à "la disposition prévue à l'alinéa 7".

Art. 6

L'article 40ter prévoit à tort que l'étranger doit apporter la preuve que le bien immeuble remplit les conditions requises. C'est au ressortissant belge qu'il incombe de le démontrer (voir la phrase liminaire de l'article 40ter, alinéa 2).

Art. 7 à 10

Ces articles remplacent à chaque fois la référence erronée à l'article 13, alinéa 5, par une référence à l'article 13, alinéa 6.

Section 4

Modification de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière

Art. 11

Dans l'article 11, § 3, alinéas 2, 3 et 4, de la loi du 10 avril 1990, plusieurs références sont erronées. Il est systématiquement fait référence à l'alinéa 2 au lieu de l'alinéa 1^{er}.

3)° In artikel 12bis, § 5, gaat het niet over de geldige bewijzen die "in dit verband" worden overgelegd, maar over de geldige bewijzen die met betrekking tot de bloed- of aanverwantschapsband worden overgelegd (vgl. met de Franse tekst: "*d'autres preuves valables produites au sujet de ce lien*").

Art. 5

Artikel 13, § 1, derde lid, laatste zin, luidt als volgt: "Na afloop van deze periode wordt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan de voorwaarden van artikel 10." Het wetsvoorstel vervangt het woord "wordt" door het woord "geldt".

Ook in het vierde lid wordt een taalkundige fout rechtgezet.

In artikel 13, § 1, vijfde lid, moet de verwijzing naar "de in het zesde lid voorziene bepaling" worden vervangen door een verwijzing naar "de in het zevende lid voorziene bepaling".

Art. 6

Artikel 40ter bepaalt ten onrechte dat de vreemdeling moet bewijzen dat het onroerend goed voldoet aan de gestelde voorwaarden. Het is de Belgische onderdaan die dit moet bewijzen (zie de inleidende zin van artikel 40ter, tweede lid).

Art. 7 tot 10

Deze artikelen vervangen telkens de foutieve verwijzing naar artikel 13, vijfde lid, door een verwijzing naar artikel 13, zesde lid.

Afdeling 4

Wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Art. 11

In artikel 11, § 3, tweede, derde en vierde lid, van de wet van 10 april 1990, loopt het fout met enkele interne verwijzingen. Telkens wordt verwezen naar het tweede lid in plaats van naar het eerste lid.

Section 5

Modifications de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé

Art. 12

Le texte français de l'article 7, dernier alinéa, de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé est libellé comme suit:

"Il est interdit au détective privé de recueillir des informations relatives à la santé ou aux origines sociales ou ethniques des personnes qui font l'objet de ses activités."

Il y a lieu de remplacer le mot "sociales" par le mot "raciales", comme en atteste d'ailleurs le texte néerlandais.

Art. 13

Les deux derniers alinéas de l'article 17 de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé sont libellés comme suit:

"Les fonctionnaires et les agents désignés par le Roi peuvent faire appel à l'assistance de la police communale et de la gendarmerie dans l'exercice de leurs fonctions.

Les fonctionnaires et agents désignés par le Roi peuvent, dans l'exercice de leurs fonctions, requérir l'assistance de la police communale et de la gendarmerie."

"*Bis repetita placent*" n'est pas une maxime juridique. Puisque les deux alinéas ont une portée identique, l'un des deux peut être supprimé.

En plus, la proposition de loi remplace les mots "la police communale et de la gendarmerie" par les mots "la police fédérale et de la police locale".

Art. 14

C'est à tort que l'article 20, § 5, alinéa 2, de la loi du 19 juillet 1991 renvoie au § 3, alinéa 4, de cet article, étant donné que ledit § 3 ne compte que trois alinéas. Il doit renvoyer à l'alinéa 3.

Afdeling 5

Wijzigingen van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective

Art. 12

De Franse tekst van artikel 7, laatste lid, van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privé-detective, luidt als volgt:

"*Il est interdit au détective privé de recueillir des informations relatives à la santé ou aux origines sociales ou ethniques des personnes qui font l'objet de ses activités.*"

Het woord "*sociales*" moet worden vervangen door het woord "*raciales*", zoals ook blijkt uit de Nederlandse tekst.

Art. 13

De laatste twee leden van artikel 17 van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective luiden als volgt:

"De door de Koning aangewezen ambtenaren en agenten kunnen in de uitoefening van hun ambt de bijstand van de gemeentepolitie en van de rijkswacht vorderen.

De door de Koning aangewezen ambtenaren en de agenten kunnen in de uitoefening van hun ambt de bijstand van de gemeentepolitie en van de rijkswacht vorderen."

"*Bis repetita placent*" is geen rechtsspreuk. Aangezien beide leden een identieke strekking hebben, kan één van hen worden opgeheven.

Bovendien vervangt het wetsvoorstel de woorden "de gemeentepolitie en van de rijkswacht" door de woorden "de federale politie en de lokale politie".

Art. 14

Artikel 20, § 5, tweede lid, van die wet verwijst ten onrechte naar § 3, vierde lid, van dat artikel. Die paragraaf telt slechts drie leden. Er moet worden verwezen naar het derde lid.

CHAPITRE 3

Modifications de l'article 371 du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 15

L'article 371 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR92) accorde au contribuable un délai de six mois pour introduire toute réclamation en matière d'impôt des personnes physiques. Selon l'interprétation actuelle de l'administration, cet article implique que toute réclamation doit effectivement parvenir au fisc dans ce délai. Dès lors, tout contribuable qui introduit une réclamation par pli simple ou par recommandé pourrait peut-être ne pas disposer de l'intégralité de ce délai. En effet, le contribuable ne peut pas prévoir avec certitude à quel moment les services postaux remettront sa réclamation. Aujourd'hui, toute réclamation envoyée dans le délai précité, par recommandé ou non, mais qui ne parvient au fisc qu'après l'expiration du délai prévu, est tardive, de sorte que le contribuable doit prévoir une marge de sécurité qui écourte *de facto* le délai de six mois.

Il ressort des plaintes reçues à ce sujet par le Collège des médiateurs fédéraux qu'un nombre considérable de contribuables envoient la réclamation par courrier recommandé le dernier jour du délai imparti¹. Ils supposent ainsi, à tort, avoir introduit leur réclamation dans le délai prescrit, notamment parce que tel est le cas dans d'autres systèmes de computation des délais.

Aussi le Collège des médiateurs fédéraux propose-t-il de modifier l'article 371 du CIR92 en sorte que la date d'envoi de la réclamation vaut comme date d'introduction, et non le jour de la réception effective de la réclamation par l'administration fiscale. Cette recommandation a été formulée une première fois en 2003, et répétée en 2007².

La présente proposition technique vise à faire en sorte que le contribuable puisse introduire la réclamation par courrier recommandé en étant certain de la date d'introduction. Dans ce cas, la date du cachet de la poste figurant sur la preuve d'envoi pourrait valoir comme date d'introduction.

La proposition ne modifie pas les autres modes d'introduction, tels que la remise en personne au directeur régional. Par ailleurs, la proposition ne concerne que

¹ Voir le rapport annuel des médiateurs fédéraux 2003, 86.

² Voir le rapport annuel des médiateurs fédéraux 2003, 86 et 149-150, ainsi que le rapport annuel des médiateurs fédéraux 2007, 98-99 et 146-147.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 371 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 15

Artikel 371 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB92) kent de belastingplichtige een termijn van zes maanden toe om een bezwaarschrift inzake personenbelasting in te dienen. In de huidige interpretatie van de administratie van dit artikel moet het bezwaarschrift de fiscus binnen die termijn daadwerkelijk bereiken. Daardoor beschikt de belastingplichtige die het bezwaarschrift indient bij gewone of aangetekende brief mogelijk niet over de volledige termijn. De belastingplichtige kan immers niet met zekerheid voorzien wanneer de postdiensten het bezwaarschrift zullen bezorgen. Nu is een bezwaarschrift dat binnen de termijn al of niet aangetekend wordt verstuurd maar pas na het verstrijken van de termijn de fiscus bereikt, laattijdig, zodat de belastingplichtige een veiligheidsmarge moet inbouwen waardoor de termijn van zes maanden *de facto* wordt ingekort.

Uit de klachten die het College van federale ombudsmannen in dit verband ontving blijkt dat een aanzienlijk aantal belastingplichtigen het bezwaarschrift op de laatste dag van de termijn aangetekend versturen¹. Daarbij gaan zij er ten onrechte vanuit dat zij het bezwaarschrift op die manier tijdig indienen, onder meer omdat dit volgens andere systemen van termijnberekening wel het geval is.

Daarom stelt het College van federale ombudsmannen voor om artikel 371 WIB92 aan te vullen zodat de verzendingsdatum van het bezwaarschrift geldt als datum van de indiening, en niet de dag waarop de fiscus daadwerkelijk kennis neemt van het bezwaarschrift. Deze aanbeveling werd voor het eerst voorgesteld in 2003 en nadien herhaald in 2007².

Voorliggend technisch voorstel zorgt ervoor dat de belastingplichtige het bezwaarschrift bij aangetekende zending kan indienen met zekerheid over de datum van de indiening. De datum van de poststempel op het verzendingsbewijs zou in dat geval als datum van de indiening gelden.

Het voorstel laat de andere wijzen van indiening, zoals de afgifte in persoon aan de gewestelijke directeur ongemoeid. Voorts heeft het voorstel enkel betrekking

¹ Zie Jaarverslag Federale Ombudsmannen 2003, 86.

² Zie Jaarverslag Federale Ombudsmannen 2003, 86-87 en 149-150, alsook Jaarverslag Federale Ombudsmannen 2007, 99-100 en 148-149.

le courrier recommandé classique, et non les formes d'envoi électroniques.

CHAPITRE 4

Modification de l'article 1022 du Code judiciaire

Art. 16

Par la loi du 21 avril 2007 relative à la répétabilité des honoraires et des frais d'avocat, le législateur entendait mettre un terme à la discrimination induite par l'absence d'une disposition légale autorisant le juge à mettre les honoraires et les frais d'avocat à charge de la partie succombante. L'article 1022 du Code judiciaire a été modifié en ce sens que l'indemnité de procédure est considérée désormais comme une intervention forfaitaire dans les frais et honoraires d'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause. Les montants de ces indemnités ont été fixés par arrêté royal.³ Le Code d'instruction criminelle aussi a été modifié afin d'étendre partiellement la répétabilité aux affaires traitées par les juridictions pénales.

La Cour constitutionnelle a déjà eu l'occasion de se prononcer à plusieurs reprises sur cette matière dans des arrêts rendus sur des recours en annulation, totale ou partielle, ou sur diverses questions préjudicielles.

Par la loi du 21 février 2010 modifiant les articles 1022 du Code judiciaire et 162*bis* du Code d'instruction criminelle et abrogeant l'article 6 de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, le législateur a remédié à plusieurs lacunes de cette loi. Il a tenu compte à cet effet de l'arrêt n° 182/2008 du 18 décembre 2008 de la Cour constitutionnelle relatif à la loi du 21 avril 2007. Dans cet arrêt, la Cour énonce entre autres ce qui suit: "En raison de la mission qui est dévolue au ministère public, le législateur a pu considérer qu'il ne convenait pas d'étendre à son égard un système selon lequel une indemnité de procédure serait due chaque fois que son action reste sans effet."

³ Arrêté royal du 26 octobre 2007 fixant le tarif des indemnités de procédure visées à l'article 1022 du Code judiciaire et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13 de la loi du 21 avril 2007 relative à la répétabilité des honoraires et des frais d'avocat (*Moniteur belge* du 9 novembre 2007).

op de klassieke aangetekende zending en niet op elektronische vormen van verzending.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 16

Met de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat beoogde de wetgever een einde te maken aan de discriminatie die erin bestond dat er geen wettelijke bepaling voorhanden was die de rechter toeliet het honorarium en de kosten van een advocaat ten laste te leggen van de verliezende partij. Artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek werd in die zin gewijzigd dat de rechtsplegingsvergoeding voortaan wordt beschouwd als een forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en de erelonen van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij. De bedragen van deze vergoedingen werden vastgelegd bij koninklijk besluit³. Ook het Wetboek van strafvordering werd gewijzigd om de verhaalbaarheid gedeeltelijk uit te breiden tot de zaken die door de strafrechten worden behandeld.

Met betrekking tot deze aangelegenheid heeft het Grondwettelijk Hof zich meerdere malen uitgesproken over beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging en over verschillende prejudiciële vragen.

Met de wet van 21 februari 2010 tot wijziging van de artikelen 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en 162*bis* van het Wetboek van strafvordering en tot opheffing van artikel 6 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties greep de wetgever in om een aantal tekortkomingen van deze wet weg te werken. Hij hield daarbij rekening met het arrest nr. 182/2008 van 18 december 2008 van het Grondwettelijk Hof dat betrekking heeft op de wet van 21 april 2007. In dit arrest heeft het Hof onder meer geoordeeld dat "de wetgever wegens de opdracht die aan het openbaar ministerie is toegewezen, vermocht [...] ervan uit te gaan dat een regeling volgens welke een rechtsplegingsvergoeding verschuldigd zou zijn telkenmale de vordering van het openbaar ministerie zonder gevolg blijft, niet tot die laatstgenoemde diende te worden uitgebreid."

³ Koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat (*BS* 9 november 2007).

L'une des modifications introduites par la loi du 21 février 2010 prévoit que plus aucune indemnité n'est due à charge de l'État belge lorsque le ministère public intervient par voie d'action dans une procédure civile ou lorsque l'auditorat du travail intente une action devant les juridictions du travail. En effet, en matière civile, tout comme en matière pénale, le ministère public défend l'intérêt général et doit dès lors pouvoir exercer son action en toute indépendance et sans tenir compte du risque financier lié à un procès. Cette règle a été inscrite à l'article 1022, alinéa 8, qui n'entrera toutefois en vigueur qu'à une date à fixer par le Roi.

Dans son arrêt n° 83/2011, la Cour constitutionnelle estime que l'article 1022 du Code judiciaire viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'une indemnité de procédure peut être mise à charge de l'État lorsque l'auditeur du travail succombe à son action intentée sur pied de l'article 138*bis*, § 2, du Code judiciaire. Dans son arrêt n° 42/2013, la Cour applique le même raisonnement dans le cas où une indemnité de procédure est mise à charge de l'État belge lorsque le procureur du Roi succombe dans son action en annulation d'un mariage, intentée sur la base de l'article 184 du Code civil. L'entrée en vigueur de l'article 1022, alinéa 8, peut mettre un terme à ces violations.

Dans les arrêts n° 43/2012 et n° 36/2013, la Cour constitutionnelle étend le raisonnement au cas où un fonctionnaire délégué de l'urbanisme succombe en son action en réparation intentée devant le tribunal civil sur la base des décrets relatifs à l'aménagement du territoire. La Cour constitutionnelle considère que l'action en réparation est intentée par le fonctionnaire délégué exclusivement dans l'intérêt général, en vue de garantir le bon aménagement du territoire. Elle estime que la différence de statut entre le fonctionnaire délégué, qui relève du pouvoir exécutif, et un membre du ministère public, qui, en tant que magistrat, appartient à l'ordre judiciaire, ne peut suffire pour justifier une différence de traitement qui permettrait de mettre une indemnité de procédure à charge du fonctionnaire délégué. La Cour constitutionnelle conclut dès lors que les fonctionnaires délégués, tout comme le ministère public, doivent pouvoir exercer leur action en toute indépendance, sans tenir compte du risque financier lié à un procès. La loi du 21 février 2010 n'apporte aucune solution à ce problème, si bien qu'une initiative législative s'impose. Les auteurs de la présente proposition de loi proposent par conséquent de compléter l'alinéa 8 de l'article 1022 du Code judiciaire par une disposition prévoyant qu'aucune

Een van de wijzigingen vervat in de wet van 21 februari 2010 bestaat erin dat de Belgische Staat niet meer kan worden veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding wanneer het openbaar ministerie bij wege van rechtsvordering tussenkomt in een burgerlijk geding of wanneer het arbeidsauditoraat een rechtsvordering instelt voor de arbeidsgerechten. Het openbaar ministerie verdedigt immers in burgerlijke zaken, zoals in strafzaken, het algemeen belang en moet daarom zijn rechtsvordering in volle onafhankelijkheid en zonder rekening te houden met het financiële risico van een proces, kunnen uitoefenen. Deze regel werd ingeschreven in artikel 1022, achtste lid, dat evenwel slechts in werking treedt op een door de Koning te bepalen datum.

In het arrest nr. 83/2011 oordeelt het Hof dat artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek een schending inhoudt van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de Staat kan worden gelegd wanneer de arbeidsauditeur in het ongelijk wordt gesteld bij zijn rechtsvordering op grond van artikel 138*bis*, § 2, van het Gerechtelijk wetboek. In het arrest nr. 42/2013 hanteert het Hof dezelfde redenering wanneer een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de Belgische Staat wordt uitgesproken in het geval de procureur des Konings in het ongelijk wordt gesteld bij zijn vordering tot nietigverklaring van een huwelijk op grond van artikel 184 van het Burgerlijk Wetboek. De inwerkintreding van artikel 1022, achtste lid, kan deze schendingen ongedaan maken.

In de arresten nr. 43/2012 en nr. 36/2013 breidt het Grondwettelijk Hof de redenering uit tot het geval waarbij een gemachtigde stedenbouwkundige ambtenaar in het ongelijk wordt gesteld voor de burgerlijke rechtbank bij zijn herstellvordering op basis van de decreten betreffende de ruimtelijke ordening. Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar uitsluitend in het algemeen belang wordt ingesteld, met het oog op het vrijwaren van de goede ruimtelijke ordening. Het Hof oordeelt dat het verschil in statuut van de gemachtigde ambtenaar, die tot de uitvoerende macht behoort, en een lid van het openbaar ministerie, dat als magistraat tot de rechterlijke orde behoort, niet volstaat om een verschil in behandeling te verantwoorden dat zou toelaten een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de gemachtigde ambtenaar te leggen. Het Grondwettelijk Hof besluit dan ook dat de gemachtigde ambtenaren, net zoals het openbaar ministerie, hun vordering in volle onafhankelijkheid moeten kunnen uitoefenen, zonder rekening te houden met het financiële risico van een proces. De wet van 21 februari 2010 biedt geen oplossing voor dit probleem, waardoor een wetgevend optreden geboden is. De indieners van dit wetsvoorstel stellen daarom voor om het achtste

indemnité de procédure n'est due à charge de l'État lorsqu'un organe public intente une action au nom de l'intérêt général.

Il convient de rappeler que l'article 1022, alinéa 8, du Code judiciaire n'est pas encore entré en vigueur. Il faut donc veiller à ce que cette nouvelle disposition n'entre pas en vigueur avant l'entrée en vigueur de l'article 2 de la loi du 21 février 2010, qui a ajouté l'alinéa 8 dans l'article 1022.

lid van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een bepaling dat geen rechtsplegingsvergoeding verschuldigd is ten laste van de Staat wanneer in naam van het algemeen belang een rechtsvordering wordt ingesteld door een publiek orgaan.

Er zij aan herinnerd dat artikel 1022, achtste lid, van het Gerechtelijk Wetboek nog niet in werking is getreden. Er moet dan ook op worden toegezien dat deze nieuwe bepaling niet in werking treedt voor de inwerkingtreding van artikel 2 van de wet van 21 februari 2010 dat het achtste lid aan artikel 1022 heeft toegevoegd.

Patrick DEWAELE (Open Vld)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Catherine FONCK (cdH)
Manuella SENECAUT (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution

CHAPITRE 2**Dispositions visant à corriger plusieurs lois en matière des Affaires intérieures****Section 1^{re}**

Modification de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives

Art. 2

L'article 6 de la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les ministres et ministres d'État, ainsi que les membres et anciens membres des Chambres législatives, est abrogé.

Section 2

Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 3

Dans l'article 10^{ter} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, alinéa 2, les mots "§ 2, alinéas 1^{er} et 2" sont remplacés par les mots "§ 2, alinéa 1^{er}";

2° au § 2, alinéa 4, les mots "alinéa 2" sont remplacés par les mots "alinéa 3".

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Bepalingen ter verbetering van verschillende wetten inzake Binnenlandse Zaken****Afdeling 1**

Wijziging van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers

Art. 2

Artikel 6 van de wet van 6 augustus 1931 houdende vaststelling van de onverenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de ministers, gewezen ministers en ministers van staat, alsmede de leden en gewezen leden van de wetgevende kamers wordt opgeheven.

Afdeling 2

Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 3

In artikel 10^{ter} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, tweede lid, worden de woorden "§ 2, eerste en tweede lid" vervangen door de woorden "§ 2, eerste lid";

2° in § 2, vierde lid, worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "derde lid".

Art. 4

Dans l'article 12*bis* de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 15 mai 2012, sont apportées les modifications suivantes:

1° au § 2, dernier alinéa, les mots "alinéa 4" sont remplacés par les mots "alinéa 5";

2° dans le § 4, alinéa 2, les mots "l'article 9*ter*, § 2" sont remplacés par les mots "l'article 9*ter*, § 5";

3° dans le texte néerlandais du § 5, les mots "*in dit verband*" sont remplacés par les mots "*met betrekking tot die band*".

Art. 5

Dans l'article 13 de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié par la loi du 15 mai 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du § 1^{er}, alinéa 3, le mot "*wordt*" est remplacé par le mot "*geldt*";

2° dans le texte néerlandais du § 1^{er}, alinéa 4, le mot "*dient*" est remplacé par le mot "*dienen*";

3° dans le § 1^{er}, alinéa 5, les mots "alinéa 6" sont remplacés par les mots "alinéa 7".

Art. 6

Dans l'article 40*ter*, alinéa 2, deuxième tiret, dernière phrase, de la même loi, remplacée par la loi du 8 juillet 2011, les mots "l'étranger" sont remplacés par les mots "le ressortissant belge".

Art. 7

Dans l'article 61/4, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié par la loi du 6 mai 2009, les mots "article 13, § 1^{er}, alinéa 5" sont remplacés par les mots "article 13, § 1^{er}, alinéa 6".

Art. 8

Dans l'article 61/7, § 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 25 avril 2007, les mots "alinéas 1^{er} et 5" sont remplacés par les mots "alinéa 6".

Art. 4

In artikel 12*bis* van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 mei 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2, laatste lid, worden de woorden "vierde lid" vervangen door de woorden "vijfde lid";

2° in § 4, tweede lid, worden de woorden "artikel 9*ter*, § 2" vervangen door de woorden "artikel 9*ter*, § 5";

3° in § 5 worden de woorden "in dit verband" vervangen door de woorden "met betrekking tot die band".

Art. 5

In artikel 13 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en gewijzigd bij de wet van 15 mei 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, derde lid, wordt het woord "wordt" vervangen door het woord "geldt";

2° in § 1, vierde lid, wordt het woord "dient" vervangen door het woord "dienen";

3° in § 1, vijfde lid, worden de woorden "zesde lid" vervangen door de woorden "zevende lid".

Art. 6

In artikel 40*ter*, tweede lid, tweede streepje, laatste zin, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011, worden de woorden "de vreemdeling" vervangen door de woorden "de Belgische onderdaan".

Art. 7

In artikel 61/4, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 15 september 2006 en gewijzigd bij de wet van 6 mei 2009, worden de woorden "artikel 13, § 1, vijfde lid" vervangen door de woorden "artikel 13, § 1, zesde lid".

Art. 8

In artikel 61/7, § 4, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 25 april 2007, worden de woorden "vijfde lid" vervangen door de woorden "zesde lid".

Art. 9

Dans l'article 61/12, alinéa 2, de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2007, les mots "alinéa 5" sont remplacés par les mots "alinéa 6".

Art. 10

Dans l'article 61/13, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2007, les mots "alinéa 6" sont remplacés par les mots "alinéa 7".

Section 3

Modifications de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière

Art. 11

Dans l'article 11, § 3, alinéas 2, 3 et 4, les mots "l'alinéa 2" sont remplacés chaque fois par les mots "l'alinéa premier".

Section 4

Modifications de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé

Art. 12

Dans l'article 7, dernier alinéa, de la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé, modifié par la loi du 30 décembre 1996, le mot "sociales" est remplacé par le mot "raciales".

Art. 13

À l'article 17 de la même loi, modifié par la loi du 30 décembre 1996, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 6, les mots "la police communale et de la gendarmerie" sont remplacés par les mots "la police fédérale et de la police locale";

2° l'alinéa 7 est abrogé.

Art. 9

In artikel 61/12, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 april 2007, worden de woorden "vijfde lid" vervangen door de woorden "zesde lid".

Art. 10

In artikel 61/13, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 21 april 2007, worden de woorden "zesde lid" vervangen door de woorden "zevende lid".

Afdeling 3

Wijzigingen van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

Art. 11

In artikel 11, § 3, tweede, derde en vierde lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 7 mei 2004, wordt het woord "tweede" telkens vervangen door het woord "eerste".

Afdeling 4

Wijzigingen van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective

Art. 12

In de Franse tekst van artikel 7, laatste lid, van de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective, gewijzigd bij de wet van 30 december 1996, wordt het woord "sociales" vervangen door het woord "raciales".

Art. 13

In artikel 17 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 30 december 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het zesde lid worden de woorden "de gemeentepolitie en van de rijkswacht" vervangen door de woorden "de federale politie en de lokale politie";

2° het zevende lid wordt opgeheven.

Art. 14

Dans l'article 20, § 5, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 30 décembre 1996, le mot "quatrième" est remplacé par le mot "troisième".

CHAPITRE 3

Modification de l'article 371 du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 15

L'article 371 du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 15 mars 1999 et modifié par les lois du 20 juillet 2006 et du 19 mai 2010, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Si la réclamation est introduite par envoi recommandé, la date du cachet de la poste figurant sur la preuve d'envoi vaut comme date d'introduction."

CHAPITRE 4

Modifications de l'article 1022 du Code judiciaire

Art. 16

L'article 1022, alinéa 8, du Code judiciaire, inséré par la loi du 21 février 2010, est complété par un 3° rédigé comme suit:

"3° lorsqu'un organe public intente une action dans l'intérêt général."

16 octobre 2013

Art. 14

In artikel 20, § 5, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 30 december 1996, wordt het woord "vierde" vervangen door het woord "derde".

CHAPITRE 3

Wijziging van artikel 371 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen

Art. 15

Artikel 371 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 15 maart 1999 en gewijzigd bij de wetten van 20 juli 2006 en 19 mei 2010, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Indien het bezwaarschrift wordt ingediend bij aangetekende zending, geldt de datum van de poststempel op het verzendingsbewijs als datum van de indiening."

HOOFDSTUK 4

Wijziging van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 16

Artikel 1022, achtste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2010, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

"3° wanneer een publiek orgaan een rechtsvordering instelt in het algemeen belang."

16 oktober 2013

Patrick DEWAELE (Open Vld)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Catherine FONCK (cdH)
Manuella SENECAUT (PS)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)