

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2014

PROPOSITION DE LOI**visant à corriger plusieurs lois
réglant une matière visée à l'article 78
de la Constitution**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Christian BROTCORNE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale et votes	3

Documents précédents:

Doc 53 **3098/ (2013/2014):**

- 001: Proposition de loi de MM. Dewael et Bacquelaïne, Mmes Fonck, Senecaut et Temmerman et MM. Terwingen et Van Hecke.
002 et 003: Amendements.
004: Addendum.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2014

WETSVOORSTEL**ter verbetering van verschillende wetten
die een aangelegenheid regelen als bedoeld
in artikel 78 van de Grondwet**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christian BROTCORNE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking en stemmingen.....	3

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3098/ (2013/2014):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Dewael en Bacquelaïne, de dames Fonck, Senecaut en Temmerman en de heren Terwingen en Van Hecke.
002 en 003: Amendementen.
004: Addendum.

8172

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Laurence Meire, André Perpète, Manuella Senecaut,
Özlem Özen
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
MR Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a Renaat Landuyt
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
Open Vld Carina Van Cauter
VB Bert Schoofs
cdH Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van
Eetvelde, Ben Weyts
Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Gerald Kindermans, Gerda Mylle, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'article de la proposition de loi à l'examen envoyé à la commission de la Justice au cours de sa réunion du 22 janvier 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME MANUELLA SENECAUT, COAUTEURE DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Manuella Senecaut (PS), coauteure de la proposition de loi, explique que la proposition de loi à l'examen donne suite à la décision du Comité parlementaire chargé du suivi législatif de déposer, d'initiative législative, une série de dispositions corrigeant un certain nombre de lois auprès d'une des deux Chambres législatives.

La modification proposée de l'article 1022 du Code judiciaire découle de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. Dans les arrêts mentionnés dans les développements, la Cour a constaté que l'article 1022 du Code judiciaire, dans la mesure où il autorise la condamnation de l'État au paiement d'une indemnité de procédure lorsqu'un organe public intente une action dans l'intérêt général, n'est pas conforme aux articles 10 et 11 de la Constitution. Pour remédier à cette inconstitutionnalité, il est proposé de préserver tous les organes publics qui intentent une action dans l'intérêt général d'une condamnation au paiement d'une indemnité de procédure.

Pour le surplus, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 4

Modifications de l'article 1022 du Code judiciaire

Article 16

Cet article modifie l'article 1022, alinéa 8, du Code judiciaire dans le sens mentionné ci-dessus.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 53 3098/003) tendant à remplacer la disposition proposée. Mme Van Cauter souligne qu'il existe une série d'arrêts récents de la Cour constitutionnelle qui s'inscrivent certes dans le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het naar de commissie voor de Justitie verwezen artikel van onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 22 januari 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW MANUELLA SENECAUT, MEDE-INDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Manuella Senecaut (PS), mede-indienster van het wetsvoorstel, legt uit dat het wetsvoorstel gevolg geeft aan de beslissing van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie om een reeks van bepalingen tot verbetering van een aantal te repareren wetten als wetgevend initiatief in te dienen een van beide Wetgevende Kamers (DOC 53 2580/002).

De voorgestelde wijziging van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek vloeit voort uit rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. In de in de toelichting aangehaalde arresten heeft het Hof vastgesteld dat artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek, in zoverre het toelaat dat de Staat kan worden veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding wanneer een publiek orgaan in het algemeen belang een rechtsvordering instelt, niet in overeenstemming is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Om aan deze ongrondwettigheid te verhelpen wordt voorgesteld om alle publieke organen die een rechtsvordering in het algemeen belang in te stellen te vrijwaren van een veroordeling in de rechtsplegingsvergoeding.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 4

Wijziging van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 16

Dit artikel wijzigt artikel 1022, achtste lid, van het Gerechtelijk Wetboek in de hoger aangehaalde zin.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient een amendement nr. 2 (DOC 53 3098/003) in tot vervanging van de voorgestelde bepaling. Mevrouw Van Cauter wijst er op dat er een aantal recente arresten van het Grondwettelijk Hof zijn die weliswaar in het verlengde

prolongement de la jurisprudence antérieure, mais qui concernent une situation dans laquelle l'“organe public” n'intervient pas en tant que partie demanderesse, mais en tant que défendeur.

Il s'indique dès lors de reformuler la disposition proposée, afin qu'elle s'applique à toutes les hypothèses. Il est en outre souligné qu'il est préférable, au lieu d'utiliser la notion d'“organe public”, de délimiter le champ d'application en utilisant la notion de “personne morale de droit public”, qui est plus précise sur le plan juridique.

Pour le reste, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, fait remarquer que la notion d'“organe public” est pourtant utilisée par la Cour constitutionnelle même dans les arrêts cités.

On peut ensuite se demander si l'officier de l'état civil (cf. arrêts n° 132/2013 du 26 septembre 2013 et n° 180/2013 du 19 décembre 2013) et le fonctionnaire de l'urbanisme (cf. arrêts n° 36/2013 du 7 mars 2013 et n° 43/2013 du 21 mars 2013) relèvent bien, dans les litiges au fond concernés, de la notion proposée de “personne morale de droit public”.

Le représentant de la ministre de la Justice confirme qu'ils relèvent bien de cette notion.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 16, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5 (NOUVEAU)

Entrée en vigueur

Art. 17 (*nouveau*)

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) et consorts présentent successivement les amendements n°s 3 et 4 (DOC 53 3098/003) tendant à insérer un chapitre 5 —“Entrée en vigueur” (amendement n° 3) et un article 17 (amendement n° 4). L'article 17 prévoit que la modification de l'article 1022, alinéa 8, proposé, n'entrera en vigueur que le jour où la loi du

van eerdere rechtspraak liggen, maar betrekking hebben op een situatie waarin het “publiek orgaan” niet optreedt als eisende partij, doch als verweerder.

Daarom is het aangewezen om de voorgestelde bepaling te herverwoorden, zodat zij betrekking heeft op alle hypothesen. Bovendien wordt er op gewezen dat het beter is om in plaats van het begrip “publiek orgaan” te gebruiken, het toepassingsgebied af te bakenen aan de hand van het begrip “publiekrechtelijke rechtspersoon”, wat juridisch gezien preciezer zou zijn.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, doet opmerken dat de notie “publiek orgaan” nochtans door het Grondwettelijk Hof zelf wordt gebruikt in de aangehaalde arresten.

Voorts is het de vraag of de ambtenaar van de burgerlijke stand (cf. arresten nr. 132/2013 van 26 september 2013 en nr. 180/2013 van 19 december 2013) en de stedenbouwkundig ambtenaar (cf. arresten nr. 36/2013 van 7 maart 2013 en nr. 43/2013 van 21 maart 2013) in de betrokken bodemgeschillen wel degelijk onder de voorgestelde notie “publiekrechtelijke rechtspersoon” vallen.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie bevestigt de stelling dat zij in deze notie begrepen zijn.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 16, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5 (NIEUW)

Inwerkingtreding

Art. 17 (*nieuw*)

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) c.s. dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 53 3098/003) in. Daarmee wordt beoogd een hoofdstuk 5 —“Inwerkingtreding” (amendement nr. 3) en een artikel 17 (amendement nr. 4) in te voegen. In artikel 17 wordt bepaald dat de wijziging van het bedoelde artikel 1022, achtste lid, slechts in werking treedt op de

21 février 2010 modifiant les articles 1022 du Code judiciaire et 162*bis* du Code d'instruction criminelle entrera en vigueur.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) explique que la modification prévue par l'article 16 concerne une version de l'article 1022 du Code judiciaire qui n'est pas encore entrée en vigueur. C'est pourquoi il s'indique de faire coïncider sa date d'entrée en vigueur avec celle de la future version de l'article 1022.

*
* *

Les amendements n° 3 tendant à insérer un chapitre 5 et n° 4 tendant à insérer un article 17 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'application de l'article 82, 1, du Règlement n'est pas demandée. L'ensemble des dispositions renvoyées en commission, telles qu'elles ont été modifiées, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Christian
BROTCORNE

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles qui nécessitent une disposition d'exécution (art. 78.2 du Règlement): *nihil*.

dag dat de wet van 21 februari 2010 tot wijziging van de artikelen 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en 162*bis* van het Wetboek van strafvordering in werking treden.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) legt uit dat de wijziging vervat in artikel 16 betrekking heeft op een versie van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek die nog niet in werking is getreden. Daarom is het aangewezen om artikel 16 pas in werking te laten treden op de dag dat de toekomstige versie van artikel 1022 in werking treedt.

*
* *

De amendementen nr. 3 tot invoeging van een hoofdstuk 5 en nr. 4 tot invoeging van een artikel 17 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

*
* *

Er werd geen toepassing gevraagd van artikel 82, 1, van het Reglement. Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Christian
BROTCORNE

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (art. 78, 2, lid 4, Regl.): *nihil*.