

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2013

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 février 1921
concernant le trafic des substances
vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes,
psychotropes, désinfectantes
ou antiseptiques et des substances
pouvant servir à la fabrication
illicite de substances stupéfiantes
et psychotropes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MMES **Thérèse SNOY et D'OPPUERS** ET
Valérie WARZÉE-CAVERENNE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	8
IV. Votes.....	10

Documents précédents:

Doc 53 **3112/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2013

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
24 februari 1921 betreffende het verhandelen
van giftstoffen, slaapmiddelen en
verdovende middelen, psychotrope stoffen,
ontsmettingsstoffen
en antiseptica en van de stoffen
die kunnen gebruikt worden voor de illegale
vervaardiging van verdovende middelen
en psychotrope stoffen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Thérèse SNOY et D'OPPUERS** EN
Valérie WARZÉE-CAVERENNE

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking.....	8
IV. Stemmingen	10

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3112/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Maya Detiège

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Ingeborg De Meulemeester, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen
PS	Véronique Bonni, Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Franco Seminara
CD&V	Nathalie Muylle, Nik Van Gool
MR	Daniel Bacquellaine, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Maya Detiège
Ecolo-Groen	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Jeanne Nyanga-Lumbala

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Bert Wollants, Veerle Wouters
Jean-Marc Delizée, Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Yvan Mayeur, Christiane Vienne
Roel Deseyn, Carl Devlies, Nahima Lanjri
Valérie De Bue, Luc Gustin, Kattrin Jadin
Hans Bonte, Karin Temmerman
Wouter De Vriendt, Muriel Gerkens
Lieve Wierinck, Frank Wilrycx
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Georges Dallemagne, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant-Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 4 décembre 2013.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, fait observer que depuis dix ans, de nouvelles substances psychoactives, dénommées “Legal highs” sont apparues sur le marché des stupéfiants. Ces nouvelles substances sont fabriquées à partir de produits en vente libre, mais qui sont transformés en une substance aux effets identiques aux substances illicites existantes.

Les *legal highs* désignent un éventail de produits allant de mélanges d’herbes aux drogues synthétiques, designer drugs, party pills ou drogues à usage récréatif. Elles sont destinées à être fumées, sniffées ou avalées. Elles sont issues de la recherche médicamenteuse. Les principes actifs de certaines drogues ont été produits synthétiquement par les chercheurs, avant d’être détournés par des producteurs mal intentionnés.

Ces substances sont attrayantes, tant pour les producteurs que pour les consommateurs:

— pour les producteurs: comme ces drogues sont produites à base de substances autorisées par la loi, elles échappent au contrôle et ne tombent pas sous le coup de la législation interdisant les stupéfiants;

— pour les consommateurs: ces drogues sont peu coûteuses et faciles à se procurer, notamment sur internet.

Ces nouvelles substances sont toutefois dangereuses, surtout pour les jeunes et pour les groupes vulnérables qui sont déjà confrontés à des problèmes psychotiques.

En 2011, 4 % des jeunes belges avouaient avoir consommé au moins une fois des substances psychotropes. Selon l’Eurobaromètre 2011 de la Commission européenne, 4,8 % des jeunes de 15 à 24 ans ont déjà utilisé ces nouvelles substances psychoactives. Ces substances s’obtiennent principalement via des amis (73 %), dans les discothèques (11 %) ou dans des magasins spécialisés (17,2 %). 7 % des consommateurs achètent ces substances sur internet.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 december 2013.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen merkt op dat sinds tien jaar nieuwe psychoactieve stoffen, de zogenaamde legal highs, op de drugsmarkt zijn. Die nieuwe stoffen worden vervaardigd uit producten die vrij verhandeld worden maar die tot een stof met identieke effecten als bestaande illegale drugs worden verwerkt.

De *legal highs* zijn een geheel van producten gaande van kruidenmengsels tot synthetische drugs, designer drugs en party pills of recreatieve drugs. Ze worden gerookt, gesnoven of geslikt. Ze komen voort uit onderzoek naar de ontwikkeling van geneesmiddelen. De actieve bestanddelen van sommige drugs werden synthetisch geproduceerd door onderzoekers en nadien misbruikt door malafide producenten.

Die stoffen zijn aantrekkelijk voor zowel producenten als gebruikers:

— voor de producenten: omdat die drugs op basis van wettelijk toegelaten stoffen worden geproduceerd, ontsnappen ze aan controle en vallen ze niet onder de werkingssfeer van de wetgeving over het verbod van verdovende middelen.

— voor de gebruikers zijn deze drugs goedkoop en gemakkelijk verkrijgbaar ook via internet.

Die nieuwe stoffen zijn echter gevaarlijk, vooral voor jongeren en kwetsbare groepen die al met psychotische problemen kampen.

In 2011 gaf 4 % van de Belgische jongeren toe ten minste één keer psychotrope stoffen te hebben gebruikt. Volgens de Eurobarometer 2011 van de Europese Commissie heeft 4,8 % van de jongeren van 15 tot 24 jaar ooit deze nieuwe psychoactieve stoffen gebruikt. Die stoffen worden voornamelijk verkregen via vrienden (73 %), in discotheken (11 %) of in gespecialiseerde winkels (17,2 %). 7 % koopt deze stoffen op het internet.

Le marché des *legal highs* s'adapte très rapidement et est capable de proposer un nouvel assortiment dès que des substances sont interdites.

Jusqu'en 2008, l'offre de substances psychoactives était relativement stable, et l'on dénombrait une dizaine de substances par an. Depuis 2009, l'offre s'est envolée: 24 nouvelles substances 2009, 41 en 2010, 43 en 2011 et 71 en 2012. Entre 2005 et 2011, 164 nouvelles substances ont été découvertes et signalées dans les différents États membres européens.

La législation belge et les systèmes d'enregistrement actuels ne peuvent pas réagir à ce problème. La procédure de contrôle actuelle de ces substances nécessite une identification individuelle et une interdiction séparée, chaque drogue devant être listée séparément.

Dans le cadre de la Conférence interministérielle (CIM) Drogues (qui est composée des 22 ministres directement concernés par la problématique des assuétudes) un nouveau projet a été élaboré afin de mieux contrer la production et la diffusion de ces substances.

Le projet de loi incrimine non seulement des substances identifiées individuellement, mais aussi des groupes de substances identifiés par une structure chimique commune, permettant dès lors d'anticiper les évolutions du marché relatives à l'apparition de nouveaux produits mais aussi de produits dérivés d'une même structure de base.

Le projet de loi à l'examen prévoit également des adaptations techniques:

1. il améliore l'utilisation de l'information relative aux drogues en circulation et, en particulier, aux nouvelles substances;
2. pour lutter contre tous les maillons de la narcocriminalité organisée, il instaure une incrimination des actes préparatoires;
3. il prévoit des circonstances aggravantes en cas d'association pour les infractions relatives aux précurseurs;
4. il rend obligatoire la destruction des substances illégales, des matières premières et du matériel de production.

Ces nouvelles mesures doivent permettre à la police, aux cours et aux tribunaux de poursuivre plus rapidement les producteurs et les dealers.

De markt van de *legal highs* past zich zeer snel aan en is in staat zodra stoffen worden verboden, een nieuw assortiment aan te bieden.

Tot 2008 was het aanbod ervan op de markt vrij stabiel, een tiental stoffen per jaar. Sinds 2009 gaat het aanbod echter in stijgende lijn: 24 nieuwe stoffen in 2009, 41 in 2010, 43 in 2011 en 71 in 2012. In de periode 2005-2011 werden 164 nieuwe stoffen ontdekt en aan de verschillende Europese lidstaten gemeld.

De Belgische wetgeving en de bestaande registratiesystemen kunnen niet reageren op dit probleem. De huidige controleprocedure van deze stoffen vereist een individuele identificatie en apart verbod, elk geneesmiddel moet afzonderlijk worden opgelijst.

In het kader van de Interministeriële Conferentie (IMC) Drugs (die is samengesteld uit 22 ministers die rechtstreeks bij het verslavingsprobleem betrokken zijn) werd een wetsontwerp uitgewerkt om de productie en verspreiding van deze stoffen tegen te gaan.

Niet alleen individueel geïdentificeerde stoffen worden verboden maar ook stoffen met een gemeenschappelijke chemische structuur. Daardoor kan worden geanticipeerd op marktontwikkelingen en op de komst van zowel nieuwe producten als producten met dezelfde basisstructuur.

Dit wetsontwerp voorziet ook in technische aanpassingen:

1. er wordt voorzien in een beter gebruik van de informatie over in omloop zijnde drugs en in het bijzonder over nieuwe stoffen;
2. met het oog op het bestrijden van alle schakels in de georganiseerde drugsmisdaad wordt de strafbaarstelling van de voorbereidende handelingen ingevoerd;
3. het invoegen van verzwarende omstandigheden voor samenspanning voor inbreuken op het gebied van precursoren;
4. de verplichting om illegale stoffen, grondstoffen en materiaal gebruikt of bedoeld voor de drugproductie, te vernietigen.

Deze nieuwe maatregelen moeten de politie en de hoven en rechtbanken toelaten de producenten en de dealers sneller en efficiënter te vervolgen.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Valérie Warzée-Caverenne (MR) soutient le projet de loi, qui renforce surtout la politique répressive contre la production de drogues. Le MR est favorable à une politique intégrée en matière de drogues, impliquant le concours des différents niveaux de pouvoirs et, dans ce cadre, la collaboration au sein de la CIM Drogues constitue la méthode de travail appropriée.

L'approche préconisée par le projet de loi, qui inclut notamment la collecte d'informations et l'incrimination de nouveaux produits génériques et de leur commercialisation, est positive. Le secteur réclamait des mesures pour faire face à l'offre croissante de substances dangereuses. Le MR soutient le projet de loi, qui réprime les actes préparatoires, la production et la vente.

Mme Véronique Bonni (PS) attire, elle aussi, l'attention sur les effets néfastes des nouvelles substances psychoactives, qui s'apparentent à ceux des drogues illégales mais ne tombent pas encore sous le coup de la loi.

Ces substances sont d'autant plus perverses pour le consommateur qu'elles sont meilleur marché et plus faciles à se procurer. Le problème principal est toutefois qu'elles donnent l'impression d'être inoffensives, alors que rien n'est moins vrai.

Actuellement, l'incrimination de la production et du trafic de ces substances, qui doit s'effectuer sur une base individuelle, prend énormément de temps. En attendant, on peut se procurer ces substances sur le marché sans problème. De nouvelles substances peuvent facilement, moyennant une légère modification dans la composition, remplacer des substances interdites dans l'intervalle. Cela pose un vrai problème de santé publique.

Le projet de loi est nécessaire pour s'attaquer à cette problématique. De même, l'incrimination d'actes préparatoires et la circonstance aggravante en cas d'association pour les infractions commises en matière de législation sur les précurseurs permettront de mieux lutter contre ces nouvelles drogues.

Nos voisins, comme les Pays-Bas, sont également confrontés à cette problématique et tentent d'adapter leur législation. Il faut réagir rapidement pour éviter que les nouvelles substances soient importées de l'étranger. Le projet de loi actuellement à l'examen répond adéquatement à ces défis.

II.— ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Valérie Warzée-Caverenne (MR) steunt het wetsontwerp dat vooral het repressief beleid tegen de productie van drugs verstrengt. De MR is voorstander van een geïntegreerd drugbeleid waaraan de verschillende overheden deelnemen en in dit kader is samenwerking binnen de IMC Drugs de juiste werkwijze.

De door het wetsontwerp voorgestelde aanpak, ondermeer het verzamelen van informatie en het strafbaar maken van nieuwe generieke producten en de verhandeling ervan zijn positief. De sector was vragende partij om maatregelen te nemen om dit steeds groter wordende aanbod van gevaarlijke stoffen tegen te gaan. De MR steunt het ontwerp dat de voorbereidende handelingen, de productie en de verkoop beteugelt.

Ook *mevrouw Véronique Bonni (PS)* wijst op de negatieve gevolgen van de nieuwe psychoactieve stoffen die dezelfde effecten hebben als illegale drugs maar die momenteel niet onder de toepassing van de wet vallen.

Die stoffen zijn nog perverser voor de gebruiker omdat ze goedkoper en gemakkelijk verkrijgbaar zijn. Het grootste probleem is echter dat ze de indruk wekken ongevaarlijk te zijn, wat niet het geval is.

Momenteel duurt het strafbaar stellen van het produceren en verhandelen van de deze stoffen, dat op individuele basis moet gebeuren, zeer lang. Intussen zijn die stoffen zonder probleem verkrijgbaar op de markt. Nieuwe stoffen kunnen gemakkelijk via een kleine wijziging in de samenstelling, intussen verboden stoffen vervangen. Dit is een reëel probleem voor de volksgezondheid.

Het wetsontwerp is noodzakelijk om die problematiek aan te pakken. Ook het strafbaar maken van voorbereidende handelingen en de verzwarende omstandigheid in geval van vereniging voor het plegen van inbreuken op de wetgeving betreffende precursoren, zullen bijdragen tot een betere beteugeling van deze nieuwe drugs.

Ook buurlanden, zoals Nederland, kampen met deze problematiek en proberen hun wetgeving aan te passen. Een snelle reactie is nodig om te verhinderen dat de nieuwe stoffen uit het buitenland zouden worden ingevoerd. Het momenteel besproken wetsontwerp is een correct antwoord op die uitdagingen.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) fait observer qu'une politique des drogues doit viser à limiter les dommages sociaux collatéraux et les conséquences négatives des drogues sur la santé publique. La politique doit favoriser la sécurité individuelle et collective. Elle ne peut toutefois pas être uniquement répressive. Une étude réalisée par le professeur Brice De Ruyver en 2004 soulignait l'inefficacité de la politique menée par la Belgique en la matière. Bien que la politique répressive ait bénéficié d'investissements importants, le nombre de toxicomanes ne diminue pas.

Cette politique doit être menée de manière globale, et comporter également un volet relatif à la protection des consommateurs et à la prévention. Les enseignements qu'a livrés le projet SADAM à Liège montrent qu'en raison de son caractère temporaire, le projet n'a pas eu les résultats escomptés, à savoir sortir le groupe-cible de la toxicomanie.

Mme Zoe Genot (Ecolo-Groen) n'est pas non plus favorable aux nouvelles substances, mais plaide également pour une politique plus globale. La politique répressive menée jusqu'à présent n'a pas permis de faire baisser la consommation de drogues.

Le gouvernement doit réfléchir à la façon d'accroître l'efficacité de la politique suivie. La politique belge en matière de drogue est critiquée non seulement par l'étude de M. De Ruyver mais aussi par l'étude de la KULeuven intitulée "Cannabis: bis? Pleidooi voor een kritische evaluatie van het Belgische cannabisbeleid" et réalisée par les professeurs Tom Decorte, Paul De Grauwe et Jan Tytgat. Cette étude conclut que la baisse de l'offre de drogues entraîne une pénurie, qui à son tour entraîne une hausse du prix des drogues, ce qui incite d'autant plus les trafiquants de drogues à poursuivre leurs activités. Les effets de la drogue sont négatifs pour la santé publique. Il est impossible de contrôler la composition des drogues. Le consommateur est la victime de la politique antidrogue menée.

En dépit du fait que la politique menée jusqu'ici en matière de drogues n'est pas évaluée de manière positive, le projet de loi à l'examen poursuit dans la même voie, en l'occurrence une répression accrue au lieu de se focaliser davantage sur les effets sociaux secondaires de la consommation de drogues.

Mme Jeanne Nyanga-Lumbala (cdH) estime qu'il faut pouvoir disposer d'instruments suffisants pour agir efficacement contre la production et la vente de substances psychoactives. La créativité des fabricants et des trafiquants met en lumière les lacunes de la législation ainsi que la lenteur avec laquelle les nécessaires adaptations peuvent intervenir.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) merkt op dat een drugsbeleid moet beogen om de sociale neveneffecten en negatieve gevolgen op de volksgezondheid van drugs te beperken. Het beleid moet de individuele en collectieve veiligheid bevorderen. Het beleid mag echter niet louter repressief zijn. In een studie van professor Brice De Ruyver van 2004 werd gesteld dat het Belgische drugsbeleid niet doeltreffend is. Ondanks de grote investeringen in het repressief beleid neemt het aantal drugsverslaafden niet af.

Het drugsbeleid moet globaal worden aangepakt en moet ook een luik consumentenbescherming en preventie omvatten. De ervaringen van het SADAM-project in Luik tonen aan dat het tijdelijke karakter van het project het behalen van de verwachte resultaten, met name het uit de verslaving halen van de doelgroep, heeft verhindert.

Mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen) is evenmin voorstander van de nieuwe stoffen maar pleit ook voor een meer globaal drugsbeleid. Het tot nu toe gevoerde repressieve beleid heeft niet tot een vermindering van de drugsconsumptie geleid.

De regering moet nadenken over het doeltreffender maken van het beleid. Niet alleen de studie van de heer De Ruyver maar ook de studie van de KULeuven "Cannabis: bis? Pleidooi voor een kritische evaluatie van het Belgische cannabisbeleid" van de professoren Tom Decorte, Paul De Grauwe en Jan Tytgat is kritisch over het Belgische drugsbeleid. Deze studie besluit dat de daling van het drugsaanbod tot schaarste leidt, wat een verhoging van de prijs van de drugs voor gevolg heeft en waardoor de zaak aantrekkelijker voor de drugshandelaars wordt. De gevolgen van drugs voor de volksgezondheid zijn negatief. De controle op de samenstelling van de drugs is onmogelijk. De consument is het slachtoffer van het gevoerde drugsbeleid.

Ondanks het feit dat het tot nu toe gevoerde drugsbeleid niet positief wordt geëvalueerd gaat het momenteel ter bespreking voorliggend wetsontwerp verder in dezelfde richting, met name meer repressie in plaats van meer te focussen op de sociale neveneffecten van het druggebruik.

Mevrouw Jeanne Nyanga-Lumbala (cdH) vindt dat men over voldoende instrumenten moet beschikken om doeltreffend op te treden tegen de productie en de verhandeling van psychoactieve stoffen. De vindingrijkheid van de fabrikanten en de trafikanten toont de lacunes van de wetgeving aan evenals de traagheid waarmee de nodige aanpassingen kunnen gebeuren.

Les mesures contenues dans le projet de loi à l'examen apportent une réponse appropriée à ce problème.

La ministre a-t-elle déjà arrêté les grandes lignes de l'arrêté royal qui fixe les conditions et les modalités de communication des données anonymes?

Mme Reinilde Van Moer (N-VA) déclare que son groupe soutient le projet de loi à l'examen. Le contrôle et l'interdiction de nouvelles drogues ne permettent en effet pas de suivre le développement de celles-ci.

La ministre rappelle que le projet de loi a pour but de sanctionner la mise sur le marché de *legal highs*. Le projet de loi à l'examen est le plus ambitieux en Europe pour ce qui est de protéger la population.

La ministre souscrit à l'observation selon laquelle une politique en matière de drogue doit aller plus loin et ajoute que le projet à l'examen n'aborde qu'un problème spécifique. Elle estime elle aussi qu'il convient d'adapter la législation en matière de drogue, certainement si l'on tient compte du nombre toujours croissant de fumeurs réguliers de cannabis ou de consommateurs réguliers de drogues dures.

Le projet de loi ne vise pas seulement à protéger les consommateurs, mais aussi à lutter contre les producteurs et les distributeurs de ce type de ces substances. Ces substances sont mises sur le marché, ce qui a un effet négatif pour la santé publique. Les dispositions du projet de loi modifient une loi existante, et les nouvelles substances seront soumises aux mêmes conditions en matière d'incrimination et de sanctions que les drogues illégales existantes.

Le projet introduit deux éléments neufs:

- L'obligation de fournir des informations anonymisées;
- L'obligation de destruction, qui a été reprise dans le projet de loi à la demande du collège des procureurs.

La ministre précise que la décision de détruire les substances est prise avec le juge d'instruction dans le cadre d'une instruction. S'il s'avère ultérieurement que des produits ont été détruits sans raison, cela pourra donner lieu à une indemnisation.

Mme Zoe Genot (Ecolo-Groen) craint que le projet mette les growshops sur le même pied que les grands laboratoires produisant des substances dangereuses.

De door het wetsontwerp voorgestelde maatregelen bieden hierop een passend antwoord.

Heeft de minister reeds de grote lijnen van het koninklijk besluit dat de voorwaarden en de nadere regels vastlegt waaronder de anonieme gegevens moeten worden meegedeeld, bepaald?

Mevrouw Reinilde Van Moer (N-VA) zegt dat haar fractie het wetsontwerp steunt. De controle en het verbieden van nieuwe drugs kunnen immers de ontwikkeling ervan niet volgen.

De minister herinnert eraan dat het wetsontwerp tot doel heeft het op de markt brengen van *legal highs* te bestraffen. Het wetsontwerp is het meest verregaande in Europa met als doel de bevolking te beschermen.

De minister gaat akkoord met de opmerking dat een drugbeleid verder moet gaan en ze voegt eraan toe dat dit ontwerp alleen maar een specifiek probleem aanpakt. Ook zij is van oordeel dat de drugswetgeving moet worden aangepast zeker als men rekening houdt met het steeds groeiend aantal gewoonte cannabisrokers of gebruikers van harddrugs.

Het wetsontwerp heeft niet enkel tot doel de gebruikers te beschermen maar ook om op te treden tegen de producenten en distributeurs van deze stoffen. Die stoffen worden op de markt gebracht met een negatief gevolg voor de volksgezondheid. De bepalingen van het wetsontwerp wijzigen een bestaande wet en de nieuwe stoffen zullen onder dezelfde voorwaarden inzake strafbaarheidstelling en sancties vallen als de bestaande illegale drugs.

Er worden bij het ontwerp twee nieuwe elementen ingevoerd:

- de verplichting tot het afleveren van geanonimiseerde informatie;
- de verplichting tot vernietiging die op vraag van het college van procureurs in het wetsontwerp werd opgenomen.

De minister verduidelijkt dat de beslissing om de stoffen te vernietigen samen met de onderzoeksrechter in het kader van een gerechtelijk onderzoek wordt genomen. Als achteraf zou blijken dat producten zonder reden werden vernietigd, kan dit aanleiding geven tot schadevergoeding.

Mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen) vreest dat in het ontwerp de growshops op dezelfde lijn worden gezet als grote laboratoria van gevaarlijke stoffen. Artikel vijf

L'article 5 du projet de loi est très vaste et son application peut avoir de lourdes conséquences.

La ministre souligne qu'il faut une intention délictueuse dans le chef de la personne poursuivie pour tomber sous le coup de cette disposition. Il faut donc démontrer l'élément moral, élément constitutif de toute infraction pénale. Il doit donc s'agir de la livraison de biens et de substances en vue de produire des substances illégales. Comme c'est déjà le cas actuellement, la livraison de lampes et de plantes par les growshops à des utilisateurs individuels, qui n'est actuellement pas illégale, sera encore autorisée à l'avenir et ne sera pas punissable. La situation actuelle n'est pas modifiée.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) demande comment l'anonymat sera garanti lors de la communication obligatoire aux autorités d'informations relatives à la composition et à l'usage des substances visées dans l'article.

Pourquoi n'adapte-t-on pas le Code judiciaire pour atteindre les objectifs visés par le projet de loi?

En ce qui concerne l'incrimination générique des nouvelles substances, la composition de certaines substances sera examinée. En effet, tous les éléments ne sont pas illégaux. Comment cette classification aura-t-elle lieu?

La ministre confirme que l'anonymat des informations est garanti. L'élaboration des listes se fait en concertation avec des spécialistes.

Art. 3

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) demande comment l'incrimination des actes préparatoires posés en vue de la production de ces substances sera limitée et balisée. Le fabricant d'une voiture pourvue d'un double fond ne sait pas nécessairement que celle-ci servira à transporter de la drogue.

van het wetsontwerp is zeer ruim en de gevolgen van de toepassing ervan kunnen verregaand zijn.

De minister onderstreept dat er misdadig opzet moet zijn van de persoon die wordt vervolgd op grond van deze bepaling. Er moet een moreel element worden aangetoond, wat een essentieel deel vormt van alle strafrechtelijke inbreuken. Het moet dus gaan om het leveren van goederen en stoffen met het oog op het produceren van illegale stoffen. Zoals nu al het geval is zal de aflevering van lampen en plantjes door growshops voor individuele gebruikers, wat nu niet illegaal is, ook in de toekomst nog toegelaten worden en niet strafbaar zijn. De huidige situatie wordt niet gewijzigd.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) vraagt hoe in het kader van de verplichte informatie over de samenstelling en het gebruik van de in het artikel bepaalde stoffen die aan de overheden moet worden verleend, de anonimiteit zal worden verzekerd.

Waarom wordt het gerechtelijk wetboek niet aangepast om de door het wetsontwerp beoogde doelstellingen te bereiken?

Met betrekking tot de generieke strafbaarstelling van nieuwe stoffen zal worden nagegaan op welke wijze sommige stoffen worden samengesteld. Niet alle onderdelen ervan zijn immers illegaal. Op welke wijze zal deze classificatie worden uitgevoerd?

De minister bevestigt dat de anonimiteit van de informatie wordt verzekerd. Er wordt met specialisten samengewerkt voor het uitwerken van de lijsten.

Art. 3

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) wenst te vernemen hoe de strafbaarstelling van de voorbereidende handelingen voor het produceren van die stoffen zullen worden beperkt en afgebakend. Een producent van een wagen met een dubbele bodem weet niet noodzakelijk dat zijn wagen voor drugtransport zal worden gebruikt.

Mme Zoe Genot (Ecolo-Groen) demande si une personne qui a installé en toute bonne foi un système de hottes aspirantes (Doc 53 3112/001, p. 9) pourra être poursuivie sur la base de cette loi s'il s'avère par la suite que cette installation a été utilisée à des fins illicites.

Eu égard à sa formulation très large, il sera malaisé d'appliquer cet article.

La ministre rappelle que cet article est inséré dans la loi précitée de 1921, qui est une loi pénale. Son application suppose l'existence d'une intention délictueuse.

Art. 4

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) demande si les peines prévues dans cet article sont plus sévères que celles que prévoit la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.

La ministre répond qu'il s'agit des peines prévues à l'article 2bis de la loi précitée de 1921.

Art. 5

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) suppose qu'il s'agit en l'occurrence essentiellement de la destruction de plants de cannabis. La destruction est guidée par un souci de protection de la santé. Qu'advient-il si, par erreur, on détruit des plants de chanvre? Ne convient-il pas de prévoir des règles spécifiques pour le cas où une personne affirme être le propriétaire des plants et demande de ne pas les détruire?

La ministre répète que l'application de la loi de 1921 demeure inchangée.

Mme Reinilde Van Moer (N-VA) rappelle que l'article à l'examen concerne le traitement de biens saisis. Le projet de loi portant des dispositions diverses en matière de Justice (DOC 53 3149/001) insère un article 28novies dans le Code d'instruction criminelle. Cet article traite spécifiquement des saisies de biens et fixe la procédure à suivre. Pourquoi cette procédure est-elle dès lors aussi reprise à l'article 5 du projet? Elle estime qu'il suffit que cet article renvoie au Code d'instruction criminelle.

Mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen) wil weten of iemand die met goede bedoelingen een afzuigstelsel heeft geïnstalleerd (Doc 53 3112/001, blz. 9) op grond van deze wet zal kunnen worden vervolgd indien deze installatie achteraf voor verkeerde doeleinden wordt gebruikt.

Het artikel is zeer ruim gesteld en de toepassing ervan zal niet gemakkelijk zijn.

De minister herhaalt dat dit artikel wordt ingevoegd in de bovengenoemde wet van 1921, die een strafwet is. Er moet misdadig opzet aanwezig zijn, voor de toepassing ervan.

Art. 4

Mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen) wenst te vernemen of de in dit artikel vooropgestelde straffen strenger zijn dan die voorzien in de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.

De minister antwoordt dat het gaat om de straffen bepaald in artikel 2bis, van de bovenvermelde wet van 1921.

Art. 5

Mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen) gaat ervan uit dat het hier vooral gaat om de vernietiging van cannabisplantjes. Die vernietiging gebeurt met het oog op de bescherming van de gezondheid. Wat zal er gebeuren wanneer per vergissing hennepplantjes worden vernietigd? Moet er niet in een specifieke regeling worden voorzien in geval iemand zegt eigenaar te zijn van de plantjes en vraagt deze niet te vernietigen?

De minister herhaalt dat de er niets wordt veranderd aan de huidige toepassing van de wet van 1921.

Mevrouw Reinilde Van Moer (N-VA) herinnert eraan dat dit artikel handelt over de behandeling van in beslag genomen goederen. In het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende Justitie (Doc 53 3149/001) wordt een artikel 28novies in het wetboek van strafvordering ingevoerd. Dit artikel handelt specifiek over inbeslagnames van goederen en geeft de te volgen procedure weer. Waarom wordt die procedure dan ook in het ontworpen artikel 5 opgenomen? Ze is van oordeel dat in dit artikel enkel naar het wetboek van strafvordering moet worden verwezen.

La ministre rappelle qu'il s'agit en l'occurrence d'une loi traitant spécifiquement des substances psychotropes. Il s'impose d'appliquer en l'espèce des règles spécifiques, qui n'existent pas encore dans le cadre juridique actuel. Le Conseil d'État n'a formulé aucune objection à ce propos.

Art. 6

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) observe que cet article a été inséré à la suite d'une remarque du Conseil d'État. Cet article prévoit que l'incrimination pour opérations préliminaires tombe sous le champ d'application de l'article 9 de la loi du 24 février 1921, de manière à ce que l'accusé puisse bénéficier des dispositions de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis ou la probation, même s'il ne remplit pas les conditions prévues par cette même loi relatives aux condamnations antérieures qu'elles auraient encourues. Le ministre peut-il commenter cette disposition?

Mme Zoe Genot (Ecolo-Groen) demande également plus de précisions au sujet de cet article.

La ministre explique que si une personne est condamnée pour opérations préliminaires, celle-ci peut bénéficier de la suspension, du sursis ou de la probation, visés dans la loi du 29 juillet 1964. Si de nouveaux actes sont incriminés, il doit explicitement être précisé qu'en cas de condamnation, la loi de 1964 est d'application.

IV. — VOTES

Articles 1^{er} et 2

Les articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3 et 4

Les articles sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 5

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

De minister herinnert eraan dat het hier om een specifieke wet gaat over psychotrope stoffen. Er moeten hier specifieke regels worden toegepast die nog niet bestaan in het huidige juridische kader. De Raad van State had hiertegen geen enkel bezwaar.

Art. 6

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen) merkt op dat dit artikel in opvolging van een opmerking van de Raad van State werd ingevoegd. Dit artikel bepaalt dat de strafbaarheidstelling met betrekking tot de voorbereidingshandelingen onder de toepassing valt van artikel 9 van de wet van 24 februari 1921, zodat de beklaagde in aanmerking kan komen voor de toepassing van de wet van 29 juli 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, zelfs indien hij niet voldoet aan bepaalde in de wet gestelde voorwaarden met betrekking tot eerder opgelopen veroordelingen. Kan de minister deze bepaling toelichten?

Ook *mevrouw Zoe Genot (Ecolo-Groen)* vraagt om dit artikel nader toe te lichten.

De minister verduidelijkt dat indien een persoon wordt veroordeeld voor voorbereidingshandelingen, hij het voordeel van de opschorting, het uitstel en de probatie, zoals bedoeld in de wet van 29 juli 1964, kan genieten. Wanneer nieuwe daden strafbaar worden gesteld moet uitdrukkelijk worden vermeld dat in geval van veroordeling de wet van 1964 van toepassing is.

IV.— STEMMINGEN

Artikelen 1 en 2

De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3 en 4

De artikelen worden achtereenvolgens met 12 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 5

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

Cet article est adopté à l'unanimité.

Des corrections d'ordre linguistique et légistique sont apportées.

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

La présidente,

Thérèse
SNOY et D'OPPUERS
Valérie
WARZÉE-CAVERENNE

Marie-Claire LAMBERT a.i.

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:

— En application de l'article 105 de la Constitution:
Nihil

— En application de l'article 108 de la Constitution:
Article 2

Art. 6

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Er worden taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Thérèse
SNOY et D'OPPUERS
Valérie
WARZÉE-CAVERENNE

Marie-Claire LAMBERT a.i.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

— Met toepassing van artikel 105 van Grondwet:
Nihil

— Met toepassing van artikel 108 van Grondwet:
Artikel 2