

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 février 2014

PROJET DE LOI

**modifiant le Code civil en
vue d'instaurer l'égalité de l'homme et
de la femme dans le mode de transmission
du nom à l'enfant et
à l'adopté**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. BROTCORNE ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 335, § 3 proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ dans l'alinéa 2, initio, remplacer les mots "Toutefois, les père et mère, ensemble ou l'un d'eux, si l'autre est décédé, peuvent déclarer" **par les mots** "*Toutefois, les père et mère ensemble, ou l'un d'eux si l'autre est décédé peuvent déclarer*";

2/ dans l'alinéa 3, initio, remplacer les mots "La déclaration est faite dans l'année à compter du jour où les déclarants ont eu connaissance de l'établissement de la filiation et avant la majorité" **par les mots** "*La déclaration est faite dans un délai d'un an à dater de la*

Documents précédents:

Doc 53 **3145/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.

002: Avis du Comité d'avis pour l'Emancipation sociale.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 februari 2014

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met
het oog op de invoering van de gelijkheid
tussen mannen en vrouwen bij de wijze van
naamsoverdracht aan het kind en
aan de geadopteerde**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 2

In het voorgestelde artikel 335, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in de Franse versie van het ontworpen artikel 2, tweede lid, de woorden "Toutefois, les père et mère, ensemble ou l'un d'eux, si l'autre est décédé, peuvent déclarer" **vervangen door de woorden** "*Toutefois, les père et mère ensemble, ou l'un d'eux, si l'autre est décédé, peuvent déclarer*";

2/ in het ontworpen artikel 2, derde lid, de woorden "Die verklaring moet worden gedaan binnen een jaar te rekenen van de dag waarop de personen die de verklaring doen, de vaststelling van de afstamming hebben vernomen en voor de meerderjarigheid of de

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3145/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.

002: Advies van het Adviescomité voor Maatschappelijke emancipatie.

reconnaissance ou du jour où une décision établissant la filiation paternelle a acquis force de chose jugée, et avant la majorité”.

JUSTIFICATION

1/La ponctuation de la première phrase de l'article 335 § 3, alinéa 2, actuel du Code civil et repris dans le projet prête à confusion. Il est prévu que les père et mère “ensemble ou l'un d'eux, si l'autre est décédé peuvent faire cette déclaration. Il est préférable de déplacer la virgule pour faire apparaître clairement que la déclaration ne peut être faite par un seul des parents que si l'autre est décédé.

2/ La formulation du point de départ du délai d'un an pour opérer la déclaration, telle que formulée par l'article 335 § 3 alinéa 2 actuel et reprise dans l'avant projet n'est: qu'est-ce exactement que “le moment où les déclarants” (c'est-à-dire les père et mère) “ont eu connaissance de l'établissement de la filiation”?

Si la filiation paternelle est établie postérieurement à la filiation maternelle par une reconnaissance paternelle, le père et la mère — qui doit consentir à cette reconnaissance — en ont nécessairement connaissance le jour où elle est opérée.

Si la filiation paternelle est établie postérieurement à la filiation maternelle par le biais d'un jugement, ce jugement aussi est nécessairement connu des parents au plus tard le jour où il est signifié. La filiation paternelle est établie le jour où la décision judiciaire est coulée en force de chose jugée et transcrite dans les registres de l'état civil. Le libellé pourrait donner lieu à des difficultés d'interprétation. Afin de clarifier le texte, il est proposé d'indiquer que le délai d'un an commence à courir le jour de l'établissement de la filiation paternelle.

N° 2 DE M. BROTCORNE ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 335, § 3, proposé, insérer l'alinéa suivant entre les alinéas 3 et 4:

“En cas de modification de la filiation durant la minorité de l'enfant en suite d'une action en contestation de la filiation paternelle introduite par l'homme qui a revendiqué la paternité de l'enfant sur la base de l'article 318, § 5, ou 330, § 3, l'enfant ne portera plus le nom de l'homme dont la paternité a été valablement contestée.

ontvoogding van het kind” **vervangen door de woorden** “Die verklaring moet worden gedaan binnen een termijn van één jaar te rekenen van de dag van de erkenning of van de dag waarop een beslissing die de afstamming van vaderszijde vaststelt in kracht van gewijsde is gegaan en vóór de meerderjarigheid of de ontvoogding van het kind”.

VERANTWOORDING

1° De in de Franse versie van het wetsontwerp overgenomen interpunctie van de eerste zin van artikel 335, § 3, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek zorgt voor verwarring. Er wordt bepaald dat “les père et mère, ensemble ou l'un d'eux, si l'autre est décédé” die verklaring kunnen afleggen. Het verdient de voorkeur die komma te verplaatsen om duidelijk aan te geven dat de verklaring alleen door een van de ouders kan worden gedaan als de andere overleden is.

2° De in het wetsontwerp van artikel 335, § 3, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek overgenomen formulering van de aanvang van de termijn van één jaar om de verklaring af te leggen, is niet duidelijk: wat is precies “de dag waarop de personen [dat wil zeggen de ouders] (...) de vaststelling van de afstamming hebben vernomen”?

Als de afstamming van vaderszijde na de afstamming van moederszijde wordt vastgesteld door een erkenning door de vader, hebben de vader en de moeder — die met die erkenning moet instemmen — er noodzakelijkerwijs kennis van de dag waarop ze plaatsvindt.

Als de afstamming van vaderszijde na de afstamming van moederszijde wordt vastgesteld aan de hand van een vonnis hebben de ouders ook van dat laatste kennis uiterlijk op de dag waarop het wordt betekend. De afstamming van vaderszijde wordt vastgesteld de dag waarop de rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde gaat en in de registers van de burgerlijke stand wordt overgeschreven. De ontworpen formulering zou aanleiding kunnen geven tot interpretatiemoelijkheden. Om de tekst te verduidelijken, wordt voorgesteld aan te geven dat de termijn van één jaar aanvangt op de dag waarop de afstamming van vaderszijde wordt vastgesteld.

Nr. 2 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 2

In het ontworpen artikel 2, tussen het derde en het vierde lid het volgende lid invoegen:

“Bij wijziging van de afstamming van het nog minderjarige kind ingevolge een vordering tot betwisting van de afstamming van vaderszijde die werd ingesteld door de man die het vaderschap van het kind heeft opgeëist op grond van artikel 318, § 5, dan wel van artikel 330, § 3, van het Burgerlijk Wetboek, zal het kind niet langer

Une déclaration telle que prévue à l'alinéa 2 pourra être réalisée par les père et mère dans un délai d'un an à partir du moment où le jugement modifiant la filiation de l'enfant a acquis force de chose jugée."

JUSTIFICATION

Les dispositions légales permettent au père biologique de contester la paternité établie par présomption à l'égard du mari (318, § 5, C.c.) ou par reconnaissance (330, § 3, C.c.), son action ayant un double effet: la paternité du mari ou du reconnaissant sera mise à néant et le demandeur à l'action sera déclaré judiciairement père.

Il n'est déjà pas évident de déterminer, sous l'empire du droit actuel, les conséquences de cette action quant au nom de l'enfant. La pratique semble opter pour l'application du § 1^{er}: on attribue à l'enfant le nom de son "nouveau père" en lieu et place du nom du mari (sans requérir l'accord de la mère, comme cela devrait être le cas si on appliquait le § 3).

Prenons un exemple dans l'application du projet de loi: Madame Dupont est mariée avec Monsieur Vandamme. Elle accouche d'un enfant auquel les époux choisissent d'attribuer le nom Vandamme Dupont. Une action en contestation de la paternité du mari est intentée par le père biologique, Monsieur Capon. Cette action aboutit: il est dit pour droit que Monsieur Vandamme n'est plus le père de l'enfant et la paternité de Monsieur Capon est judiciairement établie. Quelles seront les conséquences quant au nom de l'enfant: va-t-il automatiquement, par l'effet du changement de filiation, s'appeler Capon Dupont ou faut-il laisser le choix aux parents?

Il est proposé, dès lors, de prévoir une possibilité pour le "nouveau père" et la mère de faire un choix, en visant les cas où la filiation de l'enfant est modifiée durant sa minorité.

Christian BROTCORNE (cdH)
Karine LALIEUX (PS)
Philippe GOFFFIN (MR)
Lieve WIERINCK (Open Vld)
Renaat LANDUYT (sp.a)

N° 3 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 12

Supprimer l'alinéa 4.

de naam dragen van de man van wie het vaderschap geldig werd betwist. Een verklaring zoals bepaald in het tweede lid zal kunnen worden afgelegd door de vader en de moeder binnen een jaar te rekenen van de dag waarop het vonnis tot wijziging van de afstamming van het kind in kracht van gewijsde is gegaan."

VERANTWOORDING

Op grond van de wetsbepalingen kan de biologische vader het vaderschap betwisten dat vaststaat op grond van vermoeden ten aanzien van de echtgenoot (artikel 330, § 5, van het Burgerlijk Wetboek), dan wel op grond van erkenning (artikel 330, § 3, van het Burgerlijk Wetboek), aangezien de door de biologische vader ingediende vordering een tweeledig gevolg heeft: het vaderschap van de echtgenoot of van de erkenner vervalt en de eiser wordt juridisch de vader verklaard.

Zelfs onder het vigerende recht is het niet evident te bepalen welke gevolgen die vordering heeft voor de naam van het kind. In de praktijk ziet het er naar uit dat wordt gekozen voor het toepassen van § 1: het kind krijgt de naam van zijn "nieuwe vader" in plaats van de naam van de echtgenoot (zonder dat de toestemming van de moeder vereist is, zoals dat het geval zou zijn bij toepassing van § 3).

Een voorbeeld waarin het wetsontwerp wordt toegepast: mevrouw Dupont is gehuwd met de heer Vandamme. Zij bevalt van een kind dat door de echtgenoten "Vandamme Dupont" wordt genoemd. De biologische vader, de heer Capon, stelt een vordering tot betwisting van het vaderschap van de echtgenoot in. Ingevolge de vordering zegt de rechter voor recht dat de heer Vandamme niet langer de vader van het kind is en dat het vaderschap van de heer Capon juridisch vaststaat. Wat zijn de gevolgen van die uitspraak voor de naam van het kind: zal dat kind automatisch, door de afstammingswijziging, "Capon Dupont" heten of moet de naamkeuze aan de ouders worden overgelaten?

Daarom wordt voorgesteld de "nieuwe vader" en de moeder de mogelijkheid te bieden een keuze te maken, rekening houdend met de gevallen waarin de afstamming van het nog minderjarige kind wordt gewijzigd.

Nr. 3 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 12

Het vierde lid weglaten.

JUSTIFICATION

Comme il a été souligné notamment par le délégué au droit de l'enfant lors des auditions, il ne nous semble pas opportun de demander le consentement de l'enfant âgé de plus de douze ans. Il est inutile de la placer dans une position délicate et de lui donner une place inconsiderée par rapport à des éléments dont il n'est pas responsable, à savoir le déterminations de son état civil.

Karine LALIEUX (PS)
Christian BROTCORNE (cdH)
Philippe GOFFIN (MR)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Lieve WIERINCK (Open Vld)

N° 4 DE MMES GENOT ET GERKENS

Art. 2

Dans l'article 335 proposé, remplacer les paragraphes 1^{er} et 2 par les dispositions suivantes:

“Art. 335. § 1^{er}. L'enfant dont la filiation paternelle et la filiation maternelle sont établies en même temps, porte, au choix de ses parents ou de l'un d'eux, si l'autre est décédé, déclaré absent ou dans l'impossibilité de manifester sa volonté, soit le nom de famille de sa mère ou l'un de ses noms, soit le nom de famille de son père ou l'un de ses noms, soit les deux noms accolés de ses père et mère dans l'ordre librement choisi par eux dans la limite d'un nom pour chacun.

En l'absence de déclaration conjointe mentionnant le choix d'un nom de famille ou en cas de désaccord, l'enfant porte le nom ou le premier nom de la mère et le nom ou le premier nom du père, accolés dans l'ordre défini par tirage au sort par l'officier de l'état civil.

§ 2. L'enfant dont une seule filiation est établie, porte le nom ou l'un des noms du parent identifié, au choix de celui-ci. À défaut de choix, l'enfant porte le même nom que son parent. Le choix ou le défaut de choix du parent est acté par l'officier de l'état civil lors de l'établissement de l'acte de naissance de l'enfant.”.

VERANTWOORDING

Zoals onder meer de kinderrechtencommissaris beklemtoonde tijdens de hoorzittingen, lijkt het ook ons niet opportuun een kind ouder dan twaalf jaar om zijn instemming te vragen. Het hoeft niet nodeloos in een ongemakkelijke positie te worden gedwongen en men mag het niet onbezonnen een standpunt doen innemen in verband met elementen waarvoor het niet verantwoordelijk is, te weten de bepaling van zijn burgerlijke staat.

Nr. 4 VAN DE DAMES GENOT EN GERKENS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 335, de §§ 1 en 2 vervangen door de volgende bepalingen:

“Art. 335. § 1. Het kind van wie de afstamming van vaderszijde en van moederszijde tegelijkertijd komen vast te staan, draagt, afhankelijk van de keuze van de ouders of van een van hen indien de andere overleden is, afwezig verklaard is of zich in de onmogelijkheid bevindt zijn wil te kennen te geven, de familienaam of een van de namen van zijn moeder, de familienaam of een van de namen van zijn vader dan wel de twee namen samen van zijn ouders, in de door hen vrij gekozen volgorde en beperkt tot één naam voor elk van hen.

Bij gebreke van een gemeenschappelijke verklaring waarin de keuze van de familienaam wordt vermeld of bij gebreke van overeenstemming, draagt het kind de naam of de eerste naam van de moeder en de naam of de eerste naam van de vader, in de door de ambtenaar van de burgerlijke stand bij loting bepaalde volgorde.

§ 2. Het kind van wie maar één afstamming vaststaat, draagt de naam of een van de namen van de bekende ouder, naar diens keuze. Als geen keuze wordt gemaakt, draagt het kind dezelfde naam als die ouder. Bij het opmaken van de geboorteakte van het kind, vermeldt de ambtenaar van de burgerlijke stand of de ouder al dan niet een keuze heeft gemaakt.”.

JUSTIFICATION

Comme le préconise le Conseil de l'Égalité des Chances entre hommes et femmes, notre amendement se fonde avant tout sur le libre choix des parents entre trois formules: soit le nom du père, soit le nom de la mère, soit le double nom. Nous proposons toutefois de pousser cette logique du libre choix jusqu'au bout en l'étendant à l'ordre des deux noms en cas de choix du double nom. Les parents pourraient ainsi décider librement de commencer le double nom par le nom du père ou par celui de la mère.

Plutôt que de déterminer légalement le nom ou l'ordre des noms attribués à l'enfant, il convient en effet, dans une société démocratique composée par définition de citoyens responsables, de laisser aux parents le choix du ou des noms qu'ils jugent le plus adéquat, ainsi que le choix de l'ordre des deux noms en cas de choix du double nom. Pourquoi des parents, capables du choix du prénom, ne pourraient-ils pas aussi choisir librement celui ou ceux de leurs noms qu'ils souhaitent transmettre à leurs enfants?

Ce n'est qu'en l'absence de choix des parents, que le nom de l'enfant doit être déterminé légalement. Dans ce cas, il y a lieu que la loi évite toute discrimination. La formule légale qui répond le mieux à cet objectif d'égalité entre les parents nous semble être celle du double nom dont l'ordre est déterminé par tirage au sort par l'Officier d'état civil. Cette formule prévaudra également lorsque les parents auront fait le choix du double nom, sans déterminer l'ordre des deux noms.

Zoé GENOT (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 5 DE M. GOFFIN ET CONSORTS

Art. 2

À l'article 335 proposé, remplacer la troisième phrase du 2^{ème} alinéa du § 1^{er} proposé comme suit:

“En cas de désaccord ou en cas d'absence de choix, l'enfant porte le nom de son père et de sa mère composé du nom de son père ou du premier nom de son père suivi par le nom de sa mère ou le premier nom de sa mère.”

JUSTIFICATION

Suite à l'arrêt par la cour européenne des droits de l'homme du 7 janvier 2014 (affaire Cusan et Fozza contre

VERANTWOORDING

Ons amendement sluit aan bij de aanbevelingen die de Raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen in dat verband heeft geformuleerd, en steunt vooral op de keuze die de ouders in alle vrijheid kunnen maken tussen drie formules: de naam van de vader, de naam van de moeder of de dubbele naam. Wij stellen evenwel voor die logica van de vrije keuze volledig door te trekken, door die uit te breiden tot de volgorde waarin de namen — bij keuze voor de dubbele naamgeving — kunnen voorkomen. Zo zouden de ouders vrij kunnen beslissen de dubbele naam met die van de vader dan wel met die van de moeder te laten aanvangen.

In plaats van de aan het kind toegekende naam of de volgorde van de namen bij wet te bepalen, lijkt het immers beter om het, in een democratische samenleving die per definitie uit burgers met verantwoordelijkheidszin bestaat, aan de ouders over te laten te bepalen welke naam of namen zij het meest geschikt achten, alsmede welke naamvolgorde (bij dubbele naamgeving) hun voorkeur wegdraagt. Ouders zijn gemachtigd de voornaam te kiezen; waarom zouden zij dan ook niet in alle vrijheid mogen bepalen welke van hun naam of namen zij aan hun kinderen wensen over te dragen?

Pas als de ouders geen keuze maken, moet de naam van het kind bij wet worden vastgelegd. In dat geval is het zaak dat de wet iedere discriminatie voorkomt. De bij wet bepaalde formule die optimaal inspeelt op die doelstelling inzake gelijkheid tussen de ouders, lijkt ons die van de dubbele naamgeving waarbij de volgorde van beide namen wordt vastgelegd bij loting door de ambtenaar van de burgerlijke stand. Die formule lijkt tevens het meest aangewezen voor de ouders die voor de dubbele naamgeving hebben gekozen, zonder evenwel enige voorkeur voor de volgorde van beide namen te hebben aangegeven.

Nr. 5 VAN DE HEER GOFFIN c.s.

Art. 2

In artikel 335 van het Burgerlijk Wetboek, wordt de tweede zin van het tweede lid van de voorgestelde § 1 vervangen door wat volgt:

“Ingeval van onenigheid of bij afwezigheid van keuze draagt het kind de naam van zijn vader én zijn moeder, samengesteld uit de naam van zijn vader of de eerste naam van zijn vader, gevolgd door de naam van zijn moeder of de eerste naam van zijn moeder.”

VERANTWOORDING

Ingevolge het arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 7 januari 2014 (zaak Cusan en Fozza

Italie), il apparaît que la Belgique, pour se conformer à cette jurisprudence doit abandonner sa tradition patrilinéaire du nom. Un choix doit être donné aux citoyens quant au nom qu'ils pourront donner à leurs enfants. Ce choix, tel que prévu dans le projet, correspond à ce que les auteurs de l'amendement souhaitent: nom du père, nom de la mère ou noms du père et de la mère dans l'ordre choisi par le parents.

Par contre, en cas de désaccord ou en cas d'absence de choix, les auteurs de l'amendement entendent se conformer à la majorité des experts et organisations entendus au cours des auditions et imposer non pas le nom du père mais le double nom.

Comme il faut bien que l'un des noms soit choisi pour commencer le double nom, les auteurs de l'amendement proposent de choisir comme premier nom celui du père, reliquat d'une tradition patriarcale pour certains, pendant indispensable au fait que la filiation maternelle est déjà en soi établie par le fait que la mère porte et donne naissance à l'enfant.

Philippe GOFFIN (MR)
Christian BROTCORNE (cdH)
Karine LALIEUX (PS)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sonja BECQ (CD&V)

N° 6 DE M. **BROTCORNE**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

1/ au 2°, remplacer chaque fois "les mots "par "la phrase";

2/ au 2°, dans la phrase proposée, insérer les mots "ou maternelle" entre les mots "paternelle" et les mots "a acquis".

JUSTIFICATION

Il y a lieu de prévoir aussi la filiation maternelle dans la modification proposée même si elle reste théorique.

Christian BROTCORNE (cdH)

c/Italië), blijkt dat België, om aan de beslissing van het Hof te voldoen, zijn traditie van toekenning van de naam volgens de vaderlijke lijn moet laten varen. Men moet de burgers de keuze laten welke naam ze hun kinderen kunnen geven. Deze keuze, zoals in het wetsontwerp bepaald, stemt overeen met wat de indieners van het amendement wensen: de naam van de vader, de naam van de moeder of de namen van de vader én de moeder in de door de ouders gekozen volgorde.

Als daarentegen sprake is van onenigheid of geen keuze gemaakt is, dan sluiten de indieners van het amendement zich aan bij het standpunt van de meerderheid van deskundigen en organisaties die tijdens de hoorzittingen werden gehoord, namelijk dat niet de naam van de vader maar de dubbele naam de voorkeur moet krijgen.

Daar nu eenmaal een keuze moet worden gemaakt omtrent de naam waarmee de dubbele naam begint, stellen de indieners van het amendement voor om de naam van de vader als eerste naam te kiezen; voor sommigen is dit een overblijfsel van een patriarchale traditie, een noodzakelijke compensatie voor het feit dat de afstamming langs moederszijde op zich al vaststaat door het feit dat de moeder het kind draagt en ter wereld brengt.

Nr. 6 VAN DE HEER **BROTCORNE**
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 2

1/ In het 2° de woorden "de woorden" vervangen door de woorden "de zin";

2/ In het 2° de woorden "of van moederszijde" invoegen tussen de woorden "van vaderszijde" en het woord "vaststelt".

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging moet ook betrekking hebben op de afstamming van moederszijde, ook al gaat het hier om een theoretische hypothese.

N° 7 DE M. **BROTCORNE ET CONSORTS**
(sous-amendement à l'amendement n° 5)

Art. 2

A l'article 335, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer la troisième phrase comme suit:

“En cas de désaccord ou en cas d'absence de choix, l'enfant porte le nom de son père, et de sa mère composé du non de son père ou en cas de double nom, du premier nom de son père suivi par le nom de sa mère ou, en cas de double nom, le premier nom de sa mère.”

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 5.

Christian BROTCORNE (cdH)
Karine LALIEUX (PS)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sonja BECQ (CD&V)
Renaat LANDUYT (sp.a)

N° 8 DE M. **BROTCORNE**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 2

Remplacer l'alinéa proposé comme suit:

“En cas de modification de la filiation paternelle ou maternelle durant la minorité de l'enfant en suite d'une action en contestation sur la base des articles 318 et 330 du Code civil, le juge actera le nouveau nom de l'enfant choisi, le cas échéant pour les père et mère, selon les règles de l'article 335, § 1^{er} .”

JUSTIFICATION

Conformément à la justification de l'amendement n° 2 en étendant celui-ci à la filiation maternelle.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 7 VAN DE HEER **BROTCORNE c.s.**
(subamendement op amendement nr. 5)

Art. 2

In artikel 335 van het Burgerlijk Wetboek wordt de derde zin van het tweede lid van de voorgestelde § 1 vervangen door wat volgt:

“In geval van onenigheid of bij afwezigheid van keuze draagt het kind de naam van zijn vader en van zijn moeder, samengesteld uit de naam van zijn vader of, ingeval die een dubbele naam heeft, uit diens eerste naam, gevolgd door de naam van zijn moeder, of, ingeval die een dubbele naam heeft, haar eerste naam.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 5.

Nr. 8 VAN DE HEER **BROTCORNE**
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 2

Het voorgestelde, nieuwe vierde lid vervangen door wat volgt:

“Bij wijziging van de afstamming van vaderszijde of van moederszijde tijdens de minderjarigheid van het kind als gevolg van een vordering tot betwisting van de afstamming overeenkomstig de artikelen 318 en 330 van het Burgerlijk Wetboek, neemt de rechter akte van de nieuwe naam van het kind die in voorkomend geval is gekozen door de vader en de moeder, met inachtneming van de in artikel 335, § 1, vervatte regels.”

VERANTWOORDING

Overeenkomstig de verantwoording van amendement nr. 2 wordt de strekking ervan via dit amendement uitgebreid tot de afstamming van moederszijde.