

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière de Justice

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME BECQ

Art. 4

Dans l'article 28*novies* proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, dans la version néerlandaise, remplacer les mots "de openbaar ministerie" par les mots "de procureur des konings";

2/ dans la version néerlandaise, remplacer les mots "het openbaar ministerie" par les mots "de procureur des konings";

3/ dans la version française, remplacer chaque fois les mots "le ministère public" par les mots "le procureur du Roi".

Document précédent:

Doc 53 **3149/ (2013/2014)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2013

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
betreffende Justitie

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW BECQ

Art. 4

In het voorgestelde artikel 28*novies* de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in §1, eerste lid, in het Nederlands, de woorden "het openbaar ministerie" vervangen door de woorden "de procureur des konings";

2/ in het Nederlands, de woorden "het openbaar ministerie" vervangen door de woorden "de procureur des konings";

3/ in het Frans, de woorden "le ministère public" telkens vervangen door de woorden "le procureur du Roi".

Voorgaand document:

Doc 53 **3149/ (2013/2014)**:
001: Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement purement technique qui tend à mettre la disposition proposée en concordance avec les articles précédents en ce qui concerne la terminologie utilisée.

N° 2 DE MME VAN VAERENBERGH ET CONSORTS

Titre 11 (*nouveau*)

Insérer un titre 11 intitulé comme suit:

“Le désaveu”.

N° 3 DE MME VAN VAERENBERGH ET CONSORTS

Art. 147 (*nouveau*)

Dans le titre 11 précité, insérer un article 147 rédigé comme suit:

“Art. 147. L'article 849, alinéa 4, du Code judiciaire est abrogé.”.

JUSTIFICATION

Par la loi du 3 août 1992, le législateur a supprimé, dans l'article 764, les demandes en désaveu de la liste des causes qui doivent être communiquées au ministère public.

Le législateur a toutefois oublié de le faire également dans l'article 849, alinéa 4, du Code judiciaire. De ce fait, ces deux articles sont contradictoires.

L'article 849 du Code judiciaire est actuellement rédigé comme suit:

“Lorsque l'affaire est pendante devant le juge, au premier ou au second degré de juridiction, la demande en désaveu prévue à l'article 848 est formée selon les règles des interventions.

Si une voie de recours demeure ouverte, la demande en désaveu peut être introduite ensemble avec cette voie de recours.

Dans les autres cas, la demande en désaveu est formée ensemble avec la requête civile, comme il est dit à l'article 1134.

Toute demande en désaveu est communiquée au ministère public. Le désavoué peut être condamné aux dommages-intérêts envers le demandeur et les autres parties.”.

VERANTWOORDING

Dit is een louter technisch amendement dat de ontworpen bepaling in overeenstemming brengt met de voorafgaande artikelen wat betreft de gehanteerde terminologie.

Sonja BECQ (CD&V)

Nr. 2 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH c.s.

Titel 11 (*nieuw*)

Een titel 11 invoegen, luidend als volgt:

“Ontkentenis van proceshandeling”.

Nr. 3 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH c.s.

Art. 147 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 11, een artikel 147 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 147. Artikel 849, vierde lid, van het Gerechtelijk wetboek wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De wetgever heeft met de wet van 3 augustus 1992 in artikel 764 uit de lijst van aan het openbaar ministerie mee te delen zaken de vordering tot ontkentenis van proceshandeling geschrapt.

De wetgever is echter vergeten dat ook te doen in artikel 849, vierde lid, van het Gerechtelijk wetboek. Daardoor zijn deze nu in tegenspraak.

Artikel 849 van het Gerechtelijk wetboek luidt nu:

“Wanneer de zaak voor de rechter aanhangig is in eerste of in tweede aanleg, wordt de in artikel 848 bedoelde vordering tot ontkentenis gedaan volgens de regels van de tussenkomst.

Blijft er een rechtsmiddel mogelijk, dan kan de vordering tot ontkentenis worden ingediend samen met dit rechtsmiddel.

In de andere gevallen wordt de vordering tot ontkentenis ingediend samen met de herroeping van het gewijsde zoals wordt gezegd in artikel 1134.

Iedere vordering tot ontkentenis wordt meegedeeld aan het openbaar ministerie. Degenen tegen wie de vordering tot ontkentenis is toegewezen, kan worden veroordeeld tot schadevergoeding jegens de eiser en jegens de andere partijen.”.

Le présent amendement supprime l'alinéa 4, qui dispose que "toute demande en désaveu est communiquée au ministère public."

Dit amendement schrapt het vierde lid dat stelt dat "iedere vordering tot ontkenenis wordt meegedeeld aan het openbaar ministerie."

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

Daphné DUMERY (N-VA)

Sophie DE WIT (N-VA)