

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 décembre 2013

**PROPOSITION**

**modifiant les articles 82, 83 et 94  
du Règlement en ce qui concerne  
la deuxième lecture**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
DU RÈGLEMENT ET DE LA RÉFORME DU TRAVAIL  
PARLEMENTAIRE  
PAR  
MME **Karine LALIEUX**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif .....	3
III. Discussion .....	4
IV. Votes .....	5

Documents précédents:

Doc 53 **3157/ (2013/2014):**

001: Proposition de Mme Gerkens, MM. Frédéric, Terwingen et  
Bacquelaine, Mme Temmerman, MM. Van Hecke et Dewael et  
Mme Fonck.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2013

**VOORSTEL**

**tot wijziging van de artikelen 83, 84  
en 94 van het Reglement wat de tweede  
lezing betreft**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE  
VOOR HET REGLEMENT EN VOOR DE  
HERVORMING VAN DE PARLEMENTAIRE  
WERKZAAMHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Karine LALIEUX**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting .....	3
III. Bespreking .....	4
IV. Stemmingen .....	5

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3157/ (2013/2014):**

001: Voorstel van mevrouw Gerkens, de heren Frédéric, Terwingen en  
Bacquelaine, mevrouw Temmerman, de heren Van Hecke en Dewael  
en mevrouw Fonck.

002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Siegfried Bracke, Ingeborg De Meulemeester, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer
PS	André Frédéric, Karine Lalieux
CD&V	Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
MR	Daniel Bacquelaire, Marie-Christine Marghem
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Bert Schoofs
cdH	Catherine Fonck

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Sophie De Wit, Peter Dedecker, Jan Jambon, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Eric Thiébaud
Carl Devlies, Nathalie Muylle, Kristof Waterschoot
François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant, Luc Gustin
Renaat Landuyt, Bruno Tobback
Stefaan Van Hecke
Herman De Croo, Willem-Frederik Schiltz
Gerolf Annemans, Filip De Man
Christian Brotcorne, Joseph George

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n <sup>o</sup> de base et du n <sup>o</sup> consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
courriel : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC		De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné la présente proposition de modification du Règlement au cours de sa réunion du 13 décembre 2013.

### I. — PROCEDURE

Par 10 voix contre 2, Mme Karine Lalieux a été désignée comme rapporteur.

### II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), auteure principale de la proposition*, indique que celle-ci vise à introduire dans le Règlement le mécanisme de la deuxième lecture, aussi bien en commission qu'en séance plénière, qui permet de réexaminer un texte après le vote sur les articles.

En commission, s'il s'agit d'une proposition de loi ou d'un projet de loi non encore examiné par le Sénat, on procède à une seconde lecture si un membre le demande. S'il s'agit d'un projet renvoyé à la Chambre par le Sénat, la deuxième lecture doit être demandée par un tiers des membres.

En vue de la deuxième lecture, les services de la Chambre feront un examen légistique du texte. Lors de la deuxième lecture, il peut être présenté des amendements au texte adopté en première lecture et il peut être proposé des corrections d'ordre légistique, mais ces amendements et corrections ne pourront pas eux-mêmes donner lieu à une troisième lecture ou à l'application de l'article 82, n° 1 (qui concerne la procédure de report du vote sur l'ensemble d'un texte qui a été amendé en commission, en vue de pouvoir disposer d'un texte intégrant ces amendements, ainsi que de corrections d'ordre légistique formulées par les services).

La deuxième lecture en commission ne peut intervenir qu'au terme d'un délai de 10 jours à compter du moment où le rapport de commission et le texte adopté en première lecture ont été distribués, l'urgence ayant pour effet que ce délai est ramené à 5 jours.

Le texte du Règlement prévoit désormais clairement que la procédure visée à l'article 82, n° 1, ainsi que la deuxième lecture en commission, ne peuvent porter sur les projets de loi relatifs aux budgets, aux comptes, aux emprunts, aux opérations domaniales et au contingent

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot wijziging van het Reglement besproken tijdens haar vergadering van 13 december 2013.

### I. — PROCEDURE

Mevrouw Karine Lalieux wordt met 10 tegen 2 stemmen aangewezen als rapporteur.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), hoofdindienster van het voorstel*, geeft aan dat dit voorstel beoogt in het Reglement de procedure van de tweede lezing op te nemen, zowel in commissie als in plenaire vergadering, opdat een tekst na de stemming over de artikelen opnieuw kan worden besproken.

In het geval van een wetsvoorstel of een wetsontwerp dat nog niet in de Senaat is besproken, wordt in commissie overgegaan tot een tweede lezing als een lid daarom verzoekt. In het geval van een door de Senaat aan de Kamer overgezonden wetsontwerp moet de tweede lezing worden aangevraagd door een derde van de leden.

Met het oog op de tweede lezing houden de diensten van de Kamer de tekst wetgevingstechnisch tegen het licht. Bij de tweede lezing kunnen amendementen worden ingediend op de in eerste lezing aangenomen tekst en kunnen wetgevingstechnische verbeteringen worden voorgesteld; deze amendementen en verbeteringen kunnen zelf echter geen aanleiding geven tot een derde lezing, noch tot de toepassing van artikel 82, nr. 1, (dat betrekking heeft op de procedure om de stemming over het geheel van de in commissie geamendeerde tekst uit te stellen, teneinde te kunnen beschikken over een tekst waarin de amendementen zijn opgenomen en over de door de diensten geformuleerde wetgevingstechnische verbeteringen).

De commissie kan niet overgaan tot de tweede lezing dan na verloop van ten minste 10 dagen te rekenen van het ogenblik waarop het commissieverslag samen met de door de commissie in eerste lezing aangenomen tekst is rondgedeeld; de urgentie heeft tot gevolg dat die termijn tot 5 dagen wordt teruggebracht.

De tekst van het Reglement bepaalt voortaan duidelijk dat de procedure in artikel 82, 1°, alsook de tweede lezing in commissie geen betrekking mag hebben op de wetsontwerpen betreffende begrotingen, rekeningen, leningen, domeinverrichtingen en het legercontingent,

de l'armée, ni aux projets de loi portant assentiment à un traité, ni aux propositions visant à accorder la naturalisation.

En séance plénière, il est procédé à une deuxième lecture si le président ou un tiers des membres le demande, que le texte ait été amendé ou non. Lors de la deuxième lecture, sur rapport de la commission compétente, la séance plénière peut adopter des amendements aux articles adoptés en première lecture ou au texte adopté par la commission.

### III. — DISCUSSION

*M. Bert Schoofs (VB)* se félicite que la proposition ne touche pas aux droits des membres. Il comprend que, en commission, la deuxième lecture sur les projets renvoyés par le Sénat n'intervient que si un tiers des membres le demande, ce qui en pratique pourrait permettre à la majorité de bloquer cette deuxième lecture, et rappelle également qu'au lieu de cette procédure de deuxième lecture, il aurait préféré la suppression pure et simple du Sénat. Pour ces motifs, il annonce qu'il s'abstiendra au moment du vote.

*M. Ben Weyts (N-VA)* s'étonne, à rebours de l'intervenant précédent, du recul que marque ce texte par rapport aux droits actuels des membres de la Chambre.

En effet, les articles 82 et 83, tel qu'ils sont actuellement rédigés, permettent à un seul membre de la commission d'exiger le report du vote sur l'ensemble ou la deuxième lecture. En séance plénière, la deuxième lecture est de droit, si un seul membre la demande, si des amendements ont été adoptés ou des articles repoussés. Dans la proposition, pour les projets renvoyés par le Sénat, le réexamen ne pourra plus être décidé qu'à la demande d'un tiers des membres de la commission. Et en séance plénière, ce seuil d'un tiers des membres s'appliquera à tous les textes, qu'ils aient déjà été examinés par le Sénat ou non.

En outre, l'intervenant s'interroge sur l'application qui sera faite de la nouvelle disposition en commission. Une commission pourra-t-elle décider de déroger à l'article 83? Est-ce qu'il est permis, de manière générale, de déroger au Règlement, comme on le fait par exemple pour la désignation des rapporteurs?

*Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* conteste l'affaiblissement des droits des parlementaires: en effet, en commission, l'exigence d'une demande émanant d'un

noch op wetsontwerpen houdende instemming met een verdrag, en evenmin op voorstellen om naturalisatie te verlenen.

In plenaire vergadering wordt tot een tweede lezing overgegaan op verzoek van de voorzitter of van een derde van de leden, ongeacht of de tekst is geamendeerd. Tijdens de tweede lezing kan de plenaire vergadering, op verslag van de bevoegde commissie, op de in eerste lezing aangenomen artikelen of op de door de commissie aangenomen tekst amendementen aannemen.

### III. — BESPREKING

*De heer Bert Schoofs (VB)* is verheugd dat het voorstel niet raakt aan de rechten van de leden. Hij begrijpt dat de tweede lezing van door de Senaat teruggezonden wetsontwerpen in commissie pas geschiedt als een derde van de leden erom verzoekt, waardoor de meerderheid die tweede lezing in de praktijk zou kunnen blokkeren, en hij herinnert er ook aan dat hij in de plaats van die procedure voor een tweede lezing, liever de regelrechte afschaffing van de Senaat had gehad. Om die redenen kondigt hij aan dat hij zich bij de stemming zal onthouden.

In tegenstelling tot de vorige spreker is *de heer Ben Weyts (N-VA)* verwonderd over de achteruitgang in de tekst ten opzichte van de huidige rechten van de Kamerleden.

Zoals de artikelen 82 en 83 nu zijn geformuleerd, kan immers één lid van de commissie het uitstel van de stemming over het geheel of de tweede lezing eisen. In plenaire vergadering is de tweede lezing een recht, als één enkel lid erom verzoekt, als er amendementen zijn aangenomen of artikelen verworpen. In het voorstel zal men voor de door de Senaat overgezonden wetsontwerpen geen tweede bespreking meer kunnen vragen dan op verzoek van een derde van de commissieleden. In plenaire vergadering zal die drempel van een derde van de leden gelden voor alle teksten, ongeacht of ze al door de Senaat zijn besproken.

Daarnaast heeft de spreker vragen bij de toepassing van de nieuwe bepaling in commissie. Zal een commissie kunnen beslissen af te wijken van artikel 83? Is het over het algemeen toegestaan van het Reglement af te wijken, zoals dat bijvoorbeeld ook gebeurt voor de aanwijzing van de rapporteurs?

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* betwist dat de rechten van de parlamentsleden worden uitgehouden: in commissie heeft de vereiste dat een verzoek van één

tiers des membres concerne des textes qui ont été renvoyés par le Sénat. Il s'agissait de trouver un équilibre.

En ce qui concerne la possibilité de déroger du Règlement, les commissions devront respecter le droit pour un membre de demander la deuxième lecture.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* précise, en qui concerne la deuxième lecture en commission et en séance plénière, que celle-ci peut intervenir même si aucun amendement n'a été adopté ni aucun article repoussé, ce qui constitue une différence notable par rapport à la situation actuelle. Le relèvement du seuil vise à empêcher les manœuvres d'obstruction et le détournement de la procédure de deuxième lecture.

*Mme Karine Lalieux (PS)* présente l'amendement n° 1 (DOC 53 3157/002), qui vise à fixer la date d'entrée en vigueur de la présente proposition au lendemain des prochaines élections pour la Chambre des représentants qui auront lieu le même jour que les élections pour le Parlement européen. De manière générale, les différentes modifications à apporter au Règlement actuellement en cours de discussion (Code de déontologie, réduction du nombre de fonctions spéciales,...), sont destinées à s'appliquer lors de la prochaine législature.

*M. Ben Weyts (N-VA)* prend acte de cet amendement. Il s'interroge sur la raison pour laquelle on fait dépendre l'entrée en vigueur de ce dispositif des prochaines élections simultanées de la Chambre et du Parlement européen.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* répond que la procédure de deuxième lecture est destinée à entrer en vigueur au même moment que la réforme du Sénat et ne devrait pas entrer en vigueur s'il devait y avoir des élections fédérales anticipées.

#### IV. — VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté par 11 voix, et une abstention.

##### Art. 2

Cet article est adopté par 10 voix, et 2 abstentions.

derde van de leden moet uitgaan, namelijk betrekking op de teksten die door de Senaat zijn teruggezonden. Bedoeling was een evenwicht te vinden.

Wat de mogelijkheid betreft om van het Reglement af te wijken, zullen de commissies het recht van een lid om een tweede lezing te vragen in acht moeten nemen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* licht in verband met de tweede lezing in commissie en plenum toe dat een dergelijke lezing zelfs kan plaatsvinden indien geen enkel amendement werd aangenomen noch een artikel werd verworpen; dat is een aanmerkelijk verschil ten opzichte van de huidige situatie. De optrekking van het minimumaantal strekt ertoe obstructiemanoeuvres en een oneigenlijke aanwending van de procedure van tweede lezing te voorkomen.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3157/002) in, dat ertoe strekt de inwerkingtreding van dit voorstel vast te stellen op de dag na de eerstvolgende verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers die plaatsvinden op dezelfde dag als de verkiezingen voor het Europees Parlement. De verschillende aan te brengen wijzigingen (gedragscode, vermindering van het aantal bijzondere ambten enzovoort) waarvan de bespreking momenteel aan de gang is zijn bedoeld om tijdens de volgende zittingsperiode te worden toegepast.

*De heer Ben Weyts (N-VA)* neemt akte van dit amendement. Hij vraagt zich af waarom men de inwerkingtreding van deze bepalingen laat afhangen van de eerstvolgende gelijktijdige verkiezingen voor de Kamer en voor het Europees Parlement.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* antwoordt dat de procedure in verband met de tweede lezing bedoeld is om tegelijk met de hervorming van de Senaat in werking te treden, en dat ze niet in werking zou mogen treden, mochten er vervroegde federale verkiezingen worden gehouden.

#### IV. — STEMMINGEN

##### Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

##### Art. 2

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 3

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 4 (*nouveau*)

L'amendement n° 1, qui insère un article 4, est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition, tel qu'elle a été amendé, est adopté par 11 voix, et une abstention.

*Le rapporteur,*

Karine LALIEUX

*Le président,*

André FLAHAUT

## Art. 3

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 4 (*nieuw*)

Amendement nr. 1, tot invoeging van een artikel 4, wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele, aldus geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Karine LALIEUX

*De voorzitter,*

André FLAHAUT