

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 décembre 2013

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION  
ET DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS  
PAR  
MM. **André FRÉDÉRIC** ET **Luk VAN BIESEN**

**RÉVISION DE LA CONSTITUTION**

**Projet de révision de l'article 43  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 44  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 46  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 64  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 67  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 68  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 69  
de la Constitution**

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2013

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET  
EN DE HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **André FRÉDÉRIC** EN **Luk VAN BIESEN**

**HERZIENING VAN DE GRONDWET**

**Ontwerp tot herziening van artikel 43  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 44  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 46  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 64  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 67  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 68  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 69  
van de Grondwet**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: André Flahaut

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter Dedecker, Daphné Dumery, Kristien Van Vaerenbergh, Ben Weyts
PS	André Flahaut, André Frédéric, Bruno Van Grootenbrulle, Christiane Vienne
CD&V	Gerda Mylle, Raf Terwingen
MR	Daniel Bacquellaine, Charles Michel
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Barbara Pas
cdH	Christian Brotcorne

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Siegfried Bracke, Sophie De Wit, Theo Francken, Jan Jambon, Peter Luykx
Isabelle Emmery, Olivier Henry, Karine Lalieux, André Perpète
Sonja Becq, Roel Deseyn, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Eric Jadot, Stefaan Van Hecke
Patrick Dewael, Bart Somers
Gerolf Annemans, Rita De Bont
Catherine Fonck, N

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Projet de révision de l'article 70  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 71  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 72  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 119  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 56  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 57  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 100  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 74  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 77  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 78  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 75  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 76  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 79  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 80  
de la Constitution**

**Ontwerp tot herziening van artikel 70  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 71  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 72  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 119  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 56  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 57  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 100  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 74  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 77  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 78  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 75  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 76  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 79  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 80  
van de Grondwet**

**Projet de révision de l'article 81  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 82  
de la Constitution**

**Projet de révision de l'article 167  
de la Constitution**

**Proposition de révision des articles 64  
et 69 de la Constitution  
en vue d'uniformiser l'âge  
comme condition d'éligibilité**

**Proposition de révision de l'article 70 de la  
Constitution en vue d'aligner la durée  
de la législature du Sénat  
sur celle des Parlements  
de Communauté et de Région**

**Proposition de révision de l'article 72 de la  
Constitution en ce qui concerne les sénateurs  
de droit**

Documents précédents:

**Doc 53 3161/ (2013/2014):**

- 001: Projet transmis par le Sénat.
- 002: Amendement.

**Voir aussi:**

- 004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3162/ (2013/2014):**

- 001: Projet transmis par le Sénat.
- 002: Amendement.

**Ontwerp tot herziening van artikel 81  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 82  
van de Grondwet**

**Ontwerp tot herziening van artikel 167  
van de Grondwet**

**Voorstel tot herziening van de artikelen 64  
en 69 van de Grondwet met het oog  
op de gelijkschakeling van de leeftijd  
als verkiesbaarheidsvoorwaarde**

**Voorstel tot herziening van artikel 70  
van de Grondwet met het oog op  
de aanpassing van de duur van de  
zittingsperiode van de Senaat  
aan die van de Gemeenschaps-  
en GewestParlementen**

**Voorstel tot herziening van artikel 72 van  
de Grondwet inzake de senatoren van  
rechtswege**

Voorgaande documenten:

**Doc 53 3161/ (2013/2014):**

- 001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- 002: Amendement.

**Zie ook:**

- 004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3162/ (2013/2014):**

- 001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- 002: Amendement.

**Doc 53 3163/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3164/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3165/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3166/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3167/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3168/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3169/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3170/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3171/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3172/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3173/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3163/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3164/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3165/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3166/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3167/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3168/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3169/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3170/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3171/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3172/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3173/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3174/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3175/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3176/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3177/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3178/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3179/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3180/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3181/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3182/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3183/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 3184/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.  
002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte corrigé par la commission.

**Doc 53 1178/ (2010/2011):**

001: Proposition de M. Logghe et consorts.

**Doc 53 0860/ (2010/2011):**

001: Proposition de M. Vanvelthoven.

**Doc 53 1500/ (2010/2011):**

001: Proposition de Mme Pas, M. Annemans et Mme De Bont.

**Doc 53 3174/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3175/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3176/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3177/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3178/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3179/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3180/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3181/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3182/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

**Doc 53 3183/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 3184/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst verbeterd door de commissie.

**Doc 53 1178/ (2010/2011):**

001: Voorstel van de heer Logghe c.s.

**Doc 53 0860/ (2010/2011):**

001: Voorstel van de heer Vanvelthoven.

**Doc 53 1500/ (2010/2011):**

001: Voorstel van mevrouw Pas, de heer Annemans en mevrouw De Bont.

SOMMAIRE	Pages	INHOUD	Blz.
Introduction .....	8	Introduction .....	8
I. Exposés introductifs .....	8	I. Inleidende uiteenzettingen .....	8
A. Projets de révision de la Constitution (DOC 53 3161/001 à DOC 53 3184/001).....	8	A. Ontwerpen tot herziening van de Grondwet (DOC 53 3161/001 tot DOC 53 3184/001) .....	8
B. Proposition de révision des articles 64 et 69 de la Constitution en vue d'uniformiser l'âge comme condition d'éligibilité (DOC 53 1178/001)	12	B. Voorstel tot herziening van de artikelen 64 en 69 van de Grondwet met het oog op de gelijkschakeling van de leeftijd als verkiesbaarheidsvoorwaarde (DOC 53 1178/001) .....	12
C. Proposition de révision de l'article 72 de la Constitution en ce qui concerne les sénateurs de droit (DOC 53 1500/001).....	12	C. Voorstel tot herziening van artikel 72 van de Grondwet inzake de senatoren van rechtswege (DOC 53 1500/001).....	12
II. Discussion générale.....	12	II. Algemene bespreking.....	12
A. Interventions des membres .....	12	A. Betogen van de leden.....	12
B. Intervention du secrétaire d'État.....	21	B. Betogen van de staatssecretaris .....	21
C. Interventions complémentaires .....	23	C. Aanvullende betogen.....	23
III. Discussion des articles.....	26	III. Artikelgewijze bespreking.....	26
IV. Votes.....	40	IV. Stemmingen .....	40

MESDAMES, MESSIEURS

## INTRODUCTION

Votre commission a consacré sa réunion du 3 décembre 2013 à l'examen des présents projets, transmis par le Sénat, et propositions de révision de la Constitution. Conformément à l'article 24, alinéa 3, du Règlement de la Chambre, les propositions de révision de la Constitution portant sur un objet identique ont été jointes.

Ces vingt-quatre projets de révision de la Constitution portent tous sur la réforme du Sénat et du bicaméralisme.

Par 11 voix contre 5, MM. André Frédéric et Luk Van Biesen ont successivement été désignés comme rapporteurs. Par 11 voix contre 5, la candidature de Mme Kristien Van Vaerenbergh a été rejetée.

\*  
\* \*

La commission a constaté qu'il y avait lieu d'apporter à des projets transmis par le Sénat un certain nombre de corrections d'ordre technique et linguistique, en application de l'article 105, alinéa 2, du Règlement de la Chambre.

Le 11 décembre 2013, le Sénat a marqué son accord sur ces corrections.

### I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

#### A. Projets de révision de la Constitution (DOC 53 3161/001 à DOC 53 3184/001)

*M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, rappelle que l'Accord institutionnel pour la Sixième Réforme de l'État du 11 octobre 2011 dispose que le Sénat sera adapté à la nouvelle structure de l'État. Le Sénat sera transformé, lors des élections des parlements de communauté et de région de 2014, en une chambre des entités fédérées.*

L'objectif de la réforme proposée du Sénat est de garantir la participation des parlements des entités fédérées à l'organisation et au fonctionnement fondamentaux de l'État fédéral, ainsi que de créer un réel lieu de rencontre pour les parlements de communauté et de région.

DAMES EN HEREN,

## INLEIDING

Uw commissie heeft deze door de Senaat overgezonden ontwerpen en deze voorstellen tot herziening van de Grondwet besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2013. Overeenkomstig artikel 24, derde lid, van het Kamerreglement, werden de voorstellen tot herziening van de Grondwet die over hetzelfde onderwerp gaan, samengevoegd.

Deze vierentwintig ontwerpen tot herziening van de Grondwet hebben alle betrekking op de hervorming van de Senaat en van het tweekamerstelsel.

Met 11 tegen 5 stemmen werden de heren André Frédéric en Luk Van Biesen achtereenvolgens aangewezen als rapporteur. Met 11 tegen 5 stemmen werd de kandidatuur van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh verworpen.

\*  
\* \*

De commissie heeft vastgesteld dat in door de Senaat overgezonden ontwerpen een aantal technische en taalkundige verbeteringen dienden te worden aangebracht, overeenkomstig artikel 105, tweede lid, van het Kamerreglement.

De Senaat heeft zich op 11 december 2013 akkoord verklaard met die verbeteringen.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

#### A. Ontwerpen tot herziening van de Grondwet (DOC 53 3161/001 tot DOC 53 3184/001)

*De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, herinnert eraan dat het Institutioneel akkoord voor de Zesde Staatshervorming van 11 oktober 2011 bepaalt dat de Senaat zal worden aangepast aan de nieuwe staatsstructuur. Bij de verkiezingen voor de gemeenschaps- en de gewestparlementen in 2014 zal de Senaat worden omgevormd tot een kamer van de deelstaten.*

De doelstelling van de voorgestelde hervorming van de Senaat is het waarborgen van de inspraak van de deelstaatparlementen in de fundamentele organisatie en werking van de Federale Staat alsook het creëren van een ware ontmoetingsplaats voor de gemeenschaps- en gewestparlementen.



Cet objectif se reflète tant dans la composition que dans les compétences de l'institution réformée.

### 1. *Composition du Sénat réformé*

La nouvelle composition du Sénat transforme l'institution en lieu de rencontre entre les parlements de communauté et de région et en lieu de participation au pouvoir fédéral. Le Sénat sera composé de soixante sénateurs.

Le Sénat réformé sera essentiellement composé de représentants des parlements des entités fédérées. Cinquante sénateurs des entités fédérées exerceront ainsi leur mandat de sénateur en parallèle avec leur mandat de représentant au sein d'un parlement de communauté et/ou de région.

Vingt-neuf sénateurs des entités fédérées seront désignés par le Parlement flamand. Ils appartiendront au groupe linguistique néerlandais du Sénat.

Dix sénateurs seront désignés par le Parlement de la Communauté française, huit sénateurs seront désignés par le Parlement de la Région wallonne et deux sénateurs seront désignés par le groupe linguistique français du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Ces vingt sénateurs appartiendront au groupe linguistique français du Sénat.

La répartition des sièges des sénateurs des entités fédérées, faisant partie du groupe linguistique français ou néerlandais, se fera en une seule dévolution sur la base du résultat des élections des parlements de communauté et de région, suivant le système de représentation proportionnelle que la loi détermine.

Le Parlement de la Communauté germanophone désignera un sénateur.

Les sénateurs des entités fédérées seront rémunérés par les Parlements de communauté ou de région, qui les désignent comme sénateurs.

En outre, les sénateurs des entités fédérées désigneront dix sénateurs cooptés. La répartition de ces sièges se fera sur la base des résultats des élections de la Chambre des représentants, suivant le système de représentation proportionnelle utilisé à l'article 63, § 2, de la Constitution.

Deze doelstelling weerspiegelt zich zowel in de samenstelling als in de bevoegdheden van de hervormde instelling.

### 1. *Samenstelling van de hervormde Senaat*

Door de nieuwe samenstelling van de Senaat wordt de instelling hervormd tot een ontmoetingsplaats tussen de gemeenschaps- en de gewestparlementen, alsook tot een participatieforum in de federale overheid. De Senaat zal uit 60 senatoren bestaan.

De hervormde Senaat zal hoofdzakelijk bestaan uit vertegenwoordigers van de deelstaatparlementen. Vijftig deelstaatsenatoren oefenen zo hun mandaat als senator uit naast hun mandaat als lid van een gemeenschaps- en/of een gewestparlement.

Negenentwintig deelstaatsenatoren zullen worden aangewezen door het Vlaams Parlement. Deze senatoren zullen tot de Nederlandse taalgroep van de Senaat behoren.

Tien senatoren zullen worden aangewezen door het Parlement van de Franse Gemeenschap, acht senatoren zullen worden aangewezen door het Parlement van het Waals Gewest en twee senatoren zullen worden aangewezen door de Franse taalgroep van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze twintig senatoren zullen behoren tot de Franse taalgroep van de Senaat.

De zetelverdeling voor de deelstaatsenatoren die tot de Nederlandse of de Franse taalgroep behoren, zal geschieden op grond van de uitslag van de verkiezingen van de gemeenschaps- en de gewestparlementen, volgens het wettelijk bepaalde stelsel van evenredige vertegenwoordiging.

Het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap zal een senator aanwijzen.

De deelstaatsenatoren zullen worden vergoed door de gemeenschaps- of de gewestparlementen die hen aanwijzen als deelstaatsenator.

Daarnaast zullen de deelstaatsenatoren tien gecoöpteerde senatoren aanwijzen. De verdeling van deze zetels zal gebeuren op basis van de verkiezingsuitslag voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, volgens het stelsel van evenredige vertegenwoordiging overeenkomstig artikel 63, § 2, van de Grondwet.

Parmi ces sénateurs, six feront partie du groupe linguistique néerlandais du Sénat et quatre feront partie du groupe linguistique français du Sénat.

## 2. *Compétences du Sénat réformé*

Les compétences du Sénat sont limitées et traduisent ses trois fonctions essentielles normative, de conseil et de médiation.

Sur le plan normatif, le rôle du Sénat sera limité. L'assemblée se trouvera sur un pied d'égalité avec la Chambre des représentants pour les procédures de révision et de coordination de la Constitution, les lois spéciales et les matières qui, conformément à la Constitution, doivent être réglées par les deux assemblées. Par ailleurs, le Sénat reste compétent pour certaines lois ordinaires bien déterminées qui revêtent un caractère institutionnel.

Pour certaines autres lois ordinaires pour lesquelles le Sénat est aujourd'hui compétent sur un pied d'égalité avec la Chambre, le Sénat conservera un droit d'évocation.

Les autres matières deviendront monocamérales. Pour ces matières, le pouvoir législatif sera donc exercé par la Chambre des représentants et par le Roi. Autrement dit, la compétence législative résiduelle est confiée à la Chambre des représentants et au Roi.

En outre, le Sénat se verra également attribuer un rôle de conseil concernant des thèmes "transversaux", pour lesquels une coopération entre les entités fédérées et l'État fédéral est nécessaire.

Le Sénat garde son rôle de conciliateur dans le cadre de conflits d'intérêts.

Le Sénat restera compétent pour un certain nombre de procédures de présentation et de nomination. C'est ainsi que le Sénat garde son rôle actuel dans la présentation de candidats ou la nomination des juges de la Cour constitutionnelle, des conseillers d'État et des assesseurs du Conseil d'État, ainsi que des non-magistrats du Conseil supérieur de la Justice. Aucune modification n'est apportée aux procédures, majorités et usages en vigueur à cet effet.

La fonction de contrôle politique du Sénat sur le gouvernement fédéral, déjà largement limitée par la réforme

Zes van deze senatoren zullen deel uitmaken van de Nederlandse taalgroep van de Senaat; vier van deze senatoren zullen tot de Franse taalgroep van de Senaat behoren.

## 2. *Bevoegdheden van de hervormde Senaat*

De bevoegdheden van de Senaat worden beperkt en vertalen de drie essentiële functies ervan: de Senaat zal een normatieve, een adviserende en een bemiddelende rol hebben.

Op normatief vlak zal de rol van de Senaat worden beperkt. De vergadering zal op voet van gelijkheid staan met de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de procedures tot herziening en coördinatie van de Grondwet, de bijzondere wetten en de aangelegenheden die overeenkomstig de Grondwet door beide wetgevende Kamers dienen te worden geregeld. Verder blijft de Senaat bevoegd voor welbepaalde gewone wetten met een institutioneel karakter.

Voor bepaalde andere gewone wetten waarvoor de Senaat vandaag op voet van gelijkheid staat met de Kamer, behoudt de Senaat een evocatierecht.

De overige aangelegenheden zullen monocameraal worden. De wetgevende macht zal voor deze materies dus worden uitgeoefend door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Koning. De residuaire wetgevende bevoegdheid wordt met andere woorden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Koning toevertrouwd.

De Senaat krijgt daarnaast een adviserende rol met betrekking tot "transversale" thema's, waarbij samenwerking tussen de deelgebieden en de federale overheid noodzakelijk is.

De Senaat behoudt zijn bemiddelende rol in het kader van de behandeling van belangenconflicten.

De Senaat zal bevoegd blijven inzake een aantal voordrachts- en benoemingsprocedures. Zo blijft de Senaat zijn huidige rol behouden bij de voordracht van kandidaten, respectievelijk de benoeming van de rechters van het Grondwettelijk Hof, de staatsraden en de assessoren van de Raad van State en de niet-magistraten van de Hoge Raad voor de Justitie. Aan de geldende procedures, meerderheden en gebruiken in dit verband worden geen wijzigingen aangebracht.

De politieke controlefunctie van de Senaat op de federale regering, die reeds sterk is ingeperkt door

de 1993, est complètement supprimée. Par conséquent, le Sénat perd le droit d'enquête, la possibilité de poser des questions orales ou d'introduire des demandes d'explications au gouvernement. Cependant, le Sénat garde le droit de poser des questions écrites, pour autant qu'elles aient trait à des matières qui relèvent des compétences du Sénat.

La fonction internationale du Sénat se voit fortement limitée. Le Sénat enverra encore une délégation à un certain nombre d'assemblées parlementaires internationales pour garantir la représentation des entités fédérées, mais ne sera plus compétent pour la procédure d'assentiment aux traités.

Toutefois, le Sénat aura toujours un rôle à jouer en matière de droit de substitution de l'autorité fédérale en vue d'assurer le respect des obligations internationales ou supranationales. Étant consignée dans une loi spéciale conformément à la Constitution, la législation qui édicte les principes relatifs à la mise en œuvre du droit de substitution continue à relever du bicaméralisme obligatoire. Les lois ordinaires qui mettent en œuvre ces principes et les lois par lesquelles le pouvoir fédéral exerce effectivement son droit de substitution relèveront quant à elles du bicaméralisme optionnel.

Enfin, l'intervention du Sénat dans les dispositions relatives à la monarchie (articles 85, 86, 87, 90, 91, 92, 93 et 95 de la Constitution) demeure inchangée ("bicaméralisme obligatoire" ou Chambres réunies).

Compte tenu de la réforme du Sénat, le règlement de la Chambre des représentants prévoira une procédure de seconde lecture.

### 3. *Entrée en vigueur de la réforme*

De la lecture conjointe des propositions de révision des articles 46, 65, 117 et 118, § 2, alinéa 4, de la Constitution, il ressort qu'en 2014, les élections fédérales et les élections des parlements de communauté et de région auront lieu le même jour.

La composition du nouveau Sénat étant basée sur le résultat des élections pour la Chambre des représentants et des élections pour les parlements de communauté et de région, il convient que la réforme du Sénat entre en vigueur à ce moment. Ainsi, l'ensemble du Sénat sera renouvelé en 2014 selon les principes de la réforme proposée.

de hervorming van 1993, wordt volledig afgeschaft. Bijgevolg verliest de Senaat het recht van onderzoek, de mogelijkheid tot het stellen van mondelinge vragen of vragen om uitleg aan de regering. De Senaat behoudt evenwel het recht om schriftelijke vragen te stellen voor zover deze vragen betrekking hebben op aangelegenheden die binnen de bevoegdheden van de Senaat vallen.

De internationale functie van de Senaat wordt zeer sterk beperkt. De Senaat zal nog een delegatie sturen naar een aantal internationale parlementaire assemblees om de vertegenwoordiging van de deelstaten te waarborgen, maar zal niet langer bevoegd zijn voor de procedure tot instemming met verdragen.

De Senaat zal echter een rol behouden inzake het substitutierecht van de federale overheid om de naleving van internationale of supranationale verplichtingen te verzekeren. De wetgeving die de principes uittekent voor het uitoefenen van het substitutierecht blijft verplicht bicameraal, omdat deze overeenkomstig de Grondwet in een bijzondere wet geregeld worden. De gewone wetten die deze principes uitwerken en de wetten waardoor de federale overheid zijn substitutierecht daadwerkelijk uitoefent, zullen optioneel bicameraal zijn.

Ten slotte blijft de tussenkomst van de Senaat in de bepalingen met betrekking tot de monarchie (artikelen 85, 86, 87, 90, 91, 92, 93 en 95 van de Grondwet) ongewijzigd ("verplicht bicameraal" of verenigde Kamers).

Rekening houdend met de hervorming van de Senaat, zal het Kamerreglement in een procedure van tweede lezing voorzien.

### 3. *Inwerkingtreding van de hervorming*

Uit de gezamenlijke lezing van de voorstellen tot herziening van de artikelen 46, 65, 117 en 118, § 2, vierde lid, van de Grondwet, volgt dat in 2014 de federale verkiezingen en de verkiezingen van de gemeenschaps- en gewestparlementen op dezelfde dag zullen worden gehouden.

Aangezien de samenstelling van de nieuwe Senaat gebaseerd is op de uitslag van zowel de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers als van de verkiezingen van de gemeenschaps- en gewestparlementen, past het om de hervorming van de Senaat op dat moment in werking te laten treden. Zo zal de Senaat in 2014 geheel worden vernieuwd volgens de principes van de voorgestelde hervorming.

**B. Proposition de révision des articles 64 et 69 de la Constitution en vue d'uniformiser l'âge comme condition d'éligibilité (DOC 53 1178/001)**

*M. Peter Logghe (VB), auteur principal de la proposition de révision de la Constitution, expose les lignes de force des développements de sa proposition de révision de la Constitution (DOC 53 1178/001, p. 3).*

**C. Proposition de révision de l'article 72 de la Constitution en ce qui concerne les sénateurs de droit (DOC 53 1500/001)**

*Mme Barbara Pas (VB), coauteur de la proposition de révision de la Constitution, estime qu'une monarchie, dût-elle être instituée, ne peut avoir d'autre rôle que purement protocolaire. Depuis plusieurs législatures, des membres de son parti introduisent en conséquence de cette conviction des propositions visant à abroger le système des sénateurs de droit, visé à l'article 72 de la Constitution.*

L'intervenante se réjouit dès lors de constater que le projet de révision de l'article 72 de la Constitution, transmis par le Sénat (DOC 53 3170/001), apporte satisfaction à la demande de son parti sur ce point. Cette disposition constitutionnelle lui a toujours paru antidémocratique, car permettant sur une base héréditaire et en l'absence d'un vote la présence de membres de la famille royale dans la composition du Sénat.

L'oratrice indique toutefois que ceci constitue pour elle le seul motif de satisfaction dans l'ensemble des projets de révision de la Constitution, transmis par le Sénat, concernant la réforme de cette assemblée parlementaire.

**II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

**A. Interventions des membres**

*Mme Barbara Pas (VB) trace un parallèle entre la Royauté et le Sénat: de tous deux émane un relent d'ancienne Belgique; tous deux ont perdu presque tous pouvoirs; tous deux semblent aussi difficile à supprimer.*

Pour l'intervenante, le Sénat est une institution inutile. La représentation populaire est réalisée dans la composition de la Chambre des représentants. Les groupes linguistiques y sont suffisamment protégés, entre autres

**B. Voorstel tot herziening van de artikelen 64 en 69 van de Grondwet met het oog op de gelijkstelling van de leeftijd als verkiesbaarheidsvoorwaarde (DOC 53 1178/001)**

*De heer Peter Logghe (VB), hoofdindienster van het voorstel tot herziening van de Grondwet, licht de krachtlijnen van het mede door hem ingediende voorstel tot herziening van de Grondwet toe (DOC 53 1178/001, blz. 3).*

**C. Voorstel tot herziening van artikel 72 van de Grondwet inzake de senatoren van rechtswege (DOC 53 1500/001)**

*Mevrouw Barbara Pas (VB), mede-indienster van het voorstel tot herziening van de Grondwet, meent dat een monarchie, voor zover die al een bestaansreden heeft, alleen een louter protocolaire functie kan hebben. Het is in die overtuiging dat leden van de fractie waartoe zij behoort nu al enkele zittingsperiodes lang voorstellen indienen om de in artikel 72 van de Grondwet bedoelde regeling van de senatoren van rechtswege af te schaffen.*

Het lid stelt dan ook met genoegen vast dat het door de Senaat overgezonden voorstel tot herziening van artikel 72 van de Grondwet (DOC 53 3170/001) ingaat op het desbetreffende verzoek van haar fractie. Die grondwetsbepaling is haar altijd al ondemocratisch voorgekomen, aangezien de leden van de koninklijke familie in de Senaat zitting hebben via erfopvolging, en dus zonder dat zij worden verkozen.

De spreekster voegt er evenwel aan toe dat dit aspect, van alle door de Senaat overgezonden voorstellen tot herziening van de Grondwet en tot hervorming van de Senaat, het enige is dat haar tevreden stemt.

**II. — ALGEMENE BESPREKING**

**A. Betogen van de leden**

*Mevrouw Barbara Pas (VB) maakt de vergelijking tussen het Koninkrijk en de Senaat: beide ademen het "oude" België uit; beide hebben bijna alle hun bevoegdheden verloren en het ziet ernaar uit dat beide even moeilijk af te schaffen zijn.*

Volgens de spreekster is de Senaat een nutteloze instelling. De bevolking is vertegenwoordigd in de samenstelling van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De taalgroepen zijn er voldoende beschermd, onder

par les procédures de sonnette d'alarme et les règles de majorité spéciale.

L'oratrice regrette que la majorité institutionnelle ne prenne pas la décision d'abroger le Sénat purement et simplement. À la place, les projets transmis par le Sénat donnent à cette assemblée parlementaire un futur nouveau, permettant à cinquante sénateurs des entités fédérées et à dix sénateurs cooptés d'alimenter ce qui est présenté comme un organe non permanent.

Avec les compétences qui subsistent, l'intervenante doute il est vrai que l'activité du Sénat réformé soit intense, alors que, pour elle, le degré d'activité actuel de cette assemblée est déjà faible. Déjà aujourd'hui, le Sénat ne peut provoquer une chute du gouvernement. Il ne peut voter sur les budgets. La réforme aura pour conséquence un nouveau transfert d'une fraction de la compétence de contrôle du gouvernement vers la Chambre des représentants. Le rôle de lieu de rencontre des entités fédérées ne concernera que la Constitution, la réforme de l'État et celle des institutions. Le droit d'initiative disparaît. Le contrôle du gouvernement par les sénateurs ne sera plus possible que par le biais de questions écrites, portant sur les rares compétences encore détenues par le Sénat.

L'oratrice qualifie les projets de révision de la Constitution d'occasion manquée. Les partis de la majorité institutionnelle n'ont pas eu suffisamment de volonté politique pour s'attaquer à l'un des sept parlements que compte la Belgique.

À ses origines, le Sénat de 1830 avait été créé sur le modèle britannique de la "House of Lords". L'aristocratie, bien nantie, recevait la haute assemblée comme un contrepoids politique face à la démocratie populaire. Pour être élu, il fallait payer un lourd cens. Le bicaméralisme pur et simple concrétisait une société de classes. Dans ce même esprit, la famille royale reçut la possibilité de siéger au Sénat. Cette possibilité est abrogée par le projet de révision de l'article 72 de la Constitution, transmis par le Sénat (DOC 53 3170/001).

Au fur et à mesure que le pouvoir de l'aristocratie s'étiolait, le rôle du Sénat s'écornait. La condition du cens disparut. L'âge pour devenir sénateur a été adapté au fur et à mesure, jusqu'à 18 ans aujourd'hui.

L'oratrice estime que le Sénat reçut alors un autre rôle, à savoir celui de freiner les ardeurs politiques du moment. Dans cette optique, l'institution des sénateurs cooptés fut créée en 1921. La Quatrième Réforme de

meer door de alarmbelprocedure en de regels inzake de bijzondere meerderheid.

De spreekster betreurt dat de institutionele meerderheid niet beslist de Senaat zonder meer af te schaffen. In plaats daarvan geven de door de Senaat overgezonden wetsontwerpen aan die assemblée een nieuwe toekomst en bieden zij 50 deelstaatsenatoren en 10 gecoöpteerde senatoren de mogelijkheid de banken te vullen van wat als een niet-permanent orgaan wordt voorgesteld.

Gelet op de resterende bevoegdheden twijfelt de spreekster eraan dat de activiteit van de hervormde Senaat een intense activiteit zal ontplooiën, en dat terwijl de huidige activiteitsgraad van die assemblée volgens haar al zwak is. Nu al kan de Senaat de regering niet doen vallen en kan hij niet stemmen over de begrotingen. De hervorming brengt een nieuwe overdracht van een deel van de controlebevoegdheid op de regering naar de Kamer van volksvertegenwoordigers met zich. De rol van ontmoetingsplaats van de deelstaten zal alleen slaan op de Grondwet en op de hervorming van de Staat en van de instellingen. Het initiatiefrecht verdwijnt. De senatoren zullen de regering nog alleen kunnen controleren aan de hand van schriftelijke vragen, die betrekking zullen hebben op de schaarse bevoegdheden die de Senaat dan nog zal hebben.

Volgens de spreekster zijn de wetsontwerpen tot herziening van de Grondwet een gemiste kans. Het ontbreekt de partijen van de institutionele meerderheid aan voldoende politieke wil om een van de zeven Belgische parlementen aan te pakken.

In 1830 werd de Senaat opgericht naar het Britse model van de "House of Lords". De welgestelde aristocratie beschouwde de hoge vergadering als een politiek tegenwicht tegen de volksdemocratie. Om verkozen te worden, moest men een hoge cijns betalen. Het loutere tweekamerstelsel was de afspiegeling van een klassenmaatschappij. Het is in dezelfde geest dat de koninklijke familie de mogelijkheid heeft gekregen zitting te hebben in de Senaat. Het door de Senaat overgezonden ontwerp tot herziening van artikel 72 van de Grondwet (DOC 53 3170/001) schaft die mogelijkheid af.

De rol van de Senaat is gaan tanen naarmate de macht van de aristocratie afnam. De cijnsvoorwaarde verdween. De leeftijd om senator te worden, werd geleidelijk aangepast en is vandaag vastgesteld op 18 jaar.

Volgens de spreekster heeft de Senaat dan een andere rol gekregen, met name de politieke dadendrang enigszins te kanaliseren. Het is in die optiek dat in 1921 de gecoöpteerde senatoren het bedrijf zijn ingesteld.

l'État, en 1993, a concrétisé un rôle de chambre de réflexion, sur le modèle hollandais de la "*Eerste Kamer der Staten-Generaal*". Ce rôle ne disparaît pas dans la Sixième Réforme de l'État — ce que Mme Pas regrette — puisque l'institution de la cooptation subsiste (six néerlandophones, quatre francophones).

Le Sénat devait aussi devenir un lieu de rencontre des entités fédérées. Les parlements des entités fédérées désignent en leur sein un certain nombre de sénateurs (désignés "sénateurs de communauté"). La généralisation des doubles mandats augmente leur nombre. Le modèle sur lequel le constituant se fonde est celui des États-Unis, avec l'"*United States Congress*". Le peuple y est représenté dans l'"*United States House of Representatives*".

Toutefois, pour éviter une trop grande représentation des grands États, l'"*United States Senate*" est composée de deux sénateurs par État (quelle que soit sa taille).

Le bicaméralisme n'est pas nécessaire en Belgique, selon Mme Pas. En effet, il existe selon elle déjà suffisamment de mécanismes de protection. Ces mécanismes sont même surprotecteurs, car l'une des conséquences consiste par exemple à ce que moins de voix sont nécessaires pour obtenir un siège à la Chambre des représentants au Sud du pays. La Chambre est répartie en groupes linguistiques; la procédure de la sonnette d'alarme permet de bloquer une décision de la majorité flamande; les conflits d'intérêts permettent de reporter une décision *sine die*.

Personne ne convaincra l'intervenante de l'utilité du Sénat. La représentation de l'aristocratie ne résiste pas à la modernité. La réflexion est possible à la Chambre, et s'y développe déjà. L'avis du Conseil d'État et des auditions permettent de nourrir le débat parlementaire. Même la rencontre des entités fédérées s'opère déjà à la Chambre.

Le Sénat devient un lieu de rencontre pour les parlements communautaires et régionaux. Il doit garantir que les parlements des entités fédérées puissent intervenir et garantir l'organisation et le fonctionnement fondamentaux de l'État fédéral. Dans quelles situations le Sénat a-t-il joué un rôle déterminant ces dernières années? Dans quelle mesure a-t-il joué effectivement le rôle de lieu de rencontre des entités fédérées? Est-il réaliste de penser que le Sénat pourrait préparer une nouvelle réforme de l'État? Les accords institutionnels sont toujours obtenus dans le cadre d'une négociation en vue de la constitution d'un nouveau gouvernement.

De Vierde Staatshervorming, in 1993, heeft concreet gestalte gegeven aan een rol van reflectiekamer, naar het Nederlandse model van de "*Eerste Kamer der Staten-Generaal*". Die rol verdwijnt niet met de Zesde Staatshervorming — wat mevrouw Pas betreurt — aangezien de coöptatiemogelijkheid blijft bestaan (zes Nederlandstaligen, vier Franstaligen).

De Senaat moest ook een ontmoetingsplaats van de deelstaten worden. De deelstaatparlementen wijzen een aantal senatoren aan (de "gemeenschapssenatoren"). Het aantal neemt toe door de veralgemening van het dubbelmandaat. Het model waarop de grondwetgever zich baseert, is dat van de Verenigde Staten, met het "*United States Congress*". Het volk wordt daar vertegenwoordigd in het "*United States House of Representatives*".

Om te voorkomen dat de grote Staten oververtegenwoordigd zijn, is de "*United States Senate*" samengesteld uit twee senatoren per Staat (ongeacht zijn omvang).

Volgens mevrouw Pas is het bicameralisme in België niet nodig. Er bestaan volgens haar al genoeg beschermingsmechanismen. Die mechanismen leiden zelfs tot overbescherming, want een van de gevolgen is bijvoorbeeld dat in het zuiden van het land minder stemmen nodig zijn om een zetel te bemachtigen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. De Kamer is ingedeeld in taalgroepen. De alarmbelprocedure biedt de mogelijkheid een beslissing van de Vlaamse meerderheid te blokkeren. De belangenconflicten bieden de mogelijkheid een beslissing *sine die* uit te stellen.

Niemand kan de spreekster overtuigen van het nut van de Senaat. De vertegenwoordiging van de aristocratie moet wijken voor de moderniteit. De reflectie kan in de Kamer plaatsvinden en dat is nu al zo. Het advies van de Raad van State en hoorzittingen leveren stof voor het parlementair debat. Zelfs de ontmoeting van de deelstaten gebeurt al in de Kamer.

De Senaat wordt een ontmoetingsplaats voor de parlementen van de gemeenschappen en gewesten. Hij moet het mogelijk maken dat de deelstaatparlementen kunnen optreden en dat ze kunnen zorgen voor de fundamentele organisatie en werking van de Federale Staat. In welke situatie heeft de Senaat de jongste jaren een doorslaggevende rol gespeeld? In welke mate heeft hij daadwerkelijk de rol van ontmoetingsplaats van de deelstaten vervuld? Is het realistisch te denken dat de Senaat een nieuwe staatshervorming zou kunnen voorbereiden? De institutionele akkoorden worden immers altijd verkregen in het kader van een onderhandeling met het oog op de vorming van een nieuwe regering.

Il est souvent affirmé que le Sénat aurait joué un rôle dans la qualité législative et dans les dossiers éthiques. Or, l'intervenante constate que le Sénat ne sera plus compétent dans ces deux matières.

Pour Mme Pas, le maintien du Sénat ne peut être compris que pour des raisons d'apparence. Le but du constituant est de créer l'apparence que les entités fédérées recevraient plus le droit d'intervenir dans les débats au niveau fédéral, dès lors que le Sénat constituerait un parlement des entités fédérées. Avec les projets transmis par le Sénat, ces entités fédérées resteront plus que jamais engoncées dans un carcan fédéral.

L'une des raisons de la subsistance du Sénat réside sans nul doute, selon Mme Pas, dans le maintien de la cooptation. Ce régime est couplé aux élections pour la Chambre des représentants et non aux élections pour les entités fédérées. L'intervenante estime qu'il aurait été plus logique de privilégier la seconde option, compte tenu de la nature du Sénat réformé.

Or, dans la détermination des sièges ouverts à cooptation, les voix que les francophones auront obtenues lors des élections pour la Chambre des représentants dans le Brabant flamand seront comptabilisés. La différence est substantielle en ce qui concerne la circonscription électorale de Hal-Vilvorde. Mme Pas estime même que l'on revient ici à un système analogue à l'ancienne circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde. Chaque parti francophone aura intérêt à se présenter séparément à l'électeur, spécialement lorsque ce nouveau régime de cooptation est rapproché des nouvelles règles de financement des partis politiques. Dans les cantons ne comprenant pas de commune à facilité, la différence dans les résultats est notable lorsque les candidats de partis francophones sont contraints à se grouper dans une liste unique. Les maigres résultats de la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde sont donc mis en péril, selon l'oratrice, par le nouveau régime de cooptation.

La majorité institutionnelle défend la cooptation en indiquant qu'elle opérerait en faveur des bruxellois néerlandophones, qui auraient ainsi un moyen d'accéder aux parlements fédéraux. L'intervenante ne pense pas qu'un tel argument suffise à justifier le nouveau régime. Les droits électoraux des bruxellois néerlandophones auraient au contraire dû être défendus autrement, par un groupement des listes à Bruxelles par groupe linguistique avant que les voix ne soient réparties au sein des groupes.

Vaak wordt beweerd dat de Senaat een rol zou hebben gespeeld in de wetgevingstechnische kwaliteit en in de ethische dossiers. De spreker stelt echter vast dat de Senaat niet langer bevoegd zal zijn voor die twee aangelegenheden.

Volgens mevrouw Pas kan het behoud van de Senaat worden begrepen als een poging om de schijn op te houden. Het is de bedoeling van de wetgever de schijn te wekken dat de deelstaten vaker het recht zouden krijgen op enige inbreng in de debatten op federaal niveau, aangezien de Senaat een parlement van de deelstaten zou zijn. Met de door de Senaat overgezonden ontwerpen blijven die deelstaten meer dan ooit in een federaal keurslijf geprangd.

Het behoud van de coöptatie is volgens mevrouw Pas ongetwijfeld een van de redenen waarom de Senaat blijft bestaan. Die regeling is gekoppeld aan de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en niet aan die van de deelstaten. Het zou volgens de spreker logischer geweest zijn, mocht men voor die tweede oplossing hebben gekozen, rekening houdend met aard van de hervormde Senaat.

Bij het bepalen van het aantal zetels die voor coöptatie in aanmerking komen, zullen de stemmen die de Franstaligen bij de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers een Vlaams-Brabant zullen hebben verkregen, meetellen. Voor de kieskring Halle-Vilvoorde zien de zaken er helemaal anders uit. De spreker vindt zelfs dat men hier terugkeert naar een analoog systeem aan dat van de oude kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. Elke Franstalige partij zal er belang bij hebben zich afzonderlijk aan de kiezer voor te stellen, vooral wanneer die nieuwe coöptatieregeling wordt afgestemd op de nieuwe regels voor de financiering van de politieke partijen. In de kantons zonder faciliteitengemeente is het verschil in resultaten opmerkelijk als de kandidaten van de Franstalige partijen niet anders kunnen dan zich op één enkele lijst te groeperen. De magere resultaten van de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde worden volgens de spreker dus door de nieuwe coöptatieregeling in gevaar gebracht.

De institutionele meerderheid verdedigt de coöptatie door aan te geven dat ze in het voordeel van de Nederlandstalige Brusselaars zou zijn, die aldus een middel zouden hebben om in de federale parlementen te geraken. De spreker gelooft niet dat dergelijk argument voldoende is om de nieuwe regeling te verantwoorden. Men had de kiesrechten van de Nederlandstalige Brusselaars daarentegen anders moeten verdedigen, door de lijsten in Brussel per taalgroep te groeperen alvorens de stemmen binnen de groepen te verdelen.

L'oratrice doute aussi que la réforme du Sénat puisse générer des économies. Certes, les élus directs disparaissent. Toutefois, les débours et les indemnités des sénateurs ne constitue qu'une fraction du budget total de l'assemblée. Après la réforme, le Sénat ne se réunirait que huit fois par an et n'exercerait plus qu'une fraction faible de ses compétences actuelles.

L'économie est évaluée à quel pourcentage? Combien coûtera par an le Sénat réformé? Quels seront les coûts de fonctionnement? Combien coûtera son personnel? Quel sera le budget des commissions? Quel sera le coût du soutien aux groupes (y compris leur personnel)?

L'intervenante a déjà expliqué que l'économie budgétaire espérée dans la réforme du Sénat était absorbée en large part par les nouvelles règles de financement des partis politiques (DOC 53 2969/003, p. 9 et s.). Au lieu d'une économie de 11 millions d'euros, la majorité institutionnelle a en réalité décidé que cette somme serait récupérée à concurrence d'environ 8 millions d'euros par les partis politiques.

Quelle sera l'indemnité des sénateurs cooptés? L'oratrice avait cru déduire des affirmations du secrétaire d'État que ces sénateurs, actifs à mi-temps, recevraient une indemnité s'élevant à la moitié d'une indemnité de base. D'autres sources indiqueraient que tel ne serait pas le cas, et que les sénateurs cooptés recevraient une indemnité égale aux autres. Qu'en est-il?

L'oratrice s'enquiert aussi du sort du personnel du Sénat, qu'elle évalue à 350 membres. Combien pourront rester actifs au Sénat? Combien devront être redirigés vers d'autres assemblées parlementaires?

Pour Mme Pas, à l'inutilité du Sénat, institution surannée et coûteuse, ne peut répondre qu'une seule mesure: la suppression pure et simple. C'est aussi ce que le sénateur B. Laeremans a précisé en séance plénière du mardi 26 novembre 2013 (5-125).

\*  
\* \*

M. Ben Weyts (N-VA) fait remarquer que certains projets de révision de la Constitution, transmis par le Sénat, n'ont pu être déposés que par l'artifice de la disposition transitoire inscrite à l'article 195 de la Constitution. S'il est opposé à cette manière de réviser la Constitution, le membre aurait préféré, à tout prendre, que le constituant

De spreekster betwijfelt ook of de hervorming van de Senaat tot besparingen zal leiden. De rechtstreeks verkozenen verdwijnen, maar de onkosten en vergoedingen van de senatoren vormen slechts een fractie van het totale budget van de assemblee. Na de hervorming zou de Senaat maar acht keer per jaar meer samenkomen en maar een klein deel van zijn huidige bevoegdheden uitoefenen.

Op hoeveel percent raamt men de besparing? Hoeveel zal de hervormde Senaat per jaar kosten? Wat zullen de werkingskosten ervan zijn? Hoeveel zal het personeel kosten? Welk budget zal er voor de commissies zijn? Wat zal de ondersteuning van de fracties kosten (inclusief het personeel ervan)?

De spreekster heeft al uitgelegd dat de verwachte budgettaire besparing door de hervorming van de Senaat grotendeels is tenietgedaan door de nieuwe regels voor de financiering van de politieke partijen (DOC 53 2969/003, blz. 9 e.v.). In plaats van een besparing van 11 miljoen euro heeft de institutionele meerderheid feitelijk beslist dit bedrag voor ongeveer 8 miljoen euro door de politieke partijen te laten terugwinnen.

Welke vergoeding krijgen de gecoöpteerde senatoren? De spreekster meende uit de uitspraken van de staatssecretaris te kunnen afleiden dat de senatoren, die maar deeltijds werkzaam zouden zijn, als vergoeding maar de helft van een basisvergoeding zouden krijgen. Andere bronnen geven veeleer aan dat dit niet het geval zal zijn en dat de gecoöpteerde senatoren een even grote vergoeding als de andere senatoren zouden ontvangen. Hoe zit dat?

De spreekster vraagt ook naar het lot van het Senaatspersoneel, dat zij raamt op 350 mensen. Hoeveel zullen personeelsleden zullen in de Senaat kunnen blijven werken? Hoeveel zal men er naar andere parlementaire assemblees moeten doorverwijzen?

Voor de spreekster bestaat er op de nutteloosheid van de Senaat, een verouderde en dure instelling, maar één enkel antwoord: de algehele afschaffing. Dat is ook wat senator Laeremans tijdens de plenaire vergadering van dinsdag 26 november 2013 heeft gezegd (5-125).

\*  
\* \*

De heer Ben Weyts (N-VA) merkt op dat bepaalde door de Senaat overgezonden ontwerpen tot herziening van de Grondwet slechts konden worden ingediend dank zij de kunstgreep met de overgangsbepaling in artikel 195 van de Grondwet. De spreker is tegen die wijze van herziening van de Grondwet gekant, maar zou alles wel



procède de cette manière afin de supprimer la prérogative du Roi d'accorder des grâces.

Plusieurs partis avaient fait part de leur volonté de mettre fin au bicaméralisme. La suppression du Sénat avait été revendiquée, selon M. Weyts, par Groen et le sp.a, entre autres. Les projets transmis par le Sénat en sont fort loin. Ils manquent en outre singulièrement de clarté. En témoigne le manque de lisibilité du tout premier projet, celui qui révisé l'article 43 de la Constitution (DOC 53 3161/001).

Le Sénat serait "transformé" en lieu de rencontre des entités fédérées. L'orateur pensait que c'était déjà dans cet esprit qu'avait eu lieu la dernière réforme du bicaméralisme. Il est vrai que cette volonté du constituant n'a jamais accouché d'une concrétisation dans les faits.

En réalité, le Sénat réformé ne constituera rien de plus aux yeux de l'intervenant qu'un ornement institutionnel coûteux. Supprimer presque toute manière de contrôler l'action du gouvernement porte atteinte au principe même d'une institution parlementaire. Le sénateur ne pourra plus que poser des questions écrites, ce qu'il pourrait faire sans même se déplacer. Les compétences normatives disparaissent pour la plupart.

Pour une institution qui ne se réunira, aux dires de la majorité institutionnelle, que huit fois par an, le Sénat conserve un budget et du personnel importants. La faculté subsiste de procéder à des missions parlementaires. Les moyens financiers à cet effet sont conservés. Avec une activité normative et de contrôle aussi faible, l'orateur craint une multiplication des missions.

Le Sénat conserve ses compétences normatives en matière institutionnelle. Pour l'intervenant, c'est l'illustration d'un blocage supplémentaire lorsqu'il s'agira de procéder à la prochaine réforme des institutions.

L'orateur s'oppose aussi à la manière de désigner les sénateurs cooptés. Il y voit une abdication des partis flamands de la majorité institutionnelle par rapport aux exigences des partis du Sud du pays. Ceux-ci ont en effet reçu des compensations pour cette réforme du Sénat, pourtant allégée. La nouvelle procédure de désignation constitue pour M. Weyts une violation du principe de territorialité et une atteinte à la subdivision constitutionnelle des régions linguistiques. En effet, les voix données aux partis francophones dans la périphérie

beschouwd toch liever hebben gehad dat de grondwetgever die wijze zou hebben gebruikt om het prerogatief van de Koning inzake gratieverlening af te schaffen.

Verscheidene partijen hebben te kennen gegeven dat ze aan het tweekamerstelsel een einde wilden maken. De afschaffing van de Senaat was volgens de spreker gevraagd door onder andere Groen en de sp.a. De door de Senaat overgezonden wetsontwerpen zijn daar mijlenver van verwijderd. Ze missen bovendien vooral duidelijkheid. Dat blijkt uit het gebrek aan leesbaarheid van het allereerste wetsontwerp, dat artikel 43 van de Grondwet (DOC 53 3161/001) herziet.

De Senaat zou worden "omgevormd" tot een ontmoetingsplaats van de deelstaten. De spreker dacht dat de jongste hervorming van het tweekamerstelsel al in die geest had plaatsgevonden. Het is waar dat die bedoeling van de grondwetgever nooit in concrete feiten is uitgemond.

In werkelijkheid zal de hervormde Senaat in de ogen van de spreker niets meer zijn dan een duur institutioneel ornament. De afschaffing van nagenoeg elke vorm van controle op het optreden van de regering doet afbreuk aan het beginsel zelf van een parlementaire instelling. Een senator zal alleen nog maar schriftelijke vragen mogen stellen, wat hij zelfs zou kunnen doen zonder zich te verplaatsen. De wetgevende bevoegdheden verdwijnen grotendeels.

Voor een instelling die volgens de institutionele meerderheid maar acht keer per jaar zal samenkomen, behoudt de Senaat een aanzienlijk budget en veel personeel. De mogelijkheid om parlementaire zendingen te sturen. De financiële middelen daartoe worden gehandhaafd. Met zo'n zwakke wetgevende en contro-leactiviteit vreest de spreker een verveelvoudiging van het aantal zendingen.

De Senaat behoudt zijn wetgevende bevoegdheden in institutionele zaken. Voor de spreker is dit een illustratie van een bijkomende blokkering als het om de volgende institutionele hervorming zal gaan.

Hij is ook gekant tegen de wijze waarop de gecoöpteerde senatoren worden aangewezen. Hij ziet daarin een abdicatie van de Vlaamse partijen van de institutionele meerderheid ten aanzien van de eisen van de partijen uit het Zuiden. Die hebben voor deze, nochtans ferm afgezwakte, hervorming van de Senaat immers een compensatie ontvangen. De nieuwe aanwijzingsprocedure vormt voor de spreker een schending van het territorialiteitsbeginsel en een inbreuk op de grondwettelijke indeling van de taalgebieden. De stemmen voor

flamande de Bruxelles seront prises en considération dans la détermination des sièges ouverts à cooptation.

Les partis francophones risquent donc de vouloir s'adresser massivement aux électeurs potentiels dans la périphérie flamande de Bruxelles. Parallèlement, un régime analogue n'est pas prévu pour les voix des flamands dans les communes wallonnes à facilité. Pour l'intervenant, il s'agit là d'un précédent inacceptable.

Dans quelle mesure le Sénat devient-il un organe "non permanent"? Dans l'état actuel des textes, il existe des manières pour cette assemblée parlementaire d'interpréter ses compétences dans un sens maximaliste. Quelle sera la fréquence d'évocation des projets adoptés par la Chambre des représentants? Quelle est la réalité du chiffre de huit réunions par an? Certains estiment en effet que ce chiffre serait trop élevé si aucune réforme institutionnelle n'est à l'ordre du jour. Des amendements sont annoncés pour garantir le caractère "non permanent" du Sénat.

Outre la question sur le nombre d'évocations se pose celle des modalités de celle-ci. Après chaque séance plénière de la Chambre des représentants, le Sénat devra-t-il se réunir pour permettre à ses membres d'exercer leur droit d'évocation? Selon quelles modalités ce droit pourra-t-il être exercé?

Quel sera le rythme de travail en commission? Les présidents des commissions permanentes du Sénat conserveront-ils leur droit de décider librement, en l'absence de réunion de la commission concernée, de convoquer celle-ci? L'orateur rappelle que les pratiques en matière de convocation des commissions sont disparates. Une proposition de modification du règlement du Sénat est en cours de discussion. Il en résulte que subsisteraient cinq commissions permanentes et une série de commissions spéciales et de groupes de travail. Ces considérations font douter du caractère réellement non permanent du Sénat. Plutôt qu'une indemnité fixe, il aurait été préférable de prévoir des jetons de présence ou une rémunération fondée sur l'activité réellement prestée.

La perspective de substantielles économies par l'effet de la réforme du Sénat est erronée, selon M. Weyts. Les coûts de personnel et liés aux groupes subsisteront. Des 11 millions d'euros d'économies envisagés, 8 millions d'euros retourneront dans les caisses des partis politiques en raison des nouvelles règles de financement de ceux-ci. En outre, pas moins

de Franstalige partijen in de Vlaamse rand rond Brussel zullen immers in aanmerking worden genomen bij het bepalen van de voor coöptatie open staande zetels.

De kans is dus groot dat de Franstalige partijen zich massaal zullen richten tot de potentiële kiezers in de Vlaamse randgemeenten rond Brussel. Tegelijkertijd wordt evenwel niet in een zelfde regeling voorzien voor de stemmen van de Vlamingen in de Waalse faciliteitengemeenten. Voor de spreker is dat een onaanvaardbaar precedent.

In welke mate wordt de Senaat een "niet-permanent" orgaan? Zoals de teksten nu zijn uitgeschreven, bestaan er voor die parlementaire assemblee verschillende manieren om haar bevoegdheden "maximalistisch" te interpreteren. Hoe vaak zullen de door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen ontwerpen kunnen worden geëvoceerd? Hoe reëel zijn acht vergaderingen per jaar? Volgens sommigen zijn er dat nog te veel als er geen institutionele hervormingen worden behandeld. Er worden amendementen in uitzicht gesteld om de "niet-permanente" aard van de Senaat te waarborgen.

Niet alleen het aantal evocaties roept vragen op, ook de nadere voorwaarden van de evocatieprocedure. Zal de Senaat na elke plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers bijeen moeten komen opdat de senatoren hun evocatierecht kunnen uitoefenen? Welke nadere voorwaarden zullen aan dat evocatierecht verbonden zijn?

Welke vergaderfrequentie zullen de commissies erop na houden? Zullen de voorzitters van de vaste Senaatscommissies het recht behouden om, zo geen vergadering van hun commissie gepland is, zelf vrij te beslissen hun commissie bijeen te roepen? De spreker wijst erop dat voor het bijeenroepen van de commissies allerhande praktijken bestaan. Momenteel wordt een voorstel tot wijziging van het Reglement van de Senaat besproken. Dat houdt in dat nog vijf vaste commissies zouden overblijven, alsook een aantal bijzondere commissies en werkgroepen. Of de Senaat in die omstandigheden een echt niet-permanent orgaan zal zijn, is nog maar de vraag. In plaats van te kiezen voor een vaste vergoeding, zou men beter voorzien in presentiegelden of een prestatiegerelateerde vergoeding.

Volgens de heer Weyts is het een vergissing te denken dat de hervorming van de Senaat substantiële besparingen zal meebrengen. De kosten in verband met het personeel en de fracties zullen blijven. Van de beoogde 11 miljoen euro aan besparingen zal 8 miljoen euro terugvloeien naar de politieke partijen, gelet op de nieuwe regels inzake partijfinanciering. Bovendien

de 105 collaborateurs universitaires resteront assister les 60 sénateurs. Pourquoi autant de collaborateurs sont-ils encore prévus, alors que les sénateurs des entités fédérées disposent déjà d'une assistance dans leur parlement communautaire ou régional? Certes, les questeurs et un vice-président disparaissent. D'autres fonctions spéciales, particulièrement lucratives, subsisteront cependant.

Le Sénat réformé fera en outre face à un problème organisationnel important. Sa composition comprend de multiples parlements d'entités fédérées. Si le Sénat veut organiser une réunion, il devra tenir compte des ordres du jour de sept parlements différents.

Au niveau du personnel, un secrétaire général, nommé par le Bureau, subsistera après la réforme. Une fraction du personnel subsistera en activité dans le Sénat réformé. A combien s'élèvent les économies espérées sur le coût du personnel? Combien de membres du personnel resteront-ils en activité au Sénat?

Les règles en matière de dissolution anticipée sont également réformées. En vertu du projet de révision de l'article 46 de la Constitution (DOC 53 3163/001), ce n'est qu'en cas de dissolution des deux Chambres, conformément à l'article 195 de la Constitution, que les deux chambres sont convoquées dans les trois mois. Or, dans les faits, ce qui constituait une exception dans l'esprit du constituant originaire est devenu la règle: les dernières législatures fédérales ont toutes été conclues par une déclaration de révision de la Constitution, conformément à l'article 195 précité.

Comment s'articule cette règle avec les élections au niveau des communautés et des régions? Qu'en est-il de l'article 95 de la Constitution? Est-ce l'objectif du constituant de faire en sorte que toute dissolution anticipée au niveau fédérale provoque des élections aux niveaux communautaire et régional? Le risque existe-t-il de multiplier les élections? Sur quoi repose un mécanisme par lequel les élections à tous les niveaux sont coordonnées et ont lieu le même moment?

En conclusion, M. Weyts considère ce nouveau régime comme plus complexe, moins efficace, plus cher et moins respectueux des droits électoraux des flamands.

\*  
\* \*

zullen liefst 105 universitaire medewerkers ten dienste blijven staan van de 60 senatoren. Waarom wordt nog in zoveel medewerkers voorzien, als de senatoren van de deelstaten kunnen terugvallen op ondersteuning in hun gemeenschaps- of gewestparlement? De quaestoren en een vicevoorzitter verdwijnen dan wel, andere specifieke en bijzonder lucratieve functies worden behouden.

Bovendien zal de hervormde Senaat te maken krijgen met een groot organisatorisch probleem. Heel wat leden van de deelstaatparlementen zullen zitting hebben in de nieuw samengestelde Senaat. Bij elke Senaatsvergadering zal rekening moeten worden gehouden met de agenda's van zeven verschillende parlementen.

Wat het personeel betreft, zal na de hervorming een door het Bureau benoemde secretaris-generaal in functie blijven. Een deel van het personeel zal aan de slag blijven in de hervormde Senaat. Hoeveel zal naar verwachting aan personeelskosten worden bespaard? Hoeveel personeelsleden zullen in de Senaat blijven werken?

De regels inzake vervroegde ontbinding worden eveneens hervormd. Ingevolge het ontwerp tot herziening van artikel 46 van de Grondwet (DOC 53 3163/001) zullen alleen in geval van ontbinding van de twee Kamers, overeenkomstig artikel 195 van de Grondwet, de beide Kamers binnen de drie maanden worden bijeengeroepen. In werkelijkheid is wat de oorspronkelijke grondwetgever als uitzondering heeft beoogd, de regel geworden: de laatste federale regeerperiodes zijn allemaal afgesloten met een verklaring tot herziening van de Grondwet, overeenkomstig voornoemd artikel 195.

Hoe valt die regel te rijmen met de verkiezingen voor de gemeenschappen en de gewesten? Wat met artikel 95 van de Grondwet? Is het de bedoeling van de grondwetgever dat elke vervroegde ontbinding op federaal niveau leidt tot verkiezingen op gemeenschaps- en gewestniveau? Bestaat het gevaar voor een wildgroei aan verkiezingen? Wat is de grondslag van een mechanisme waarbij de verkiezingen op alle beleidsniveaus gecoördineerd verlopen en op dezelfde dag vallen?

Tot slot geeft de heer Weyts aan dat het beoogde stelsel niet alleen ingewikkelder, minder doeltreffend en duurder is, maar ook de kiesrechten van de Vlamingen aantast.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* revient sur la composition du Sénat réformé: cinquante sénateurs des entités fédérées et dix sénateurs cooptés.

Le Sénat devient un organe “non permanent”. Ne s’agit-il pas d’une contradiction dans les termes? Le membre y voit une forme de surréalisme. Les projets transmis par le Sénat ne sont pas d’une lecture facile. Il aurait été intéressant que l’exposé introductif soit illustré d’exemples pratiques, concernant des matières concrètes, pour mieux comprendre la portée et les limites de la procédure d’évocation.

Le Sénat devient un organe d’avis, qui concentrera ses activités sur des thèmes “transversaux”. En quoi consiste cette notion? Quelle plus-value le Sénat peut-il apporter par rapport à d’autres organes d’avis déjà existants? Le Sénat conserve en tout cas ses compétences en matière de désignation de membres dans un ensemble d’institutions de droit public.

La presse flamande se montre critique par rapport à la réforme de cette assemblée. Le membre cite ainsi M. Bart Haeck dans le journal “*De Tijd*” et un article récent publié dans “*De Standaard*”. De nombreux partis flamands demandaient la suppression pure et simple du Sénat. L’orateur impute aux partis flamands de la majorité un manque de courage politique. Le contexte institutionnel belge agit, il est vrai, comme un facteur de blocage.

L’orateur doute que le Sénat agisse vraiment comme un facteur de pacification. Les auteurs de l’accord de la Saint-Michel, en 1992, avaient voulu imprimer au Sénat un rôle de prévention des conflits communautaires. M. Logghe cherche encore des exemples d’une telle pacification dans l’histoire récente du Sénat.

Pour le membre, la réforme envisagée risque bien au contraire d’aviver les tensions entre entités fédérées, en raison des nouvelles règles de répartition des sénateurs cooptés, défavorables à la Flandre. Lors des dernières élections pour le Parlement flamand et les conseils provinciaux, la liste unique francophone a obtenu 45 000 voix environ. Lorsqu’elles se présentent séparément, les listes francophones obtiennent par contre environ 80 000 voix. Les francophones bénéficient en réalité d’un double avantage, car les votes dans le Brabant flamand compteront dans la répartition des moyens financiers octroyés en vertu de la nouvelle législation en matière de financement des partis politiques.

*De heer Peter Logghe (VB)* gaat ook in op de samenstelling van de hervormde Senaat: vijftig senatoren van de deelstaten en tien gecoöpteerde senatoren.

De Senaat wordt een “niet-permanent” orgaan. Is dit geen *contradictio in terminis*? Het lid ontwaart een zeker surrealisme. De door de Senaat overgezonden ontwerpen zijn niet bepaald bevattelijk. Het had de moeite geloond in de memorie van toelichting praktische voorbeelden in verband met concrete aangelegenheden op te nemen, om de draagwijdte en de beperkingen van de evocatieprocedure te verduidelijken.

De Senaat wordt een adviserende instelling, die haar activiteiten zal toespitsen op “transversale” thema’s. Wat wordt daar precies mee bedoeld? Welke meerwaarde zal de Senaat hebben tegenover de bestaande adviesinstanties? Voor het aanwijzen van leden in een aantal publiekrechtelijke instellingen behoudt de Senaat in elk geval zijn bevoegdheden.

De hervorming van deze assemblee valt niet in goede aarde bij de Vlaamse pers. Het lid verwijst naar een verklaring van de heer Bart Haeck in *De Tijd* en naar een recent artikel in *De Standaard*. Heel wat Vlaamse partijen eisten dat de Senaat gewoonweg zou worden afgeschaft. De spreker verwijt de Vlaamse partijen in de regering een gebrek aan politieke moed. Het dient te worden gezegd dat de Belgische institutionele context elke grondige hervorming tegenhoudt.

De spreker betwijfelt dat de Senaat echt fungeert als een pacificatiefactor. De stellers van het Sint-Michielsakkoord in 1992 hadden de Senaat een rol willen toebedelen ter voorkoming van communautaire conflicten. De heer Logghe zoekt vooralsnog naar voorbeelden van een dergelijke pacificatie in de recente geschiedenis van de Senaat.

Volgens het lid dreigt de overwogen hervorming veeleer de spanningen tussen de deelstaten opnieuw aan te wakkeren wegens de nieuwe verdelingsregels voor de gecoöpteerde senatoren, die nadelig zijn voor Vlaanderen. Bij de recentste verkiezingen voor het Vlaams Parlement en de provincieraden heeft de enige Franstalige lijst ongeveer 45 000 stemmen behaald. Wanneer de Franstalige lijsten echter afzonderlijk opkomen, behalen ze ongeveer 80 000 stemmen. In werkelijkheid genieten de Franstaligen een dubbel voordeel, want de stemmen in Vlaams-Brabant zullen meetellen voor de verdeling van de financiële middelen die worden toegekend op grond van de nieuwe wetgeving ter financiering van de politieke partijen.

## B. Intervention du secrétaire d'État

Pour le *secrétaire d'État*, la réforme du Sénat n'est pas une "occasion manquée". Elle est en conformité avec l'une des résolutions adoptées par le parlement flamand en 1999<sup>1</sup>. Ces résolutions ont été reprises dans la note Octopus, qui fait partie intégrante de l'accord de gouvernement flamand. Lorsque l'accord de gouvernement flamand a été discuté, il est apparu que l'Accord Institutionnel, qui a été repris intégralement dans l'accord de gouvernement fédéral, n'est contradictoire à aucun point de vue avec l'accord de gouvernement flamand.

Le rapprochement du Sénat réformé avec les institutions parlementaires des États-Unis n'est pas le fait des auteurs des projets de loi transmis par le Sénat. Le Sénat américain est paritaire. Tel n'est pas l'objectif de la majorité institutionnelle. Par contre, le secrétaire d'État indique que certains autres partis reprennent récemment une telle parité linguistique dans leur modèle institutionnel.

Se retrouvait dans la note Octopus et dans les résolutions précitées la demande d'un lieu de rencontre entre entités fédérées. La composition du Sénat est revue en profondeur à cette fin. Jusqu'à présent, seuls 21 sénateurs de communauté reentraient dans la composition du Sénat. Avec la réforme, 50 sénateurs émaneront des entités fédérées.

Les auteurs de l'accord de la Saint-Michel voulaient limiter le rôle du Sénat en tant que seconde chambre. Mais les modalités des élections pour le Sénat, qui organisent des circonscriptions géographiquement étendues, ont eu pour conséquence que les principaux ténors des partis politiques y siègent. Des discussions nourries sont nées sur la répartition entre les matières visées à l'article 77 et celles visées à l'article 78 de la Constitution. Par le biais des structures de concertation, ces discussions ont été tranchées. Malgré la réforme de 1993, le Sénat est parvenu à maintenir une large part de ses compétences normatives. Les autres fonctions du Sénat, comme la rencontre des entités fédérées, ont peu à peu été reléguées au deuxième plan.

En 2001, un colloque a eu lieu au Sénat sur la réforme du Sénat, où une majorité d'experts universitaires ont formulé des propositions afin d'accentuer le rôle de rencontre entre entités fédérées. Les projets de loi transmis par le Sénat concrétisent cette évolution.

<sup>1</sup> Voy. <http://www.vlaamsparlament.be/vp/informatie/pi/informatiedossiers/vlaamsegrondwet/522.pdf>.

## B. Betoog van de staatssecretaris

Voor de *staatssecretaris* is de hervorming van de Senaat is geen "gemiste kans". Ze is in overeenstemming met één van de in 1999 door het Vlaams Parlement aangenomen resoluties<sup>1</sup>. Die resoluties werden overgenomen in de Octopusnota, die integraal deel uitmaakt van het Vlaamse regeerakkoord. Toen het Vlaamse regeerakkoord werd besproken, is gebleken dat het Institutioneel Akkoord, dat integraal is overgenomen in het federale regeerakkoord in geen enkel opzicht strijdig is met het Vlaams Regeerakkoord.

Dat de hervormde Senaat organisatorisch zou moeten lijken op de parlementaire instellingen van de Verenigde Staten, is niet het uitgangspunt van de stellers van de door de Senaat overgezonden wetsontwerpen. De Amerikaanse Senaat is paritair samengesteld. Dat is niet wat de institutionele meerderheid beoogt. Wel stelt de staatssecretaris dat bepaalde andere partijen een dergelijke pariteit recent wel opnemen in hun institutioneel model.

De Octopusnota en voormelde resoluties hadden het over een ontmoetingsplaats tussen de deelstaten. De samenstelling van de Senaat wordt daartoe grondig bijgestuurd. Tot dusver omvatte de samenstelling van de Senaat slechts 21 gemeenschapssenatoren. Ingevolge de hervorming zullen 50 senatoren afkomstig zijn van de deelstaten.

De stellers van het Sint-Michielsakkoord wilden de rol van de Senaat als tweede kamer beperken. De nadere verkiezingsregels voor de Senaat, die organisatorisch in grote kieskringen voorzien, hebben evenwel tot gevolg gehad dat de tenoren van de politieke partijen er zitting in hebben. Een en ander heeft geleid tot grondige discussies over de verdeling tussen de aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet en die als bedoeld in artikel 78 daarvan. Via de overlegstructuren zijn deze discussies beslecht. Ondanks de hervorming van 1993 is de Senaat erin geslaagd een groot deel van zijn normatieve bevoegdheden te behouden. De andere functies van de Senaat, zoals die van ontmoetingsplaats voor de deelgebieden, zijn geleidelijk op de achtergrond gedrongen.

In 2001 vond in de Senaat een colloquium plaats over de hervorming van de Senaat, waarbij een meerderheid van academici voorstellen hebben geformuleerd om de rol van ontmoetingsplaats tussen de deelgebieden te beklemtonen. De door de Senaat overgezonden wetsontwerpen geven concreet vorm aan die evolutie.

<sup>1</sup> Zie <http://www.vlaamsparlament.be/vp/informatie/pi/informatiedossiers/vlaamsegrondwet/522.pdf>.

La question des sénateurs cooptés a fait l'objet d'intéressants commentaires au Sénat dans plusieurs interventions sur le sujet de sénateurs francophones, déjà membres de l'assemblée depuis un temps certain. Les risques aperçus par des membres doivent être relativisés, dans la mesure où la répartition selon les résultats à la Chambre s'opère dans un cadre fermé entre groupes linguistiques: six cooptés néerlandophones, quatre cooptés francophones. La répartition au sein des quatre cooptés précités est une matière "intra-francophone". Les résultats des francophones dans la périphérie n'influencent donc en rien la répartition des sièges entre groupes linguistiques au Sénat.

La démocratie a un coût, les institutions démocratiques aussi. Que le Sénat soit plus cher avec la réforme est toutefois inexact. Les sénateurs élus directs disparaissent. Les dix cooptés ne recevront qu'une indemnité égale à la moitié des indemnités accordées à un membre de la Chambre. Les coûts de fonctionnement seront réduits. Un régime de mobilité est prévu à l'article 27 du projet de loi DOC 53 3203/001 et à l'article 64 du projet de loi DOC 53 3201/001 pour les membres du personnel du Sénat.

À ce stade, il est impossible de donner des chiffres exacts sur les économies budgétaires qui seront enregistrées. Il faudra en effet vérifier comment les nouvelles normes adoptées seront appliquées dans les faits. Le régime de mobilité précité doit encore déployer ses effets.

L'insertion d'une disposition transitoire dans l'article 195 de la Constitution n'a eu pour seul objectif que de permettre la réalisation de la Sixième Réforme de l'État. La commission de Venise du Conseil de l'Europe a considéré que cette manière de procéder n'était pas contraire au droit international.

La délégation de sénateurs à des fora internationaux est prévue à la demande des entités fédérées. Une éventuelle mission du Sénat devra se justifier politiquement. L'orateur exprime sa confiance dans cette assemblée parlementaire ce concernant.

Le Sénat réformé continuera à exercer des compétences normatives en ce qui concerne la Constitution et diverses réformes institutionnelles. Critiquer le fait que le Sénat soit encore compétent en la matière revient à ne pas suffisamment faire confiance aux entités fédérées, qui se retrouveront dans le lieu de rencontre que constituera le Sénat. Ce manque de confiance dans le

Over het vraagstuk van de gecoöpteerde senatoren is in de Senaat interessante commentaar geleverd in verscheidene betogen van Franstalige senatoren, die al enige tijd tot de assemblee behoren, in dit verband. De door sommige leden aangestipte risico's moeten worden gerelativeerd, aangezien de verdeling over taalgroepen op grond van de verkiezingsuitslagen in de Kamer geschiedt volgens een afgebakend quotum: zes Nederlandstalige gecoöpteerde senatoren en vier Franstalige gecoöpteerde senatoren. De verdeling tussen de vier voormelde gecoöpteerde senatoren onderling is een intern Franstalige aangelegenheid. De verkiezingsuitslagen voor de Franstaligen in de rand zullen de zetelverdeling tussen de taalgroepen in de Senaat dus geenszins beïnvloeden.

De democratie heeft een prijs, de democratische instellingen ook. Het klopt echter niet dat de Senaat met de hervorming meer kost. De rechtstreeks verkozen senatoren verdwijnen. De tien gecoöpteerde senatoren zullen slechts een vergoeding ontvangen die gelijk is aan de helft van de vergoeding van een Kamerlid. De werkingskosten zullen worden verminderd. Artikel 27 van het wetsontwerp DOC 53 3203/001 en artikel 64 van het wetsontwerp DOC 53 3201/001 stellen een mobiliteitsregeling in uitzicht voor de personeelsleden van de Senaat.

In dit stadium is het onmogelijk exacte cijfers te verstrekken over de begrotingsbesparingen die zullen worden verwezenlijkt. Er zal immers moeten worden nagegaan hoe de nieuw aangenomen normen in de praktijk zullen worden toegepast. De mobiliteitsregeling moet nog haar uitwerking hebben.

De opneming van een overgangsbepaling in artikel 195 van de Grondwet heeft alleen tot doel de verwezenlijking van de Zesde Staatshervorming te bewerkstelligen. De Commissie van Venetië van de Raad van Europa vond die werkwijze niet strijdig met het internationaal recht.

Het afvaardigen van senatoren naar internationale fora komt er op vraag van van de deelstaten. Een eventuele zending van de Senaat zal politiek moeten worden verantwoord. De spreker geeft aan dat hij wat dat betreft vertrouwen heeft in die assemblee.

De hervormde Senaat zal zijn bevoegdheden inzake de Grondwet en diverse institutionele hervormingen blijven uitoefenen. Kritiek uiten op het feit dat de Senaat daarvoor bevoegd blijft, komt erop neer dat men niet voldoende vertrouwen heeft in de deelstaten, die elkaar zullen treffen in de ontmoetingsplaats die de Senaat zal vormen. Dat gebrek aan vertrouwen van de partijen met

chef de partis aux visions institutionnelles centrifuges étouffe l'intervenant.

Des membres craignent un abus du droit d'évocation. La tendance qui était perceptible au lendemain de l'accord de la Saint-Michel, à tout évoquer, disparaît à chaque législature plus encore. Après la réforme, le droit d'évocation ne pourra porter que sur des matières déterminées, moyennant le respect d'un seuil important pour l'exercice du droit d'évocation. Des délais courts valent à la fois pour l'exercice du droit d'évocation et pour le traitement des projets de loi évoqués.

Le Sénat approuve son propre règlement. Il est donc difficile de donner une réponse à la question de savoir combien de réunions auront effectivement lieu. Le prochain Sénat, et le prochain Bureau, pourront adapter le règlement si tel est nécessaire. Les huit réunions par an seront parfois trop, parfois trop peu, selon l'activité politique. Quant au nombre de commissions, le maximum est fixé à cinq. Ce nombre peut donc être réduit.

En ce qui concerne le renouveau politique

L'application de l'article 95 de la Constitution est rare. Le futur répondra aussi à la question de savoir si l'article 195 de la Constitution sera appliqué souvent ou non.

En ce qui concerne les élections, les partis de la majorité institutionnelle ont décidé:

1° pour 2014, d'organiser quoi qu'il arrive des élections aux différents niveaux le même jour;

2° après 2014, de laisser les possibilités de dissolution anticipée jouer et de garantir l'autonomie constitutive des entités fédérées, avec pour conséquence que des élections non simultanées pourront avoir lieu.

Le secrétaire d'État rappelle — et il a été négocié longuement avec plus de huit partis — que la suppression pure et simple du Sénat n'a pas été sur la table comme option. La solution est le résultat d'un compromis, qui vise à le transformer en chambre des entités fédérées et à lui donner un nouveau départ.

### C. Interventions complémentaires

*Mme Barbara Pas (VB)* rappelle que son parti n'a pas soutenu les résolutions adoptées en 1999 par le

een middelpuntvliedende institutionele visie verbaast de staatssecretaris.

Sommige leden vrezen dat misbruik zal worden gemaakt van het evocatierecht. In de periode na de Sint-Michiels hervorming werd zowat alles geëvoceerd, maar zittingsperiode na zittingsperiode wordt almaar minder geëvoceerd. Na de hervorming zal het evocatierecht slechts bepaalde aangelegenheden behelzen, mits het naleven van een aanzienlijke drempel voor het uitoefenen van het evocatierecht. Voor zowel de uitoefening van het evocatierecht als het behandelen van de geëvoceerde wetsontwerpen gelden korte termijnen.

De Senaat keurt zijn eigen Reglement goed. Er kan dus niet echt een antwoord worden gegeven op de vraag hoe vaak daadwerkelijk zal worden vergaderd. Na mei 2014 zullen de nieuwe Senaat en het nieuwe Bureau het Reglement kunnen aanpassen, mocht zulks nodig blijken. Soms zal men met acht plenaire vergaderingen per jaar toekomen, of net niet — alles zal afhangen van wat de politieke activiteit meebrengt. Er zullen ten hoogste vijf commissies zijn, wat inhoudt dat er ook minder kunnen zijn.

Wat betreft de hernieuwing van de instellingen

Artikel 95 van de Grondwet krijgt maar zelden uitvoering. In de toekomst zal moeten blijken of aan artikel 195 van de Grondwet al dan niet vaak uitvoering zal worden gegeven.

Wat de verkiezingen betreft, hebben de partijen van de institutionele meerderheid beslist:

1° in 2014, voor de diverse bestuursniveaus hoe dan ook verkiezingen te organiseren op dezelfde dag;

2° na 2014, de mogelijkheid open te laten dat het tot een vervroegde ontbinding komt, en de constitutieve autonomie van de deelstaten te garanderen, wat inhoudt dat niet-samenvallende verkiezingen mogelijk zijn.

De staatssecretaris brengt in herinnering dat tijdens de onderhandelingen, — en er is lang met meer dan acht partijen onderhandeld — het opdoeken van de Senaat zonder meer niet als optie op tafel heeft gelegen. De nu voorliggende tekst is het resultaat van een compromis, om de Senaat om te vormen tot een deelstatenkamer en zo een nieuwe start te geven.

### C. Bijkomende betogen

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* herinnert eraan dat haar partij de door het Vlaams Parlement in 1999

Parlement flamand, car celles-ci n'allaient pas suffisamment loin dans la demande de plus d'autonomie.

Pour l'intervenante, il reste illusoire de penser que le Sénat pourrait à l'avenir jouer un rôle qu'il reste depuis vingt ans en échec d'assumer. Le fait qu'une trentaine de sénateurs de communauté seraient ajoutés à la composition du Sénat ne pourra rien y changer. Aucun exemple n'a été donné de cas où le Sénat a prouvé son utilité ces dernières années.

Le fait que des sénateurs francophones défendent le système de la cooptation n'étonne guère l'intervenante. Par contre, aucune réponse n'a été donnée à sa question portant sur le fait qu'il n'est pas logique que les modalités de cooptation reposent sur les résultats des élections pour la Chambre des représentants, et pas des entités fédérées.

Quant au personnel du Sénat, celui-ci reste dans l'inconnu, six mois seulement avant les élections. Il n'y a aucune précision sur le nombre de membres du personnel encore nécessaires à l'avenir.

\*  
\* \*

*M. Ben Weyts (N-VA)* conteste que les modalités de désignation des sénateurs cooptés soient une matière "intrafrancophone". En effet, ces modalités permettent à des voix francophones exprimées dans la périphérie flamande de Bruxelles d'être comptabilisées dans le calcul d'une répartition entre sénateurs. Il s'agit donc bien à ses yeux d'une violation du principe de territorialité. Ce précédent est dangereux car il ouvre la voie à encore bien d'autres constructions juridiques boiteuses.

Le programme de son parti, en ce qui concerne les matières institutionnelles, consiste à créer un modèle parfaitement confédéral. Seules certaines matières bien déterminées relèveraient encore du niveau de la confédération. C'est dans cette optique que doit être lue la proposition d'une assemblée parlementaire composée de manière paritaire.

La question de savoir si le Sénat devient plus cher ou moins cher avec la réforme envisagée doit être examinée sous deux angles: celui du coût et celui de l'utilité.

aangenomen resoluties niet heeft gesteund. Die teksten gingen immers niet ver genoeg in het streven naar meer autonomie.

De spreker vindt het fout te denken dat de Senaat in de toekomst een taak zou kunnen gaan vervullen die deze instelling twintig jaar lang niet bij machte was waar te maken. Voorzien in een dertigtal extra gemeenschapssenatoren zal daar niets aan veranderen. Er werden geen voorbeelden gegeven van dossiers waar de Senaat de jongste jaren enige nuttige inbreng bleek te hebben.

Mevrouw Pas is geenszins verbaasd dat Franstalige senatoren het coöptatiesysteem verdedigen. Zij constateert echter dat niet wordt geantwoord op haar vraag waarom bij de aanwijzing van de gecoöpteerde senatoren wordt uitgegaan van de uitslag van de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, en niet van de deelstaatparlementen. De spreker acht dat volkomen onlogisch.

Wat tot slot het personeel van de Senaat betreft, stelt mevrouw Pas vast dat die mensen zes maanden voor de verkiezingsdag nog altijd in het ongewisse worden gelaten over wat er met hen zal gebeuren. Er wordt helemaal niet gepreciseerd hoeveel personeelsleden de nieuwe Senaat nodig zal hebben.

\*  
\* \*

*De heer Ben Weyts (N-VA)* betwist dat de nadere voorwaarden voor de aanwijzing van de gecoöpteerde senatoren een "intrafrancofone" aangelegenheid vormen. Via die nadere voorwaarden kunnen de in de Vlaamse rand van Brussel op Franstalige kandidaten uitgebrachte stemmen namelijk worden meegeteld, wanneer men zal bepalen hoe de senatoren onder de taalgroepen zullen worden verdeeld. Het gaat hier volgens de spreker wel degelijk om een aanfluiting van het territorialiteitsbeginsel, én om een gevaarlijk precedent dat aanleiding kan geven tot nog andere krakkemikkige juridische constructies.

Het programma van de partij waartoe de spreker behoort, streeft op institutioneel vlak naar een volkomen confederaal model. Alleen enkele welomlijnde aangelegenheden zouden nog confederaal worden geregeld. Vandaar het voorstel om een paritair samengestelde parlementaire assemblee in te stellen.

De vraag of de Senaat met de in uitzicht gestelde hervorming meer of minder gaat kosten, moet vanuit twee invalshoeken worden benaderd: kostprijs en nut.



Dans l'état actuel de la réforme, une institution qui coûte autant pour à peine huit réunions par an, avec un quota de 105 collaborateurs universitaires mis à disposition des sénateurs, ne saurait être admise.

\*  
\* \*

*Le secrétaire d'État* précise encore qu'il faut tenir compte du régime de pension et des indemnités de départ dans le calcul. Avec les traitements des sénateurs, on arrive à un total de 16 millions d'euros par an. Cependant, chaque année, les pensions et les indemnités de départ auront moins d'impact sur le budget de l'assemblée.

Pour le secrétaire d'État, la solution retenue pour la distribution des sièges des sénateurs cooptés est équilibrée et ne touche pas au principe de territorialité.

Le contexte constitutionnel permet de définir le concept d'organe "non permanent". Le Sénat ne se réunira pas s'il n'est saisi d'aucun point à examiner.

*M. Ben Weyts (N-VA)* demande encore comme la présence d'un tiers de femmes dans la composition du Sénat pourra être garantie (nouvel article 67, § 3, de la Constitution, tel que révisé par le projet de révision de l'article 67 de la Constitution, DOC 53 3165/001).

*Le secrétaire d'État* note que le Conseil d'État a formulé des observations à ce sujet. Suite à ces observations, un amendement a été déposé et adopté au Sénat, en vue d'organiser une concertation. Il convient en la matière de rester confiant sur la volonté des entités fédérées de se conformer à la nouvelle norme constitutionnelle. L'autonomie des entités fédérées doit également être respectée.

*M. Ben Weyts (N-VA)* note que la concertation peut ne pas aboutir.

*Le secrétaire d'État* préfère faire preuve de confiance en la matière.

Met wat voorligt, kan de spreker niet akkoord gaan, want de Senaat zou zeer veel kosten voor amper acht vergaderingen per jaar en met een quorum van 105 universitaire medewerkers voor de senatoren.

\*  
\* \*

*De staatssecretaris* preciseert dat in de berekening niet mag worden voorbijgegaan aan de kostprijs van de pensioenregelingen en de vertrekpremies. Met de wedden van de senatoren komt men uit op een jaarlijks totaalbedrag van 16 miljoen euro, maar in de loop van de komende jaren zullen de pensioenen en vertrekpremies minder gaan wegen op de begroting van de assemblee.

Volgens de staatssecretaris is de in aanmerking genomen oplossing voor de zetelverdeling van de ge-coöpteerde senatoren evenwichtig en raakt ze niet aan het territorialiteitsbeginsel.

De constitutionele context maakt het mogelijk invulling te geven aan het begrip "niet-permanent orgaan". De Senaat zal niet bijeenkomen als er geen punten op de agenda staan.

*De heer Ben Weyts (N-VA)* wenst voorts te vernemen hoe men zal kunnen garanderen dat de Senaat voor ten minste een derde uit vrouwen zal bestaan (nieuw artikel 67, § 3, van de Grondwet, als herzien door het ontwerp tot herziening van artikel 67 van de Grondwet (DOC 53 3165/001)).

*De staatssecretaris* stipt aan dat de Raad van State daarover opmerkingen heeft geformuleerd. Als gevolg daarvan is in de Senaat een amendement ingediend en aangenomen, dat voorziet in overleg. Men moet vertrouwen hebben in de wil van de deelstaten om zich aan de nieuwe constitutionele norm te conformeren. Tegelijk moet de autonomie van de deelstaten worden geëerbiedigd.

*De heer Ben Weyts (N-VA)* merkt op dat het overleg ook kan mislukken.

*De staatssecretaris* ziet de zaken liever met vertrouwen tegemoet.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### A. Projet de révision de l'article 43 de la Constitution (DOC 53 3161/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 43 de la Constitution organise les groupes linguistiques dans les deux assemblées législatives.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 3161/002). D'une part, il s'inscrit dans un ensemble d'amendements qui visent à supprimer le Sénat purement et simplement. D'autre part, il s'inscrit dans un autre ensemble d'amendements qui visent à sortir d'un système d'élections simultanées.

L'auteur principal renvoie à la discussion générale et parcourt la justification de l'amendement.

*Le secrétaire d'État* renvoie à ses réponses au cours de la discussion générale.

#### B. Projet de révision de l'article 44 de la Constitution (DOC 53 3162/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 44 de la Constitution confère au Sénat un caractère non permanent.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 3162/002). D'une part, il s'inscrit dans un ensemble d'amendements qui visent à supprimer le Sénat purement et simplement. D'autre part, il s'inscrit dans un autre ensemble d'amendements qui visent à sortir d'un système d'élections simultanées.

*M. Peter Logghe (VB), coauteur de l'amendement*, renvoie à la discussion générale et parcourt la justification de l'amendement.

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* introduisent l'amendement n° 2 (DOC 53 3162/002), qui vise à n'autoriser de réunion du Sénat qu'en fonction de l'exécution des missions conférées par la Constitution.

### III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

#### A. Ontwerp tot herziening van artikel 43 van de Grondwet (DOC 53 3161/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 43 van de Grondwet organiseert de taalgroepen in de twee wetgevende vergaderingen.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 in (DOC 53 3161/002). Enerzijds maakt het deel uit van een groter pakket amendementen die de algehele afschaffing van de Senaat tot doel hebben. Anderzijds maakt het deel uit van een ander pakket amendementen die tot doel hebben af te stappen van een systeem van samenvallende verkiezingen.

De hoofdindienster verwijst naar de algemene bespreking en doorloopt de verantwoording van het amendement.

*De staatssecretaris* verwijst naar de antwoorden die hij tijdens de algemene bespreking heeft verstrekt.

#### B. Ontwerp tot herziening van artikel 44 van de Grondwet (DOC 53 3162/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 44 van de Grondwet verleent de Senaat een niet-permanent karakter.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 in (DOC 53 3162/002). Enerzijds maakt het deel uit van een groter pakket amendementen die de algehele afschaffing van de Senaat tot doel hebben. Anderzijds maakt het deel uit van een ander pakket amendementen die tot doel hebben af te stappen van een systeem van samenvallende verkiezingen.

*De heer Peter Logghe (VB), mede-indiener van het amendement*, verwijst naar de algemene bespreking en doorloopt de verantwoording van het amendement.

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 2 in (DOC 53 3162/002), dat tot doel heeft de Senaat alleen toe te staan te vergaderen op basis van de uitvoering van de hem door de Grondwet opgedragen taken.

L'auteur principal renvoie à la discussion générale et parcourt la justification de l'amendement.

### C. Projet de révision de l'article 46 de la Constitution (DOC 53 3163/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 46 de la Constitution apporte des modifications aux règles de dissolution des chambres législatives fédérales.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 3163/002). D'une part, il s'inscrit dans un ensemble d'amendements qui visent à supprimer le Sénat purement et simplement. D'autre part, il s'inscrit dans un autre ensemble d'amendements qui visent à sortir d'un système d'élections simultanées.

*M. Peter Logghe (VB), coauteur de l'amendement*, renvoie à la discussion générale et parcourt la justification de l'amendement.

### D. Projet de révision de l'article 64 de la Constitution (DOC 53 3164/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 64 de la Constitution porte à dix-huit ans accomplis, l'âge pour être éligible à la Chambre des représentants.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 3164/002). Cet amendement s'inscrit dans un ensemble d'amendements qui visent à sortir d'un système d'élections simultanées.

L'auteur principal renvoie à la discussion générale et se réfère à la justification de l'amendement.

De hoofdindienster verwijst naar de algemene bespreking en doorloopt de verantwoording van het amendement.

### C. Ontwerp tot herziening van artikel 46 van de Grondwet (DOC 53 3163/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 46 van de Grondwet brengt wijzigingen aan in de regels betreffende de ontbinding van de federale wetgevende kamers.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 in (DOC 53 3163/002). Enerzijds maakt het deel uit van een groter pakket amendementen die de algehele afschaffing van de Senaat tot doel hebben. Anderzijds maakt het deel uit van een ander pakket amendementen die tot doel hebben af te stappen van een systeem van samenvallende verkiezingen.

*De heer Peter Logghe (VB), mede-indienster van het amendement*, verwijst naar de algemene bespreking en doorloopt de verantwoording van het amendement.

### D. Ontwerp tot herziening van artikel 64 van de Grondwet (DOC 53 3164/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 64 van de Grondwet brengt de leeftijd om verkiesbaar te zijn in de Kamer van volksvertegenwoordigers op volle achttien jaar.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 in (DOC 53 3164/002). Dit amendement maakt deel uit van een pakket amendementen die tot doel hebben af te stappen van een systeem van samenvallende verkiezingen.

De hoofdindienster verwijst naar de algemene bespreking en doorloopt de verantwoording van het amendement.

### E. Projet de révision de l'article 67 de la Constitution (DOC 53 3165/001)

#### Article unique

Le projet de révision de l'article 67 de la Constitution (DOC 53 3165/001) tend à remplacer l'actuel article 67 par une nouvelle disposition et concerne la nouvelle composition du Sénat.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3165/002) tendant à remplacer le texte proposé par une disposition visant à abroger l'article 67 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

Mme Pas commente l'amendement; elle renvoie, à cet égard, à la justification de l'amendement qu'elle cite. Elle affirme que le secrétaire d'État a déclaré qu'à l'avenir, une économie de 7 millions d'euros pourra être réalisée sur les salaires et les pensions des 40 sénateurs élus directement. Selon elle, cela ne représente pas une modification importante par rapport au budget actuel du Sénat. La réforme n'apportera donc pas de changement fondamental sur ce plan. Il est regrettable que la majorité fasse maintenant une proposition ambiguë afin que le Sénat dégraissé puisse tout de même continuer à exister. Le groupe de Mme Pas insiste déjà depuis des années pour que l'on supprime le Sénat. Il ressort d'ailleurs clairement de la discussion au Sénat que la majorité n'est pas non plus enthousiaste en ce qui concerne la réforme du Sénat (voir Doc Sénat 5-1720/3- 2013/2014). La majorité défend son projet en déclarant que cette solution était la plus praticable sur le plan politique, mais qu'elle n'est pas idéale.

L'intervenante répète que son groupe plaide en faveur d'une suppression pure et simple du Sénat. Un régime bicaméral qui n'est absolument pas nécessaire représente un coût beaucoup trop élevé et ne donne lieu qu'à des retards sur le plan législatif. Le Sénat ne peut pas demander des comptes au gouvernement sur le plan politique et est même considéré par ce dernier comme une pâle réplique de la Chambre. Le but de la majorité est sans doute de conserver certains postes pouvant être distribués au Sénat, qui n'est pas élu directement.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent ensuite l'amendement n° 3 (DOC 53 3165/002) tendant à remplacer le texte proposé de l'article 67 par une nouvelle disposition. Cet amendement est commenté par

### E. Ontwerp tot herziening van artikel 67 van de Grondwet (DOC 53 3165/001)

#### Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 67 van de Grondwet (DOC 53 3165/001) strekt ertoe het huidige artikel 67 te vervangen door een nieuwe bepaling en heeft betrekking op de nieuwe samenstelling van de Senaat.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3165/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst te vervangen door een bepaling gericht op de opheffing van artikel 67 vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mevrouw Pas licht het amendement toe en zij verwijst hierbij naar de verantwoording van het amendement dat zij citeert. Zij stelt dat de staatssecretaris heeft verklaard dat er in de toekomst een besparing van 7 miljoen euro op de lonen en de pensioenen van de 40 rechtstreeks verkozen senatoren zal worden gerealiseerd. Dit is volgens haar geen grote wijziging in verhouding tot het huidige budget van de Senaat. De hervorming zal bijgevolg op dat gebied niets fundamenteel wijzigen. Het is te betreuren dat er nu een tweeslachtig voorstel wordt gedaan om de afgeslankte Senaat toch te laten voortbestaan. De fractie van mevrouw Pas dringt al jaren aan op de afschaffing van de Senaat. Uit de bespreking in de Senaat blijkt overigens duidelijk dat ook vanuit de meerderheid de hervorming van de Senaat niet met enthousiasme wordt gedragen (zie Stuk Senaat 5-1720/3- 2013/2014). De meerderheid verdedigt haar ontwerp door te zeggen dat dit politiek het best haalbare was maar niet de ideale oplossing.

De spreekster stipt nogmaals aan dat haar fractie pleit voor een volledige afschaffing van de Senaat. Een tweekamerstelsel dat absoluut niet nodig is, vertegenwoordigt een veel te hoge kostprijs en geeft alleen maar aanleiding tot vertragingen op wetgevend vlak. De Senaat kan de regering politiek niet ter verantwoording roepen en wordt zelfs door de regering zelf beschouwd als maar een flauw afkooksel van de Kamer. Waarschijnlijk is het de meerderheid te doen om het behoud van een aantal postjes die kunnen worden verdeeld in deze niet rechtstreeks verkozen Senaat.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient vervolgens amendement nr. 3 (DOC 53 3165/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst van artikel 67 te vervangen door een nieuwe bepaling. Dit amendement wordt toegelicht

*M. Peter Logghe (VB)* qui cite le texte de l'amendement et sa justification.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent ensuite l'amendement n° 4 (DOC 53 3165/002) tendant à remplacer le texte proposé de l'article 67 par une nouvelle disposition visant à garantir une majorité des deux-tiers à la majorité flamande au Sénat. *Mme Pas* commente l'amendement qu'elle cite. Elle renvoie, à cet égard, à la justification qu'elle cite également.

L'amendement n° 2 (DOC 53 3165/002) de *Mme Barbara Pas (VB) et consorts* tend à insérer dans la disposition proposée de l'article 67, § 2, un nouvel alinéa prévoyant que les sénateurs désignés par le parlement flamand, notamment, doivent être domiciliés en Région flamande ou bruxelloise. *M. Peter Logghe (VB)* cite l'amendement et sa justification.

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 53 3165/002) tendant à modifier l'article 67 proposé et concernant la proportion de sénateurs désignés par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et par le Parlement de la Communauté française. *M. Weyts* renvoie au texte de l'amendement et à sa justification.

L'amendement n° 6 (DOC 53 3165/002) de *M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* tend à remplacer le § 3 de l'article 67 en projet, qui vise une représentation minimale des genres. *M. Weyts* cite ensuite le texte de l'amendement, ainsi que sa justification. L'intervenant estime que l'amendement s'inscrit dans les objectifs poursuivis par la majorité.

#### **F. Projet de révision de l'article 68 de la Constitution (DOC 53 3166/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 68 de la Constitution (DOC 53 3166/001) vise à remplacer l'actuel article 68 par une nouvelle disposition. Il porte sur la répartition des sièges du Sénat entre les listes.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3166/002), qui tend à remplacer le texte en projet par une disposition visant à

door de heer *Peter Logghe (VB)* die de tekst van het amendement en de verantwoording citeert.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient vervolgens amendement nr. 4 (DOC 53 3165/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst van artikel 67 te vervangen door een nieuwe bepaling ten einde de Vlaamse meerderheid in de Senaat van een tweederde meerderheid te verzekeren. *Mevrouw Pas* licht het amendement dat zij citeert, toe. Zij verwijst in dit verband naar de verantwoording die zij eveneens citeert.

Amendement nr. 2 (DOC 53 3165/002) van *mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* strekt ertoe in de ontworpen bepaling van artikel 67, § 2, een nieuw lid in te voegen dat de voorwaarde invoert voor onder meer de door het Vlaams parlement aangewezen senatoren dat zij hun woonplaats moeten hebben in het Vlaamse of Brusselse Gewest. *De heer Peter Logghe (VB)* citeert het amendement en de verantwoording.

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 5 (DOC 53 3165/002) in dat beoogt het ontworpen artikel 67 te wijzigen en betrekking heeft op de verhouding tussen de senatoren aangewezen uit het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement en die uit het Parlement van de Franse gemeenschap. *De heer Weyts* verwijst naar de tekst van het amendement en naar zijn verantwoording.

Amendement nr. 6 (DOC 53 3165/002) van *de heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* is gericht op de vervanging van de derde paragraaf van het ontworpen artikel 67 in verband met een minimum vertegenwoordiging van de geslachten. *De heer Weyts* citeert vervolgens de tekst van het amendement en de bijhorende verantwoording. Volgens de spreker komt het amendement tegemoet aan de doelstelling van de meerderheid.

#### **F. Ontwerp tot herziening van artikel 68 van de Grondwet (DOC 53 3166/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 68 van de Grondwet (DOC 53 3166/001) strekt ertoe het huidige artikel 68 te vervangen door een nieuwe bepaling en heeft betrekking op de verdeling van de Senaatszetels onder de lijsten.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3166/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst te vervangen door een bepaling

abroger l'article 68 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* précise la portée de l'amendement. Il cite à cet égard le texte de l'amendement, ainsi que sa justification. L'intervenant ajoute que son groupe plaide pour la suppression totale du Sénat à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants. Il renvoie à cet égard aux arguments déjà invoqués par son groupe au cours de la discussion générale, ainsi qu'aux différents articles de presse préconisant cette solution.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 53 3166/002), qui tend à remplacer les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 du § 2 du texte en projet par deux nouvelles dispositions relatives à la désignation des sénateurs cooptés.

L'intervenante précise ensuite la portée de l'amendement. Selon elle, la nouvelle réglementation relative aux sénateurs cooptés manquera son objectif. Les partis francophones seront encouragés à ne pas présenter de liste unique, mais des listes distinctes pour les élections de la Chambre dans le Brabant flamand, ce qui leur permettra d'obtenir encore plus de voix dans la région unilingue néerlandaise. Lors des dernières élections du Parlement flamand et du conseil provincial, la liste unique francophone a obtenu entre 45 000 et 50 000 voix, alors que les listes francophones distinctes ont obtenu ensemble environ 80 000 voix. Il n'est donc nullement question d'intégration électorale. Au contraire, les partis francophones vont tomber dans un jeu de surenchère communautaire. Ainsi, il n'est pas exclu que des Bruxellois francophones se présentent aux élections dans le Brabant flamand. Pour les élections de la Chambre, ils ne doivent pas forcément être domiciliés dans l'arrondissement électoral où ils se présentent. Les partis francophones ont un double avantage. Premièrement, leurs voix dans le Brabant flamand seront prises en considération pour la détermination d'une dotation fédérale. Deuxièmement, ils pourront empêcher la pacification communautaire après la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde, en tentant de grappiller des voix aux élections de la Chambre dans le Brabant flamand afin d'acquérir un certain poids et de pouvoir ainsi prétendre à la cooptation de sénateurs.

Alors que, lors des discussions sur les propositions relatives à la scission de l'arrondissement électoral de BHV, la majorité institutionnelle ne voulait pas entendre

gericht op de opheffing van artikel 68 vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en de verantwoording. Hij voegt daaraan toe dat zijn fractie pleit voor de volledige afschaffing van de Senaat vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij verwijst hierbij naar de reeds eerder in de algemene bespreking door zijn fractie naar voren gebrachte argumenten en ook naar verschillende persartikelen die in dezelfde richting gaan.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 53 3166/002) in dat ertoe strekt in de ontworpen tekst het eerste en tweede lid van de tweede paragraaf te vervangen door twee nieuwe bepalingen in verband met de aanwijzing van de gecoöpteerde senatoren.

Zij licht vervolgens het amendement toe. Volgens haar zal de nieuwe regeling inzake de gecoöpteerde senatoren haar doel voorbijschieten. De Franstalige partijen zullen worden aangemoedigd om voor de verkiezingen voor de Kamer in Vlaams-Brabant geen eenheidslijst in te dienen maar met afzonderlijke lijsten op te komen. Hierdoor zullen zij in het eentalige Nederlandstalige taalgebied nog meer stemmen halen. Bij de laatste verkiezingen voor het Vlaams Parlement en voor de provincieraad behaalde de Franstalige eenheidslijst tussen de 45 000 en de 50 000 stemmen, terwijl de afzonderlijke Franstalige lijsten samen ongeveer 80 000 stemmen behaalden. Er is dus geen sprake van enige electorale integratie. Integendeel, de Franstalige partijen zullen in een spel van communautair opbod vervallen. Het valt dan ook niet uit te sluiten dat de Franstalige Brusselaars zich kandidaat zullen stellen in Vlaams-Brabant. Voor de Kamerverkiezingen zijn ze niet verplicht gedomicilieerd te zijn in de kieskring waar ze kandidaat zijn. De Franstalige partijen hebben een dubbel voordeel. In de eerste plaats zullen hun stemmen in aanmerking worden genomen voor de vaststelling van een federale dotatie. In de tweede plaats zullen zij de communautaire pacificatie, na de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvorde, kunnen verhinderen omdat ze in Vlaams-Brabant stemmen zullen pogen binnen te rijden teneinde een relatieve sterkte te veroveren en zo aanspraak te kunnen maken op die gecoöpteerde senatoren.

Daar waar de institutionele meerderheid bij de bespreking van de voorstellen rond de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvorde de amendementen

parler de pools de voix flamandes dans l'arrondissement électoral de Bruxelles (ce qui aurait permis aux partis flamands de décrocher deux sièges pour la Chambre dans la capitale), elle recourt à présent au système précité, qui privilégie des listes francophones distinctes en Brabant flamand. Le maintien du Sénat est un prétexte pour compenser le fait que les Flamands de Bruxelles n'auront plus d'élu à la Chambre. Les francophones pourront quant à eux continuer à jouer un rôle politique dans la périphérie bruxelloise et pourront même obtenir la cooptation d'un francophone de la périphérie flamande.

Les voix que les partis flamands obtiendront dans la partie francophone du pays ne pourront en revanche pas être prises en considération pour la désignation des sénateurs cooptés néerlandophones. Toute cette construction lèse donc unilatéralement les Flamands.

Lors de la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, les francophones ont renforcé leur position dans les six communes à facilités et les propositions à l'examen leur permettent de consolider cette position dans le reste du Brabant flamand.

L'intervenante cite ensuite des passages de la justification de l'amendement.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) et consorts* présentent un amendement n° 3 (DOC 53 3166/002) qui tend à compléter l'article 68, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, par une disposition relative à la circonscription territoriale prise en considération pour la répartition des sièges des sénateurs cooptés.

*Mme Daphné Dumery (N-VA)* commente l'amendement en se référant au texte de celui-ci et à sa justification.

### G. Projet de révision de l'article 69 de la Constitution (DOC 53 3167/001)

#### Article unique

Le projet de loi de révision de l'article 69 de la Constitution (DOC 53 3167/001) vise à remplacer l'actuel article 69 par une nouvelle disposition réglant les conditions à remplir pour être désigné sénateur.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3167/002) qui tend à remplacer le texte proposé par une disposition abrogeant

van het Vlaams Belang heeft verworpen om de poolvorming te organiseren van de Vlaamse stemmen in de kieskring Brussel (wat in Brussel tot twee zetels voor de Kamer zou hebben geleid), neemt zij nu haar toevlucht tot voornoemd systeem dat afzonderlijke Franstalige lijsten in Vlaams-Brabant bevoordeelt. Het behoud van de Senaat is een voorwendsel om het feit te compenseren dat de Vlamingen in Brussel geen gekozenen meer in de Kamer zullen hebben. De Franstaligen zullen zich blijven kunnen inlaten met de politiek in de Brusselse rand en er zal zelfs een Franstalige uit de Vlaamse rand kunnen worden gecoöpteerd.

De stemmen die de Vlaamse partijen in het Franstalig landsgedeelte halen worden echter niet in aanmerking genomen voor de aanwijzing van Nederlandstalige gecoöpteerde senatoren. Dit alles speelt dus eenzijdig in het nadeel van de Vlamingen.

De Franstaligen hebben bij de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde hun positie in de zes faciliteitengemeenten versterkt en zij kunnen die dankzij de huidige voorstellen verder uitbouwen in de rest van Vlaams-Brabant.

Vervolgens citeert de spreekster nog uit de verantwoording van het amendement.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 3 (DOC 53 3166/002) in dat ertoe strekt het eerste lid van de tweede paragraaf van de ontworpen tekst van artikel 68 aan te vullen met een bepaling in verband met de territoriale omschrijving die in aanmerking wordt genomen voor de zetelverdeling van de gecoöpteerde senatoren.

*Mevrouw Daphné Dumery (N-VA)* licht het amendement toe. Zij citeert hierbij de tekst van het amendement en de bijhorende verantwoording.

### G. Ontwerp tot herziening van artikel 69 van de Grondwet (DOC 53 3167/001)

#### Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 69 van de Grondwet (DOC 53 3167/001) strekt ertoe het huidige artikel 69 te vervangen door een nieuwe bepaling en heeft betrekking op de voorwaarden om tot senator te kunnen worden aangewezen.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3167/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst te vervangen door een bepaling

l'article 69 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement en se référant au texte de celui-ci et à sa justification. Il répète, à cet égard, les arguments de son groupe contre le maintien du Sénat. Après la réforme, il ne restera pas suffisamment de compétences à l'institution pour rester opérationnelle. Il n'a par ailleurs pas suffisamment été démontré que ces compétences restantes ne seraient pas mieux exercées par la Chambre seule. Le coût constitue enfin un autre argument à l'appui de la suppression.

#### **H. Projet de révision de l'article 70 de la Constitution (DOC 53 3168/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 70 de la Constitution (DOC 53 3168/001) vise à remplacer l'actuel article 70 par une nouvelle disposition et concerne la durée du mandat des sénateurs.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3168/002) tendant à remplacer le texte proposé par une disposition visant à abroger l'article 70 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*Mme Pas* commente l'amendement. Elle cite le texte de l'amendement et sa justification. Elle souligne une fois de plus l'inutilité du Sénat, qui est en quelque sorte déjà un fait. C'est en effet d'ores et déjà à la Chambre que le débat politique a lieu. Le maintien du Sénat représente un gouffre financier injustifié en ces temps de crise.

#### **I. Projet de révision de l'article 71 de la Constitution (DOC 53 3169/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 71 de la Constitution (DOC 53 3169/001) modifie l'actuel article 71 et concerne l'indemnité des sénateurs.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3169/002) tendant à

gericht op de opheffing van artikel 69 vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en de verantwoording. Hij herhaalt in dit verband de argumenten van zijn fractie tegen het voortbestaan van de Senaat. Er zullen na de hervorming te weinig bevoegdheden overblijven om nog werkbaar te zijn. Er is ook onvoldoende aangetoond dat deze nog resterende bevoegdheden niet beter alleen door de Kamer zouden worden uitgeoefend. De kostprijs is ten slotte ook nog een reden om te pleiten voor de afschaffing.

#### **H. Ontwerp tot herziening van artikel 70 van de Grondwet (DOC 53 3168/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 70 van de Grondwet (DOC 53 3168/001) strekt ertoe het huidige artikel 70 te vervangen door een nieuwe bepaling en heeft betrekking op de duur van het mandaat van de senatoren.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3168/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst te vervangen door een bepaling gericht op de opheffing van artikel 70 vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Mevrouw Pas* licht het amendement toe. Zij citeert hierbij de tekst van het amendement en de verantwoording. Zij onderstreept nogmaals de overbodigheid van de Senaat wat nu reeds in zekere zin een feit is. Het is immers nu reeds in de Kamer waar het politieke debat zich afspeelt. Het behoud van de Senaat slurpt immers onverantwoord veel middelen op in deze tijden van besparing.

#### **I. Ontwerp tot herziening van artikel 71 van de Grondwet (DOC 53 3169/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 71 van de Grondwet (DOC 53 3169/001) wijzigt het huidige artikel 71 en heeft betrekking op de vergoeding van de senatoren.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3169/002) in dat ertoe strekt de



remplacer le texte proposé par une disposition visant à abroger l'article 71 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement. Il cite le texte de l'amendement et renvoie à la justification.

#### **J. Projet de révision de l'article 72 de la Constitution (DOC 53 3170/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 72 de la Constitution (DOC 53 3170/001) vise à abroger l'actuel article 72 le jour des élections en vue du renouvellement intégral des Parlements de communauté et de région en 2014.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3170/002) qu'elle cite ensuite et renvoie à sa justification. Cet amendement concerne la problématique déjà abordée des élections simultanées pour les différents niveaux de pouvoir. Les dispositions en projet impliquent une régression, dès lors qu'il entrave l'autonomie des entités fédérées, qui devraient pouvoir développer leur propre dynamique dans la mesure la plus large possible.

#### **K. Projet de révision de l'article 119 de la Constitution (DOC 53 3171/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 119 de la Constitution (DOC 53 3171/001) vise à remplacer l'actuel article 119 par une nouvelle disposition et porte sur l'incompatibilité entre le mandat de membre d'un Parlement de communauté ou de région et celui de membre de la Chambre des représentants et celui de sénateur visé à l'article 67, § 1<sup>er</sup>, 6° et 7° de la Constitution.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3171/002) qui tend à remplacer le texte en projet par la disposition en vertu de laquelle un membre d'un Parlement de communauté ou de région ne peut simultanément être membre de la Chambre des représentants, tout en prévoyant une disposition transitoire.

ontworpen tekst te vervangen door een bepaling gericht op de opheffing van artikel 71 vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording.

#### **J. Ontwerp tot herziening van artikel 72 van de Grondwet (DOC 53 3170/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 72 van de Grondwet (DOC 53 3170/001) strekt ertoe het huidige artikel 72 op te heffen op de dag van de verkiezingen met het oog op de algehele vernieuwing van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen in 2014.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3170/002) in dat zij vervolgens citeert en verwijst naar de verantwoording. Het amendement heeft betrekking op de reeds eerder aangehaalde problematiek van de samenvallende verkiezingen voor de verschillende bestuursniveaus. De ontworpen regeling houdt een achteruitgang in omdat zij de autonomie beknot van de deelstaten die in een zo ruim mogelijke mate een eigen dynamiek zouden moeten kunnen ontwikkelen.

#### **K. Ontwerp tot herziening van artikel 119 van de Grondwet (DOC 53 3171/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 119 van de Grondwet (DOC 53 3171/001) strekt ertoe het huidige artikel 119 te vervangen door een nieuwe bepaling en heeft betrekking op de onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van een Gemeenschaps- of Gewestparlement en dit van de Kamer van volksvertegenwoordigers en een mandaat als senator als bedoeld in artikel 67, § 1, 6° en 7° van de Grondwet.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3171/002) in dat ertoe strekt de ontworpen tekst te vervangen door de bepaling dat een lid van een Gemeenschaps- of Gewestparlement niet tegelijk lid kan zijn van de Kamer van volksvertegenwoordigers, met een bijhorende overgangsbepaling.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement. Il en cite le texte et renvoie à sa justification.

**L. Projet de révision de l'article 56 de la Constitution (DOC 53 3172/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 56 de la Constitution (DOC 53 3172/001) vise à remplacer l'actuel article 56 par une nouvelle disposition relative au droit d'enquête.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3172/002), qui tend à remplacer l'actuel article 56 de façon à réserver le droit d'enquête exclusivement à la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement. Il cite à cet égard le texte de l'amendement et renvoie à sa justification.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 53 3172/002), qui tend à supprimer les majorités linguistiques spécifiquement requises pour le rapport d'information.

*Mme Daphné Dumery (N-VA)* commente l'amendement. Elle cite à cet égard le texte de l'amendement et renvoie à sa justification.

**M. Projet de révision de l'article 57 de la Constitution (DOC 53 3173/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 57 de la Constitution (DOC 53 3173/001) vise à modifier l'actuel article 57 concernant les pétitions.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3173/002), qui tend à remplacer l'article 57 proposé par une nouvelle disposition. Elle cite à cet égard le texte de l'amendement et renvoie à sa justification. L'amendement est la conséquence logique de l'abolition du Sénat demandée par son groupe.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording.

**L. Ontwerp tot herziening van artikel 56 van de Grondwet (DOC 53 3172/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 56 van de Grondwet (DOC 53 3172/001) strekt ertoe het huidige artikel 56 te vervangen door een nieuwe bepaling met betrekking tot het recht op onderzoek.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3172/002) in dat ertoe strekt het huidige artikel 56 te vervangen door de bepaling dat enkel de Kamer van volksvertegenwoordigers het recht van onderzoek heeft.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 53 3172/002) in dat ertoe strekt de specifiek vereiste taalmeerderheden in verband met het informatieverslag op te heffen.

*Mevrouw Daphné Dumery (N-VA)* licht het amendement toe. Zij citeert hierbij de tekst van het amendement en de bijhorende verantwoording.

**M. Ontwerp tot herziening van artikel 57 van de Grondwet (DOC 53 3173/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 57 van de Grondwet (DOC 53 3173/001) strekt ertoe het huidige artikel 57 te wijzigen met betrekking tot de verzoekschriften.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3173/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 57 te vervangen door een nieuwe bepaling. Zij citeert het amendement en verwijst naar de verantwoording. Het amendement is een logisch gevolg van de vraag van haar fractie om de Senaat af te schaffen.

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 53 3173/002), qui tend à compléter la disposition proposée en précisant que le Sénat n'examine aucune pétition.

*Mme Daphné Dumery (N-VA)* commente l'amendement. Elle cite pour ce faire le texte de l'amendement, ainsi que sa justification.

#### **N. Projet de révision de l'article 100 de la Constitution (DOC 53 3174/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 100 de la Constitution (DOC 53 3174/001) vise à modifier l'actuel article 100 en ce qui concerne la réquisition de la présence de ministres.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3174/002), qui vise à remplacer l'article 100 proposé par une nouvelle disposition assortie d'une disposition transitoire.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement en se référant à sa justification.

#### **O. Projet de révision de l'article 74 de la Constitution (DOC 53 3175/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 74 de la Constitution (DOC 53 3175/001) vise à remplacer l'actuel article 74 par une nouvelle disposition relative à l'exercice du pouvoir législatif fédéral.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3175/002), qui vise à remplacer l'article 74 proposé par une nouvelle disposition assortie d'une disposition transitoire.

L'intervenante cite ensuite le texte de l'amendement et renvoie à sa justification. Elle souligne qu'il s'agit une nouvelle fois d'une conséquence logique de son point de vue, selon lequel le Sénat doit être supprimé.

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 53 3173/002) in dat ertoe strekt de ontworpen bepaling aan te vullen met de bepaling dat de Senaat geen verzoekschriften behandelt.

*Mevrouw Daphné Dumery (N-VA)* licht het amendement toe. Zij citeert hierbij de tekst van het amendement en de bijhorende verantwoording.

#### **N. Ontwerp tot herziening van artikel 100 van de Grondwet (DOC 53 3174/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 100 van de Grondwet (DOC 53 3174/001) strekt ertoe het huidige artikel 100 te wijzigen in verband met het vorderen van de aanwezigheid van ministers.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3174/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 100 te vervangen door een nieuwe bepaling, met bijhorende overgangsbepaling.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe door het verwijzen naar de verantwoording.

#### **O. Ontwerp tot herziening van artikel 74 van de Grondwet (DOC 53 3175/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 74 van de Grondwet (DOC 53 3175/001) strekt ertoe het huidige artikel 74 te vervangen door een nieuwe bepaling met betrekking tot de uitoefening van de federale wetgevende macht.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3175/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 74 te vervangen door een nieuwe bepaling met bijhorende overgangsbepaling.

Vervolgens citeert de spreekster het amendement en verwijst naar de verantwoording ervan. Zij stipt aan dat het andermaal om een consequent gevolg gaat van haar standpunt dat de Senaat moet worden afgeschaft.

**P. Projet de révision de l'article 77 de la Constitution (DOC 53 3176/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 77 de la Constitution (DOC 53 3176/001) vise à remplacer l'actuel article 77 par une nouvelle disposition définissant les matières pour lesquelles la Chambre et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3176/002) tendant à remplacer l'article 77 proposé par une disposition visant à abroger l'article 77 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement en se référant à la justification.

**Q. Projet de révision de l'article 78 de la Constitution (DOC 53 3177/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 78 de la Constitution (DOC 53 3177/001) vise à remplacer l'actuel article 78 par une nouvelle disposition relative aux matières pour lesquelles le Sénat peut exercer un droit d'évocation.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3177/002) tendant à abroger l'article 78 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement. Il cite le texte de l'amendement et renvoie à la justification.

*M. Ben Weyts (N-VA) et consorts* présentent un amendement n° 2 (DOC 3177/002) visant à supprimer la majorité linguistique exigée dans le § 2.

*Mme Daphné Dumery (N-VA)* commente l'amendement. Elle cite le texte de l'amendement et la justification y afférente.

**P. Ontwerp tot herziening van artikel 77 van de Grondwet (DOC 53 3176/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 77 van de Grondwet (DOC 53 3176/001) strekt ertoe het huidige artikel 77 te vervangen door een nieuwe bepaling die de aangelegenheden omschrijft waarvoor Kamer en Senaat gelijk bevoegd zijn.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3176/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 77 te vervangen door een bepaling gericht op de opheffing van het artikel 77 vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement door het verwijzen naar de verantwoording.

**Q. Ontwerp tot herziening van artikel 78 van de Grondwet (DOC 53 3177/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 78 van de Grondwet (DOC 53 3177/001) strekt ertoe het huidige artikel 78 te vervangen door een nieuwe bepaling met betrekking tot de aangelegenheden waarvoor de Senaat een evocatierecht kan uitoefenen.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3177/002) in dat ertoe strekt het artikel 78 op te heffen vanaf de eerstkomende volledige vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording.

*De heer Ben Weyts (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 53 3177/002) in dat ertoe strekt de vereiste van een taalmeerderheid in paragraaf 2, op te heffen.

*Mevrouw Daphné Dumery (N-VA)* licht het amendement toe. Zij citeert hierbij de tekst van het amendement en de bijhorende verantwoording.

### R. Projet de révision de l'article 75 de la Constitution (DOC 53 3178/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 75 de la Constitution (DOC 53 3178/001) tend à remplacer l'actuel article 75 par une nouvelle disposition relative au droit d'initiative législative.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3178/002) tendant à remplacer l'article 75 proposé par une nouvelle disposition assortie d'une disposition transitoire.

L'intervenante cite ensuite l'amendement et renvoie à sa justification. Elle souligne qu'il s'agit une nouvelle fois d'une conséquence logique de son point de vue selon lequel il convient de supprimer le Sénat. Le droit d'initiative ne devrait plus appartenir qu'à la Chambre des représentants et au Roi.

### S. Projet de révision de l'article 76 de la Constitution (DOC 53 3179/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 76 de la Constitution (DOC 53 3179/001) tend à modifier l'actuel article 76 en ce qui concerne la procédure de seconde lecture dans le règlement de la Chambre des représentants.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3179/002) tendant à remplacer l'article 76 proposé par une nouvelle disposition assortie d'une disposition transitoire.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement. Il cite le texte de l'amendement et renvoie à sa justification. L'amendement est une conséquence logique du point de vue selon lequel le Sénat doit être supprimé.

### T. Projet de révision de l'article 79 de la Constitution (DOC 53 3180/001)

Article unique

Le projet de révision de l'article 79 de la Constitution (DOC 53 3180/001) tend à abroger l'actuel article 79 le jour des élections en vue du renouvellement intégral des Parlements de communauté et de région en 2014.

### R. Ontwerp tot herziening van artikel 75 van de Grondwet (DOC 53 3178/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 75 van de Grondwet (DOC 53 3178/001) strekt ertoe het huidige artikel 75 te vervangen door een nieuwe bepaling met betrekking tot het recht van wetgevend initiatief.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3178/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 75 te vervangen door een nieuwe bepaling met bijhorende overgangsbepaling.

Vervolgens citeert de spreekster het amendement en verwijst naar de verantwoording ervan. Zij stipt aan dat het andermaal om een consequent gevolg gaat van haar standpunt dat de Senaat moet worden afgeschaft. Het initiatiefrecht zou enkel nog aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Koning mogen toekomen.

### S. Ontwerp tot herziening van artikel 76 van de Grondwet (DOC 53 3179/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 76 van de Grondwet (DOC 53 3179/001) strekt ertoe het huidige artikel 76 te wijzigen met betrekking tot de procedure voor een tweede lezing in het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3179/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 76 te vervangen door een nieuwe bepaling met bijhorende overgangsbepaling.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording. Het amendement is een logisch gevolg van de visie dat de Senaat dient te worden afgeschaft.

### T. Ontwerp tot herziening van artikel 79 van de Grondwet (DOC 53 3180/001)

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 79 van de Grondwet (DOC 53 3180/001) strekt ertoe het huidige artikel 79 op te heffen op de dag van de verkiezingen met het oog op de algehele vernieuwing van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen in 2014.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3180/002) tendant à modifier l'article 79 proposé en vue de faire entrer cette abrogation en vigueur à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

L'intervenante cite ensuite l'amendement et renvoie à sa justification. Elle souligne qu'il s'agit une nouvelle fois d'une conséquence logique de son opposition aux élections simultanées pour les différents niveaux de pouvoir.

#### **U. Projet de révision de l'article 80 de la Constitution (DOC 53 3181/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 80 de la Constitution (DOC 53 3181/001) tend à abroger l'actuel article 80 le jour des élections en vue du renouvellement intégral des Parlements de communauté et de région en 2014.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3181/002) tendant à modifier l'article 80 proposé en vue de faire entrer cette abrogation en vigueur à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement. Il cite le texte de l'amendement et renvoie à sa justification. Il s'agit d'une conséquence logique de son opposition aux élections simultanées pour les différents niveaux de pouvoir, parce que cela réduira fortement l'autonomie des entités fédérées.

#### **V. Projet de révision de l'article 81 de la Constitution (DOC 53 3182/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 81 de la Constitution (DOC 53 3182/001) vise à abroger l'actuel article 81 le jour des élections en vue du renouvellement intégral des parlements de Communauté et de Région en 2014.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3182/002) qui tend à modifier l'article 80 proposé afin de faire entrer cette abrogation en vigueur à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3180/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 79 te wijzigen om deze opheffing te laten ingaan vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Vervolgens citeert de spreekster het amendement en verwijst naar de verantwoording ervan. Zij stipt aan dat het andermaal om een consequent gevolg gaat van haar standpunt tegen de samenvallende verkiezingen voor de verschillende bestuursniveaus.

#### **U. Ontwerp tot herziening van artikel 80 van de Grondwet (DOC 53 3181/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 80 van de Grondwet (DOC 53 3181/001) strekt ertoe het huidige artikel 80 op te heffen op de dag van de verkiezingen met het oog op de algehele vernieuwing van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen in 2014.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3181/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 80 te wijzigen om deze opheffing te laten ingaan vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording. Het is een consequent gevolg van het standpunt tegen de samenvallende verkiezingen voor de verschillende bestuursniveaus omdat dit de autonomie van de deelstaten ernstig zal inperken.

#### **V. Ontwerp tot herziening van artikel 81 van de Grondwet (DOC 53 3182/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 81 van de Grondwet (DOC 53 3182/001) strekt ertoe het huidige artikel 81 op te heffen op de dag van de verkiezingen met het oog op de algehele vernieuwing van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen in 2014.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3182/002) in dat ertoe strekt het ontworpen artikel 80 te wijzigen om deze opheffing te laten ingaan vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

L'auteur principal renvoie à la justification de son amendement.

### **W. Projet de révision de l'article 82 de la Constitution (DOC 53 3183/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 82 de la Constitution (DOC 53 3183/001) vise à apporter à l'actuel article 82 une série de modifications relatives à la commission de concertation parlementaire et aux délais applicables.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3183/002) qui tend à abroger l'article 82 à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.

*M. Peter Logghe (VB)* commente l'amendement: il cite à cet égard son texte et sa justification.

### **X. Projet de révision de l'article 167 de la Constitution (DOC 53 3184/001)**

Article unique

Le projet de révision de l'article 167 de la Constitution (DOC 53 3184/001) vise à apporter une modification à l'actuel article 82 en ce qui concerne la conclusion de traités par les gouvernements des communautés et des régions.

*Mme Barbara Pas (VB) et consorts* présentent un amendement n° 1 (DOC 53 3184/002) qui tend à faire entrer en vigueur la disposition transitoire proposée à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants, plutôt qu'au jour des élections en vue du renouvellement intégral des parlements de communauté et de région en 2014.

L'intervenante cite ensuite l'amendement et renvoie à sa justification. L'amendement est la conséquence logique de son opposition à l'élection simultanée des différents niveaux de pouvoir.

De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording van haar amendement.

### **W. Ontwerp tot herziening van artikel 82 van de Grondwet (DOC 53 3183/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 82 van de Grondwet (DOC 53 3183/001) strekt ertoe in het huidige artikel 82 een aantal wijzigingen aan te brengen in verband met de parlementaire overlegcommissie en de geldende termijnen.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3183/002) in dat ertoe strekt het artikel 82 op te heffen vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Peter Logghe (VB)* licht het amendement toe. Hij citeert hierbij de tekst van het amendement en verwijst naar de verantwoording.

### **X. Ontwerp tot herziening van artikel 167 van de Grondwet (DOC 53 3184/001)**

Enig artikel

Het ontwerp tot herziening van artikel 167 van de Grondwet (DOC 53 3184/001) strekt ertoe in het huidige artikel 82 een wijziging aan te brengen in verband met de sluiting van verdragen door de gemeenschaps- en gewestregeringen.

*Mevrouw Barbara Pas (VB) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 3184/002) in dat ertoe strekt in de ontworpen overgangsbepaling de inwerkingtreding te laten ingaan vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers in plaats van op de dag van de verkiezingen met het oog op algehele vernieuwing van de gemeenschaps- en gewestparlementen in 2014.

Vervolgens citeert de spreekster het amendement en verwijst naar de verantwoording ervan. Het is een consequent gevolg van het standpunt tegen de samenvallende verkiezingen voor de verschillende bestuursniveaus.

## IV. — VOTES

**A. Projet de révision de l'article 43 de la Constitution (DOC 53 3161/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 10 voix contre 4.

**B. Projet de révision de l'article 44 de la Constitution (DOC 53 3162/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de M. Weyts et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

**C. Projet de révision de l'article 46 de la Constitution (DOC 53 3163/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**D. Projet de révision de l'article 64 de la Constitution (DOC 53 3164/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**E. Projet de révision de l'article 67 de la Constitution (DOC 53 3165/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 3 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

## IV.— STEMMINGEN

**A. Ontwerp tot herziening van artikel 43 van de Grondwet (DOC 53 3161/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

**B. Ontwerp tot herziening van artikel 44 van de Grondwet (DOC 53 3162/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van de heer Weyts c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**C. Ontwerp tot herziening van artikel 46 van de Grondwet (DOC 53 3163/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**D. Ontwerp tot herziening van artikel 64 van de Grondwet (DOC 53 3164/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**E. Ontwerp tot herziening van artikel 67 van de Grondwet (DOC 53 3165/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 3 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.



L'amendement n° 4 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 de Mme Van Vaerenbergh et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 6 de Mme Van Vaerenbergh et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

#### **F. Projet de révision de l'article 68 de la Constitution (DOC 53 3166/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 3 de Mme Van Vaerenbergh et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

#### **G. Projet de révision de l'article 69 de la Constitution (DOC 53 3167/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

#### **H. Projet de révision de l'article 70 de la Constitution (DOC 53 3168/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

Amendement nr. 4 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 5 van mevrouw Van Vaerenbergh c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 6 van mevrouw Van Vaerenbergh c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

#### **F. Ontwerp tot herziening van artikel 68 van de Grondwet (DOC 53 3166/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 3 van mevrouw Van Vaerenbergh c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

#### **G. Ontwerp tot herziening van artikel 69 van de Grondwet (DOC 53 3167/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

#### **H. Ontwerp tot herziening van artikel 70 van de Grondwet (DOC 53 3168/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**I. Projet de révision de l'article 71 de la Constitution (DOC 53 3169/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**J. Projet de révision de l'article 72 de la Constitution (DOC 53 3170/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

**K. Projet de révision de l'article 119 de la Constitution (DOC 53 3171/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**L. Projet de révision de l'article 56 de la Constitution (DOC 53 3172/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de Mme Van Vaerenbergh et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**M. Projet de révision de l'article 57 de la Constitution (DOC 53 3173/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de Mme Van Vaerenbergh et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**I. Ontwerp tot herziening van artikel 71 van de Grondwet (DOC 53 3169/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**J. Ontwerp tot herziening van artikel 72 van de Grondwet (DOC 53 3170/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**K. Ontwerp tot herziening van artikel 119 van de Grondwet (DOC 53 3171/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**L. Ontwerp tot herziening van artikel 56 van de Grondwet (DOC 53 3172/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van mevrouw Van Vaerenbergh c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**M. Ontwerp tot herziening van artikel 57 van de Grondwet (DOC 53 3173/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van mevrouw Van Vaerenbergh c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**N. Projet de révision de l'article 100 de la Constitution (DOC 53 3174/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**O. Projet de révision de l'article 74 de la Constitution (DOC 53 3175/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**P. Projet de révision de l'article 77 de la Constitution (DOC 53 3176/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**Q. Projet de révision de l'article 78 de la Constitution (DOC 53 3177/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de Mme Van Vaerenbergh et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**R. Projet de révision de l'article 75 de la Constitution (DOC 53 3178/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**N. Ontwerp tot herziening van artikel 100 van de Grondwet (DOC 53 3174/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**O. Ontwerp tot herziening van artikel 74 van de Grondwet (DOC 53 3175/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**P. Ontwerp tot herziening van artikel 77 van de Grondwet (DOC 53 3176/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**Q. Ontwerp tot herziening van artikel 78 van de Grondwet (DOC 53 3177/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van mevrouw Van Vaerenbergh c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**R. Ontwerp tot herziening van artikel 75 van de Grondwet (DOC 53 3178/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**S. Projet de révision de l'article 76 de la Constitution (DOC 53 3179/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

**T. Projet de révision de l'article 79 de la Constitution (DOC 53 3180/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

**U. Projet de révision de l'article 80 de la Constitution (DOC 53 3181/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

**V. Projet de révision de l'article 81 de la Constitution (DOC 53 3182/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique est adopté par 11 voix contre 4.

**W. Projet de révision de l'article 82 de la Constitution (DOC 53 3183/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

**X. Projet de révision de l'article 167 de la Constitution (DOC 53 3184/001)**

L'amendement n° 1 de Mme Pas et consorts est rejeté par 11 voix contre 4.

**S. Ontwerp tot herziening van artikel 76 van de Grondwet (DOC 53 3179/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**T. Ontwerp tot herziening van artikel 79 van de Grondwet (DOC 53 3180/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**U. Ontwerp tot herziening van artikel 80 van de Grondwet (DOC 53 3181/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**V. Ontwerp tot herziening van artikel 81 van de Grondwet (DOC 53 3182/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**W. Ontwerp tot herziening van artikel 82 van de Grondwet (DOC 53 3183/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

**X. Ontwerp tot herziening van artikel 167 van de Grondwet (DOC 53 3184/001)**

Amendement nr. 1 van mevrouw Pas c.s. wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

L'article unique, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 4.

\*  
\*   \*   \*

Les propositions jointes de révision de l'article 70 de la Constitution en vue d'aligner la durée de la législature du Sénat sur celle des Parlements de Communauté et de Région (DOC 53 860/001), de révision des articles 64 et 69 de la Constitution en vue d'uniformiser l'âge comme condition d'éligibilité (DOC 53 1178/001) et de révision de l'article 72 de la Constitution en ce qui concerne les sénateurs de droit (DOC 53 1500/001) deviennent dès lors sans objet.

*Les rapporteurs,*

André FRÉDÉRIC  
Luk VAN BIESEN

*Le président,*

André FLAHAUT

Het aldus verbeterde enig artikel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

\*  
\*   \*   \*

Bijgevolg vervallen de aan de bespreking toegevoegde voorstellen tot herziening van artikel 70 van de Grondwet met het oog op de aanpassing van de duur van de zittingsperiode van de Senaat aan die van de Gemeenschaps- en Gewestparlementen (DOC 53 860/001), tot herziening van de artikelen 64 en 69 van de Grondwet met het oog op de gelijkstelling van de leeftijd als verkiesbaarheidsvoorwaarde (DOC 53 1178/001) en tot herziening van artikel 72 van de Grondwet inzake de senatoren van rechtswege (DOC 53 1500/001).

*De rapporteurs,*

André FRÉDÉRIC  
Luk VAN BIESEN

*De voorzitter,*

André FLAHAUT