

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2013

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET DE LA
RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
MMES **Gerda MYLLE ET Catherine FONCK**

PROJET DE LOI SPÉCIALE
relatif à la Sixième Réforme de l'État

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE
modifiant la loi spéciale du
12 janvier 1989 relative aux Institutions
bruxelloises
en vue de transférer la compétence
de coordination des zones de police
sur le territoire de la Région
de Bruxelles-Capitale

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE
modifiant, en ce qui concerne
la compétence en matière de climat,
la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2013

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN DE
HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Gerda MYLLE EN Catherine FONCK**

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET
met betrekking tot de Zesde Staatshervorming

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET
tot wijziging van de bijzondere wet
van 12 januari 1989 met betrekking tot
de Brusselse Instellingen met het oog op
de overheveling van de bevoegdheid inzake
de coördinatie van de politiezones
op het grondgebied van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET
tot wijziging van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980 tot hervorming
der instellingen, wat de bevoegdheid
inzake klimaat betreft

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: André Flahaut

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Daphné Dumery, Kristien Van Vaerenbergh, Ben Weyts
PS	André Flahaut, André Frédéric, Bruno Van Grootenhuijsen, Christiane Vienne
CD&V	Gerda Mylle, Raf Terwegen
MR	Daniel Bacquelaine, Charles Michel
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Barbara Pas
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Sophie De Wit, Theo Francken, Jan Jambon, Peter Luyckx
Isabelle Emmery, Olivier Henry, Karine Lalieux, André Perpète
Sonja Becq, Roel Deseyn, Stefaan Vercamer
François-Xavier de Donnea, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem
Caroline Gennez, Bruno Tobback
Eric Jadot, Stefaan Van Hecke
Patrick Dewael, Bart Somers
Gerolf Annemans, Rita De Bont
Catherine Fonck, N

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Commandes:
*Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Bestellingen:
*Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publications@dekamer.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne les chemins de fer

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de défédéraliser la procédure d'expropriation

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le commerce extérieur

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la scission de la sécurité sociale

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de brandweerdiensten betreft

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen inzake de onteigeningen ten algemeen nutte

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat betreft de spoorwegen

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de defederalisering van de onteigeningsprocedure

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de buitenlandse handel betreft

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voor wat betreft de brandweer

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de splitsing van de sociale zekerheid

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant l'article 5, § 1^{er}, II, 3°,
de la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles
en ce qui concerne l'examen
de citoyenneté prescrit en vue
de la naturalisation d'étrangers

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

précisant explicitement que les Régions
et les Communautés sont habilitées
à rendre obligatoires les conventions
collectives de travail ou les dispositions des
conventions collectives de travail conclues
dans des matières
relevant de leurs compétences

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi spéciale
du 8 août 1980
de réformes institutionnelles
en vue de la régionalisation de la politique
en matière d'implantations commerciales

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de
réformes institutionnelles en vue de transférer
aux communautés l'intégralité de la politique
ainsi que les règles organiques relatives aux
centres publics d'action sociale

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles
en ce qui concerne les permis de travail
et les autorisations d'occupation
et la déclaration préalable
pour les travailleurs salariés
et indépendants détachés

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van artikel 5, § 1, II, 3°,
van de bijzondere wet van
8 augustus 1980 tot hervorming
der instellingen in verband met de
burgerschapsproef voorgeschreven met het
oog op de naturalisatie
van vreemdelingen

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot bevestiging van het feit dat
de Gewesten en de Gemeenschappen
bevoegd zijn voor de algemeen
verbindend verklaring van de collectieve
arbeidsovereenkomsten die betrekking
hebben op aangelegenheden
die tot hun bevoegdheid behoren

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980
tot hervorming der instellingen
met het oog op de regionalisering
van het handelsvestigingsbeleid

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet van
8 augustus 1980 tot hervorming der
instellingen teneinde het volledige beleid en
de organieke regels betreffende de openbare
centra voor maatschappelijk welzijn over te
hevelen naar de gemeenschappen

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980 tot hervorming
der instellingen wat de arbeidskaarten
en -vergunningen
en de voorafgaande melding
voor gedetacheerde werknemers
en zelfstandigen betreft

SOMMAIRE	Pages	INHOUD	Blz.
Introduction	3	Inleiding	3
I. Exposés introductifs		I. Inleidende uiteenzettingen	
A. Projet de loi spéciale relative à la Sixième Réforme de l'État (DOC 53 3201/001)		A. Ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming (DOC 53 3201/001)	
B. Proposition de loi spéciale modifiant l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne les chemins de fer (DOC 53 0623/001)		B. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat betreft de spoorwegen (DOC 53 0623/001)	
C. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de défédéraliser la procédure d'expropriation (DOC 53 0848/001)		C. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de defederalisering van de onteigeningsprocedure (DOC 53 0848/001)	
D. Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le commerce extérieur (DOC 53 0920/001)		D. Wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de buitenlandse handel betreft (DOC 53 0920/001)	
E. Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie (DOC 53 0935/001)		E. Wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voor wat betreft de brandweer (DOC 53 0935/001)	
F. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la scission de la sécurité sociale (DOC 53 1061/001)		F. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de splitsing van de sociale zekerheid (DOC 53 1061/001)	
G. Proposition de loi spéciale modifiant l'article 5, § 1er, II, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne l'examen de citoyenneté prescrit en vue de la naturalisation d'étrangers, n° 1132/1 (DOC 53 1132/001)		G. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 5, § 1, II, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen in verband met de burgerschapsproef voorgeschreven met het oog op de naturalisatie van vreemdelingen (DOC 53 1132/001)	
H. Proposition de loi spéciale précisant explicitement que les Régions et les Communautés sont habilitées à rendre obligatoires les conventions collectives de travail ou les dispositions des conventions collectives de travail conclues dans des matières relevant de leurs compétences (DOC 53 1204/001)		H. Voorstel van bijzondere wet tot bevestiging van het feit dat de Gewesten en de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren (DOC 53 1204/001)	
I. Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la régionalisation de la politique en matière d'implantations commerciales (DOC 53 1490/001)		I. Wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de regionalisering van het handelsvestigingsbeleid (DOC 53 1490/001)	
J. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de transférer aux communautés l'intégralité de la politique ainsi que les règles organiques relatives aux centres publics d'action sociale (DOC 53 1667/001)		J. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervervorming der instellingen teneinde het volledige beleid en de organische regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn over te hevelen naar de gemeenschappen (DOC 53 1667/001)	
K. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les permis de travail et les autorisations d'occupation et la déclaration préalable pour les travailleurs salariés et indépendants détachés (DOC 53 1976/001)		K. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de arbeidskaarten en -vergunningen en de voorafgaande melding voor gedetacheerde werknemers en zelfstandigen betreft (DOC 53 1976/001)	
II. Discussion générale		II. Algemene besprekking	
III. Discussion des articles.....		III. Artikelsgewijze besprekking	
IV. Votes.....		IV. Stemmingen	

Documents précédents:

Doc 53 3201/ (2013/2014):

001: Projet transmis par le Sénat.

Doc 53 0046/ (S.E. 2010):

001: Proposition de loi spéciale de M. Landuyt.

Doc 53 0096/ (S.E. 2010):

001: Proposition de loi spéciale de M. Jadot et consorts.

Doc 53 0169/ (S.E. 2010):

001: Proposition de loi spéciale de Mmes Dierick et Lanjri et MM. Van den Bergh et Vercamer.

002: Addendum.

Doc 53 0255/ (S.E. 2010):

001: Proposition de loi spéciale de Mme Van der Auwera et consorts.

Doc 53 0623/ (2010/2011):

001: Proposition de loi spéciale de M. Annemans et Mmes De Bont et Pas.

Doc 53 0848/ (2010/2011):

001: Proposition de loi spéciale de Mme Colen et consorts.

Doc 53 0920/ (2010/2011):

001: Proposition de loi de Mmes De Bont et Pas et M. Annemans.

Doc 53 0935/ (2010/2011):

001: Proposition de loi de M. Goyaerts et consorts.

Doc 53 1061/ (2010/2011):

001: Proposition de loi spéciale de M. D'haeseleer et consorts.

Doc 53 1132/ (2010/2011):

001: Proposition de loi spéciale de M. Schoofs et consorts.

Doc 53 1204/ (2010/2011):

001: Proposition de loi spéciale de M. D'haeseleer et consorts.

Doc 53 1490/ (2010/2011):

001: Proposition de loi de Mme Pas et consorts.

Doc 53 1667/ (2010/2011):

001: Proposition de loi spéciale de Mme Pas, M. Annemans et Mme De Bont.

Doc 53 1976/ (2011/2012):

001: Proposition de loi spéciale de Mme Dumery, M. Francken et Mme Smeyers.

Voorgaande documenten:

Doc 53 3201/ (2013/2014):

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Doc 53 0046/ (B.Z. 2010):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Landuyt.

Doc 53 0096/ (B.Z. 2010):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Jadot c.s.

Doc 53 0169/ (B.Z. 2010):

001: Voorstel van bijzondere wet van de dames Dierick en Lanjri en de heren Van den Bergh en Vercamer.

002: Addendum.

Doc 53 0255/ (B.Z. 2010):

001: Voorstel van bijzondere wet van mevrouw Van der Auwera c.s.

Doc 53 0623/ (2010/2011):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Annemans en de dames De Bont en Pas.

Doc 53 0848/ (2010/2011):

001: Voorstel van bijzondere wet van mevrouw Colen c.s.

Doc 53 0920/ (2010/2011):

001: Wetsvoorstel van de dames De Bont en Pas en de heer Annemans.

Doc 53 0935/ (2010/2011):

001: Wetsvoorstel van de heer Goyaerts c.s.

Doc 53 1061/ (2010/2011):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer D'haeseleer c.s.

Doc 53 1132/ (2010/2011):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer Schoofs c.s.

Doc 53 1204/ (2010/2011):

001: Voorstel van bijzondere wet van de heer D'haeseleer c.s.

Doc 53 1490/ (2010/2011):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Pas c.s.

Doc 53 1667/ (2010/2011):

001: Voorstel van bijzondere wet van de mevrouw Pas, de heer Annemans en mevrouw De Bont.

Doc 53 1976/ (2011/2012):

001: Voorstel van bijzondere wet van de mevrouw Dumery, de heer Francken en mevrouw Smeyers.

MESDAMES, MESSIEURS,

INTRODUCTION

Votre commission a consacré ses réunions des 4 et 6 décembre 2013 à la discussion du présent projet de loi spéciale, transmis par le Sénat. Conformément à l'article 24, alinéa 3, du Règlement de la Chambre, les propositions de loi spéciale et de loi portant sur un objet identique ont été jointes.

Le projet de loi spéciale porte sur la répartition des compétences.

Par 10 voix contre 4, Mme Gerda Mylle a été désignée rapporteur. À l'unanimité, Mme Catherine Fonck a également été désignée rapporteur. Par 10 voix contre 4, la candidature de Mme Kristien Van Vaerenbergh a été rejetée.

*
* * *

La commission a constaté qu'il y avait lieu d'apporter au projet de loi spéciale transmis par le Sénat un certain nombre de corrections d'ordre technique et linguistique, en application de l'article 105, alinéa 2, du Règlement de la Chambre.

Le 11 décembre 2013, le Sénat a marqué son accord sur ces corrections.

I. — EXPOSES INTRODUCTIFS

A. Projet de loi spéciale relative à la Sixième Réforme de l'État (DOC 53 3201/001)

M. Servais Verherstraeten, secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre, rappelle que depuis 1970, la Belgique a connu cinq réformes institutionnelles. Ces dernières ont transformé la Belgique unitaire en un État fédéral. À chaque fois, davantage d'autonomie fut dévolue aux entités fédérées afin de permettre une meilleure gouvernance à tous les niveaux de pouvoir. Depuis la dernière réforme en 2001 s'est répandue l'idée qu'une nouvelle phase de la réforme de nos institutions s'avère souhaitable.

L'accord institutionnel pour la Sixième Réforme de l'État du 11 octobre 2011 a pour but de rendre l'État fédéral plus efficace et d'octroyer une plus grande autonomie aux entités fédérées. Il prévoit un transfert de compétences aux communautés et aux régions dans de nombreux domaines.

DAMES EN HEREN,

INLEIDING

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet besproken tijdens haar vergaderingen van 4 en 6 december 2013. Overeenkomstig artikel 24, derde lid, van het Kamerreglement, werden de voorstellen van bijzondere wet en de wetsvoorstellen die over hetzelfde onderwerp gaan, samengevoegd.

Het ontwerp van bijzondere wet heeft betrekking op de bevoegdheidsverdeling.

Met 10 tegen 4 stemmen werd mevrouw Gerda Mylle eveneens aangewezen als rapporteur. Met eenparigheid van stemmen werd mevrouw Catherine Fonck aangewezen als rapporteur. Met 10 tegen 4 stemmen werd de kandidatuur van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh verworpen.

*
* * *

De commissie heeft vastgesteld dat in het door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet een aantal technische en taalkundige verbeteringen dienden te worden aangebracht, overeenkomstig artikel 105, tweede lid, van het Kamerreglement.

De Senaat heeft zich op 11 december 2013 akkoord verklaard met die verbeteringen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming (DOC 53 3201/001)

De heer Servais Verherstraeten, staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister, herinnert eraan dat België sinds 1970 vijf staatshervormingen heeft gekend. Die hebben het unitaire België omgevormd tot een Federale Staat. Telkens werd een grotere autonomie aan de deelgebieden toegekend met het doel een beter bestuur op alle beleidsniveaus mogelijk te maken. Sinds de laatste hervorming van 2001 is het besef gegroeid dat een nieuwe stap in de hervorming van onze instellingen wenselijk is.

Het institutioneel akkoord voor de Zesde Staatshervorming van 11 oktober 2011 heeft tot doel de Federale Staat efficiënter te maken en de deelstaten een grotere autonomie te verlenen. Het voorziet in de overdracht van bevoegdheden aan de gemeenschappen en gewesten in tal van domeinen.

Les textes à l'examen mettent en œuvre cette réforme en transférant aux entités fédérées des compétences pour un total de près de 20 milliards d'euros

Le projet de loi spéciale transmis par le Sénat apporte les modifications nécessaires à la loi spéciale du 8 août 1980, du 6 janvier 1989 et du 12 janvier 1989, pour l'exécution de la Réforme institutionnelle et prévoit par ailleurs quelques dispositions spécifiques, comme par exemple l'article 64 en matière du personnel du Sénat.

Les communautés acquièrent davantage de compétences dans le domaine des soins de santé et de l'aide aux personnes, et plus spécialement:

- dans l'aide aux personnes handicapées;
- dans les normes d'agrément des hôpitaux ainsi que dans les infrastructures hospitalières et les frais d'investissement;
- dans la politique des personnes âgées;
- dans la revalidation "long term care";
- dans les soins de santé mentale;
- dans la prévention;
- dans l'organisation des soins de santé de première ligne;
- dans l'agrément des prestataires de soins et dans les sous-quotas des métiers de la santé.

Concernant le transfert de l'agrément des prestataires de soins, le secrétaire d'État souligne que la loi spéciale prévoit que les communautés deviennent compétentes "pour l'agrément des professionnels des soins de santé, dans le respect des conditions d'agrément arrêtées par l'autorité fédérale". L'agrément des maîtres de stages est autorisé par le ministre ayant la Santé publique dans ses attributions, après avis du Conseil supérieur des Médecins spécialistes et des Médecins généralistes. Le Conseil supérieur reste un organe fédéral.

Les compétences des commissions médicales provinciales sont citées dans le cadre de la définition de "l'organisation des soins de santé de première ligne et le soutien aux professions des soins de santé de première ligne". La 'licence to practice' est le principal moyen d'action des commissions médicales provinciales et est une compétence essentielle de la réglementation concernant l'exercice de la médecine. La

De teksten die thans voorliggen geven hieraan uitvoering door bevoegdheden voor een totale omvang van om en bij 20 miljard euro over te dragen aan de deelstaten.

Het door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet brengt in de bijzondere wetten van 8 augustus 1980, 6 januari 1989 en 12 januari 1989 de nodige wijzigingen aan met het oog op de uitvoering van de institutionele hervorming en bevat daarnaast enkele specifieke bepalingen, waaronder artikel 64, dat betrekking heeft op het personeel van de Senaat.

De gemeenschappen krijgen bijkomende bevoegdheden inzake gezondheidszorg en hulp aan personen, meer bepaald inzake

- de hulp aan personen met een handicap;
- de erkenningsnormen voor ziekenhuizen alsook de ziekenhuisinfrastructuur en investeringskosten;
- het ouderenbeleid;
- de *long term care* revalidatie;
- de geestelijke gezondheidszorg;
- preventie;
- de organisatie van de eerstelijnsgezondheidszorg;
- en tot slot de erkenning en subquota van de gezondheidszorgberoepen.

In verband met de overheveling van de erkenning van zorgberoepen vermeldt de staatssecretaris dat de bijzondere wet stelt dat de gemeenschappen bevoegd worden "voor de erkenning van gezondheidszorgberoepen, met naleving van de door de federale overheid bepaalde erkenningsvoorraarden". De erkenning van stagemeesters wordt toegestaan door de minister bevoegd voor Volksgezondheid, na advies van de Hoge Raad voor Geneesheren-specialisten en Huisartsen. De Hoge Raad blijft een federaal orgaan.

De bevoegdheden van de Provinciale Geneeskundige Commissies worden geciteerd in het kader van de definitie van "organisatie van de eerstelijnsgezondheidszorg en ondersteuning van de gezondheidszorgberoepen van de eerstelijn". De 'licence to practice', die het belangrijkste actiemiddel van de Provinciale Geneeskundige Commissies is, is een bevoegdheid die essentieel is binnen de reglementering aangaande

réglementation concernant l'exercice de la médecine reste une compétence fédérale.

En matière de justice, le droit sanctionnel de la justice sera transféré aux communautés, ainsi que la politique de poursuites. Il sera également accordé un droit d'injonction positive aux entités fédérées. A cette fin, une révision de l'article 151 de la Constitution est prévu. Enfin, les maisons de justices sont transférées aux Communautés.

Les allocations familiales, les allocations de naissance et les primes d'adoption sont transférées aux communautés. À Bruxelles, c'est la Commission communautaire commune qui sera compétente. La Communauté germanophone devient également compétente pour les allocations familiales, les allocations de naissance et les primes d'adoption.

L'accord institutionnel pour la Sixième Réforme de l'État du 11 octobre 2011 prévoit également un élargissement des compétences des entités fédérées en matière du marché du travail. Cet élargissement vise à transférer aux entités fédérées certains aspects de l'organisation et la politique en matière de marché du travail pour lesquels elles n'étaient pas encore compétentes.

Les entités fédérées deviennent dès lors compétentes en matière de:

- contrôle de la disponibilité;
- dispenses de l'exigence de disponibilité pour reprendre des études ou pour suivre une formation professionnelle;
- politique axée sur des groupes-cibles;
- placement des travailleurs;
- Congé-éducation payé et apprentissage industriel;
- transfert des conditions et du financement de l'interruption de carrière;
- migration économique (permis de travail);
- les conventions de premier emploi et une série d'autres programmes, tout comme ceux en matière d'économie sociale ont également été transférés.
- Pour ce qui est de la fonction publique, une adaptation de la loi spéciale de réformes institutionnelles conférera aux entités fédérées la compétence relative au statut administratif et pécuniaire de leur fonction

de uitoefening van de geneeskunde. De reglementering aangaande de uitoefening van de geneeskunde blijft een federale bevoegdheid.

Inzake justitie zal het sanctierecht naar de gemeenschappen worden overgeheveld, net als het vervolgingsbeleid. De deelstaten krijgen voortaan een positief injunctierecht. Om dat mogelijk te maken zal artikel 151 van de Grondwet worden herzien. Tot slot worden ook de justitiehuizen overgedragen aan de gemeenschappen.

Ook de kinderbijslag, de geboortepremies en de adoptiepremies worden overgedragen aan de gemeenschappen. In Brussel zal de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd zijn. De Duitstalige Gemeenschap wordt eveneens bevoegd voor de kinderbijslag, de geboortepremies en de adoptiepremies.

Het institutioneel akkoord voor de Zesde Staatshervorming van 11 oktober 2011 voorziet tevens in een uitbreiding van de bevoegdheden van de deelstaten wat de arbeidsmarkt betreft. Bepaalde aspecten van de organisatie van de arbeidsmarkt en van het terzake gevoerde beleid, waarvoor de deelstaten tot dusver niet bevoegd waren, worden nu dus overgedragen.

Zo worden de deelstaten bevoegd inzake:

- de controle op de beschikbaarheid;
- de vrijstellingen van beschikbaarheid in geval van studiehervatting of het volgen van een beroepsopleiding;
- het doelgroepenbeleid;
- arbeidsbemiddeling;
- het betaald educatief verlof en industrieel leerlingwezen;
- loopbaanonderbreking in de openbare sector;
- economische migratie (arbeidskaarten);
- de startbaanovereenkomsten en een reeks andere programma's, zoals die inzake de sociale economie worden eveneens overgedragen;
- inzake het openbaar ambt, krijgen de deelstaten door een aanpassing van de bijzondere wet op de hervorming der instellingen de bevoegdheid over het administratief en geldelijk statuut van hun ambtenarenkorps

publique et les entités fédérées deviennent également compétentes pour permettre le travail intérimaire dans leur secteur public respectif et le secteur local.

Par ailleurs, en matière de télécommunications, contrôle des films, politique d'énergie et l'environnement, logement, politique agricole, politique économique et industrielle, provinces, bien-être des animaux, mobilité et sécurité routière, expropriation et comités d'acquisition, la fonction publique, matières biculturelles d'intérêt régional et sécurité à Bruxelles, les compétences des communautés et des régions, selon le cas, sont élargies.

Enfin, le contrôle du principe de loyauté fédérale est confié à la Cour Constitutionnelle.

La proposition initiale fut amendée suite à l'avis du Conseil d'État. Seul les amendements déposés par la majorité institutionnelle furent adoptés. Pour le surplus, le secrétaire d'État renvoie aux travaux au Sénat.

B. Proposition de loi spéciale modifiant l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne les chemins de fer (DOC 53 0623/001)

Mme Rita De Bont (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, expose les principales lignes de force des développements de la proposition (DOC 53 0623/001, p. 3 à 5).

C. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de défédéraliser la procédure d'expropriation (DOC 53 0848/001)

Mme Rita De Bont (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, expose les principales lignes de force des développements de la proposition (DOC 53 0848/001, p. 3 à 5).

D. Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le commerce extérieur (DOC 53 0920/001)

Mme Barbara Pas (VB), coauteur de la proposition de loi, expose les principales lignes de force des développements de la proposition (DOC 53 0920/001, p. 3 à 6).

en worden ze bevoegd om uitzendarbeid in hun respectieve overheidsdiensten en lokale besturen toe te staan.

Voorts worden inzake telecommunicatie, filmkeuring, energie en leefmilieu, huisvesting, landbouwbeleid, economisch en industrieel beleid, de provincies, dierenwelzijn, mobiliteit en verkeersveiligheid, onteigening en aankoopcomités, ambtenarenzaken, biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang en de veiligheid in Brussel de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten naar gelang van het geval uitgebreid.

Ten slotte wordt het toezicht op het principe van de federale loyauteit aan het Grondwettelijk Hof opgedragen.

Het oorspronkelijke voorstel werd na het advies van de Raad van State geamenderd. Alleen de amendementen van de institutionele meerderheid werden aangenomen. Voor het overige verwijst de staatssecretaris naar de werkzaamheden in de Senaat.

B. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat betreft de spoorwegen (DOC 53 0623/001)

Mevrouw Rita De Bont (VB), mede-indienster van het voorstel van bijzondere wet, zet de krachtlijnen van de toelichting bij het voorstel uiteen (DOC 53 0623/001, blz. 3 tot 5).

C. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de defederalisering van de onteigeningsprocedure (DOC 53 0848/001)

Mevrouw Rita De Bont (VB), mede-indienster van het voorstel van bijzondere wet, zet de krachtlijnen van de toelichting bij het voorstel uiteen (DOC 53 0848/001, blz. 3 tot 5).

D. Wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de buitenlandse handel betreft (DOC 53 0920/001)

Mevrouw Barbara Pas (VB), mede-indienster van het wetsvoorstel, zet de krachtlijnen van de toelichting bij het wetsvoorstel uiteen (DOC 53 0920/001, blz. 3 tot 6).

L'intervenante rappelle en outre la position de son parti en ce qui concerne les missions économiques à l'étranger, naguère dirigées par le Roi Philippe, encore Prince à l'époque, et désormais par la Princesse Astrid, compte tenu du jeune âge des héritiers présomptifs directs. Pour l'oratrice, ce rôle ne devrait plus être joué par des membres de la famille royale, mais par les régions, chacune pour ce qui la concerne. La Sixième Réforme de l'État aurait été le moment idéal pour une telle réforme.

E. Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie (DOC 53 0935/001)

Mme Rita De Bont (VB), coauteur de la proposition de loi, expose les principales lignes de force des développements de la proposition (DOC 0935/001, p. 3 à 8).

F. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la scission de la sécurité sociale (DOC 53 1061/001)

Mme Rita De Bont (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, s'étonne que les partis flamands de la majorité institutionnelle soient aussi fiers du fait que les moyens financiers reposent désormais pour plus de la moitié dans les mains des régions. Ces partis semblent oublier la sécurité sociale, qui reste une compétence fédérale.

La sécurité sociale est cependant la matière par excellence qui touche aux personnes. Si l'on considère cet élément parfois comme relevant par essence de l'État belge, c'est sans doute parce qu'on voit dans les transferts entre régions — que l'on nomme parfois "solidarité" — comme relevant de cette essence. Pour l'intervenante, de tels transferts doivent être soumis à une condition de réciprocité; ils doivent être limités dans le temps; la transparence doit en outre jouer.

Souvent, on présente la sécurité sociale comme instaurant une "solidarité interpersonnelle". Or, en tant que matière liée aux personnes, elle devrait naturellement être octroyée aux communautés. Ce n'est qu'au sein de cette communauté que la solidarité précitée devrait jouer.

Au contraire des auteurs de la Sixième Réforme de l'État, l'oratrice ne voit dans le projet de loi spéciale transmis par le Sénat aucune réforme copernicienne.

De spreekster herinnert bovendien aan de positie van haar fractie met betrekking tot de economische missies naar het buitenland, eertijds geleid door prins (nu Koning) Filip, en voortaan door prinses Astrid, gelet op de jonge leeftijd van de vermoedelijke directe erfgenamen. Voor de spreekster zou die rol niet langer door de leden van de koninklijke familie moeten worden gespeeld, maar door de gewesten, elk voor wat hem betreft. De Zesde Staatshervorming zou voor dergelijke vernieuwing de ideale gelegenheid zijn geweest.

E. Wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voor wat betreft de brandweer (DOC 53 0935/001)

Mevrouw Rita De Bont (VB), mede-indienster van het wetsvoorstel, zet de krachtlijnen van de toelichting bij het voorstel uiteen (DOC 53 0935/001, blz. 3 tot 8).

F. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de splitsing van de sociale zekerheid (DOC 53 1061/001)

Mevrouw Rita De Bont (VB), mede-indienster van het voorstel van bijzondere wet, is verbaasd dat de Vlaamse meerderheidspartijen er zo trots op zijn dat de financiële middelen voortaan voor meer dan de helft in handen zijn van de gewesten. Die partijen schijnen de sociale zekerheid te vergeten, die een federale bevoegdheid blijft.

De sociale zekerheid is nochtans bij uitstek de materie die de mensen aanbelangt. Dat dit aspect soms wordt beschouwd als een essentieel facet van de Belgische Staat, komt wellicht doordat de transfers tussen de gewesten — die soms "solidariteit" worden genoemd — als een onderdeel van die essentie worden bestempeld. Volgens de spreekster moeten dergelijke transfers aan een wederkerigheidsvoorraarde zijn onderworpen; ze moeten in de tijd worden beperkt en voorts moet transparantie gelden.

Vaak wordt de sociale zekerheid voorgesteld als zou ze een "interpersoonlijke solidariteit" instellen. Als persoongebonden materie zou ze echter van nature moeten worden toegewezen aan de gemeenschappen. Alleen binnen die gemeenschap zou voormalde solidariteit moeten gelden.

In tegenstelling tot de stellers van de Zesde Staatshervorming ziet de spreekster in het door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet

Les paquets de compétence manquent en outre sérieusement d'homogénéité, ce qui nuira à l'efficacité des pouvoirs publics.

Les prestations familiales sont certes transférées aux entités fédérées. Cependant, ce n'est que la détermination de ces prestations qui est ainsi transférée, tandis que les moyens pour financer cette politique restent découler d'une dotation à charge du pouvoir fédéral. Le transfert de compétence n'est donc que pure apparence. Pour Mme De Bont, le régime conçu par la majorité institutionnelle ne génère que des incertitudes juridiques, spécialement à Bruxelles. La dotation est calculée sur une base démographique, qui ne tient aucunement compte de la réalité des besoins et des capacités financières des entités fédérées.

L'oratrice estime aussi que la nouvelle loi de financement causera de grandes difficultés dans le domaine des soins. Alors que les besoins augmentent avec le vieillissement de la population et que Bruxelles se paupérise, il sera nécessaire de revoir les modalités de financement bien avant la fin de la période transitoire prévue.

Au lieu de répondre ponctuellement aux problèmes lorsqu'ils se posent, les pouvoirs publics devraient réfléchir plus en profondeur et construire un système institutionnel plus abouti. Dans ce sens, l'intervenante demande, sinon d'organiser une scission ordonnée de la Belgique, au moins de commencer par une scission ordonnée de la sécurité sociale belge.

G. Proposition de loi spéciale modifiant l'article 5, § 1^{er}, II, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne l'examen de citoyenneté prescrit en vue de la naturalisation d'étrangers, n° 1132/1 (DOC 53 1132/001)

Mme Barbara Pas (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, expose les principales lignes de force des développements de la proposition (DOC 53 1132/001, p. 3).

volstrek geen Copernicaanse hervorming. Voorts ontbreekt het de bevoegdheidspakketten ernstig aan samenhang, hetgeen de doeltreffendheid van de overheid zal schaden.

Het klopt dat de gezinsprestaties aan de deelstaten worden overgedragen. Alleen de omschrijving van die prestaties wordt echter op die manier overgedragen, terwijl de middelen om dat beleid te financieren nog altijd afkomstig zijn van een dotatie ten laste van de federale overheid. De bevoegdheidsoverdracht is dus louter schijn. Volgens mevrouw De Bont doet de door de institutionele meerderheid uitgewerkte regeling alleen maar rechtsonzekerheden ontstaan, meer bepaald in Brussel. De dotatie wordt op een demografische grondslag berekend, die geenszins rekening houdt met de werkelijke behoeften en financiële mogelijkheden van de deelstaten.

Voorts vindt de spreekster dat de nieuwe financieringswet ernstige moeilijkheden zal doen rijzen in de zorg. Aangezien met de vergrijzing de noden toenemen en Brussel verarmt, zal het nodig zijn de nadere financieringsregels bij te sturen lang voordat de geplande overgangsperiode verstrikt.

In plaats van geval per geval de knelpunten aan te pakken wanneer ze opduiken, zou de overheid dieper moeten nadenken en een geslaagder institutioneel bestel moeten uitbouwen. In die zin vraagt de spreekster om, in plaats van een ordelijke opsplitsing van België, tenminste dan toch aan te vangen met een ordelijke opsplitsing van de Belgische sociale zekerheid.

G. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 5, § 1, II, 3^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen in verband met de burgerschapsproef voorgeschreven met het oog op de naturalisatie van vreemdelingen (DOC 53 1132/001)

Mevrouw Barbara Pas (VB), mede-indienster van het voorstel van bijzondere wet, zet de krachtlijnen van de toelichting bij het voorstel uiteen (DOC 53 1132/001, blz. 3).

H. Proposition de loi spéciale précisant explicitement que les Régions et les Communautés sont habilitées à rendre obligatoires les conventions collectives de travail ou les dispositions des conventions collectives de travail conclues dans des matières relevant de leurs compétences (DOC 53 1204/001)

Mme Barbara Pas (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, précise que la politique du marché du travail ne sera pas plus homogène à la suite de la sixième réforme de l'État. Différents pans importants restent de la compétence de l'État fédéral. Quelques matières (la politique axée sur des groupes cibles, le contrôle de la disponibilité, des pans du placement des demandeurs d'emploi) sont effectivement transférées aux Régions, mais même ces maigres compétences restent en partie sous le contrôle du fédéral. Quelques programmes (l'activation des bénéficiaires du revenu d'intégration, les conventions de premier emploi) sont transférés, mais les instruments politiques y afférents restent aux mains du pouvoir fédéral.

Du fait que l'Office national de l'Emploi (ONEm) reste au niveau fédéral, aucune CCT ne pourra être conclue au niveau des entités fédérées. La proposition de loi spéciale à l'examen vise à remédier à ce problème en habilitant les Régions et les Communautés à rendre obligatoires les conventions collectives de travail ou les dispositions des conventions collectives de travail conclues dans des matières relevant de leurs compétences.

L'intervenante passe en revue les lignes directrices de la proposition de loi spéciale (DOC 53 1204/001, pp. 3-5).

I. Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la régionalisation de la politique en matière d'implantations commerciales (DOC 53 1490/001)

M. Bruno Valkeniers (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, expose les lignes directrices de la proposition de loi spéciale (DOC 53 1490/001, pp. 3-4).

H. Voorstel van bijzondere wet tot bevestiging van het feit dat de Gewesten en de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren (DOC 53 1204/001)

Mevrouw Barbara Pas (VB), mede-indiener van het voorstel van bijzondere wet, stelt dat het arbeidsmarktbeleid ook na de zesde staatshervorming niet homogener wordt. Verschillende belangrijke onderdelen blijven tot de bevoegdheid van de Federale Staat behoren. Enkele materies (doelgroepenbeleid, controle op beschikbaarheid, onderdelen van de arbeidsbemiddeling) worden wel naar de Gewesten overgeheveld, maar zelfs die kleine bevoegdheden blijven gedeeltelijk onder federale controle. Enkele programma's (activering van leefloners, startbaanovereenkomsten) worden overgeheveld, maar de beleidsinstrumenten die daarmee samenhangen, blijven in federale handen.

Doordat de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) federaal blijft, zullen op het niveau van de deelstaten geen cao's kunnen worden afgesloten. Voorliggend voorstel van bijzondere wet beoogt dat euvel te verhelpen door de Gewesten en de Gemeenschappen bevoegd te maken voor de algemeen verbindendverklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren.

De spreekster overloopt verder de krachtlijnen van het voorstel van bijzondere wet (DOC 53 1204/001, p. 3-5).

I. Wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de regionalisering van het handelsvestigingsbeleid (DOC 53 1490/001)

De heer Bruno Valkeniers (VB), mede-indiener van het voorstel van bijzondere wet, geeft toelichting bij de krachtlijnen van het voorstel van bijzondere wet (DOC 53 1490/001, p. 3-4).

J. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de transférer aux communautés l'intégralité de la politique ainsi que les règles organiques relatives aux centres publics d'action sociale (DOC 53 1667/001)

Mme Rita De Bont (VB), coauteur de la proposition de loi spéciale, commente les lignes directrices de la proposition de loi spéciale (DOC 53 1667/001, pp. 3-4).

K. Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les permis de travail et les autorisations d'occupation et la déclaration préalable pour les travailleurs salariés et indépendants détachés (DOC 53 1976/001).

Mme Daphné Dumery (N-VA), coauteur de la proposition de loi spéciale, souligne la plus-value de la proposition de loi spéciale à l'examen par rapport à la sixième réforme de l'État (DOC 53 3201/001). L'article 22 de ce projet prévoit le transfert de la compétence en matière de migration pour raisons professionnelles des travailleurs salariés et indépendants, à l'exception des normes relatives au permis de travail délivré en fonction de la situation particulière de séjour des personnes concernées et aux dispenses de cartes professionnelles liées à la situation particulière de séjour des personnes concernées. La proposition de loi à l'examen transfère les mêmes compétences, mais sans les exceptions, de manière à ce que le bloc de compétences transféré soit plus homogène.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Exposés des membres

Mme Daphné Dumery (N-VA) estime que le morcellement des compétences est un fil conducteur de cette sixième réforme de l'État et qu'il entrave la prise de décision politique. L'objectif d'une réforme de l'État ne réside toutefois pas dans le transfert de compétences en soi: le transfert doit rendre la prise de décision politique plus efficace et plus efficiente.

La politique du marché de l'emploi

En ce qui concerne la politique du marché de l'emploi et la politique socio-économique, la compétence des Régions et des Communautés ne doit pas se limiter à l'attribution d'un rôle administratif. Le gouvernement

J. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen teneinde het volledige beleid en de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn over te hevelen naar de gemeenschappen (DOC 53 1667/001)

Mevrouw Rita De Bont (VB), mede-indiener van het voorstel van bijzondere wet, geeft toelichting bij de krachtlijnen van het voorstel van bijzondere wet (DOC 53 1667/001, p. 3-4).

K. Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de arbeidskaarten en vergunningen en de voorafgaande melding voor gedetacheerde werknemers en zelfstandigen betreft (DOC 53 1976/001).

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA), mede-indiener van het voorstel van bijzondere wet, wijst op de meerwaarde van dit voorstel van bijzondere wet in vergelijking met artikel 22 van het ontwerp van bijzondere wet met betrekking tot de zesde staatshervorming (DOC 53 3201/001). Artikel 22 van dat ontwerp voorziet in de overheveling van de bevoegdheid voor arbeidsmigratie van zelfstandigen en werknemers, met uitzondering van de normen voor de aflevering van de arbeidskaarten in het kader van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie. Voorliggend voorstel heft dezelfde bevoegdheden over, maar dan zonder de uitzonderingen, zodat het overgedragen bevoegdheidspakket homogener wordt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) is van oordeel dat de versnippering van bevoegdheden een rode draad is in deze zesde staatshervorming en dat de beleidsvoering daardoor wordt bemoeilijkt. De bedoeling van een staatshervorming is nochtans niet de overdracht van bevoegdheden op zich: de overheveling moet ervoor zorgen dat de beleidsvoering efficiënter en effectiever wordt.

Arbeidsmarktbeleid

Wat het arbeidsmarktbeleid en het sociaal-economisch beleid betreft, moet de bevoegdheid van Gemeenschappen en Gewesten ruimer zijn dan de toekenning van een administratieve rol. De regering

affirme qu'il y aura des transferts de compétences pour un montant de plus de 20 milliards d'euros; plus de 11 milliards d'euros de ce montant concernent la politique du marché de l'emploi (4,8 milliards d'euros) et les allocations familiales (6,8 milliards d'euros). On ne peut toutefois pas parler de transferts de compétences à part entière, dès lors que les entités fédérées ne se voient pas conférer le droit de fixer elles-mêmes les règles du jeu et d'assumer la responsabilité financière de la bonne ou mauvaise gestion de leur pouvoir.

Le droit du travail individuel et collectif, le droit de la sécurité sociale, la formation des salaires, les impôts sur le travail et les organismes de gestion restent des matières intégralement fédérales, alors qu'il s'agit des véritables leviers pour mener une politique socio-économique en général, et une politique du marché de l'emploi en particulier. Si une Région peut contrôler et sanctionner les demandeurs d'emploi, mais est liée à 95 % par les règles du jeu fédérales, il n'est pas question de véritable "transfert de compétences", mais de l'attribution d'une mission administrative; celui qui a suivi un cours de management sait qu'une organisation axée sur les missions est le contraire de l'autonomie ou de la délégation. En outre, en cas de contestation quant à l'exécution de la mission administrative, la décision incombera à l'autorité fédérale. Si, par exemple, un demandeur d'emploi sanctionné conteste une sanction, la décision finale sera prise au niveau fédéral.

Au moyen de quelques exemples concrets, l'intervenant veut démontrer l'incohérence de la future politique du marché de l'emploi à la suite du morcellement des compétences.

Politique axée sur des groupes-cibles

En premier lieu, ce que les Régions et les Communautés peuvent entreprendre ou non dans le cadre de la politique axée sur les groupes-cibles est strictement balisé:

1) Dans la législation individuelle et collective sur le travail, aucune modification ne peut être apportée.

Il est totalement exclu de modifier les lois sociales pour réduire les entraves au travail. Au contraire, l'autorité fédérale supprime la période d'essai en tant que clause du contrat de travail individuel à partir de 2014. Le gouvernement fédéral continue également à fixer toutes les règles relatives, notamment, aux contrats de travail, au travail intérimaire, à la durée du travail et à l'organisation du travail. Le droit collectif du travail et les CCT à trois niveaux (national, sectoriel et au sein de l'entreprise) restent également du ressort du fédéral.

stelt dat er voor meer dan 20 miljard euro aan bevoegdheidsoverdrachten zullen plaatsvinden; meer dan 11 miljard euro van dit bedrag heeft betrekking op het arbeidsmarktbeleid (4,8 miljard euro) en de gezinsbijslag (6,8 miljard euro). De bevoegdheidsoverdrachten zijn echter niet volwaardig omdat de deelstaten niet het recht krijgen om zelf de spelregels zelf te bepalen en financiële verantwoordelijkheid te dragen voor het goede of slechte beheer van hun bevoegdheid.

Het individueel en collectief arbeidsrecht, het socialezekerheidsrecht, de loonvorming, de belastingen op arbeid en de beheersinstellingen blijven volledig federaal, terwijl dit de werkelijke hefbomen zijn voor het voeren van een sociaal-economisch beleid in het algemeen en een arbeidsmarktbeleid in het bijzonder. Als een Gewest de werklozen mag controleren en sanctioneren, maar voor 95 % aan federale spelregels gebonden is, kan men niet spreken van een echte "bevoegdheidsoverdracht", maar van de toewijzing van een administratieve taak; wie ooit een cursus leidinggeven heeft gevolgd, weet dat taakgericht werken het tegendeel is van autonomie en delegatie. Als er bovendien al eens betwisting zou zijn over de uitvoering van de administratieve taak, zal het de federale overheid zijn die beslist. Wanneer bijvoorbeeld een gesanctioneerde werkloze niet akkoord gaat met een sanctie, ligt de eindbeslissing op het federale niveau.

Aan de hand van enkele concrete voorbeelden beoogt de spreekster het onsaamhangende karakter van het toekomstige arbeidsmarktbeleid als gevolg van de versnippering van bevoegdheden aan te tonen.

Doelgroepenbeleid

Voorerst wordt wat de Gewesten en de Gemeenschappen in het kader van het doelgroepenbeleid al dan niet kunnen ondernemen strikt afgebakend:

1) In de individuele en collectieve arbeidswetgeving kunnen geen wijzigingen worden doorgevoerd.

Sociale wetten wijzigen om de drempel naar werk te verlagen, wordt volledig uitgesloten. Het tegendeel gebeurt: de federale overheid schaft de proeftijd als onderdeel van de individuele arbeidsovereenkomst af vanaf 2014. De federale regering blijft ook alle spelregels inzake onder meer arbeidsovereenkomsten, uitzendarbeid, arbeidsduur, arbeidsorganisatie en opzeggingsregels zelf bepalen. Ook het collectief arbeidsrecht met cao's op de drie niveaus (nationaal, sectoraal en binnen de onderneming) blijft federale materie. Daardoor wordt

Il est par conséquent impossible de mettre en place, au niveau régional, un modèle modernisé de conciliation sociale, à l'instar de la cogestion allemande (*Mittbestimmung*), par exemple;

2) Impossibilité de procéder à des réductions structurelles des charges ONSS, à d'autres réductions des cotisations sociales et à des dispenses de versement du précompte professionnel

Les Régions ne reçoivent *de facto* aucune compétence pour réduire structurellement les charges sur le travail pour les travailleurs et les employeurs: "*L'autorité fédérale conserve néanmoins sa latitude de décision sur les mesures relatives au coût salarial qui demeurent de sa compétence.*";

3) Une réduction des cotisations sociales ne peut en aucun cas influer sur les droits sociaux du travailleur.

L'assujettissement complet ou non d'un travailleur aux différentes branches de la sécurité sociale reste une compétence fédérale. Cela signifie notamment que, si un travailleur plus âgé est, selon les règles de la sécurité sociale, dispensé de rechercher un emploi, une Région peut, en revanche, négocier et contrôler, mais pas remettre elle-même en cause cette dispense; les Régions sont ainsi privées de toute possibilité de réformer l'assurance-chômage pour la rendre plus stimulante. Tant avant la sixième réforme de l'État qu'après celle-ci, l'autorité fédérale peut, par exemple, décider, au sujet de la restructuration de Ford Genk ou de Caterpillar, que la prépension (désormais dénommée chômage avec complément d'entreprise) est accordée à partir de 52 ans;

4) Les réductions groupes-cibles accordées en fonction des caractéristiques de l'employeur ou du secteur d'activités restent au niveau fédéral.

Cette exception supplémentaire à l'attribution théorique aux Régions de la compétence de la politique axée sur des groupes-cibles concerne notamment:

- les réductions pour premiers engagements;
- les réductions pour réduction collective du temps de travail et semaine des quatre jours;
- les réductions pour le recrutement d'agents scientifiques et modération salariale universités;
- les réductions pour les travailleurs salariés ayant un bas salaire ("bonus à l'emploi");
- les réductions pour le secteur horeca;
- les réductions pour le secteur aérien.

het onmogelijk gemaakt om op regionaal niveau een gemoderniseerd model van sociaal overleg, bijvoorbeeld naar het Duitse model van *Mittbestimmung*, op te starten;

2) Structurele RSZ-verminderingen en andere verminderingen van sociale bijdragen kunnen niet worden doorgevoerd en vrijstellingen voor het doorstorten van bedrijfsvoorheffing kunnen niet worden verleend.

De facto krijgen de Gewesten geen enkele bevoegdheid om de lasten op arbeid voor werknemer en werkgever structureel te verminderen: "*de federale overheid behoudt evenwel haar beslissingsvrijheid in verband met de maatregelen met betrekking tot de loonkosten, die onder haar bevoegdheid blijft vallen.*";

3) In geen geval mag een vermindering van de sociale bijdragen invloed hebben op de sociale rechten van de werknemer.

De al dan niet gehele onderwerping van een werknemer aan de verschillende takken van de sociale zekerheid blijft een federale bevoegdheid. Dit betekent onder meer dat, als een oudere werknemer volgens de regels van de sociale zekerheid vrijgesteld is van het zoeken naar werk, een Gewest wel mag bemiddelen en controleren, maar die vrijstelling zelf niet in vraag kan stellen; daardoor ontbreekt voor de Gewesten elke mogelijkheid om de werkloosheidsverzekering te hervormen en meer activerend te maken. Zowel voor als na de zesde staatshervorming kan de federale overheid bijvoorbeeld bij de herstructureren van Ford Genk of Caterpillar beslissen dat brugpensioen (met een nieuwe benaming: werkloosheid met bedrijfstoeslag) vanaf 52 jaar wordt toegekend;

4) Doelgroepkortingen die in functie staan van de kenmerken van de werkgever of de activiteitensector blijven op federaal niveau.

Bij deze bijkomende uitzondering op de theoretische toewijzing van de bevoegdheid voor het doelgroepenbeleid aan de Gewesten gaat het onder meer om:

- verminderingen voor eerste aanwervingen;
- verminderingen voor collectieve arbeidsduurvermindering en de vierdagenweek;
- verminderingen voor de aanwerving van wetenschappelijk personeel en loonmatiging in de universiteiten;
- verminderingen voor werknemers met lage lonen (loonbonus);
- verminderingen voor de horeca;
- verminderingen voor de luchtvaartsector.

Ces exceptions font, à leur tour, l'objet d'exceptions qui, en revanche, sont transférées:

- les réductions pour les personnes qui assurent l'accueil d'enfants;
- les réductions pour le personnel domestique;
- les réductions pour les artistes;
- les réductions pour le secteur du dragage, du remorquage et de la marine marchande;
- les réductions pour le secteur de l'économie sociale.

Il existe enfin des exceptions aux exceptions aux exceptions: pour l'économie sociale et le secteur du dragage et du remorquage, l'autorité fédérale reste, dans certaines circonstances spécifiques, elle-même compétente pour la politique axée sur les groupes-cibles.

La conclusion relative à la politique axée sur des groupes-cibles est claire: la réforme de l'État à l'examen ne déplace pas le centre de gravité vers les Régions et les Communautés.

Cartes de travail

Un autre exemple de l'émettement des compétences est la réglementation relative aux cartes de travail A et B: la compétence de délivrance des cartes est transférée aux Régions, mais la délivrance des permis de séjour reste au fédéral. Les deux cartes sont toutefois étroitement liées. Qui plus est, la directive européenne "permis unique" obligera bientôt les États membres à délivrer aux migrants de pays tiers (donc y compris les migrants économiques) un document unique attestant à la fois leur statut en matière de séjour et leur droit d'effectuer un travail dans cet État membre; un migrant doit donc pouvoir s'adresser à un guichet unique qui examinera et attestera son statut de séjour, ainsi que son droit d'accès au marché du travail. Lorsqu'il s'agira d'appliquer cette réglementation à la législation belge, dans laquelle ces deux éléments relèveront de niveaux de pouvoir différents, il faudra faire preuve d'une grande créativité pour transposer correctement la directive.

L'intervenante formule quelques questions concrètes, auxquelles ne répond pas le projet de loi spéciale à l'examen (DOC 53 3201/001):

1) Qu'advient-il de la compétence de contrôle et de répression en matière de migration de main-d'œuvre? S'agira-t-il d'une compétence homogène régionale ou d'une compétence partagée, scindée entre le niveau régional et le niveau fédéral? Puisque chaque Région est responsable du maintien de la réglementation

Vervolgens zijn er uitzonderingen op deze uitzonderingen, dus bevoegdheden die wel worden overgeheveld:

- verminderingen voor onthaalouders;
- verminderingen voor huispersoneel;
- verminderingen voor kunstenaars;
- verminderingen voor de bagger- en sleepsector en de koopvaardij;
- verminderingen voor de sector van de sociale economie.

Ten slotte zijn er ook nog uitzonderingen op de uitzonderingen: voor de sociale economie en de bagger- en sleepsector blijft de federale overheid in bepaalde specifieke omstandigheden zelf bevoegd voor het doelgroepenbeleid.

De conclusie voor het doelgroepenbeleid is duidelijk: in deze staatshervorming wordt het zwaartepunt van de bevoegdheid niet naar de Gewesten en de Gemeenschappen verschoven.

Arbeidskaarten

Een ander voorbeeld van de versnippering van bevoegdheden is de regelgeving voor de arbeidskaarten A en B: de bevoegdheid voor de uitreiking van arbeidskaarten wordt overgedragen aan de Gewesten, maar de uitreiking van verblijfsvergunningen blijft federaal. Het ene kan evenwel niet zonder het andere. Bovendien zal de Europese *single permit*-richtlijn de lidstaten er binnenkort toe verplichten om aan migranten van derde landen (dus ook economische migranten) één document af te leveren dat zowel hun verblijfsstatus als hun recht om in die lidstaat arbeid te verrichten attesteert; een migrant moet dus terecht kunnen bij één loket dat zowel zijn verblijfsstatus als zijn recht op toegang tot de arbeidsmarkt onderzoekt en attesteert. Bij toepassing op de Belgische situatie, waar deze twee elementen de bevoegdheid van verschillende beleidsniveaus zullen zijn, zal veel creativiteit nodig zijn om de richtlijn correct om te zetten.

De spreekster formuleert enkele concrete vragen, die in de tekst van het ontwerp van bijzondere wet, DOC 53 3201/001, niet worden beantwoord:

1) Wat is het lot van de bevoegdheid inzake controle en bestraffing op het vlak van arbeidsmigratie? Zal het om een homogene gewestelijke bevoegdheid gaan of wordt het een gedeelde bevoegdheid, opgesplitst tussen het gewestelijke en het federale niveau? Omdat elk Gewest verantwoordelijk is voor de handhaving van de

propre, il semble logique de transférer également la compétence d'infliger des sanctions;

2) Que se passera-t-il lors de la transposition de la directive "permis unique" dans le droit belge? Quel niveau recevra la compétence décisionnelle ultime dans le cadre de la délivrance du permis combiné unique pour le séjour et le travail?

3) Lors de l'octroi d'une autorisation de séjour par les autorités fédérales, le critère de la menace pour l'ordre public ou la sécurité peut-il jouer un rôle si un permis de travail a déjà été délivré? Si ce n'est pas le cas, les compétences transférées risquent de devenir une coquille vide. Les autorités fédérales et régionales devront conclure des accords clairs en ce qui concerne la concrétisation et l'exécution des nouvelles compétences;

4) Qui sera désormais compétent pour la fixation des catégories de travailleurs exemptées? Certaines exemptions génèrent aussi de l'immigration professionnelle.

5) Quels moyens financiers sont octroyés sur la base du transfert de la compétence liée à la délivrance des différents types de cartes de travail (A, B et la carte professionnelle pour travailleurs indépendants)? Quel est l'impact sur l'effectif du personnel aux niveaux fédéral et régional?

6) Les Régions transposeront dorénavant dans leur propre législation les directives de l'UE en matière d'immigration professionnelle. Les Régions collaboreront-elles sur ce plan ou bien bénéficieront-elles d'une entière liberté lors de la transposition des directives? Une Région peut-elle réaliser une transposition maximale de la directive, alors qu'une autre en réalise une transposition minimale? Le *shopping régional* n'est-il pas un problème?

Formation des travailleurs

La formation et le recyclage professionnels sont et restent une compétence communautaire, mais la sixième réforme de l'État introduit une nouvelle complication: la Région de Bruxelles Capitale devient également compétente pour organiser des formations et des recyclages professionnels sur son territoire. Cette attribution supplémentaire de compétences à la Région de Bruxelles Capitale sur la base du critère d'une "politique d'emploi spécifique pour Bruxelles" donnera lieu à une organisation très inefficace de ce domaine politique à Bruxelles: il y aura des chevauchements ou des conflits entre les initiatives des Régions et des

eigen regelgeving, lijkt het logisch dat ook de bevoegdheid om sancties op te leggen wordt overgeheveld;

2) Wat zal er gebeuren bij de omzetting van de *single permit*-richtlijn in Belgisch recht? Welk niveau zal doorslaggevende beslissingsbevoegdheid krijgen bij de uitreiking van de ene gecombineerde vergunning voor verblijf en werk?

3) Mag bij de toekenning van een verblijfsvergunning door de federale overheid het criterium gevaar voor de openbare orde of veiligheid een rol spelen indien reeds een werkvergunning werd afgeleverd? Indien dat niet het geval is, dreigen de overgedragen bevoegdheden een lege doos te worden. Er zullen tussen de federale en regionale overheden dus duidelijke afspraken moeten worden gemaakt over de praktische invulling en uitvoering van de nieuwe bevoegdheden;

4) Wie wordt voortaan bevoegd voor de vaststelling van de vrijgestelde categorieën van werknemers? Bepaalde vrijstellingen genereren ook arbeidsmigratie.

5) Welke financiële middelen worden toegekend op grond van de overdracht van de bevoegdheid om de verschillende types van arbeidskaarten (A, B en de beroepskaart voor zelfstandigen) uit te reiken? Wat is de impact op de personeelsbezetting op het federale en gewestelijke niveau?

6) De Gewesten zullen voortaan de EU-richtlijnen inzake arbeidsmigratie omzetten in eigen wetgeving. Zullen de Gewesten op dit vlak met elkaar samenwerken of krijgen ze volledige vrijheid bij de omzetting van de richtlijnen? Kan één Gewest maximale invulling en een ander Gewest minimale invulling geven aan de richtlijn? Is regionale *shopping* geen probleem?

Opleiding van werknemers

Beroepsopleiding en -bijscholing is en blijft een gemeenschapsbevoegdheid, maar in de zesde staatsherstelling wordt een nieuwe complicatie geïntroduceerd: het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt op haar grondgebied eveneens bevoegd om beroepsopleiding en -bijscholing te organiseren. Deze bijkomende toekenning van bevoegdheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op grond van het criterium "werkgelegenheidsbeleid specifiek voor Brussel" zal leiden tot een zeer inefficiënte organisatie van dit beleidsdomein in Brussel: er zullen overlappingen of conflicten ontstaan tussen de initiatieven van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Communautés. Cette réglementation sera inapplicable, et constitue dès lors déjà un signe avant-coureur d'une septième réforme de l'État.

Conclusions concernant la politique du marché de l'emploi

Il n'est pas exact d'affirmer que l'essentiel des compétences en matière de marché de l'emploi est transféré aux Régions. Il n'y a aucun transfert de compétences homogène en ce qui concerne la politique du marché de l'emploi et la sécurité sociale. Sans compétences homogènes, il sera particulièrement difficile, pour les Régions, de procéder à des modernisations efficaces dans la politique du marché de l'emploi, la sécurité sociale et l'aide sociale.

Pour ce domaine de compétences, un montant de 4,778 milliards d'euros est transféré, ce qui ne représente que 90 % des moyens actuels. Ce montant est lié à l'index et à 75 % de la croissance. Les Régions ne se voient donc conférer que des demi-compétences et doivent tenir compte de nombreuses restrictions, qui les empêchent de mener une véritable politique propre. Elles sont néanmoins contraintes de financer leur politique avec 90 % des moyens actuels.

Le premier ministre a essayé de prouver que le budget fédéral sera inférieur au budget flamand après la réforme de l'État: 37 milliards d'euros contre 38 milliards d'euros. Ces propos ne sont pas conformes à la réalité. Le budget fédéral qui reste sous le contrôle du parlement, est limité à 37 milliards d'euros, mais l'autorité fédérale est compétentes pour bien d'autres matières. C'est ainsi que la sécurité sociale, qui échappe pour l'essentiel au contrôle parlementaire direct, reste dans une large mesure une matière fédérale. Dans ses Commentaires et Observations sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2014 (DOC 53 3070/004), le Conseil d'État indique que les dépenses de sécurité sociale augmenteront en 2014 de 2,66 milliards d'euros, soit une augmentation de 3,26 %. Selon la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, il s'agit d'une augmentation tout à fait normale, comme elle l'a affirmé au cours de la réunion du 19 novembre 2013 de la commission des Affaires sociales. Il s'agit concrètement d'un domaine de compétences fédéral auquel est affecté 84,3 milliards d'euros.

Allocations familiales

Le transfert des allocations familiales est un élément important de la sixième réforme de l'État: pour la première fois, une branche de la sécurité sociale est transférée aux entités fédérées. Force est néanmoins de

Deze regeling zal onwerkbaar zijn en is daarom reeds de voorbode van een zevende staatshervorming.

Conclusies met betrekking tot het arbeidsmarktbeleid

De stelling dat het zwaartepunt van het arbeidsmarktbeleid naar de Gewesten verschuift, klopt niet: er vindt geen enkele homogene bevoegdheidsoverdracht op het gebied van arbeidsmarktbeleid en sociale zekerheid plaats. Zonder homogene bevoegdheden wordt het voor de Gewesten bijzonder moeilijk om doortastende moderniseringen in het arbeidsmarktbeleid, de sociale zekerheid en de sociale bijstand door te voeren.

Voor dit bevoegdheidsdomein wordt voor een bedrag van 4,778 miljard euro aan middelen overgedragen, wat slechts 90 % van de actuele middelen is; dat bedrag wordt gekoppeld aan de index en 75 % van de groei. De Gewesten krijgen dus halve bevoegdheden en moeten met vele beperkingen rekening houden, die hen verhinderen om een volwaardig eigen beleid te voeren, maar worden er wel toe gedwongen om hun beleid te financieren met 90 % van de huidige middelen.

De eerste minister heeft proberen aan te tonen dat de federale begroting na de staatshervorming kleiner zal zijn dan de Vlaamse begroting: 37 miljard euro tegenover 38 miljard euro. Deze stelling is niet in overeenstemming met de werkelijkheid. De federale begroting die onder de controle van het Parlement valt, wordt beperkt tot 37 miljard euro, maar de federale overheid is bevoegd voor veel meer; zo blijft de sociale zekerheid, die grotendeels ontsnapt aan rechtstreekse parlementaire controle, grotendeels federale materie. In het verslag "Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2014" van het Rekenhof (DOC 53 3070/004) wordt aangestipt dat de uitgaven voor sociale zekerheid in 2014 met 2,66 miljard euro zullen stijgen, een toename van 3,26 %. Volgens de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid gaat het om "een heel normale stijging" – zo beweerde ze tijdens de vergadering van de commissie voor de Sociale Zaken van 19 november 2013. Het gaat *in concreto* wel om een federaal beleidsdomein waaraan 84,3 miljard euro wordt besteed.

Gezinsbijslag

De overdracht van de gezinsbijslag is een belangrijk onderdeel van de zesde staatshervorming: voor het eerst wordt een tak van de sociale zekerheid naar de deelstaten overgeheveld. Niettemin dienen

formuler un certain nombre d'observations techniques et de fond importantes. L'intervenante formule ses deux critiques principales.

Tout d'abord, si les allocations familiales sont un élément important de la politique familiale, elles sont étroitement liées à d'autres pierres angulaires de cette politique, qui sont demeurées fédérales: la fiscalité familiale, l'accueil des enfants, les allocations de scolarité et d'études, l'aide à la jeunesse, etc. Au lendemain de la sixième réforme de l'État, les Régions n'auront donc pas en main toutes les clés permettant de donner un contenu concret à cette politique. Du fait que la fiscalité familiale reste une compétence fédérale, la politique familiale flamande perdra en efficacité et l'effet des mesures flamandes pourra encore être entravé par des mesures fiscales fédérales.

Ensuite, il faut déplorer le régime réservé aux habitants de Bruxelles. Les questions qui ont été posées à ce sujet lors des discussions au Sénat, n'ont pratiquement pas reçu de réponses concrètes: trop souvent et surtout trop facilement on a renvoyé à la Cour constitutionnelle comme arbitre ultime.

Selon l'intervenante, le constituant doit lui-même apporter une réponse claire aux questions pertinentes suivantes:

— quelles sont les conséquences de l'obligation de *standstill*, sur la base de laquelle les Communautés ne peuvent pas procéder à une réduction significative du droit aux allocations familiales? Quelle est la signification de "réduction significative"? Le principe de *standstill* est-il évalué à partir du point de vue de l'individu ou de la société dans son ensemble? Les Communautés peuvent-elles décider de ne plus payer les allocations familiales en argent comptant mais de les transformer en services (par exemple accueil des enfants)?

— Les Communautés et la Commission communautaire commune pourront, dès l'entrée en vigueur de la loi spéciale, modifier les montants des allocations familiales. Peut-on garantir que les organismes de paiement actuels seront à même d'appliquer potentiellement pas moins de quatre systèmes différents durant la période transitoire sans que les frais administratifs n'augmentent pour autant?

Politique économique et industrielle

Accès à la profession

La compétence relative à l'accès à la profession est un exemple typique de l'approche de la sixième réforme

verschillende belangrijke inhoudelijke en technische opmerkingen te worden geformuleerd. De spreekster formuleert haar twee belangrijkste punten van kritiek.

Voor eerst zijn de gezinsbijslagen dan wel een belangrijk onderdeel van het gezinsbeleid, maar zij hangen nauw samen met andere, federaal gebleven, bouwstenen van dat beleid: de gezinsfiscaliteit, kinderopvang, school- en studietoelagen, jongerenwelzijn, ... Ook na de zesde staatshervorming zullen de Gewesten dus niet alle sleutels in handen hebben om aan dit beleid concreet invulling te geven. Doordat de gezinsfiscaliteit een federale bevoegdheid blijft, zal het Vlaamse gezinsbeleid aan effectiviteit inboeten en zal het effect van Vlaamse maatregelen nog steeds door federale fiscale maatregelen kunnen worden belemmerd.

Vervolgens valt de regeling voor de inwoners van Brussel te betreuren. Op de vragen die bij de besprekking in de Senaat daarover werden gesteld, werden nauwelijks concrete antwoorden gegeven: te vaak en vooral te gemakkelijk werd daarbij verwezen naar het Grondwettelijk Hof als ultieme scheidsrechter.

De grondwetgever dient volgens de spreekster zelf een duidelijk antwoord te geven op de volgende relevante vragen:

— wat zijn de consequenties van de *standstill*-verplichting, op grond waarvan de Gemeenschappen geen significante vermindering van het recht op gezinsbijslag kunnen doorvoeren? Wat is de betekenis van "significante vermindering"? Wordt het *standstill*-beginsel geëvalueerd vanuit het standpunt van het individu of vanuit de samenleving in haar geheel? Kunnen de Gemeenschappen beslissen om de gezinsbijslag niet meer in geld uit te betalen, maar in diensten om te zetten (bijvoorbeeld kinderopvang)?

— de Gemeenschappen en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kunnen vanaf de inwerkingtreding van de bijzondere wet de bedragen van de gezinsbijslagen wijzigen. Kan worden gewaarborgd dat de actuele uitbetelingsinstellingen ertoe in staat zullen zijn om tijdens de overgangsperiode potentieel niet minder dan vier verschillende systemen toe te passen zonder dat de administratieve kosten daardoor toenemen?

Economisch en industrieel beleid

Toegang tot het beroep

De bevoegdheid met betrekking tot de toegang tot het beroep is een typisch voorbeeld van de benadering van

de l'État: il n'y a pas de transfert cohérent, mais un transvasement incohérent et non homogène, qui rend l'ensemble encore plus complexe. L'autorité fédérale reste compétente pour l'accès aux professions libérales intellectuelles et aux professions médicales, ainsi que pour l'accès aux professions liées à l'accompagnement de transports dangereux et exceptionnels. L'autorité fédérale reste donc compétente pour tout ce qui est dangereux et risqué, ce qui fait montre d'un fédéralisme immature et paternaliste.

Quelle est la liste définitive des professions dont l'accès, par exception à la règle générale, reste organisé au niveau fédéral? Le Conseil supérieur des indépendants et des PME plaide, dans son avis du 13 septembre 2013, pour le maintien de la liste initiale de 42 professions dont l'accès est fixé au niveau fédéral. Quel est le statut de cette liste?

Ordres déontologiques

La scission des ordres déontologiques, tant économiques que médicaux, annoncée dans l'accord papillon sera-t-elle exécutée? Malgré la confirmation orale du gouvernement, cette scission ne figure pas dans le projet de loi DOC 53 3201/001.

Fonds de participation

La nouvelle clé de répartition pour les moyens du Fonds de participation (avec 53 % pour la Région flamande) est critiquée par les PME, parce que la Région flamande a, proportionnellement, une plus grande importance économique en Belgique que ce que suggère le pourcentage. En 2011, seuls 45 % des moyens étaient d'ailleurs octroyés à la Flandre. Quel sera le rôle de la structure résiduelle légère qui continuera à exister au niveau fédéral jusqu'en 2022? Pourquoi les Régions ne peuvent-elles pas être également tout de suite responsables du contrôle du respect des engagements existants?

Il ressort du projet de loi spéciale que seule l'indemnité compensatoire de pertes de revenus est formellement régionalisée. Qu'en sera-t-il des autres missions implicites mais bien réelles que le Fonds de participation exerce ou peut exercer (par exemple: le CeFip et le Fonds Starters sprl, le point de contact et centre d'expertise fédéral qui se concentre sur la problématique du financement des PME)? Ces missions implicites du Fonds de participation sont-elles également transférées aux Régions?

de zesde staatshervorming: er is geen coherente overdracht, maar een onsaamenhangende en niet-homogene overheveling, die het geheel nog complexer maakt. De federale overheid blijft bevoegd voor de toegang tot de vrije intellectuele beroepen en de medische beroepen, alsook voor de toegang tot beroepen van begeleiding van gevaarlijk en uitzonderlijk vervoer. Als het gevaarlijk en risicovol wordt, blijft de federale overheid dus bevoegd, wat wijst op een onvolwassen en betuttelend federalisme.

Wat is de definitieve lijst van beroepen waarvoor de toegang, bij wijze van uitzondering op de algemene regel, federaal georganiseerd blijft? De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO pleit in haar advies van 13 september 2013 voor het behoud van de oorspronkelijke lijst van 42 beroepen waarvan de toegang verder federaal wordt bepaald. Wat is de status van die lijst?

Deontologische orden

Zal de in het vlinderakkoord aangekondigde splitsing van de deontologische orden, zowel de economische als de medische orden, worden doorgevoerd? Ondanks de mondelinge bevestiging daarvan door de regering figureert deze splitsing niet in wetsontwerp DOC 53 3201/001.

Participatiefonds

De nieuwe verdeelsleutel voor de middelen van het Participatiefonds (met 53 % voor het Vlaams Gewest) wordt kritisch onthaald door de kmo's omdat het Vlaams Gewest verhoudingsgewijs in België een grotere economisch belang heeft dan dat percentage suggereert. In 2011 ging overigens slechts 45 % van de middelen naar Vlaanderen. Wat zal de rol zijn van de zogenaamde lichte reststructuur, die nog tot 2022 op federaal niveau blijft bestaan? Waarom kunnen de Gewesten niet onmiddellijk ook instaan voor de controle op de naleving van de bestaande engagementen?

Uit het ontwerp van bijzondere wet blijkt dat enkel de inkomenscompensatievergoeding uitdrukkelijk wordt ge-regionaliseerd. Wat zal er gebeuren met de andere impliciete, maar reële opdrachten die het Participatiefonds uitoefent of kan uitoefenen (bijvoorbeeld KefiK en Startersfonds CVBA, het federale aanspreekpunt en kenniscentrum dat zich concentreert op de problematiek van KMO-financiering)? Worden deze impliciete opdrachten van het Participatiefonds eveneens overgeheveld naar de Gewesten?

Tourisme

Le transfert du tourisme des Communautés aux Régions indique que ce domaine politique est considéré plutôt comme une matière économique que comme une matière culturelle. Cette retouche institutionnelle renforce le statut de la Région de Bruxelles-Capitale comme région à part entière. L'obligation de demander désormais aux Régions un avis conforme sur la reconnaissance des zones touristiques est un aveu de faiblesse: en effet, la reconnaissance de zones touristique continue de se faire par les dirigeants fédéraux et à leur initiative. Les centres touristiques reconnus en tirent un avantage concurrentiel local par rapport aux régions concurrentes qui ne disposent pas d'une telle reconnaissance, notamment parce que celle-ci s'accompagne d'un traitement de faveur: au sein des zones reconnues, les commerçants peuvent en effet déroger aux règles en matière de repos du dimanche et d'heures d'ouverture.

Politique des prix/ politique énergétique

En matière de régulation des prix, la marge politique des Régions reste limitée: la compétence spécifique de contrôle et de régulation des prix n'est transférée que dans les matières relevant déjà de la compétence des Communautés et des Régions. La compétence générale reste au niveau fédéral; le gouvernement fédéral a d'ailleurs récemment renforcé l'observatoire des prix et réformé l'autorité belge de la concurrence, ce qui permet à l'autorité fédérale d'avoir plus de prise sur la formation des prix.

L'intervenante souligne qu'il existe des gradations dans le contrôle des prix:

— surveillance et examen des prix sont nécessaires pour rechercher les dysfonctionnements du marché et y remédier. Sur la base de constatations concrètes, il peut être procédé à un examen plus approfondi du marché et des sanctions peuvent être envisagées, de préférence à l'initiative d'une institution indépendante qui a la possibilité d'intervenir;

— une intervention proprement dite des autorités dans la formation des prix (ce qui est une des missions de l'Observatoire des prix) va beaucoup plus loin et n'est pas souhaitable. Fondamentalement, il s'agit d'un blocage des prix, ce qui constitue une perturbation grave du fonctionnement normal du marché pouvant avoir des effets néfastes à terme (par exemple, une diminution de l'offre) et ne résout pas le véritable problème. Un formalisme et des charges administratives excessifs peuvent d'ailleurs aussi miner toute volonté d'efficacité.

Toerisme

De overheveling van de bevoegdheid voor toerisme van de Gemeenschappen naar de Gewesten wijst op een benadering waarbij dit beleidsmein eerder als een economische dan als een culturele aangelegenheid wordt beschouwd. Door deze institutionele ingreep wordt de status van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als volwaardig gewest versterkt. Dat over de erkenning van toeristische zones voortaan een eensluidend advies dient te worden gevraagd aan de Gewesten, is een zwaktebod: uiteindelijk blijft de erkenning van toeristische zones gebeuren op initiatief van en door federale bewindslieden. Erkende toeristische centra hebben een lokaal competitief voordeel ten opzichte van concurrerende regio's die niet over dergelijke erkenning beschikken, onder meer omdat de erkenning gepaard gaat met een gunstbehandeling: binnen deze zones mogen handelaars immers afwijken van de regels inzake zondagsrust en openingsuren.

Prijsbeleid/ energiebeleid

Inzake prijsregulering blijft de beleidsmarge van de Gewesten beperkt: enkel in de materies waarvoor de Gemeenschappen en de Gewesten nu reeds bevoegd zijn, wordt de specifieke bevoegdheid van prijscontrole en prijsregulering overgeheveld. De overkoepelende bevoegdheid blijft op het federale niveau; de federale regering heeft het prijzenobservatorium trouwens recent versterkt en de mededingingsautoriteit hervormd, wat een sterkere greep van de federale overheid op de prijsvorming mogelijk maakt.

De spreekster wijst op het feit dat prijscontrole in gradaties bestaat:

— bewaking en onderzoek van prijzen zijn noodzakelijk om onvolkomenheden in de marktwerking op te sporen en aan te pakken. Op basis van concrete vaststellingen kan verder marktonderzoek gebeuren en kunnen sancties worden overwogen, bij voorkeur middels een onafhankelijke instelling die de mogelijkheid heeft om in te grijpen;

— het eigenhandig ingrijpen van de overheid op de prijsvorming (wat een opdracht is van het prijzenobservatorium) is veel verregaander en onwenselijk. Ten gronde gaat het om een prijzenblokkering, wat een ernstige verstoring van de normale marktwerking is die op termijn nefaste effecten kan genereren (bijvoorbeeld de vermindering van het aanbod) en het eigenlijke probleem niet oplost. Overdreven formalisme en administratieve lasten kunnen het streven naar efficiëntie overigens evenzeer ondernijnen.

Dans son avis sur le projet de loi spéciale, le Conseil d'État met en exergue quelques points afférents à la compétence en matière de politique des prix qui mériteraient d'être éclaircis:

— quel est le rayon d'action du mécanisme du contrôle des prix? La volonté de maîtriser l'inflation et de préserver la concurrence, qui sont explicitement mentionnées dans le projet de loi spéciale, sont-elles les seuls motifs qui justifient une intervention? Si le mécanisme peut aussi être appliqué dans d'autres cas, il convient de le stipuler explicitement dans le projet dans un souci de sécurité juridique;

— dès lors que les Communautés et les Régions pourront désormais contrôler les prix dans les matières qui relèvent de leur compétence, les Régions deviendront compétentes pour la politique des prix en matière de gaz et d'électricité, en ce compris la fixation des tarifs sociaux. Le commentaire de l'article 19 du projet de loi spéciale, qui n'a pas de pendant dans le dispositif, précise toutefois explicitement que "la politique des prix en matière de fourniture d'électricité et de gaz, en ce compris la politique sociale des prix, continuera à relever de la compétence exclusive de l'autorité fédérale". Cette compétence est-elle ou non transférée?

L'intervenante formule elle-même déjà un essai de réponse à sa dernière question: en matière d'énergie, la compétence tarifaire est transférée *en principe* aux Régions, mais la manière dont ce transfert a été élaboré a, *de facto*, pour conséquence que l'on octroie aux Régions le moins de pouvoir de décision possible. La compétence de principe en matière de politique tarifaire est effet assortie d'une exception pour le gaz et l'électricité, dans le cas où une fonction de transmission ou de transport est gérée par le gestionnaire de réseau de transport. Les conséquences précises de cette disposition restent vagues, malgré la promesse qui a été faite de faire toute la lumière sur cette question, dans l'intérêt de la sécurité juridique, *avant* l'adoption du projet de loi spéciale. En modifiant les règles en matière d'électricité par une loi ordinaire, qui précisait cette notion, le pouvoir fédéral a devancé la concrétisation de cette règle de répartition des compétences: dans l'article 12 de la loi sur l'électricité, la compétence de l'autorité fédérale est en effet délimitée comme suit: le réseau entre 30 et 70 kV, qui est géré par Elia et qui est également utilisé pour l'approvisionnement de nombreuses PME et d'autres entreprises. Habiliter les Régions à fixer les tarifs applicables à ces entreprises n'est manifestement pas une option acceptable pour la majorité institutionnelle, alors que cette compétence est nécessaire pour pouvoir mener une politique ciblée. En effet, les prix élevés de l'énergie constituent, avec

In het advies van de Raad van State over het ontwerp van bijzondere wet worden enkele onduidelijkheden over de bevoegdheid voor het prijsbeleid voor het voetlicht gebracht:

— wat is de actieradius van het mechanisme van de prijscontrole? Zijn het tegengaan van de inflatie en de vrijwaring van de mededinging, die explicet in het ontwerp van bijzondere wet worden vermeld, de enige motieven die een ingreep verantwoorden? Indien het mechanisme ook in andere gevallen kan worden ingeroepen, dient dit ten behoeve van de rechtszekerheid uitdrukkelijk in het ontwerp te worden gestipuleerd;

— omdat de Gemeenschappen en de Gewesten voortaan de prijzen kunnen controleren in aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn, worden de Gewesten bevoegd voor het prijsbeleid inzake gas en elektriciteit, met inbegrip van de vaststelling van sociale tarieven. In de toelichting bij artikel 19 van het ontwerp van bijzondere wet, die geen pendant heeft in het dispositief, wordt echter uitdrukkelijk gesteld dat "het prijsbeleid inzake de levering van elektriciteit en gas, met daarin begrepen het sociaal prijzenbeleid, tot de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid blijft behoren". Wordt deze bevoegdheid wel of niet overgeheveld?

De spreekster formuleert zelf reeds een proeve van antwoord op haar laatste vraag: inzake energie wordt de tariefbevoegdheid *in beginsel* overgedragen aan de Gewesten, maar de manier waarop de overdracht *de facto* werd uitgewerkt, heeft als gevolg dat zo weinig mogelijk beslissingsbevoegdheid aan de Gewesten wordt gegeven. Op de principiële bevoegdheid voor tariefbeleid wordt met name een uitzondering gemaakt voor gas en elektriciteit indien er een transmissie- of transportfunctie is die wordt beheerd door de transportnetbeheerder (voor aardgas) of de transmissienetbeheerder (voor elektriciteit). Wat de precieze consequenties hiervan zijn, is onduidelijk gebleven ondanks de belofte om dit vraagstuk ten behoeve van de rechtszekerheid vóór de aanneming van het ontwerp van bijzondere wet uit te klaren. Door een aanpassing bij gewone wet van de elektriciteitsregels, waarin dit begrip invulling kreeg, was er een voorafname van de federale overheid op de concretisering van deze bevoegdhedenverdelende regel: in artikel 12 van de elektriciteitswet wordt de bevoegdheid van de federale overheid afgebakend als het net tussen 30 en 70 kV, dat door Elia wordt beheerd en tegelijk voor de levering aan veel kmo's en andere bedrijven wordt gebruikt. De bevoegdmaking van de Gewesten voor de vaststelling van de tarieven die voor die bedrijven gelden, is blijkbaar niet aanvaardbaar voor de institutionele meerderheid, terwijl deze bevoegdheid noodzakelijk is voor het voeren van een doelgericht

le dérapage des coûts salariaux, le principal problème auquel nos entreprises sont confrontées.

En matière de gaz naturel, la répartition des compétences manque totalement de clarté, dès lors qu'il n'existe pas de disposition légale définissant la fonction de transport du réseau de gaz naturel. La loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (LSRI) ne comporte pas non plus de critère univoque permettant de fixer la répartition des compétences en matière de transport de gaz et de distribution d'électricité; c'est pourquoi la définition applicable est celle qui figure dans la loi ordinaire sur le gaz, telle qu'elle était d'application au moment de l'adoption de la LSRI. Le manque total de clarté à propos des règles et des entreprises auxquelles elles sont applicables laisse présager d'innombrables contestations juridiques. Comment la majorité institutionnelle définit-elle la fonction de transport de gaz naturel? Ne peut-elle pas faire la clarté sur ce point au lieu d'attendre l'arrêt de la Cour constitutionnelle à ce sujet?

La gestion des réseaux de gaz naturel et d'électricité doit être assurée par, respectivement, le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel et le gestionnaire de réseau de transport d'électricité. La désignation des deux gestionnaires s'opère par une loi ordinaire, ce qui accroît l'insécurité juridique: dans le cadre de la troisième directive sur l'énergie, des procédures ont été élaborées en vue d'annuler la désignation de gestionnaires de réseaux, notamment en cas de transactions mettant en péril les exigences d'indépendance. Il s'agit des règles dites de "découplage", un principe majeur de la politique européenne de l'énergie, qui a été transposé, en Belgique, dans l'article 8 de la loi sur le gaz et dans l'article 10 de la loi sur l'électricité. En cas de transaction, qui pourrait être contraire aux exigences d'indépendance, une procédure de certification est lancée, qui pourra donner lieu à la révocation de la désignation comme gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel ou comme gestionnaire du réseau de transport d'électricité.

La situation institutionnelle est donc la suivante: un voltage de 30 000 kV est une compétence des Régions, relève de la gestion d'Elia et est, au niveau tarifaire, une matière fédérale, sauf si un investissement dans la production d'Elia est contraire aux règles relatives au découplage, en vertu de quoi la désignation de l'entreprise comme gestionnaire du réseau de transport peut être révoquée, et la compétence y afférente est confiée aux Régions. Ensuite, Elia peut, dans le cadre d'une procédure de recertification du candidat gestionnaire de réseau être à nouveau désignée comme gestionnaire du réseau de transport, de sorte que la compétence revient

beleid: samen met de ontspoorde loonkosten vormen de hoge energietarieven het belangrijkste probleem waarmee onze bedrijven kampen.

Inzake aardgas is de bevoegdheidsverdeling helemaal onduidelijk doordat er geen wettelijke bepaling bestaat waarin de transportfunctie van het aardgasnet wordt gedefinieerd. Ook de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instelling (BWHI) bevat geen eenduidig criterium om de bevoegdheidsverdeling op het vlak van gastransport en gasdistributie te bepalen; derhalve geldt de definitie in de gewone gaswet, zoals die van toepassing was op het moment van de aanname van de BWHI. Doordat volstrekt onduidelijk is welke bedrijven onder welke regels vallen, kunnen talloze juridische betwistingen worden verwacht. Hoe definieert de institutionele meerderheid de transportfunctie voor aardgas? Kan zij daarover geen duidelijkheid creëren in plaats van een uitspraak van het Grondwettelijk Hof over het onderwerp af te wachten?

Het beheer van de aardgas- en elektriciteitsnetten moet gebeuren door respectievelijk de beheerder van het aardgastransportnet en de beheerder van het transmissienet. De aanstelling van beide beheerders gebeurt per gewone wet, wat de rechtsonzekerheid vergroot: in het kader van de derde energierichtlijn wordt immers ook voorzien in procedures voor het ongedaan maken van de aanstelling van netbeheerders, onder meer wanneer er transacties plaatsvinden die de onafhankelijkheidsvereisten in het gedrang brengen. Dit zijn de zogenaamde regels inzake ontvlechting (*unbundling*), een belangrijk beginsel van het Europese energiebeleid, dat in België werd omgezet in artikel 8 van de gaswet en artikel 10 van de elektriciteitswet. Als een transactie plaatsvindt die strijdig zou kunnen zijn met de onafhankelijkheidsvereisten, zal een certificatieprocedure worden opgestart, die kan leiden tot de herroeping van de aanstelling als beheerder van het aardgasvervoersnet of het transmissienet.

De institutionele situatie is dus de volgende: een voltage van 30 000 kV is een bevoegdheid van de Gewesten, valt onder het beheer van Elia en is op het vlak van de tarieven een federale aangelegenheid, tenzij een investering in productie van Elia strijdig zou zijn met de regels voor *unbundling*, op grond waarvan de aanstelling van het bedrijf als transmissienetbeheerder kan worden herroepen en de betreffende bevoegdheid naar de Gewesten gaat. Vervolgens kan Elia in het kader van een procedure voor hercertificatie van de kandidaat-netbeheerder opnieuw worden aangesteld als transmissienetbeheerder, waardoor de bevoegdheid weer naar

au niveau fédéral. Les autorités compétentes en matière de politique tarifaire peuvent donc varier en fonction de la stratégie d'investissement d'une entreprise privée, ce qui est indigne d'un État de droit.

Cette réglementation ouvre d'emblée la porte au conflit d'intérêts. La CREG doit assurer le "découplage", ainsi que le prévoient les différentes directives sur l'énergie, mais elle peut, dans le même temps, du fait de la révocation de la désignation comme gestionnaire du réseau de transport d'électricité ou gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, influer sur les tarifs, mettant ainsi en péril l'indépendance du régulateur.

L'attribution, sous certaines conditions, de la compétence de la politique des prix à l'autorité fédérale a pour conséquence que la nouvelle compétence des Régions est *de facto* sapée, si on la compare avec la jurisprudence antérieure relative notamment à la compétence pour la fixation des tarifs des taxis. Sur la base de la LSRI, les Régions sont compétentes pour les tarifs de taxis, mais selon la jurisprudence de la Cour d'arbitrage de l'époque, cette compétence est délimitée par la politique des prix de l'autorité fédérale: les périmètres tarifaires ne peuvent être considérés séparément de la politique des prix de l'autorité fédérale. Dans quelle mesure cela a-t-il un impact sur les tarifs des réseaux de distribution que les Régions pourront fixer? La Région flamande pourra-t-elle, par exemple, instaurer des tranches tarifaires par heure, comme le propose le CD&V? Ce n'est pas du tout certain et le projet de loi spéciale et ses développements ne font pas la clarté sur cette question.

Le programme d'équipement mentionné dans la LSRI n'existe plus et sera remplacé par des "études sur les perspectives d'approvisionnement en énergie", que seule l'autorité fédérale pourra commander et pour lesquelles les Régions ne seront donc plus compétentes à l'avenir. C'est un constat étonnant, en particulier parce que le gouvernement flamand fait exécuter régulièrement ce type d'études afin de vérifier la faisabilité de ses objectifs dans le domaine de l'électricité verte. Ces études sont, dans beaucoup de cas, réalisées par des bureaux d'études, mais le *Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek* a lui aussi été chargé d'études similaires dans le passé. Pour quelle raison prive-t-on les Régions de cette compétence? Les Régions devront-elles à l'avenir faire uniquement appel à des études fédérales pour la concrétisation de leur politique en matière d'énergies renouvelables? L'autorité fédérale n'était sans doute pas unanimement satisfaite des études commandées par les Régions, qui indiquaient que l'approvisionnement en énergie n'était pas assuré pour les prochains hivers...

het federale niveau verschuift. De bevoegde overheid voor het betreffende tariefbeleid kan dus veranderen in functie van de investeringsstrategie van een privébedrijf, wat een rechtsstaat onwaardig is.

Deze regeling leidt ook rechtstreeks naar een belangenconflict. De CREG moet toeziен op de ontvlechting, zoals bepaald in de verschillende energierichtlijnen, maar kan tegelijkertijd door de herroeping van een aanstelling als transmissienetbeheerder of aardgastransportnetbeheerder invloed uitoefenen op de tarieven, waardoor de onafhankelijkheid van de regulator in het gedrang komt.

De toekenning onder bepaalde voorwaarden van de bevoegdheid voor prijsbeleid aan de federale overheid heeft als gevolg dat de nieuwe bevoegdheid van de Gewesten *de facto* wordt ondergraven, met name in vergelijking met vroegere rechtspraak over onder meer de bevoegdheid voor de vaststelling van tarieven voor taxi's. Op basis van de BWHI zijn de Gewesten bevoegd voor de tarieven van taxi's, maar volgens rechtspraak van het toenmalige Arbitragehof wordt die bevoegdheid afgebakend door het prijsbeleid van de federale overheid: de tariefperimeters kunnen niet los worden gezien van het prijsbeleid van de federale overheid. In welke mate heeft dit gevolgen voor de distributienettarieven die de Gewesten zullen kunnen vaststellen? Zal bijvoorbeeld het Vlaams Gewest tariefschijven per uur kunnen invoeren, zoals door CD&V wordt voorgesteld? Dit is hoogst onzeker en (de toelichting bij) het ontwerp van bijzondere wet brengt ter zake geen uitsluitsel.

Het uitrustingsprogramma dat in de BWHI wordt vermeld, bestaat niet meer en zal worden vervangen door "studies over de perspectieven van energiebevoorrading", die enkel de federale overheid zal kunnen bestellen en waarvoor de Gewesten in de toekomst dus niet langer bevoegd zullen zijn. Dit is een merkwaardige vaststelling, in het bijzonder omdat de Vlaamse regering regelmatig dit soort van studies laat uitvoeren om de haalbaarheid van haar doelstellingen op het vlak van groene stroom af te toetsen. Deze onderzoeken worden in veel gevallen uitgevoerd door studiebureaus, maar ook de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek stond in het verleden voor dergelijke studies in. Wat kan de reden zijn om deze bevoegdheid aan de Gewesten te ontnemen? Zullen de Gewesten zich in de toekomst dan uitsluitend kunnen beroepen op federale studies bij de concretisering van hun beleid op het vlak van hernieuwbare energie? Wellicht was de federale overheid niet onverdeeld gelukkig over door de Gewesten bestelde studies waaruit bleek dat de energiebevoorrading tijdens de volgende winters niet verzekerd was ...

Télécommunications

En ce qui concerne la politique en matière de télécommunications, l'intervenante distingue trois problèmes.

Premier problème: la formulation des compétences sème la confusion et pourrait conduire à une éventuelle refédéralisation de cette matière.

Il est nécessaire d'adapter le texte de loi aux nouveaux médias et aux arrêts rendus par la Cour constitutionnelle. Cette adaptation telle qu'elle est effectuée dans le projet de loi spéciale risque cependant de se faire au détriment de la Flandre. Le fait que les mots "radiodiffusion et télévision" soient remplacés par les mots "services de médias audiovisuels et sonores" pourrait, en vertu d'une certaine interprétation, donner lieu à une refédéralisation d'une partie de la compétence concernée: du fait de l'utilisation des mots "services de médias" et de la référence à la directive 2010/13, les Régions risquent de ne plus être compétentes pour des activités de radio- et télédiffusion qui ne consistent pas en des activités économiques, alors qu'elles relèvent bel et bien, aujourd'hui, de la notion d'"activités de radiodiffusion et de télévision". D'après les développements, l'intention est de confirmer l'actuelle répartition des compétences, tout en l'adaptant aux évolutions technologiques et à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

Deuxième problème: le nouvel accord de coopération empiète sur l'accord existant et est peut-être juridiquement superflu.

En ce qui concerne l'accord de coopération, les développements parlent d'un élargissement de l'accord de coopération existant à la radio et à l'Internet; un accord de coopération sera uniquement nécessaire pour ces formes de médias. La nouvelle disposition de l'article 43 porte elle aussi uniquement sur les réseaux et services de communications électroniques communs aux services de médias audiovisuels et sonores, d'une part, et aux télécommunications, d'autre part. Quelles sont les implications en comparaison avec l'actuel accord de coopération? Il se peut que toute la disposition soit superflue. Le Conseil d'État indique que l'obligation légale d'un accord de coopération existe déjà pour les "réseaux de télécommunication et de télécontrôle transfrontaliers" dans la LSRI. On risque donc ici de semer la confusion. Quelle est la bonne interprétation?

Telecommunicatie

Wat het telecommunicatiebeleid betreft, ontwaart de spreekster drie problemen.

Eerste probleem: de formulering van de bevoegdheden leidt tot onduidelijkheid en een mogelijke herfederalisering.

De aanpassing van de wettelijke bepalingen aan de nieuwe media en aan de uitspraken van het Grondwettelijk Hof is noodzakelijk. In het ontwerp van bijzondere wet gebeurt dat echter op een manier die mogelijk nadelig is voor Vlaanderen. Dat de woorden "radio-omroep en televisie" worden vervangen door "audiovisuele en auditieve mediadiensten", kan in een bepaalde interpretatie tot de herfederalisering van een deel van de bevoegdheid leiden: het gebruik van de term "mediadienst" en de koppeling met Europese richtlijn 2010/13 houden het risico in dat de Gewesten niet langer bevoegd zouden zijn voor omroepactiviteiten die geen economische activiteit behelzen, maar die vandaag wel degelijk onder het begrip "radio-omroep en televisie" vallen. In de toelichting wordt vermeld dat het de bedoeling is om de huidige bevoegdheidsverdeling te bevestigen, maar wel aan te passen aan de technologische evoluties en aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Tweede probleem: het nieuwe samenwerkingsakkoord vertoont overeenkomsten met het bestaande samenwerkingsakkoord en is misschien juridisch overbodig.

Met betrekking tot het samenwerkingsakkoord wordt in de toelichting gewag gemaakt van een uitbreiding van het bestaande samenwerkingsakkoord tot radio en internet; enkel voor die mediavormen zal een samenwerkingsakkoord verplicht zijn. De nieuwe bepaling in artikel 43 betreft eveneens slechts de netwerken en elektronische communicatiediensten die gemeenschappelijk zijn aan zowel de audiovisuele en auditieve mediadiensten als de telecommunicatiediensten. Wat zijn de implicaties in vergelijking met de huidige samenwerkingsovereenkomst? Mogelijk is de volledige bepaling overbodig. De Raad van State stipt aan dat de wettelijke verplichting tot afsluiting van een samenwerkingsakkoord voor "grensoverschrijdende telecommunicatie- en telecontrolenetwerken" nu reeds in de BWI figureert. Een nieuwe onduidelijkheid dreigt dus te ontstaan. Wat is de juiste interpretatie?

Troisième problème: le transfert de compétences a été une occasion manquée.

Malgré leurs promesses, les partis de la majorité institutionnelle ont décidé de ne pas transférer intégralement aux Régions la compétence en matière de télécommunications, un transfert qui était pourtant indispensable à la cohérence de la politique. Une politique intégrale est désormais impossible: les fréquences, qui sont une compétence communautaire, mais devraient en fait être utilisées pour les télécommunications (ou l'inverse), ne sont pas modifiées parce qu'une autorité se rendrait incomptente en la matière. Si un seul niveau de pouvoir pouvait décider tant en matière de radiodiffusion et de télévision qu'en matière de télécommunications, la politique gagnerait en efficacité et en cohérence.

Mobilité et sécurité routière

Dans ce domaine de la politique, les Régions ne sont parfois habilitées qu'à appliquer les règles fédérales. Là où elles se voient accorder davantage de marge de manœuvre, l'autorité fédérale continue à exercer une influence importante par le biais de concertations obligatoires, dans le domaine de la sensibilisation des citoyens, notamment. Le morcellement est total, comme l'illustre cette énumération des exceptions aux compétences des Régions:

— le code de la route reste fédéral. Les Régions peuvent toutefois régler les exigences techniques des signaux routiers, à l'exception de la signalisation relative aux passages à niveau, aux zones de douane et aux voies militaires;

— les normes de sécurité en matière de construction et d'entretien des voies hydrauliques et de leurs dépendances sont également transférées. Pour la construction et l'entretien de ports et de digues, en revanche, une concertation est nécessaire entre l'entité fédérée concernée et l'autorité fédérale. Les Régions peuvent par conséquent construire et entretenir en toute liberté des voies hydrauliques sans digues, mais elles doivent organiser une concertation préalable si ces voies hydrauliques nécessitent une digue. La majorité institutionnelle confirme-t-elle, à cet égard, la remarque du Conseil d'État, qui suggère que cette règle de répartition des compétences pourrait bien être une erreur?

Agriculture

D'une part, l'intervenante se réjouit que les structures résiduaires de la politique fédérale en matière

Derde probleem: er is een gemiste kans wat de overheveling van bevoegdheden betreft.

Ondanks eerdere beloften van de partijen van de institutionele meerderheid wordt er niet voor geopteerd om de bevoegdheid voor telecommunicatie integraal over te hevelen naar de Gewesten, wat nochtans een voorwaarde is voor het voeren van een coherent beleid. Nu is een integraal beleid onmogelijk: frequenties die een bevoegdheid van de Gemeenschappen zijn, maar eigenlijk beter voor telecommunicatie zouden worden ingezet (of omgekeerd), worden niet veranderd omdat een overheid zichzelf daardoor onbevoegd maakt. Indien één beleidsniveau over zowel radio-omroep en televisie als telecommunicatie zou kunnen beslissen, zou het beleid coherenter en doeltreffender kunnen worden.

Mobiliteit en verkeersveiligheid

De Gewesten krijgen in deze beleidsdomeinen in sommige gevallen slechts de bevoegdheid om de fédérale regels uit te voeren. Waar zij wel meer beleidsruimte krijgen, blijft de federale overheid belangrijke invloed uitoefenen door verplicht overleg, onder meer op het vlak van bewustmaking van de burgers. De versnippering van bevoegdheden is totaal, wat blijkt uit een opsomming van de uitzonderingen op de bevoegdheden van de Gewesten:

— het verkeersreglement blijft federaal. De Gewesten mogen de technische eisen van de verkeersborden wel regelen, met uitzondering van de verkeersborden aan de overwegen, douanestroken en militaire wegen;

— de veiligheidsnormen voor het bouwen en onderhouden van waterwegen en hun aanhorigheden worden overgeheveld. Voor het bouwen en onderhouden van havens en dijken is echter overleg nodig tussen de betrokken deelstaat en de federale overheid. Het gevolg is dat de Gewesten in volle vrijheid waterwegen zonder dijk mogen bouwen en onderhouden, maar vooraf overleg moeten plegen als deze waterwegen een dijk behoeven. Bevestigt de institutionele meerderheid ter zake de opmerking van de Raad van State, waarin wordt gesuggereerd dat deze bevoegdheidsverdelende regel wel eens een vergissing zou kunnen zijn?

Landbouw

De spreekster oordeelt enerzijds positief over het feit dat de reststructuren van het federale landbouwbeleid

d'agriculture soient transférées aux Régions mais, d'autre part, elle regrette que certains éléments demeurent du ressort du fédéral:

- les normes relatives à la qualité des matières premières et des produits végétaux, et le contrôle de ces normes, en vue d'assurer la sécurité de la chaîne alimentaire;

- les normes relatifs à la santé et au bien-être des animaux, ainsi qu'à la qualité des produits d'origine animale, et le contrôle de ces normes, en vue d'assurer la sécurité de la chaîne alimentaire;

- les mesures de remplacement de revenus en cas de cessation anticipée de l'activité d'agriculteurs plus âgés.

Comme le fait remarquer le Conseil d'État, il ne ressort pas clairement des dispositions légales en projet que la reconnaissance des calamités publiques est transférée aux Régions. En effet, si cette intention figure dans l'exposé des motifs, il n'est pas concrétisé dans le dispositif. Serait-il possible d'avoir une réponse définitive à ce sujet?

En ce qui concerne le domaine de l'agriculture, le transfert n'est donc pas complet et il subsiste des imprécisions et des ambiguïtés qu'il convient de clarifier. L'incertitude demeure en outre quant à la manière dont les actifs et les passifs du Bureau d'intervention et de restitution belge en matière d'infrastructure, de personnel et de financement seront répartis entre les Régions. La membre demande des clarifications à cet égard.

Le transfert de la loi relative au bail à ferme, considérée comme archaïque et très rigide, est un élément positif dans la mesure où il ouvre la porte à de nouvelles options politiques. Le bailleur doit actuellement invoquer un motif sérieux pour mettre fin au bail à l'expiration de la période d'affermage, ce qui est justifié par le préjudice social et économique grave et irréparable que peut subir le bailleur à la suite d'une cessation soudaine du bail. En ce qui concerne plus particulièrement la gestion forestière, les acteurs du terrain s'interrogent vivement sur la modification des règles. Une homogénéisation des différents ensembles de compétences permet de mener une politique cohérente, en améliorant par exemple l'intégration des plans de gestion de la nature et des forêts pour lutter contre le morcellement de l'espace.

naar de Gewesten worden overgeheveld, maar betreurt anderzijds dat bepaalde elementen federaal blijven:

- de normering en de bijhorende controle inzake de kwaliteit van de grondstoffen en de plantaardige producten met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen;

- de normering en de bijhorende controle inzake dierengezondheid en de kwaliteit van dierlijke producten met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen;

- de inkomensvervangende maatregelen bij vroegde uittreding van oudere landbouwers.

Zoals de Raad van State opmerkt, blijkt uit de ontworpen wettelijke bepalingen niet duidelijk of de erkenning van algemene rampen naar de Gewesten wordt overgeheveld. Die intentie figureert immers wel in de toelichting, maar wordt niet geconcretiseerd in het dispositief. Kan daarover uitsluitsel worden gegeven?

Wat het domein landbouw betreft, is de overdracht dus niet volledig en blijven er enkele onduidelijkheden en dubbelzinnigheden bestaan, die moeten worden uitgeklaard. Bovendien bestaat er onzekerheid over hoe de activa en passiva van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau op het vlak van infrastructuur, personeel en financiering zullen worden verdeeld over de Gewesten. Kan daarover eveneens duidelijkheid worden gegeven?

De overheveling van de als archaïsch beschouwde, zeer rigide pachtwet is positief aangezien daardoor nieuwe beleidsopties mogelijk worden. De verpachter dient momenteel ernstige redenen in te roepen om bij het verstrijken van de pachtperiode een einde te kunnen maken aan de pacht, wat wordt gemotiveerd door de ernstige en onherstelbare sociale en economische schade die de pachter kan lijden door een plotselinge beëindiging van de pachtvereenkomst. Met name wat bosbeheer betreft, bestaat er op het terrein veel vraag naar een wijziging van de regels. Een homogenisering van de verschillende bevoegdheidspakketten maakt een coherent beleid mogelijk, bijvoorbeeld een betere integratie van de bestaande natuurmanagementplannen en bosbeheerplannen om de versnippering van ruimte tegen te gaan.

Bien-être des animaux

Dans la sixième réforme de l'État, la compétence pour le bien-être des animaux est transférée aux Régions, mais l'autorité fédérale restera compétente pour les normes relatives à la santé des animaux et leur contrôle, ainsi que pour la qualité des produits d'origine animale en vue d'assurer la sécurité de la chaîne alimentaire. Cela peut signifier un pas en arrière pour la compétence agricole des Régions. L'autorité fédérale pourrait par exemple décider unilatéralement d'interdire la castration chimique des porcs, auquel cas la Flandre se trouverait dans l'impossibilité d'appliquer sa propre législation du point de vue du bien-être des animaux dans le sens d'un traitement plus respectueux des animaux, par analogie avec ce qui se fait en Suisse et en Norvège. L'autorité fédérale pourrait aussi décider unilatéralement d'instaurer la tolérance zéro en ce qui concerne l'utilisation des antibiotiques sur le bétail. Si cela peut se comprendre du point de vue de la santé publique, cela pourrait par ailleurs avoir un impact économique négatif sur le secteur de l'agriculture et même être contraire à l'éthique dans l'optique du bien-être des animaux.

Selon l'intervenante, tant qu'une partie des compétences liées au bien-être des animaux restera fédérale, il faudra maintenir l'obligation d'un accord préalable des Régions. Le secrétaire d'État est-il de cet avis?

Fonction publique

Une adaptation de la LSRI confère aux entités fédérées la compétence relative au statut administratif et pécuniaire de leur fonction publique. Les autorités pourront conclure des accords de coopération dans les sujets d'intérêt commun et cela sera obligatoire pour la fixation du traitement maximum en raison de son impact sur les pensions. La mobilité entre les différentes entités restera possible.

Le coût du vieillissement relève principalement du niveau fédéral, mais, après la sixième réforme de l'État, les Régions et les Communautés devront contribuer davantage. Pourquoi les entités fédérées héritent-elles de la charge des pensions de leurs fonctionnaires alors que la compétence en question ne leur est pas transférée? Quelle est cette logique consistant à être compétent pour l'ensemble de la carrière d'une personne, sauf pour sa pension?

Dans quelle mesure les entités fédérées peuvent-elles recourir au travail intérimaire? Peuvent-elles y recourir uniquement, comme le laisserait entendre le commentaire, par application des articles 1^{er} et 32 de la

Dierenwelzijn

In de zesde staatshervorming wordt de bevoegdheid voor dierenwelzijn overgeheveld naar de Gewesten, maar de federale overheid blijft bevoegd voor de normering en de bijhorende controle wat de dierengezondheid en de kwaliteit van dierlijke producten met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen betreft. Dit kan een achteruitgang van de bevoegdheid van de Gewesten voor landbouw als gevolg hebben. Zo zou de federale overheid eenzijdig kunnen beslissen om chemische castratie bij varkens te verbieden, waardoor Vlaanderen vanuit het oogpunt van dierenwelzijn de huidige wetgeving niet kan ombuigen in een meer diervriendelijke richting, naar analogie van Zwitserland en Noorwegen. Ook zou de federale overheid eenzijdig kunnen kiezen voor nultolerantie inzake antibioticagebruik bij vee, wat vanuit het oogpunt van volksgezondheid begrijpelijk zou zijn, maar op economisch vlak een negatieve impact kan hebben op de landbouwsector en ook vanuit de optiek van dierenwelzijn onethisch zou zijn.

Zolang dierenwelzijn gedeeltelijk federaal blijft, moet de verplichte en voorafgaande akkoordbevinding van de Gewesten volgens de spreekster worden gehandhaafd. Is de staatssecretaris het daarmee eens?

Openbaar ambt

Door een aanpassing van de BWI worden de deelstaten bevoegd voor het administratief en geldelijk statuut van hun ambtenarenkorps. De overheden zullen samenwerkingsakkoorden kunnen afsluiten over aangelegenheden van gemeenschappelijk belang en zullen dit voor de bepaling van de maximumweddes verplicht moeten doen wegens de impact daarvan op de pensioenen. Mobiliteit tussen de verschillende entiteiten zal mogelijk blijven.

De vergrijzingenkosten zijn voornamelijk de verantwoordelijkheid van het federale niveau, maar de Gewesten en de Gemeenschappen moeten na de zesde staatshervorming wel een grotere bijdrage leveren. Waarom wordt wel een factuur voor de pensioenen van ambtenaren ten laste gelegd van de deelstaten, terwijl de betreffende bevoegdheid niet wordt overgeheveld? Wat is de logica van de toekenning van de bevoegdheid voor de hele loopbaan van een persoon, met uitzondering van zijn pensioen?

In welke mate kunnen de deelstaten een beroep doen op uitzendarbeid? Geldt die mogelijkheid, zoals de toelichting lijkt te suggereren, enkel met toepassing van de artikelen 1 en 32 van de wet van 24 juli 1987

loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, ou peuvent-elles au contraire fixer elles-mêmes toutes les règles relatives au travail intérimaire? Et comment concilier cela avec le droit du travail, qui reste une compétence fédérale?

Comment le gouvernement réagit-il à la remarque du Conseil d'État concernant le personnel parlementaire? Apparemment, les pensions des membres du personnel des parlements des Communautés et des Régions seront calculées différemment que pour les autres fonctionnaires? Le gouvernement pense-t-il, contrairement au Conseil d'État, que cette disposition respecte le principe d'égalité?

Loyauté fédérale

Depuis l'introduction de la notion de loyauté fédérale, celle-ci est liée à la problématique des conflits d'intérêts, lesquels impliquent un litige entre des autorités en ce qui concerne la décision d'une entité pouvant éventuellement nuire à une autre entité sans qu'il y ait conflit de compétence. Il s'agit donc d'un problème politique plutôt que juridique.

Une réglementation existe déjà pour les conflits d'intérêts qui s'avèrent également être des conflits de compétence: la contestation est traitée comme un conflit de compétence, de sorte que l'admissibilité de la décision peut être tranchée juridiquement.

L'élargissement de la notion de loyauté fédérale prévue dans le cadre de la sixième réforme de l'État judiciarise les conflits d'intérêts, ce qui pourrait mettre en place un "gouvernement des juges", tout point de discorde politique étant porté devant le juge fédéral habilité à prendre une décision définitive. Il existe une certaine ressemblance avec les compensations accordées aux francophones lors de la scission de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde, le compromis n'ayant pas consisté à clarifier ou à adapter la législation mais bien à déléguer les problèmes politiques au pouvoir judiciaire.

La disposition concernant la loyauté fédérale doit être évaluée conjointement avec les dispositions sur le comité de concertation: en cas de conflit d'intérêts, ce comité sera associé à l'appréciation juridique de la loyauté fédérale par la Cour constitutionnelle mais ledit comité n'aura dès lors pas nécessairement le dernier mot. Étant donné que les conflits d'intérêts pourront désormais être traités en dehors du cadre du comité de concertation, on peut s'interroger sur la plus-value de cet organe de concertation. L'intervenante estime que

betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers? Of kunnen zij integendeel alle regels inzake uitzendarbeid zelf bepalen? Hoe is dat in voor-komend geval te rijmen zijn met het federaal gebleven arbeidsrecht?

Wat is de reactie van de regering op de opmerking van de Raad van State met betrekking tot het parlementair personeel? Blijkbaar zullen de pensioenen van de personeelsleden van de parlementen van de Gemeenschappen en de Gewesten op een andere wijze worden berekend dan voor andere ambtenaren? Denkt de regering, anders dan de Raad van State, dat deze bepaling een toetsing van het gelijkheidsbeginsel zal doorstaan?

Federale loyauteit

De federale loyauteit wordt van bij de introductie van het begrip in verband gebracht met de problematiek van belangenconflicten, waarbij er een geschil is tussen overheden over een beslissing van een entiteit die mogelijk een andere entiteit kan schaden zonder dat er een bevoegdheidsconflict is. Het gaat dus eerder om een politiek dan om een juridisch probleem.

Voor belangenconflicten die ook bevoegdheidsconflicten blijken te zijn, bestaat er al een regeling: de twistingswordt behandeld als een bevoegdheidsconflict, zodat de toelaatbaarheid van de beslissing juridisch kan worden beslecht.

Door de uitbreiding van het begrip federale loyauteit in de zesde staatshervorming worden belangenconflicten gejuridiseerd, wat tot een *gouvernement des juges* kan leiden: een politiek twistpunt wordt gebracht voor de federale rechter, die bevoegd is om een definitieve beslissing te nemen. Er bestaat een zekere gelijkenis met de compensaties voor de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde ten gunste van de Franstaligen, waar het compromis niet de verduidelijking of aanpassing van de wetgeving was, maar het doorschuiven van politieke problemen naar de rechterlijke macht.

De bepaling over federale loyauteit moet gezamenlijk worden geëvalueerd met de bepalingen over het overlegcomité: in het kader van een belangenconflict zal het overlegcomité worden betrokken bij de juridische beoordeling van de federale loyauteit door het Grondwettelijk Hof, maar het overlegcomité zal dus niet noodzakelijk het laatste woord hebben. Aangezien belangenconflicten voortaan buiten het kader van het overlegcomité kunnen worden behandeld, kunnen vraagtekens worden geplaatst bij de meerwaarde van het overlegorgaan. De

la nouvelle disposition sur la loyauté fédérale modifie implicitement l'article 143 de la Constitution bien que cet article n'ait pas été déclaré ouvert à révision.

*
* *

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) souhaite tout d'abord approfondir le thème de la Justice, dans le prolongement de l'intervention précédente. Elle traitera ensuite des compétences octroyées à la Région de Bruxelles-Capitale dans les domaines du sport, de la reconversion et du recyclage professionnels et des compétences culturelles d'intérêt régional, et terminera par une analyse des modifications apportées en matière de soins de santé.

L'intervenante regrette qu'en matière de Justice il n'a pas été décidé de transférer des paquets cohérents de compétences, mais qu'on a préféré le morcellement des compétences, ce qui ajoute à la complexité de notre système. Même la compétence somme toute limitée de la politique criminelle, par exemple, a fait l'objet d'un transfert morcelé.

Mais puisqu'on doit se contenter de ce qui a été transféré aux entités fédérées, on abordera les questions suivantes: le volet budgétaire et le volet du personnel des Maisons de Justice, le fonctionnement du Centre national de surveillance électronique (CNSE), — l'aide juridique de première ligne, le droit sanctionnel de la jeunesse, la politique criminelle et la politique de sécurité et enfin la politique de poursuites

Les Maisons de Justice

Quelles sont les implications budgétaires du transfert de compétences des maisons de justice? Il existe encore un certain nombre d'imprécisions à ce propos:

— Qu'advient-il de la règle des 87,5 % de réduction des budgets? La compétence est transférée, mais pas les budgets correspondants. Cela ne va-t-il pas avoir également une incidence sur les maisons de justice et leur personnel?

— Qu'advient-il du Fonds de sécurité fédéral? Les moyens actuels des maisons de justice proviennent du Fonds de sécurité à concurrence de 9 500 000 euros. Cela permet notamment de payer les "dispatchers". Ce budget est-il également transféré? Sur la base de quels critères? Comment la répartition des moyens se fera-t-elle par ailleurs? Un accord de coopération ne doit-il pas être élaboré à ce sujet?

spreekster is van oordeel dat de nieuwe bepaling over federale loyaaliteit artikel 143 van de Grondwet implicit wijzigt, hoewel dat artikel niet voor herziening vatbaar werd verklaard.

*
* *

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) wenst, in het verlengde van het vorige betoog, eerst het thema Justitie uit te diepen. Vervolgens zal zij het hebben over de aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verleende bevoegdheden inzake sport, beroepsomschakeling en –herscholing en de culturele bevoegdheden van regionaal belang. Zij zal afronden met een analyse van de wijzigingen op het vlak van gezondheidszorg.

De spreekster betreurt dat in verband met Justitie niet werd beslist coherente bevoegdheidspakketten over te hevelen, maar dat men de voorkeur heeft gegeven aan een versnippering van de bevoegdheden, wat ons systeem nog complexer maakt. Zelfs de ten slotte beperkte bevoegdheid van het strafrechtelijk beleid wordt bijvoorbeeld maar ten dele overgeheveld.

Aangezien men echter genoegen moet nemen met wat naar de deelstaten werd overgeheveld, zullen de volgende kwesties aan bod komen: het budgettaire onderdeel en het onderdeel personeel van de justitiehuizen, de werking van het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht (NCET), — de juridische eerstelijnsbijstand, het jeugdsanctierecht, het strafrechtelijk beleid en veiligheidsbeleid en tenslotte het vervolgingsbeleid.

De Justitiehuizen

Wat zijn de budgettaire implicaties van de bevoegdheidsoverdracht van de Justitiehuizen? Op dit vlak bestaan nog een aantal onduidelijkheden:

— Wat met de 87,5 % regel voor vermindering van budgetten? De bevoegdheid wordt overgeheveld, maar de overeenkomstige budgetten niet. Werkt dat ook door op de justitiehuizen en hun personeel?

— Wat met het federaal veiligheidsfonds? Huidige middelen van de Justitiehuizen uit het Veiligheidsfonds is € 9 500 000. Hiermee worden onder andere de zogenoamde dispatchers betaald. Komt dit budget ook over? Op basis van welke criteria? Hoe zal de verdere verdeling van middelen gebeuren? Dient hieromtrent geen samenwerkingsakkoord te worden bepaald?

— Qu'advient-il du Fonds de sécurité routière fédéral? Il serait également transféré aux Régions, étant entendu que les moyens liés aux compétences qui demeurent fédérales, restent au niveau fédéral. Quelle en sera la conséquence pour les maisons de justice, qui reçoivent aujourd'hui des moyens du Fonds de sécurité routière (5 800 000 euros)? Ce fonds finance l'exécution de peines alternatives destinées à renforcer la sécurité routière.

À propos de la sélection et de l'évaluation des assesseurs des tribunaux de l'application des peines, le projet de loi transmis par le Sénat prévoit que les Communautés, par l'entremise de leur directeur général des maisons de justice, auront leur mot à dire dans ce processus de sélection et d'évaluation. Le Code judiciaire est modifié en ce sens.

Le tribunal de l'exécution des peines, qui est pour le moment uniquement responsable des peines d'emprisonnement de plus de trois ans, décide des modalités d'exécution d'une peine. Ce tribunal se compose de trois membres: un juge professionnel et deux juges non professionnels (asseesseurs), dont l'un est spécialisé en matière pénitentiaire et l'autre en réinsertion sociale. Ces assesseurs sont nommés pour un terme d'un an prolongé, après évaluation, de trois ans en ensuite chaque fois de quatre ans. Ce sont actuellement le premier président de la Cour d'appel, le directeur général du SPF Justice et le directeur général de l'administration pénitentiaire qui procèdent à leur sélection et évaluation. Le projet de loi à l'examen y ajoute le directeur général des maisons de justice des Communautés.

Aux termes de l'actuel article 196bis et quater du Code judiciaire, le premier président, le directeur du personnel et le directeur général de l'administration pénitentiaire peuvent aussi envoyer leur représentant, qui a été désigné par le ministre de la Justice. Dans la proposition de loi, cette modalité n'est pas prévue pour le fonctionnaire dirigeant des maisons de justice. Cela paraît difficile dans la pratique. Le ministre communautaire en charge des maisons de justice devrait également pouvoir désigner un représentant. Le texte devrait donc être rédigé comme suit: "le fonctionnaire dirigeant des maisons de justice ou du service qui en reprend les missions, ou son représentant désigné par le ministre compétent.".

Le Centre national de surveillance électronique (CNSE)

En ce qui concerne le Centre national de surveillance électronique (CNSE), il y a lieu de noter qu'il est responsable des modalités pratiques de placement et de contrôle des différents systèmes de surveillance

— Wat met het federaal verkeersveiligheidsfonds? Het zou ook naar de Gewesten overdracht worden, met dien verstande dat de middelen die verband houden met bevoegdheden die federaal blijven, op federaal niveau blijven. Wat zal het gevolg daarvan zijn voor de justitiehuizen, die ontvangen vandaag middelen uit het Fonds voor de Verkeersveiligheid (5.800.000 euro)? Dit fonds financiert de uitvoering van alternatieve straffen die meer verkeersveiligheid beogen.

In verband met de selectie en de evaluatie van de assessoren van strafuitvoeringsrechtkanten, geeft het door de Senaat overgezonden wetsontwerp inspraak aan de gemeenschappen, via haar directeur-generaal van de justitiehuizen, in deze selectie en evaluatie. Hier toe wordt het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd.

De strafuitvoeringsrechtkant, die momenteel enkel verantwoordelijk is voor gevangenisstraffen van meer dan drie jaar, beslist over de modaliteiten waarmee een straf uitgevoerd wordt. Deze rechtkant bestaat uit drie leden: een beroepsrechter en twee lekenrechters (assessoren), waarvan één gespecialiseerd in penitentiaire zaken en de andere in sociale re-integratie. Deze assessoren worden benoemd voor één jaar en, na evaluatie, met drie jaar en vervolgens telkens met vier jaar verlengd. Hun selectie en evaluatie gebeurt vandaag door de eerste voorzitter van het Hof van Beroep, de directeur personeel van de FOD justitie en de directeur-generaal gevangeniswezen. Dit wetsontwerp voegt hier nu ook de directeur-generaal van de justitiehuizen van de Gemeenschappen aan toe.

In het huidige artikelen 196bis en quater van het Gerechtelijk Wetboek, kunnen de eerste voorzitter, de directeur personeel en de directeur-generaal gevangeniswezen ook hun vertegenwoordiger die aangewezen werd door de minister van Justitie, sturen. In het wetsvoorstel wordt dit voor de leidende ambtenaar van de justitiehuizen niet bepaald. Dit lijkt moeilijk werkzaam. De gemeenschapsminister bevoegd voor de justitiehuizen zou ook een vertegenwoordiger moeten kunnen aanwijzen. De tekst zou dus moeten zijn "- de leidende ambtenaar van de Justitiehuizen of van de dienst die er de opdracht van overneemt, of zijn vertegenwoordiger aangewezen door de bevoegde minister.".

Het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht (NCET)

Met betrekking tot het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht (NCET), dient te worden opgemerkt dat het verantwoordelijk is voor de praktische uitwerking van het plaatsen en controleren van de

électronique, mais que la décision d'accorder la surveillance électronique appartient au ministre de la Justice (pour les peines inférieures à trois ans). La surveillance électronique est actuellement pleinement utilisée pour remédier à la surpopulation carcérale.

Si l'on s'en réfère à l'exposé des motifs du projet de loi du Sénat (5-2232/1, p. 65), on peut lire: "Le Centre national de surveillance électronique est également transféré aux communautés." L'exposé des motifs du projet d'accord de coopération dispose ensuite que le CNSE sera géré conjointement par les Communautés, qui concluront un accord à cet effet. En somme, le niveau fédéral ne serait plus associé au CNSE. La seule chose qui serait réglée avec le volet fédéral concerne la transmission d'informations.

Comment cela doit-il fonctionner en pratique? Qui paiera la facture? Sur la base de quelle clé de répartition? Car la mission du CNSE est cruciale en ce qui concerne l'exécution des peines. Une grande responsabilité et les frais découlant de l'impunité sont reportés sur les entités fédérées. Or, d'autres aspects de l'exécution des peines, et du droit pénal, leur sont transférés, mais sans droit de décision et sans budget. La ministre de la Justice décide quelles peines inférieures à trois ans sont purgées en prison, ou font l'objet d'une surveillance électronique, et la politique actuelle vise à placer un maximum de personnes sous surveillance électronique. Bref, la facture relative à l'exécution des peines devra être supportée par les entités fédérées, sans que celles-ci se voient octroyer un droit de décision.

Un minimum serait dès lors que des accords clairs soient conclus entre l'État fédéral et les Communautés. Mais il ne ressort pas de l'exposé des motifs qu'un accord de coopération interviendrait au sujet du CNSE. Le secrétaire d'État pourrait-il confirmer que l'accord de coopération portera également sur la question de savoir quelles peines seront mises en œuvre par les Communautés?

Il se déduit du même exposé des motifs (p. 63) que l'autorité fédérale désignera toujours la maison de justice territorialement compétente. Il n'est pas illogique que l'État fédéral, qui reste compétent pour l'exécution de la décision judiciaire, désigne la maison de justice compétente. Mais cette désignation ne doit-elle pas également faire l'objet d'un accord de coopération? Imaginons le scénario suivant après la réforme du paysage judiciaire: par analogie avec la fusion des arrondissements judiciaires de Flandre orientale, la Flandre fusionne les maisons de justice de Termonde,

verschillende systemen van elektronisch toezicht, maar dat de beslissing om elektronisch toezicht toe te kennen ligt bij de Minister van Justitie (voor straffen onder de drie jaar). Het elektronisch toezicht wordt op dit ogenblik volop aangewend om de overbevolking van de gevangenissen tegen te gaan.

Als men de memorie van toelichting van het wetsvoorstel van de Senaat (5-2232/1, blz. 65) leest, daar staat dat "Het Nationaal Centrum voor elektronisch toezicht wordt eveneens overgeheveld naar de Gemeenschappen." In de memorie van toelichting in het ontwerp van samenwerkingsakkoord wordt vervolgens bepaald dat "het NCET gezamenlijk zal beheerd worden door de Gemeenschappen. Inzake dit gezamenlijk beheer zullen zij een akkoord afsluiten." Kortom, het federale niveau zou niet betrokken worden bij het NCET. Het enige dat geregeld zou worden met het federale luik is de informatiedoorstroming.

Hoe moet dit werken in de praktijk? Wie betaalt de rekening? Op basis van welke verdeelsleutel? Want de taak van het NCET is cruciaal in de strafuitvoering. Een grote verantwoordelijkheid en de kosten ten aanzien van de straffeloosheid wordt afgewenteld op de deelstaten. Nochtans komen andere aspecten van strafuitvoering, evenmin het strafrecht, over naar de deelstaten, evenwel zonder beslissingsrecht en zonder budget. De Minister van Justitie beslist welke straffen onder de drie jaar uitgevoerd worden in de gevangenis dan wel bij elektronisch toezicht, en het huidige beleid probeert zoveel mogelijk mensen in dat elektronisch toezicht te zetten. Kortom, de factuur voor de strafuitvoering wordt in de toekomst doorgestuurd naar de deelstaten, zonder dat zij evenwel beslissingsrecht zullen krijgen.

Een minimum lijkt dan op zijn minst dat er duidelijke afspraken komen tussen de Federale Staat en de gemeenschappen. Maar uit de memorie van toelichting blijkt niet dat er over het NCET een samenwerkingsakkoord zou komen. Kan de Staatssecretaris bevestigen dat het samenwerkingsakkoord ook betrekking zal hebben over de vraag welke straffen door de Gemeenschappen zullen uitgevoerd worden?

Uit dezelfde memorie van toelichting (p. 63) kan men afleiden dat de federale overheid nog steeds het territoriaal bevoegde justitiehuis zou bepalen. Het is niet onlogisch dat de Federale Staat, die bevoegd blijft voor de uitvoering van de rechterlijke beslissing, het bevoegde justitiehuis aanwijst, maar moet dit ook niet het voorwerp uitmaken van het samenwerkingsakkoord? Stel na de hervorming van het gerechtelijk landschap: naar analogie met het samenvoegen van de Oost-Vlaamse gerechtelijke arrondissementen voegt Vlaanderen de justitiehuizen van Dendermonde, Oudenaarde en Gent

Audenarde et Gand sur le plan organisationnel tout en conservant ces implantations au niveau local mais en conférant une spécialisation à chaque implantation. Ne serait-il pas logique, dans ce cas, que le tribunal de Gand transmette dès lors ces dossiers au tribunal de Termonde plutôt que de continuer à appliquer les règles et les pratiques actuelles?

Quel sens convient-il de donner aux mots "sur la base des règles et pratiques actuelles" qui figurent dans l'exposé des motifs de la proposition du Sénat.?

Aide juridique de première ligne

En ce qui concerne l'aide juridique de première ligne, le secrétaire d'État peut-il confirmer que la règle budgétaire des 87,5 % est également applicable dans ce domaine? Ce point ne doit-il pas également faire l'objet d'un accord de coopération?

Droit sanctionnel de la jeunesse

L'intervenante formulera également un certain nombre de remarques en ce qui concerne le droit sanctionnel de la jeunesse.

La règle de réduction du budget de 87,5 % est-elle également d'application dans ce domaine? S'étendra-t-elle au personnel actif au sein du SPF Justice en charge de cette mission?

Ensuite, il existe des inquiétudes au sein du personnel concernant le transfert de cette compétence, le centre d'Everberg étant même affecté par des mouvements de grève. Connaît-on déjà le nombre de membres du personnel qui seront transférés aux Communautés dans le cadre du transfert de cette compétence?

En ce qui concerne l'infrastructure, les centres d'Everberg et de Tongres étant assez délabrés, des projets de rénovation ont été lancés ces dernières années, mais la perspective du transfert bloque à présent toutes ces opérations. Ainsi, à Everberg, un tout nouveau bâtiment ne peut être achevé parce que la compétence n'a pas encore été transférée, et l'institution doit avoir recours à des préfabriqués, pour lesquels des frais de location sont évidemment payés. L'État fédéral a-t-il encore l'intention d'agir avant le transfert de compétence? Qui va finalement supporter le coût de l'achèvement de la rénovation?

À Bruxelles-Haren, il était à l'origine prévu que le complexe à venir serait également pourvu d'un centre pour jeunes délinquants, mais il semblerait que ces places seront supprimées. Quelles sont les modalités

op organisatorisch vlak samen, met behoud van de locaties. Elke locatie krijgt zijn specialisatie. Is het dan niet logisch dat de rechtbank van Gent vanaf nu die dossiers doorstuurt naar de rechtbank van Dendermonde eerder dan te blijven bij de "bestaande regels en praktijken"?

Hoe dienen we de woorden "op basis van de bestaande regels en praktijken", die in de memorie van toelichting in het voorstel van de Senaat staan, te begrijpen?

De eerstelijnsbijstand

Met betrekking tot de eerstelijnsbijstand, kan de staatsecretaris bevestigen dat de budgettaire 87,5 %-regel ook geldt op dat vlak? Dient hierover ook niets bepaald te worden in een samenwerkingsakkoord?

Jeugdsanctierecht

De spreekster zal ook een aantal opmerkingen maken over het jeugdsanctierecht.

Is de regel van de inkrimping van het budget met 87,5 % ook in dat domein van toepassing? Zal hij ook worden uitgebreid tot het personeel dat in de FOD Justitie met die taak is belast?

Tot slot heerst bij het personeel bezorgdheid over de overheveling van die bevoegdheid en wordt in het centrum van Everberg zelfs gestaakt. Is ook bekend hoeveel personeelsleden naar de gemeenschappen zullen worden overgeheveld in het kader van die bevoegdheidsoverdracht?

Wat de infrastructuur betreft, zijn de jongste jaren renovatieprojecten aangevat omdat de centra van Everberg en van Tongeren nogal vervallen waren, maar thans ligt alles stil in het vooruitzicht van de overdracht. Zo kan in Everberg een gloednieuw gebouw niet worden afgewerkt omdat de bevoegdheid nog niet is overgeheveld en moet de instelling gebruik maken van prefabgebouwen waarvoor uiteraard huur moet worden betaald. Is de Federale Staat nog van plan op te treden vóór de bevoegdheidsoverdracht? Wie zal uiteindelijk de kosten voor de voltooiing van de renovatie moeten betalen?

In Brussel-Haren was aanvankelijk gepland dat een centrum voor jonge delinquenten deel zou uitmaken van het toekomstige complex. Het ziet er echter naar uit dat die plaatsen zullen worden afgeschaft. Wat zijn

du transfert des compétences à la Commission communautaire commune (COCOM)?

Le projet de construction d'un centre fédéral fermé pour la jeunesse à Achêne est semble-t-il également bloqué en raison du transfert complémentaire de compétences aux Communautés en matière de protection de la jeunesse. Qui va finalement financer ce projet de centre fermé: l'autorité fédérale, ou, après le transfert, la Communauté française?

En ce qui concerne Tongres, il faut noter que cette prison est dotée d'une structure hybride en ce qu'elle comprend à la fois un centre fédéral et un établissement pénitentiaire. Le secrétaire d'État avait indiqué, dans son exposé introductif au Sénat, qu'il faudrait donc trouver une solution *ad hoc* pour pouvoir tenir compte de la scission de l'établissement causée par un transfert partiel. L'intervenante souhaiterait obtenir des précisions quant au financement futur de cette entité: Tongres restera-t-il en partie un établissement pénitentiaire? Le cas échéant, qui prend en charge le financement des moyens de fonctionnement de la partie pénitentiaire? L'autorité fédérale couvrira-t-elle ces frais?

Politique criminelle et politique de sécurité

L'accord sur la sixième réforme de l'état contient également un volet relatif à la politique criminelle, qui accorde un droit d'injonction positive aux entités fédérées, lesquelles pourront en outre participer aux réunions du Collège des procureurs généraux. L'intervenante, si elle se réjouit de cette petite avancée, aurait cependant préféré que l'ensemble de la compétence en matière de politique criminelle soit transféré aux entités fédérées.

Afin de bien saisir la portée de ce droit d'injonction positive, l'intervenante souhaiterait savoir combien de fois les ministres de la Justice ont exercé ce droit au cours des dernières années, et dans quel genre de cas?

L'idée d'un droit d'injonction positive est séduisante en théorie, mais il faudra voir comment les choses vont se dérouler en pratique. On notera d'emblée que ce droit devra être exercé via le ministre fédéral de la Justice, ce qui amène à se demander si une procédure est prévue en cas de refus du ministre d'accéder à une demande d'injonction positive formulée par une entité fédérée.

Par ailleurs, dans quel délai exactement le ministre devra-t-il donner suite à une telle demande? Le texte

de nadere regels voor de bevoegdheidsoverdracht aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC)?

Het plan voor de bouw van een gesloten federaal centrum voor jongeren in Achêne is kennelijk geblokkeerd wegens de bijkomende overdracht van bevoegdheden inzake jeugdbescherming aan de gemeenschappen. Wie zal uiteindelijk dat plan voor een gesloten centrum financieren: de federale overheid of, na de overdracht, de Franse Gemeenschap?

Wat Tongeren betreft, moet worden opgemerkt dat die gevangenis een gemengde structuur heeft omdat ze zowel een federaal centrum als een penitentiaire inrichting omvat. De staatssecretaris heeft in zijn inleidende uiteenzetting in de Senaat aangegeven dat dus een *ad-hoc*-oplossing zou moeten kunnen worden gevonden om rekening te kunnen houden met de splitsing van de inrichting als gevolg van een gedeeltelijke overdracht. De spreekster wenst meer uitleg over de toekomstige financiering van die entiteit: zal die inrichting in Tongeren deels een strafinrichting blijven? Wie neemt in voorbeeld geval de financiering voor zijn rekening van de werkingsmiddelen van de penitentiaire vleugel? Zal de federale overheid die kosten dragen?

Strafrechtelijk beleid en veiligheidsbeleid

Het akkoord over de Zesde Staatshervorming omvat ook een onderdeel over het strafrechtelijk beleid, dat een positief injunctierecht verleent aan de deelstaten, die voorts zullen mogen deelnemen aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal. Hoewel de spreekster blij is met die geringe vooruitgang, had zij er de voorkeur aan gegeven, mochten alle bevoegdheden inzake strafrechtelijk beleid zijn overgedragen aan de deelstaten.

Om de draagwijdte van dat positief injunctierecht duidelijk in te schatten, wenst de spreekster te vernemen hoe vaak de ministers van Justitie dat recht de jongste jaren hebben uitgeoefend, alsook in welk soort gevallen zij dat hebben gedaan.

Het idee van een positief injunctierecht mag in theorie dan wel aanlokkelijk zijn, toch valt te bezien hoe de zaken in de praktijk zullen verlopen. Men zal onmiddellijk opmerken dat dit recht zal moeten worden uitgeoefend via de federale minister van Justitie, wat de vraag doet rijzen of in een procedure is voorzien indien de minister weigert in te gaan op een door een deelstaat geformuleerd verzoek tot positief injunctierecht.

Binnen welke termijn zal de minister trouwens precies aan een dergelijk verzoek gevolg moeten geven? De

proposé pour l'article 11bis, en projet, de la loi spéciale (art. 38 du projet transmis par le Sénat) indique que le ministre de la Justice ordonne les poursuites "sans délai" et transmet la demande au ministère public. Ne faudrait-il pas définir ici un délai déterminé?

Le ministre de la Justice garde-t-il un droit d'injonction de sa propre initiative en ce qui concerne les matières régionales ou communautaires, ou doit-il attendre l'initiative du ministre régional? Le projet de loi spéciale transmis par le Sénat ne règle pas clairement cette question.

Politique de poursuites

À l'avenir, les gouvernements de Communauté et de Région pourraient participer aux réunions du Collège des procureurs généraux.

En vertu des règles du Code judiciaire, c'est le ministre de la Justice qui préside les réunions du Collège des procureurs généraux. En ira-t-il de même à l'avenir lorsque le Collège traitera de questions qui relèvent des compétences des Communautés ou des Régions?

Que se passera-t-il s'il n'y a pas de consensus au sein du collège des procureurs généraux? En vertu de l'article 143bis, § 2, du Code judiciaire, le Collège des procureurs généraux veille à la mise en œuvre cohérente et à la coordination des directives ministérielles. À cet effet, il décide par consensus (uniquement les procureurs généraux, et donc pas le ministre de la Justice, ni — à l'avenir — les ministres des entités fédérées). Si aucun consensus ne peut être dégagé au sein du collège, et si l'exécution des directives est ainsi mise en péril, le ministre de la Justice prend les mesures nécessaires pour assurer leur application.

Dans les travaux préparatoires relatifs à l'article 143bis du Code judiciaire, il est dit à propos de ces mesures nécessaires: "La nature de ces mesures doit être en rapport avec la situation à laquelle le ministre est confronté. Ainsi, le ministre pourra notamment préciser la portée de ses directives, ou convoquer à nouveau le collège, ou encore exercer son autorité sur chacun des procureurs généraux individuellement. Il ne pourra évidemment jamais exercer lui-même l'action publique. Il faut donc donner à la notion de "mesures nécessaires" une interprétation aussi large que possible, la mesure

voorgestelde tekst van artikel 11bis van de ontworpen bijzondere wet (artikel 38 van het door de Senaat overgezonden ontwerp) geeft aan: "(...) de (...) minister (...) beveelt (...) deze vervolgingen "zonder verwijl" en maakt (...) het verzoek over aan het openbaar ministerie". Zou daarbij niet in een bepaalde termijn moeten worden voorzien?

Blijft de minister van Justitie gemachtigd om in verband met de gewest- of gemeenschapsmateries op eigen initiatief een injunctierecht uit te oefenen, of moet hij het initiatief van de gewestminister afwachten? Het door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet regelt die aangelegenheid niet duidelijk.

Vervolgingsbeleid

In de toekomst zouden de gemeenschaps- en gewestregeringen kunnen deelnemen aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal.

Krachtens de regels van het Gerechtelijk Wetboek zit de minister van Justitie de vergaderingen van het College van procureurs-generaal voor. Zal het er in de toekomst ook zo aan toegaan als het College van procureurs-generaal aangelegenheden behandelt die behoren tot de bevoegdheden van de gemeenschappen of de gewesten?

Wat zal er gebeuren als er geen consensus binnen het College van procureurs-generaal is? Krachtens artikel 143bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek staat het College van procureurs-generaal in voor de coherente uitwerking en coördinatie van de ministeriële richtlijnen. Hiervoor beslist het bij consensus (enkel de procureurs-generaal, dus niet de minister van Justitie, en ook niet — in de toekomst — de deelstaatministers). Indien het College echter geen consensus bereikt en indien de uitvoering van de richtlijnen daardoor in het gedrang komt, mag de minister van Justitie alle noodzakelijke maatregelen nemen om de toepassing ervan te waarborgen.

In de parlementaire voorbereiding met betrekking tot artikel 143bis van het Gerechtelijk Wetboek wordt over deze noodzakelijke maatregelen het volgende gezegd: "De aard van die maatregelen moet in verhouding staan tot de toestand waarmee de minister wordt geconfronteerd. Zo kan de minister de draagwijdte van zijn richtlijnen preciseren, of het college opnieuw samenroepen of nog, zijn gezag uitoefenen over elke procureur-generaal afzonderlijk. De minister mag vanzelfsprekend niet zelf de strafvordering uitoefenen. Aan het begrip "noodzakelijke maatregelen" behoort derhalve een zo ruim

ultime étant la promulgation d'une nouvelle directive ou une modification de la loi."

Le ministre de la Justice se voit donc confier une compétence très large, mais ne peut pas exercer l'action publique. Il n'a aucune attribution dans ce domaine, sous réserve éventuellement d'un droit d'injonction positive.

Comment interpréter cela à la lumière de la sixième réforme de l'État? Bref, qui est chargé, dans ce cas, de prendre les mesures nécessaires lorsqu'il s'agit de la mise en oeuvre de directives relatives aux compétences des Communautés ou des Régions? Les gouvernements des entités fédérées? Et, le cas échéant, doivent-ils alors exécuter cette tâche conjointement? S'agit-il d'une procédure analogue à celle du droit d'injonction positive, ou faut-il convoquer une nouvelle conférence interministérielle et si oui, qui doit le faire?

Enfin, le collège des procureurs généraux décide à l'heure actuelle par voie de consensus. Au sein d'un seul et même domaine d'application, les entités fédérées développeront sans doute des règles et des options politiques différentes, qui amèneront le collège à prendre des décisions différentes. Comment le collège statuera-t-il dans les matières purement flamandes? Ne faut-il pas, en pareil cas, que les décisions soient prises uniquement par les procureurs généraux de Gand, d'Anvers et éventuellement de Bruxelles?

En ce qui concerne à présent les compétences octroyées à la Région de Bruxelles-Capitale, dans les domaines du sport, de la reconversion et du recyclage professionnels et des compétences culturelles d'intérêt régional, on peut remarquer le choix qui a été fait de constructions complexes qui rendent la répartition des compétences davantage illisible.

En vertu de l'article 4, 9°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, "l'éducation physique, les sports et la vie en plein air" sont depuis longtemps déjà des compétences des communautés.

Le projet de loi attribue à la Région de Bruxelles-Capitale la compétence d'adopter des ordonnances et des arrêtés concernant le financement et la subvention des piscines communales et de prévoir le financement nécessaire à cet effet, bien que la mise en place d'une politique en matière de sport reste une compétence des communautés.

En raison de ce morcellement des compétences, il devient encore plus difficile de mener une politique intégrée en matière de sport à Bruxelles.

mogelijke interpretatie te worden gegeven; de meest verstrekkende maatregel is de uitvaardiging van een nieuwe richtlijn of een wetswijziging."

De minister van Justitie krijgt dus een verregaande bevoegdheid, met uitzondering van de strafvordering. Daarover heeft hij geen enkele bevoegdheid, behoudens eventueel een positief injunctierecht.

Hoe moet dit begrepen worden in het licht van de zesde staatshervorming? Kort gezegd: wie neemt in die context de noodzakelijke maatregelen wanneer richtlijnen moeten worden toegepast met betrekking tot bevoegdheden van de gemeenschappen of de gewesten? Krijgen de regeringen van de deelstaten die bevoegdheid? Moeten zij die taak dan samen uitvoeren? Verloopt dit zoals bij het positief injunctierecht, of moet een nieuwe interministeriële conferentie worden bijeengeroepen en, zo ja, door wie?

Tot slot: het College van procureurs-generaal beslist thans bij consensus. Binnen één en hetzelfde handhavingsdomein zullen de deelstaten wellicht verschillende regels en beleidsopties ontwikkelen, waardoor het college verschillende beslissingen zal moeten nemen. Hoe zal het college beslissen als het over louter Vlaamse aangelegenheden gaat? Moeten dan niet enkel de procureurs-generaal van Gent, Antwerpen en eventueel Brussel beslissen?

In verband met de aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegewezen bevoegdheden op het vlak van sport, beroepsomscholing en -bijscholing en culturele bevoegdheden van gewestelijk belang, kan worden opgemerkt dat gekozen werd voor ingewikkelde constructies, die de bevoegdheidsverdeling nog moeilijker te doorgronden maken.

Ingevolge artikel 4, 9° van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen zijn de "lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtleven", al geruime tijd gemeenschapsbevoegdheden.

Door het wetsontwerp krijgt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de bevoegdheid om ordonnanties en besluiten goed te keuren met betrekking tot de financiering en subsidiëring van gemeentelijke zwembaden en hiervoor in de nodige financiering te voorzien, hoewel het voeren van een beleid inzake sport ook bij de gemeenschappen blijft.

Door deze versnippering van bevoegdheden wordt het nog moeilijker om in Brussel een geïntegreerd sportbeleid te voeren.

Les compétences supplémentaires qui sont attribuées à la Région de Bruxelles-Capitale en matière de reconversion et de recyclage professionnels rendent les choses inutilement complexes. En effet, cette matière relève de la compétence des Communautés et elle le reste d'ailleurs, mais la nouveauté est que Bruxelles aussi devient compétente en l'espèce et ce, en vertu du caractère spécifique de Bruxelles sur le plan de la politique de l'emploi. Il est à craindre que cela ne nuise gravement à l'efficacité de la gestion de ce secteur à Bruxelles. Il risque d'y avoir des chevauchements de compétences et/ou des conflits. Il faudra donc, inéluctablement, mettre une septième réforme de l'État sur les rails si l'on veut améliorer l'efficacité et le fonctionnement de l'ensemble.

Au lieu de morceler les compétences comme on le fait, on serait bien inspiré de les regrouper afin qu'elles forment des paquets plus homogènes.

Avec le transfert de l'article 4, 3° et 4°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, en particulier en ce qui concerne les beaux-arts, le patrimoine culturel, les musées et autres institutions scientifiques culturelles, et les matières biculturelles pour autant que celles-ci soient d'intérêt régional, le bric-à-brac s'accroît encore.

Sans aucune motivation ni aucune nécessité, une nouvelle sorte de compétences est instaurée, à savoir les "matières biculturelles d'intérêt régional". La Région de Bruxelles-Capitale en tant que "région à part entière" devient ainsi de plus en plus une réalité.

Il s'agit de la poursuite de l'érosion des compétences communautaires au profit de la Région de Bruxelles-Capitale: conformément au projet de loi, ce qui ne figure pas dans la liste de l'article 4 de la loi spéciale pourra à l'avenir être attribué à la Région de Bruxelles-Capitale, alors que précédemment cela ne pouvait revenir qu'aux Communautés.

La réforme proposée permettra à la Région de Bruxelles-Capitale de créer des musées, de déterminer les conditions d'octroi de subventions pour la création ou l'acquisition de collections, pour autant que cela soit d'intérêt régional.

Quelle est la teneur de la notion d' "intérêt régional", qui demeure relativement vague? Le Conseil d'État fait, lui aussi, observer qu'"il ne sera pas nécessairement aisé, dans tous les cas, de déterminer ce qui relève, sur ces questions, de l'intérêt national ou international mais il paraît impossible de dresser dans le dispositif l'ensemble des matières biculturelles ainsi maintenues à l'autorité fédérale. Le commentaire cite comme seuls

De extra bevoegdheden voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake beroepsomscholing en -bijscholing maken de zaken nodeloos complex. Dit is immers een gemeenschapsbevoegdheid en dat blijft ook zo. Nieuw is echter dat Brussel daarvoor ook bevoegd wordt, vanwege de specifieke situatie van Brussel wat het werkgelegenheidsbeleid betreft. Het valt te vrezen dat dit ernstige nadelige gevolgen zal hebben voor de efficiëntie van de beroepsopleiding en -bijscholing in Brussel. Er dreigen bevoegdheidsoverlappingen en/of -conflicten te ontstaan. Om de zaken beter en efficiënter te regelen moeten dus voorbereidingen worden getroffen voor een zevende staatshervorming.

We moeten inzetten op homogener bevoegdheids-pakketten, om deze verregaande versnippering te verhelpen.

Met de overheveling van artikel 4, 3° en 4°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, meer bepaald met betrekking tot de schone kunsten, het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen en de biculturele aangelegenheden voor zover deze van gewestelijk belang zijn, wordt de bric-à-brac mogelijk nog groter.

Er wordt, zonder enige motivering en noodzaak hiertoe, een nieuw soort bevoegdheden ingevoerd, namelijk de "biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang". Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als "*région à part entière*" wordt hierdoor meer en meer een feit.

Het is een verder afkalving van gemeenschapsbevoegdheden ten voordele van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: wat niet in de lijst van artikel 4 van de bijzondere wet voorkomt, kan ingevolge het wetsontwerp in de toekomst aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegewezen worden, waar dit voorheen enkel aan de gemeenschappen kon toekomen

De voorgestelde hervorming zal het Brussel Hoofdstedelijk Gewest in staat stellen om musea op te richten, om de voorwaarden vast te stellen voor subsidies voor de oprichting of verwerving van collecties voor zover dat van gewestelijk belang is.

Wat is de inhoud van het begrip "gewestelijk belang", dat vrij onduidelijk blijft? Ook de Raad van State merkte op dat "het niet noodzakelijk makkelijk zal zijn om in alle gevallen te bepalen wat in die kwesties onder het nationaal of het internationaal belang valt, maar het lijkt onmogelijk om in het dispositief een lijst op te maken van alle biculturele aangelegenheden die aldus nog steeds tot de federale bevoegdheid gerekend zouden

exemples en ce sens le Théâtre royal de la Monnaie et le Palais des Beaux-Arts. Les travaux parlementaires gagneraient toutefois à proposer d'autres exemples, qui pourraient ainsi guider le travail d'interprétation ultérieur.”.

Les modifications apportées en matière de soins de santé peuvent être analysées sous trois angles: la question du transfert de compétences - avec la complexification accrue qui la caractérise-, la question des compétences usurpées, et la question du financement.

Concernant le premier aspect, il est parfaitement illustratif du fil rouge de cette réforme de l'État, à savoir l'extension du champ du bric-à-brac. Le texte est en effet truffé d'exceptions en tous genres, ce qui a fait dire à un commentateur, M. Jasper D'Hoore, dans l'édition du 11 juillet 2013 du quotidien *De Tijd*: “Notons toutefois qu'il s'agit rarement de paquets de compétences homogènes, de sorte que le morcellement demeure. (traduction)”

C'est ainsi que les Communautés sont compétentes en ce qui concerne les normes de services hospitaliers et autres, mais non pour la programmation, la législation organique, le financement et tous les aspects ayant trait à l'assurance-maladie.

Dans le domaine des soins aux personnes âgées également, il ne sera pas possible de mener une politique intégrée et certainement pas une politique visant à maintenir à domicile les personnes âgées qui le souhaitent. Les Communautés sont en effet uniquement compétentes pour les aspects résidentiels des soins aux personnes âgées. Tout ce qui concerne les soins à domicile reste une compétence fédérale. En outre, tous les soins dispensés qui n'entrent pas dans le financement forfaitaire mais qui sont réglés par la nomenclature normale, sont toujours une compétence fédérale. Aucun pilotage n'est dès lors possible en ce domaine.

Le constat est le même pour la santé mentale. Les compétences transférées portent sur les maisons de soins psychiatriques, les initiatives d'habitation protégée et la plateforme de concertation santé mentale. Ne sont donc pas transférés les hôpitaux psychiatriques, les départements psychiatriques d'hôpitaux généraux et les soins de santé mentale à domicile par le biais des services de soins infirmiers à domicile . Dès lors que les Communautés ne seront pas non plus compétentes pour la reconnaissance des prestataires de soins, il est clair qu'il sera impossible de mener une politique intégrée

worden. In de toelichting wordt alleen het voorbeeld gegeven van de Koninklijke Muntschouwburg en van het Paleis voor Schone Kunsten. Het zou evenwel een goede zaak zijn als tijdens de parlementaire voorbereiding nog voorbeelden zouden worden gegeven, die aldus een leidraad zouden kunnen zijn voor het latere interpreteren ervan.”.

De aangebrachte wijzigingen inzake gezondheidszorg kunnen vanuit drie invalshoeken worden benaderd: vanuit de invalshoek van de bevoegdheidsoverdrachten — met de bekende toenemende complexiteit —, die van de usurperende bevoegdheden, en die van de financiering.

Het eerste aspect vormt de perfecte illustratie voor de rode draad van deze staatshervorming, namelijk het feit dat steeds meer sprake is van bric-à-brac. De tekst wemelt immers van allerhande uitzonderingen, wat een commentator, de heer Jasper D'Hoore, in de krant *De Tijd* van 11 juli 2013 de volgende bedenking ontlokt: “Wel moet opgemerkt worden dat het zelden over homogene bevoegdheidspakketten gaat, waardoor de versnippering blijft.”.

Zo worden de gemeenschappen bevoegd voor de normering van ziekenhuisdiensten en dergelijk meer, maar zij zijn niet bevoegd voor de programmatie, de organieke wetgeving, de financiering en alle aspecten die met de ziekteverzekering te maken hebben.

Ook inzake ouderenzorg zal het niet mogelijk zijn om een geïntegreerd beleid te voeren, en al zeker geen beleid dat er op gericht is ouderen die dit willen langer thuis te laten wonen. De gemeenschappen worden immers enkel bevoegd voor de residentiële aspecten van ouderen zorg. Alles wat thuisverpleging betreft blijft een federale bevoegdheid. Bovendien, is alle zorg die hier verstrekt wordt en die niet in de forfaitaire financiering zit, maar via de gewone nomenclatuur geregeld wordt, nog steeds een federale bevoegdheid. Hier is dan ook geen sturing mogelijk.

Een gelijkaardige vaststelling geldt voor geestelijke gezondheidszorg. De overgedragen bevoegdheden slaan op de psychiatrische verzorgingstehuizen, de initiatieven “Beschut Wonen” en de overlegplatform geestelijke gezondheidszorg. Komen dus niet over, de psychiatrische ziekenhuizen, psychiatrische afdelingen van algemene ziekenhuizen en de geestelijke gezondheidszorg door toedoen van thuisverpleging. Gezien het feit dat de gemeenschappen zullen ook niet bevoegd worden voor de eigenlijke erkenning van de zorgverleners, is het duidelijk dat een geïntegreerd

et que la Flandre ne disposera pas de tous les leviers pour faire diminuer le nombre de suicides.

En contradiction avec ce que la N-VA a toujours demandé, les compétences en ce qui concerne la reva- lification ne seront pas transférées aux Communautés. Seule sera transférée la compétence relative à la reva- lification *long term care*, et encore uniquement certaines conventions de rééducation fonctionnelle et non la politique en tant que telle. Le Conseil d'État a relevé une divergence entre l'exposé des motifs et le texte de la proposition de loi initiale, cette dernière allant plus loin que l'exposé des motifs. Ce qui est compris sous la notion de 'politique' n'est pas clair, ni quelles compé- tences sont transférées aux Communautés.

En ce qui concerne l'organisation des soins de santé de première ligne, il ressort de l'exposé des motifs que les Communautés sont compétentes exclusivement en ce qui concerne l'encadrement infrastructurel et organisationnel de ces soins. Tous les autres aspects, comme le nombre de dispensateurs de soins et leur indemnisation, restent de la compétence de l'État fédé- ral. Les mesures pour rendre la profession de médecin- généraliste plus attrayante ne sont pas comprises dans les compétences transférées aux Communautés.

En ce qui concerne la prévention, domaine dans lequel les Communautés étaient déjà compétentes, force est de constater que les initiatives que l'autorité fédérale prend ici sont illégales. Le texte de la réforme confirme que la compétence réside uniquement du côté des Communautés, bien que deux exceptions soient à présent prévues: la prophylaxie et la politique de crise dans le cadre d'une pandémie.

Concernant la politique de crise, le Conseil d'État a estimé que celle-ci ne relevait pas des compétences exclusives de l'État fédéral, mais de chaque entité dans le cadre de ses compétences propres, et ne pouvait pas être réservée à l'État fédéral.

Concernant la prophylaxie, la raison pour laquelle cette matière devrait rester de la compétence de l'État fédéral n'est pas claire, ni d'ailleurs ce qu'on comprend sous cette notion.

En ce qui concerne la politique des personnes avec un handicap, les Communautés deviennent entièrement compétentes en ce qui concerne les aides à la mobilité et pour l'allocation d'aide aux personnes âgées, tandis que l'allocation d'intégration et l'allocation de rempla- cement restent de la compétence de l'État fédéral. Dès lors, l'indication dans l'exposé des motifs que la matière est homogénéisée sonne bizarrement.

beleid onmogelijk zal zijn, en Vlaanderen niet over alle hefbomen zal beschikken om pakweg een aantal zelf- moorden terug te dringen.

In tegenstelling tot wat de N-VA altijd heeft gevraagd, zullen de bevoegdheden inzake revalidatie niet aan de gemeenschappen worden overgedragen. Alleen de bevoegdheid inzake *long term care-revalidatie* wordt overgeheveld, en dan nog uitsluitend bepaalde over- eenkomsten voor functionele revalidatie, niet het beleid op zich. De Raad van State heeft opgemerkt dat de toelichting afwijkt van de tekst van het oorspronkelijke wetsvoorstel, dat verder reikt. Het is niet duidelijk wat onder het begrip "beleid" valt, noch welke bevoegdhe- den naar de gemeenschappen worden overgeheveld.

Aangaande de eerstelijnsgezondheidszorg blijkt uit de toelichting dat de gemeenschappen uitsluitend bevoegd worden voor de infrastructurele en organi- satorische omkadering van die zorg. Voor alle andere aspecten, zoals het aantal zorgverstrekkers en hun vergoeding, blijft de Federale Staat bevoegd. De maat- regelen om het beroep van huisarts aantrekkelijker te maken, is geen bevoegdheid die aan de gemeenschap- pen wordt overgedragen.

Inzake preventie, waarvoor de gemeenschappen al bevoegd zijn, zijn de terzake door de federale overheid genomen initiatieven origens onwettig. Uit de tekst van het ontwerp tot hervorming blijkt duidelijk dat uit- sluitend de gemeenschappen bevoegd blijven, al wordt thans voorzien in twee uitzonderingen: de maatregelen inzake profylaxis en het crisisbeleid bij een pandemie.

De Raad van State heeft geoordeeld dat het crisis- beleid geen exclusieve bevoegdheid is van de Federale Staat, maar van elke deelstaat, binnen zijn eigen be- voegdheden, en niet mag worden voorbehouden aan de Federale Staat.

Het is niet duidelijk waarom de maatregelen inzake profylaxis deel moeten blijven uitmaken van de bevoegd- heden van de Federale Staat, noch wat met dat begrip precies wordt bedoeld.

Aangaande het beleid voor de personen met een han- dicap worden de gemeenschappen volledig bevoegd voor de mobiliteitshulpmiddelen en voor de tegemoet- koming voor hulp aan bejaarden, terwijl de Federale Staat bevoegd blijft voor de integratietegemoetkoming en de inkomensvervangende tegemoetkoming. Dat het beleid wordt gehomogeniseerd, zoals in de toelichting staat aangegeven, klinkt dan ook eigenaardig.

En ce qui concerne les compétences usurpées, tout avant-projet ou proposition de décret, tout amendement à un projet ou proposition de décret, ainsi que tout projet d'arrêté d'une Communauté ayant pour objet de fixer des normes d'agrément des hôpitaux, des services hospitaliers, des programmes de soins hospitaliers et des fonctions hospitalières doit être transmis pour rapport à l'assemblée générale de la Cour des comptes afin que celle-ci évalue les conséquences de ces normes sur le budget de l'État fédéral et de la sécurité sociale, après avoir recueilli l'avis de l'INAMI, de l'administration compétente de la Communauté concernée, et éventuellement du Centre fédéral d'expertise des soins de santé.

S'il s'avère que le projet a des conséquences négatives sur le budget de l'État ou de la sécurité sociale, une concertation doit être organisée au sein de la conférence interministérielle, et si celle-ci n'arrive pas à dégager de consensus, c'est à l'État fédéral que revient le dernier mot. Ceci limite la portée des transferts de compétences, car en pratique les Communautés ne pourront que limiter l'offre de soins. On aurait pu éviter cette construction en rendant les Communautés responsables du budget des soins de santé: la note Di Rupo originelle prévoyait d'ailleurs un certain nombre de mécanismes de responsabilisation, mais ceux-ci ont été abandonnés au final. La raison de cet abandon est essentiellement financière, les francophones ne voulant pas supporter eux-mêmes le coût élevé de leurs soins de santé, ni réduire leurs dépenses dans ce domaine, comme le note M. Bart Brinckman dans le "De Standaard" du 12 octobre 2011.

Même la compétence de fixation des normes d'agrément pourrait bien être vidée de sa substance par la définition de ce qu'il y a lieu d'entendre par "organique" à la page 35 et 36 de l'exposé des motifs. Ainsi, la détermination des caractéristiques de base des hôpitaux, des services hospitaliers,... reste une compétence fédérale. La signification de ce concept n'est pas tout à fait claire. Le danger existe que les normes de base soient toujours fixées par le fédéral et que les Communautés ne puissent plus imposer que des normes accessoires.

En ce qui concerne le financement des hôpitaux, l'objectif était que les Communautés puissent faire un travail directif avec les moyens transférés, par exemple en stimulant financièrement la collaboration ou la fusion. Cela s'avérera très difficile dans la pratique. Non seulement seule une partie du budget prévu pour les hôpitaux est transférée, mais les normes de base et la programmation restent une compétence fédérale. On ignore donc si cette compétence représentera jamais plus que le versement d'argent aux hôpitaux.

In verband met de usurperende bevoegdheden moet elk voorontwerp of voorstel van decreet, elk amendement op een ontwerp of voorstel van decreet, alsook elk ontwerpbesluit van een gemeenschap dat ertoe strekt erkenningsnormen vast te leggen voor de ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten, -zorgprogramma's en -functies, ter rapportering worden voorgelegd aan de algemene vergadering van het Rekenhof, dat vervolgens de impact van die normen op de begroting van de Federale Staat en de sociale zekerheid kan ramen na het inwinnen van het advies van het RIZIV, de bevoegde dienst van de betrokken gemeenschap en eventueel het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg.

Als blijkt dat het ontwerp negatieve gevolgen heeft voor de staatbegroting of voor de sociale zekerheid, moet overleg worden gepleegd in de interministeriële conferentie, en als die er niet in slaagt een consensus te bereiken, moet de Federale Staat de knoop doorhakken. Dat beperkt de draagwijdte van de bevoegdheidsoverdracht, want in de praktijk kunnen de gemeenschappen het zorgaanbod alleen beperken. Die constructie kan worden vermeden door de gemeenschappen verantwoordelijk te maken voor hun zorgbegroting: de oorspronkelijke nota-Di Rupo omvatte trouwens een aantal responsabiliseringss mechanismen, maar daarvan werd uiteindelijk afgezien. De reden daartoe is voorname lijk van financiële aard omdat de Franstaligen de hoge kosten voor de gezondheidszorg niet zelf wilden dragen, noch de uitgaven op dat vlak wilden verlagen, zoals de heer Bart Brinckman in *De Standaard* van 12 oktober 2011 heeft opgemerkt.

Zelfs de normeringsbevoegdheid an sich wordt mogelijks uitgehouden door de definitie van wat 'organiek' is op pagina 35 en 36 van de memorie van toelichting. Zo blijft het vastleggen van de basiskenmerken van ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten, ... een federale bevoegdheid. Wat dit betekent is niet geheel duidelijk, maar het gevaar bestaat dat de basisnormen nog steeds federaal vastgelegd worden en de gemeenschappen enkel bijkomende normen mogen opleggen.

In verband met de ziekenhuisfinanciering was het de bedoeling dat de gemeenschappen met de overgedragen middelen sturend zouden kunnen werken, bijvoorbeeld door het financieel stimuleren van samenwerking en/of fusie. In de praktijk zal dit zeer moeilijk blijken te zijn. Niet alleen wordt maar een deel van het ziekenhuisbudget overgedragen, de basiskenmerken en de programmatie blijft een federale bevoegdheid. Het is dan zeer onduidelijk of deze bevoegdheid ooit meer zal inhouden dan het uitbetalen van geld aan de ziekenhuizen.

L'agrément des prestataires de soins constitue par essence une compétence usurpée, au même titre que les compétences en matière de contingentement. La fixation des conditions d'agrément proprement dites reste une compétence fédérale. En d'autres termes, le gouvernement fédéral déterminera les conditions auxquelles il faudra répondre pour pouvoir être qualifié de médecin ou de kinésiste par exemple. Les communautés pourront uniquement déterminer si cet agrément se fait automatiquement ou doit être demandé. Il s'agit évidemment d'une matière purement administrative sans véritable impact sur la politique.

Le contingentement renvoie, en réalité, à la fixation de sous-quotas pour le port de tel titre professionnel particulier. Concrètement, cela signifie que les communautés ne pourront pas fixer le nombre de médecins qu'elles souhaitent diplômer à l'avenir mais seulement le nombre de ces médecins qui, par exemple, pourront devenir médecins généralistes. Cela ne leur permettra pas non plus de mener une politique permettant de moduler les besoins constatés dans certaines professions de la santé en fonction de la manière dont on entend organiser les soins de santé au sein de l'entité fédérée.

Bien que la loi spéciale sur l'aide aux personnes âgées (APA) transfère entièrement cette compétence aux communautés, le Conseil d'État doute que ce soit le cas. Le Conseil d'État estime, en particulier, que la compétence de fixer les conditions d'octroi est limitée. Les auteurs de la proposition partent du principe que la limite d'âge prévue pour son attribution ne peut pas être abaissée et que les autres dispositions de la réglementation concernant l'APA ne peuvent être modifiées que partiellement.

La portée exacte de cette limitation n'est pas tout à fait claire mais, ici aussi, le risque existe que le rôle des communautés soit réduit à une simple fonction d'approbation administrative et de paiement.

La discussion sur les conséquences financières de la sixième réforme de l'État a déjà eu lieu de manière étendue lors de la discussion sur la loi spéciale de financement. Dans le cadre des soins de santé, les remarques spécifiques suivantes peuvent cependant être formulées.

Par exemple, il doit être clair que, dans un secteur où l'on prend souvent des engagements à long terme, si les moyens nécessaires ne sont pas entièrement transférés, le budget flamand en subira les conséquences et les moyens nécessaires devront être recherchés, dans ce cadre, pour financer ces engagements.

De erkenning van de zorgverstrekkers in bij uitstek een usurperende bevoegdheid, net zoals de bevoegdheden voor de contingentering. De eigenlijke erkenningsvoorwaarden blijven federaal. Met andere woorden de federale regering zal bepalen aan welke voorwaarden iemand moet voldoen om zich arts of bijvoorbeeld kinésitherapeut te noemen. De gemeenschappen zullen enkel kunnen beslissen of die erkenning automatisch gebeurd of ze aangevraagd moet worden. Dit is uiteraard een louter administratieve aangelegenheid zonder enige echte invloed op het beleid.

Met contingentering bedoelt met in werkelijkheid het vastleggen van subquota voor het dragen van een bijzondere beroepstitel of van een bijzondere beroepstitel. Concreet betekent dit dat de gemeenschappen niet kunnen bepalen hoeveel artsen ze wille laten afstuderen in de toekomst, maar enkel hoeveel van die artsen bijvoorbeeld huisarts mogen worden. Ook dit laat niet toe een beleid te voeren waarbij men de nood aan bepaalde gezondheidszorgberoepen kan aanpassen aan de manier waarop met de gezondheidszorg binnen de deelstaat wil organiseren.

Hoewel de bijzondere wet inzake de tegemoetkoming hulp aan bejaarden (THAB) de volledige bevoegdheid overdraagt aan de gemeenschappen, betwijfelt de Raad van State of dit het geval is. In het bijzonder meet de Raad dat de bevoegdheid om de toekenningvoorwaarden te bepalen, beperkt is. Zo gaan de indieners van het voorstel er van uit dat de leeftijdsgrafs voor toekenning niet kan verlaagd worden en dat ook de rest van de regeling inzake THAB slechts gedeeltelijk kan gewijzigd worden.

Wat de exacte draagwijdte van deze beperking is, is niet geheel duidelijk, maar ook hier bestaat het gevaar dat de rol van de gemeenschappen wordt herleid tot een louter administratief goedkeuren en uitbetalen.

De discussie over de financiële gevolgen van de zesde staatshervorming is al uitgebreid aan bod gekomen in de discussie over de bijzondere financieringswet. In het kader van gezondheidszorg kunnen evenwel de volgende specifieke opmerkingen gemaakt worden.

Zo moet duidelijk zijn dat, in een sector waar vaak engagementen op lange termijn worden aangegaan, als de nodige middelen niet volledig worden overgedragen dit een belangrijke impact zal hebben op de Vlaamse begroting die zelf de nodige middelen zal moeten zoeken om dit te financieren.

Zorgnet Vlaanderen a affirmé ce qui suit à cet égard: “À présent, il est clair que les dotations complémentaires annoncées par la loi spéciale de financement seront évidemment insuffisantes pour couvrir tous les besoins de la Flandre en matière de bien-être et de soins.”

Un second aspect à examiner est la manière dont les moyens actuels seront répartis entre les différentes communautés. Cette répartition s'effectue simplement en gelant les dépenses actuelles. Il est de notoriété publique que la Flandre dépense souvent moins que la Wallonie, car les personnes qui bénéficient d'une intervention plus élevée sont plus nombreuses à Bruxelles et en Wallonie qu'en Flandre. Toutefois, comme le fait remarquer Guy Tegenbos, il convient de se demander si tous ces gens ont vraiment droit à cette intervention majorée, car si c'est le cas, la répartition n'est pas objective. Force est alors de constater que la Flandre reçoit moins que ce à quoi elle a droit et que ce déficit se répercute chaque année sur le calcul des dotations.

Un dernier cas particulier en matière de soins de santé est la manière dont la dotation pour les soins aux personnes âgées sera calculée. La Mutualité chrétienne, par la voix de Marc Justaert, en voit le danger: “Pour pouvoir répartir l'argent entre les entités, les négociateurs se sont basés sur le nombre de personnes aujourd'hui âgées de plus de 80 ans. Toutefois, le nombre de personnes âgées de plus de 80 ans augmentera bien plus au cours des années à venir en Flandre qu'en Wallonie. On ne sait pas encore comment résoudre ce problème.” (traduction)

Ce qui est sûr, cependant, c'est que nous avons hérité de la *bad bank* des soins de santé et que la Flandre devra fournir des efforts considérables pour trouver les moyens nécessaires à combler ce déficit, avec toutes les conséquences que cela peut avoir sur le reste de la politique.

Cette “*bad bank*” n'a d'ailleurs pas échappé à plusieurs observateurs et acteurs, comme en témoignent les citations suivantes:

“Pour la Communauté flamande, confrontée au vieillissement rapide de sa population, ce transfert risque en outre de représenter un coût élevé.” (traduction)
- Rik Van Cauwelaert dans *De Tijd* du 16 février 2013.

Outre le financement des soins aux personnes âgées proprement dits, l'*INAMI* finance à présent encore le “troisième volet” et les mesures relatives à la fin de carrière. Il s'agit d'avantages accordés dans le cadre des accords sociaux et qui représentent un coût pour le secteur. On ignore si ces moyens seront transférés.

Hierover volgend citaat van Zorgnet Vlaanderen: “Nu is al duidelijk dat de bijkomende dotaties die de bijzondere financieringswet in het vooruitzicht stelt allicht onvoldoende zullen zijn om in de toekomst alle Vlaamse zorg- en welzijnsbehoeften te dekken.”

Een tweede aspect is de wijze waarop de huidige middelen verdeeld zullen worden over de verschillende gemeenschappen. Dit gebeurd eenvoudig door de huidige uitgaven te nemen en deze te bevriezen. Het is algemeen geweten dat Vlaanderen vaak minder uitgeeft dan Wallonië omdat in Brussel en Wallonië meer mensen zijn die recht hebben op een hogere tegemoetkoming. Maar als zoals Guy Tegenbos opmerkt je je vragen kan stellen of al die mensen wel echt recht hebben op die verhoogde tegemoetkoming, moet je besluiten dat de verdeling niet objectief is. Dan moet je vaststellen dat Vlaanderen minder krijgt dat waar het recht op heeft en dat dit tekort elk jaar zal meespelen bij het vastleggen van de dotaties.

Een laatste bijzonder geval in gezondheidszorg is de wijze waarop de dotatie voor ouderenzorg zal berekend worden. De Christelijke Mutualiteit bij monde van Marc Justaert ziet hiervan het gevaar in: “Om het geld tussen de lidstaten te verdelen zijn de onderhandelaars uitgegaan van het aantal 80-plusser vandaag. Maar in Vlaanderen komen er de volgende jaren veel meer 80-plusser bij dan in Wallonië. Hoe we dat gaan oplossen, is nog een raadsel.”

Wat wel zeker is, is dat we hiermee de badbank van de gezondheidszorg hebben gekregen en dat Vlaanderen zeer veel inspanning zal moeten doen om de nodige middelen te vinden om dit tekort te compenseren, met alle mogelijke gevolgen op de rest van het beleid.

Dit “*bad bank*” verhaal is trouwens verschillende observatoren en spelers niet ontgaan, getuige de volgende citaten:

“Voor de Vlaamse Gemeenschap, met haar snel verouderende bevolking, dreigt die overheveling bovendien een zware factuur te worden.” – Rik Van Cauwelaert in *De Tijd* van 16 februari 2013

Naast de financiering van de eigenlijke ouderenzorg, betaalt het *RIZIV* nu ook nog het zogenaamde ‘derde luik’ en de eindeloopbaanmaatregelen. Het gaat om voordelen die toegekend werden in het kader van de sociale akkoorden en die een kost hebben voor de sector. Het is niet duidelijk of deze middelen overkomen.

On ignore de même si les moyens seront transférés en ce qui concerne l'emploi financé dans le cadre du Maribel social.

En ce qui concerne les accords de coopération, obligation est faite de conclure un accord de coopération au sujet d'un Institut du futur et de l'échange de données en matière de contingentement.

Les autres accords de coopération mentionnés dans les développements sont donc visiblement facultatifs, ce qui ne doit pas nécessairement poser problème. On ignore totalement la raison pour laquelle, à l'inverse des autres, ces deux accords sont obligatoires.

La N-VA ne voit pas l'utilité d'un Institut 'pour garantir des réponses concertées aux grands défis en soins de santé'. Compte tenu du nombre incalculable de partenaires, cela se transformera en salon où l'on cause, qui se fondera en outre sur les rapports d'institutions existantes.

En ce qui concerne la transmission de données, il est regrettable que seul l'échange des données en matière de contingentement soit obligatoire. Il s'agit d'une occasion manquée. Nous estimons que l'ensemble des acteurs devraient se donner mutuellement accès à toutes les informations disponibles, afin que chacun dispose des informations nécessaires pour évaluer les effets de la politique.

En ce qui concerne les services G et Sp isolés, ainsi que certains instituts de revalidation, les interventions personnelles (tickets modérateurs) sont intégrées dans le MAF. Eu égard au transfert des moyens, ces tickets modérateurs relèveront des Communautés et non plus du MAF. Les Communautés peuvent toutefois demander à l'État fédéral de continuer à intégrer ces prestations dans le MAF fédéral jusqu'au 31 décembre 2019 au plus tard, contre le paiement d'une indemnité. Au-delà de cette date, ce système ne pourra être maintenu que moyennant la conclusion d'un accord de coopération.

La situation bruxelloise devient particulièrement complexe. La Commission communautaire commune (COCOM) sera seule compétente pour l'APA, Impulseo, le sevrage tabagique, le MAF et certaines aides à la mobilité. Le Conseil d'État souligne au sujet de ce dernier point qu'il s'agira en principe uniquement des aides à la mobilité qui relevaient jusqu'à présent de l'INAMI. Il constate par ailleurs que la définition figurant dans la nouvelle version de la LSRI est insuffisante et qu'elle doit devenir plus restrictive, ou que tout doit être transféré à la COCOM. Le texte adapté tient compte des observations du Conseil d'État.

Ook voor de tewerkstelling die gefinancierd wordt in het kader van de Sociale Maribel is het niet duidelijk of deze middelen overkomen.

Wat de samenwerkingsverbanden betreft, wordt hier de verplichting vastgelegd om een samenwerkingsakkoord te sluiten over een Instituut van de Toekomst en over het uitwisselen van de gegevens inzake contingentering.

De andere samenwerkingsakkoorden die in de memorie van toelichting vermeld staan, zijn dus blijkbaar vrijblijvend, wat niet noodzakelijk een probleem hoeft te zijn. Waarom net die twee verplicht worden en de rest niet, is mij geheel onduidelijk.

Als N-VA zien wij het nut in van een instituut dat 'overlegde antwoorden op de grote uitdagingen inzake de gezondheidszorg moet waarborgen'. Gelet op de reusachtige hoeveelheid partners gaat dit een praatbarak worden, die bovendien zich zal baseren op rapporten van bestaande instellingen.

Inzake gegevensoverdracht is het een gemiste kans dat enkel gegevens inzake contingentering verplicht worden uitgewisseld. Wat ons betreft moet alle spelers alle beschikbare gegevens aan elkaar ter beschikking stellen, zodat iedereen over de nodige gegevens beschikt om de gevolgen van het beleid te evalueren.

In verband met de geïsoleerde G en Sp diensten en bepaalde revalidatie instellingen worden de persoonlijk aandelen (remgelden) in rekening in de MAF. Aangezien de middelen worden overgedragen komen deze remgelden toe aan de gemeenschappen en vallen zij niet meer onder de MAF. De gemeenschappen kunnen evenwel tegen een vergoeding vragen dat de federale overheid deze prestaties blijft integreren in de federale MAF en dit tot ten laatste 31 december 2019. Na deze datum kan dit systeem enkel blijven bestaan mits het afsluiten van een samenwerkingsakkoord.

De situatie in Brussel wordt bijzonder complex. De Gemeenschappelijke gemeenschapscommissie (GGC) wordt exclusief bevoegd voor de THAB, Impulseo, Tabakontwenning, de MAF en bepaalde mobiliteits-hulpmiddelen. Waarbij de Raad van State voor deze laatste opmerkt dat het in principe enkel gaat om die mobiliteitshulpmiddelen voor tot nu toe het RIZIV behoorden. De definitie in de nieuwe versie van de BWHI volstaat niet volgens de Raad en dient restrictiever gemaakt te worden aldus de Raad van State ofwel dient alles overgedragen worden aan de GGC. De aangepaste tekst komt tegemoet aan de opmerkingen van de RvS.

La réglementation concernant Bruxelles est très complexe, surtout parce qu'elle s'accompagne de la conclusion d'accords de coopération entre les communautés et la COCOM (en l'occurrence, en ce qui concerne les aides à la mobilité); mais ce qui est pire encore, c'est que l'on prévoit partout la possibilité de rendre la COCOM compétente.

On risque ainsi de couper en grande partie le lien entre la Flandre et Bruxelles sur le plan des soins de santé, surtout en ce qui concerne l'aide aux personnes. En outre, en raison de la possibilité de décrets communs, le risque existe que Bruxelles se mette à suivre la même politique que la Wallonie. Une politique flamande pour les Flamands de Bruxelles deviendrait dès lors presque totalement impossible.

Le meilleur résumé que l'on peut donner de la modification proposée est peut-être la citation suivante du professeur Annemans: "En conclusion, la note sur la politique en matière de soins de santé apporte quelques éléments, mais elle reste muette sur les réels changements structurels et les répartitions concrètes des rôles. (*traduction*)".

*
* *

Mme Barbara Pas (VB) rappelle que la Flandre est de longue date demandeuse d'un approfondissement de son autonomie, selon les lignes de force contenues dans les 5 points de la résolution du Parlement flamand de 1999. Force est pourtant de constater que cette réforme ne répond même pas aux objectifs pourtant minimalistes de la note Octopus. En tout état de cause, une réforme de l'État ne peut contenir de mesure qui bloquerait le développement futur de l'autonomie de la Flandre. Or, cette 6^e réforme de l'État ne contient que cela, et est à cet égard symptomatique du fédéralisme à la belge, qui consiste à priver la Flandre des droits que lui confère sa majorité démocratique.

La majorité flamande est en effet soigneusement neutralisée, de sorte que rien ne pourra être décidé dans ce pays sans que les francophones ne donnent leur accord. Et beaucoup de matières qui pouvaient jusqu'à présent être réglées par la loi ordinaire, sont désormais bétônes soit dans la loi spéciale, soit dans la Constitution. À titre d'exemple: les élections simultanées, le système électoral dans les 6 communes à facilités de la périphérie, l'arrondissement judiciaire de Bruxelles-Halle-Vilvorde, l'autonomie constitutive accordée à Bruxelles, le contrôle par la Cour constitutionnelle du principe de la loyauté fédérale, les allocations familiales,... tous points

De regeling voor Brussel is zeer complex vooral omdat deze nog gepaard gaat met het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten tussen de gemeenschappen en de GGC (in casu voor mobiliteitshulpmiddelen), maar erger is dat overal de mogelijkheid voorzien wordt om de GGC bevoegd te maken.

Hiermee riskeert men de band op het vlak van gezondheidszorg tussen Vlaanderen en Brussel grotendeels door te snijden, vooral op het vlak van hulp aan personen. Bovendien bestaat het gevaar dat Brussel door de mogelijkheid van gemeenschappelijke decreten een zelfde beleid gaat volgen als in Wallonië. Dit alles zou een Vlaams beleid voor de Brusselse Vlamingen quasi geheel onmogelijk maken.

De voorgestelde wijziging kunnen misschien nog het best samengevat worden door volgend citaat van Prof. Annemans: "Tot besluit zitten er enkele voorzetten in de nota over het gezondheidsbeleid, maar de krachtige structurele veranderingen en concrete rolverdelingen worden gemist."

*
* *

Mevrouw Barbara Pas (VB) herinnert eraan dat Vlaanderen al lang meer autonomie vraagt, conform de krachtlijnen in de 5 punten van de resolutie van het Vlaams Parlement van 1999. Vastgesteld moet echter worden dat deze hervorming zelfs niet beantwoordt aan de nochtans minimalistische doelstellingen van de Octopusnota. Een staatshervorming mag in geen geval maatregelen bevatten die de toekomstige ontwikkeling van de autonomie van Vlaanderen zou blokkeren. Deze Zesde Staatshervorming omvat echter alleen dergelijke maatregelen en ze is in dat opzicht symptomatisch voor het federalisme op zijn Belgisch, dat erin bestaat Vlaanderen de rechten te ontzeggen die het op grond van zijn democratische meerderheid toekomt.

De Vlaamse meerderheid wordt immers zorgvuldig buiten spel gezet zodat in dit land niets zal kunnen worden beslist zonder dat de Franstaligen ermee instemmen. En tal van aangelegenheden die tot dusver bij gewone wet konden worden geregeld, zijn voortaan gebetonnerd hetzij in de bijzondere wet, hetzij in de Grondwet. Enkele voorbeelden: de samenvallende verkiezingen, het kiessysteem in de zes faciliteitengemeenten van de rand, het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde, de constitutieve autonomie voor Brussel, het toezicht van het Grondwettelijk Hof op het principe van de federale loyaaliteit, de kinderbijslag.

extrêmement sensibles d'un point de vue communautaire et qui attendent à l'intégrité territoriale de la Flandre.

La loi spéciale verrouille toutes une série de compétences, qui sont *de facto* placées sous la tutelle de la minorité francophone. La 6^e réforme de l'État ne vise pas à donner des structures modernes à un État fédéral, mais sert uniquement à faire survivre artificiellement la Belgique, au détriment de la prospérité de la Flandre.

Certes, on transfère quelques compétences et des budgets aux Communautés, mais dans ces matières c'est toujours l'État fédéral qui détient les leviers. Les Communautés ne reçoivent en outre pas les instruments pour une véritable gestion autonome de leurs nouvelles compétences: elles agiront dans le futur comme des "guichets d'exécution". Mieux encore, l'exercice de ces nouvelles compétences est subordonné à la conclusion d'accords de coopération, qu'on peut estimer au nombre de 27, à conclure entre Communautés ou entre les Communautés et l'État fédéral. De la sorte, on s'assure des possibilités de blocage pour des années, quand on songe à l'exemple du Jardin botanique de Meise.

La réforme de l'État à l'examen ne transfère que des blocs de compétences minimalistes par domaine politique. Elle va certes dans le sens d'ensembles de compétences plus homogènes, mais elle reste dans son ensemble beaucoup trop timide. L'autorité fédérale conserve tous les leviers importants. En outre, les nombreux accords de coopération imposés limitent l'autonomie des Régions et des Communautés.

De nouveaux domaines de compétences ne sont guère transférés. L'intervenante souligne que le niveau fédéral conserve jalousement la politique sociale. Mme Pas y voit une preuve du fait que le sud du pays considère toujours la sécurité sociale comme le ciment de la Belgique et comme le moyen par excellence de prélever les richesses créées par la Flandre pour les transférer à la Wallonie. L'intervenante estime à 4,7 milliards d'euros le montant des transferts annuels, par le biais de la sécurité sociale, vers la Belgique francophone. L'autorité fédérale garde par conséquent les rênes du pouvoir bien en main.

Seules deux des sept branches classiques de la sécurité sociale font l'objet d'un transfert de portions de compétences aux entités fédérées.

Het zijn allemaal communautair uiterst gevoelige punten die afbreuk doen aan de territoriale integriteit van Vlaanderen.

De bijzondere wet vergrendelt een hele reeks van bevoegdheden, die *de facto* onder het toezicht van de Franstalige minderheid worden geplaatst. De Zesde Staatshervorming strekt er niet toe moderne structuren te geven aan de Federale Staat, maar dient alleen om België artificieel te doen voortbestaan, ten koste van de welvaart van Vlaanderen.

Er worden weliswaar enkele bevoegdheden en budgetten overgeheveld naar de gemeenschappen, maar in die aangelegenheden heeft de Federale Staat nog altijd de hefbomen in handen. De gemeenschappen krijgen overigens niet de instrumenten voor een echt autonoom beheer van hun bevoegdheden: ze zullen in de toekomst optreden als "uitvoeringsloketten". Sterker nog, de uitoefening van die nieuwe bevoegdheden hangt af van het sluiten van, naar schatting 27 samenwerkingsovereenkomsten die moeten worden gesloten tussen de gemeenschappen onderling of tussen de gemeenschappen en de Federale Staat. Op die manier zorgt men jarenlang voor blokkeringsmogelijkheden. Men denke maar aan het voorbeeld van de Plantentuin van Meise.

Deze staatshervorming hevelt per beleidsdomein slechts minimale pakketten over. Het gaat weliswaar in de richting van meer homogene bevoegheidspakketten, maar het is allemaal veel te timide. De federale overheid blijft alle belangrijke hefbomen in handen houden. Bovendien beknotten de vele opgelegde samenwerkingsakkoorden de autonomie van de Gewesten en de Gemeenschappen.

Nieuwe bevoegheidsdomeinen worden er amper overgeheveld. Spreker wijst er op dat het sociale beleid angstvallig op het federale niveau wordt gehouden. Mevrouw Pas ziet hierin een bewijs dat het zuiden van het land de sociale zekerheid als Belgisch bindmiddel en het middel bij uitstek blijft beschouwen om Vlaams gecreëerde welvaart af te romen en naar Wallonië te versassen. De jaarlijkse transfer via de sociale zekerheid naar Franstalig België wordt door de spreker op 4,7 miljard euro geschat. De federale overheid houdt bijgevolg de teugels strak in handen.

Van de zeven klassieke takken van de sociale zekerheid zijn er slechts twee waarvan porties bevoegdheden naar deelstaten worden overgebracht.

Dans le domaine de l'aide aux personnes, des compétences partielles sont transférées aux Communautés pour un montant de 4,2 milliards d'euros. L'autorité fédérale maintient toutefois une politique de santé commune.

Les allocations familiales — qui sont transférées pour un montant de 5,8 milliards d'euros — restent toutefois financées par le fédéral, ce qui limite fortement l'autonomie flamande.

En ce qui concerne la politique du marché de l'emploi, si les transferts semblent importants, les règles relevant du droit du travail, de la sécurité sociale, de la concertation sociale et de la politique salariale restent toutefois fédérales. Les Régions reçoivent toutefois la pleine compétence de décision et d'exécution en matière de contrôle de la disponibilité active et passive des chômeurs et d'imposition de sanctions y relatives. Le cadre normatif en ce qui concerne la réglementation en matière d'emploi convenable, de recherche active d'un emploi, de contrôle administratif et de sanctions est maintenu au fédéral.

Les Régions ont la possibilité de déléguer le pouvoir de sanction à l'autorité fédérale (ONEm) contre rémunération. Cette solution est un entre-deux imparfait.

Outre les matières, Mme Pas émet également des réserves quant à la méthode de transfert. L'éparpillement des compétences est sans précédent. Les résolutions du Parlement flamand de 1999 sont manifestement oubliées. Il y a les accords de coopération obligatoires. La réforme de l'État à l'examen ne met toujours pas en œuvre la responsabilisation financière des entités fédérées. Les leviers restent au niveau fédéral et il n'est pas mis fin, en tout cas, au flux financier vers le sud du pays. Selon l'intervenante, tous ces éléments font de cette réforme de l'État une réforme purement cosmétique.

Aucune solution ne sera possible pour la Flandre dans un cadre belge. La nation flamande doit pouvoir choisir sa propre voie politique et économique. Les réformes de l'Etat successives gardent la Flandre sous emprise. Il ne reste que l'immobilisme dans une structure belge. L'indépendance constituera également une solution durable pour la Wallonie.

*
* * *

M. Bruno Valkeniers (VB) illustre par la future répartition de compétence en matière de politique économique et industrielle la façon dont la réforme de l'État à l'examen ne fait que rendre les choses plus complexes. L'enchevêtrement imaginé par les précédentes réformes de l'État devient encore plus complexe, et on ne trouve

Bij de hulp aan personen worden voor 4,2 miljard euro aan deelbevoegdheden aan de Gemeenschappen overgedragen. De federale overheid handhaaft echter een gemeenschappelijk gezondheidsbeleid.

De kinderbijslag — goed voor een overdracht van 5,8 miljard euro — blijft federaal gefinancierd. De Vlaamse autonomie wordt zo danig beperkt.

Inzake arbeidsmarktbeleid lijken de overdrachten belangrijk, de regels over het arbeidsrecht, sociale zekerheid, sociaal overleg en loonbeleid blijven echter allemaal federaal. De Gewesten verwerven dan wel volledige beslissings- en uitvoeringsbevoegdheid om de actieve en passieve beschikbaarheid van de werklozen te controleren en de daarbij horende sancties op te leggen. Het normatief kader voor regelgeving inzake passende betrekking, actief zoekgedrag, administratieve controle en sancties blijft federaal geregeld.

De Gewesten hebben de mogelijkheid om, tegen betaling, de sanctiebevoegdheid aan de RVA uit te besteden. Dit is een halfslachtige oplossing.

Naast de materies heeft mevrouw Pas ook bedenkingen bij de wijze van overheveling. De versnippering wordt erger dan ooit tevoren. De resoluties van het Vlaams Parlement uit 1999 zijn kennelijk vergeten. Er zijn de verplichte samenwerkingsakkoorden. Deze staatshervorming maakt nog steeds geen werk van een financiële responsibilisering van de deelstaten. De hefbomen blijven in federale handen en er komt alvast geen einde aan de geldstroom naar het zuiden van het land. Dit alles, zo stelt de spreker, maakt dat deze staatshervorming een louter cosmetische hervorming is.

Geen enkele oplossing voor Vlaanderen zal mogelijk zijn in een Belgisch kader. De Vlaamse natie moet haar eigen economische en politieke koers kunnen kiezen. De opeenvolgende staatshervormingen houden Vlaanderen in een houdgreep. Er rest enkel immobilisme in een Belgische constructie. Onafhankelijkheid zal ook voor Wallonië een duurzame oplossing betekenen.

*
* * *

De heer Bruno Valkeniers (VB) illustreert aan de hand van de toekomstige bevoegdheidsverdeling met betrekking tot het economische en industriële beleid hoe deze staatshervorming enkel voor een grotere complexiteit zorgt. Het door de vorige staatshervormingen bedachte kluwen wordt nog verergerd en homogene

nulle part des ensembles de compétences homogènes. Il n'y pas non plus de transparence.

C'est le cas, par exemple, en ce qui concerne les conditions d'accès à la profession, où l'autorité fédérale conserve un grand nombre de compétences. Les Communautés reçoivent même tout d'un coup des compétences. La proposition de loi spéciale vise à transférer l'accès à la profession du niveau fédéral aux Régions. À part ce transfert de compétences aux Régions, la proposition n'influence ni les règles existantes en matière de répartition des compétences matérielles et territoriales entre l'autorité fédérale, les Communautés et les Régions, ni leur portée.

Cette réforme de l'État confère soudain une compétence aux Régions en matière de tourisme. La justification est formulée comme suit: "Le tourisme représente toutefois une compétence essentielle pour le développement et la diversification économique des régions." (Doc. parl. Sénat 5-2232/1, p. 97)

Les Communautés peuvent toutefois continuer à distribuer des subventions à Bruxelles. La confusion est totale. Certains arbitrages doivent encore intervenir pour la Communauté germanophone. Il s'agit, en d'autres termes, d'une réforme "à la tête du client". L'intervenant cite encore une disposition:

"Dans la mesure où la reconnaissance comme centre touristique est liée à la démonstration de l'existence d'une activité touristique dans la localité concernée, la présente proposition de loi spéciale prévoit que, dorénavant, une localité ne pourra être reconnue comme centre touristique par le ministre fédéral compétent que moyennant l'avis conforme de la région dans laquelle cette localité est située (...)" (Doc. parl. Sénat 5-2232/1, p. 156). Selon M. Valkeniers, plus personne ne s'y retrouve. Le Vlaams Belang prouvera, par une septantaine d'amendements, que cette matière aurait pu être organisée beaucoup plus logiquement.

B. Réponses du secrétaire d'État

1. Financement du transfert de compétences

Le secrétaire d'État rappelle tout d'abord que, dans le présent débat, deux éléments doivent être distingués: le financement du transfert de certaines compétences aux entités fédérées, d'une part, et l'assainissement des finances publiques, d'autre part. Les transferts de compétences représentent 20 milliards d'euros en total. Le financement aura lieu par des dotations, en particulier en ce qui concerne les allocations familiales et les soins de santé aux personnes âgées. Par ailleurs les régions

bevoegdheidspakketten zijn nergens te bekennen. Transparantie is er evenmin.

Bijvoorbeeld de vestigingsvooraarden, waar de federale overheid tal van bevoegdheden behoudt. Er zijn plots zelfs bevoegdheden voor de Gemeenschappen. Het voorstel van bijzondere wet strekt ertoe de toegang tot het beroep over te dragen van het federale niveau aan de Gewesten. Behoudens deze bevoegdheidsoverdracht aan de Gewesten, beïnvloedt het voorstel noch de bestaande regels ter verdeling van de materiële en territoriale bevoegdheden tussen de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten, noch de draagwijde ervan.

Toerisme wordt met deze staatshervorming plots een materie waar Gewesten een bevoegdheid in krijgen. De verantwoording luidt dan: "*Het toerisme is echter een fundamentele bevoegdheid voor de ontwikkeling en economische diversificatie van de gewesten.*" (Parl. Stuk Senaat 5-2232/1, p. 97)

Toch kunnen de Gemeenschappen nog subsidies blijven uitdelen in Brussel. De verwarring wordt compleet. Er moet ook nog iets geregeld worden voor de Duitstalige Gemeenschap. Dit is met andere woorden een hervorming à la tête du client. Dan is er nog de bepaling:

"In de mate dat de erkenning als toeristisch centrum gebonden is aan het aantonen van het bestaan van een toeristische activiteit in de betrokken plaats, voorziet dit voorstel van bijzondere wet erin dat een plaats voortaan slechts als toeristisch centrum kan worden erkend door de federaal bevoegde minister na eensluidend advies van het gewest waar deze plaats is gelegen..." (Parl. Stuk Senaat 5-2232/1, p. 156). Volgens de spreker raakt zo goed als niemand hier nog wijs uit. Vlaams Belang zal aan de hand van een 70tal amendementen bewijzen dat dit geheel veel logischer kan worden gemaakt.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

1. Financiering van de bevoegdheidsoverdracht

In eerste instantie herinnert de staatssecretaris eraan dat in dit debat een onderscheid moet worden gemaakt tussen twee aspecten: enerzijds de financiering van de overdracht van bepaalde bevoegdheden naar de deelstaten, en anderzijds de sanering van de overheidsfinanciën. De overgedragen bevoegdheden vertegenwoordigen in totaal 20 miljard euro. De financiering gebeurt via dotaties, vooral in verband met kinderbijslag en gezondheidszorg. Daarnaast krijgen de gewesten

disposeront d'une autonomie fiscale qui s'élèvera à 12 milliards d'euros.

Comme l'a notamment déclaré le professeur André Decoster, la Sixième Réforme de l'État favorisera la responsabilisation des entités fédérées. En effet, outre les 25,99 % de l'IPP, les régions disposeront de leviers en matière de politique d'emploi, contribueront aux pensions de leur personnel et pourront décider elles-mêmes de l'utilisation de l'ensemble de leur budget. Leur financement tient compte de plusieurs critères: les besoins, la population et le nombre de personnes âgées de plus de 80 ans ou de moins de 18 ans. Les dotations évoluent également en fonction de l'inflation et de la croissance économique. Comme les coûts du vieillissement évoluent parfois plus vite que la croissance, les communautés reçoivent des compétences mais le risque le plus important reste au niveau fédéral puisque celui-ci reste compétent pour l'INAMI et les pensions.

Le secrétaire d'État souligne par ailleurs que, contrairement à ce qui a été affirmé au cours du débat par certains, les moyens transférés pour exercer les nouvelles compétences ne correspondent pas à 87,5 % mais bien à 100 %. En ce qui concerne la politique en matière d'emploi, 90 % des moyens seront transférés auquel il faut ajouter 10 % qui sont intégrés dans le mécanisme de transition et qui ne seront pas indexés pendant les dix prochaines années et qui seront ensuite dégressifs au cours des dix années suivantes.

Pour ce qui est de l'assainissement des finances publiques, d'autre part, un accord a été conclu avec les différentes entités du pays afin que celles-ci contribuent à assurer l'équilibre budgétaire à concurrence de 2,5 milliards d'euros. Ce montant ne représente pas un montant si élevé si l'on tient compte du fait qu'il ne doit en effet pas être calculé sur la part de financement du transfert des compétences de 20 milliards d'euros mais bien sur le budget total des dépenses des entités fédérées, à savoir une autonomie fiscale d'environ 30 milliards d'euros de recettes et une autonomie des dépenses de 67 milliards d'euros.

fiscale autonomie ten belope van 12 miljard euro.

Zoals met name professor André Decoster heeft gesteld, zal de Zesde Staatshervorming de responsabilisering van de deelstaten bevorderen. Behalve over 25,99 % van de personenbelasting zullen de gewesten immers ook beschikken over hefbomen in verband met werkgelegenheidsbeleid, zullen ze tot de pensioen van hun personeel en bijdragen en zullen ze zelf over de aanwending van heel hun begroting kunnen beslissen. Bij de financiering daarvan wordt rekening gehouden met verscheidene criteria: de behoeften, de bevolking het aantal bejaarden ouder dan 80 jaar en de bevolking jonger dan 18 jaar. Voorts evolueren de dotaties mee met de inflatie en de economische groei. Aangezien de kosten van de vergrijzing soms sneller evolueren dan de groei, krijgen de gemeenschappen terzake bevoegdheden; niettemin vangt de Federale Staat het grootste risico op, daar hij bevoegd blijft voor het RIZIV en de pensioenen.

Tevens beklemtoont de staatssecretaris dat, in tegenstelling tot wat sommigen tijdens het debat hebben gesteld, de voor de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden overgedragen middelen niet met 87,5 %, maar wel degelijk met 100 % overeenstemmen. Inzake het werkgelegenheidsbeleid zal 90 % van de middelen worden overgeheveld; daarbij moeten nog 10 % vereffeningen worden geteld die zal worden geïntegreerd in het overgangsmechanisme en die de komende 10 jaar niet zullen worden geïndexeerd en die vervolgens, tijdens de 10 daaropvolgende jaren, zullen worden afgebouwd.

Wat voorts de sanering van de overheidsfinanciën aangaat, is een overeenkomst met de verschillende entiteiten van het land gesloten, opdat zij tot het begrotingsevenwicht zouden bijdragen ten belope van 2,5 miljard euro. Dat bedrag is niet zo hoog als men bedenkt dat het niet moet worden gezien in het licht van het bedrag voor de financiering van de bevoegdheids-overdracht van 20 miljard euro, maar wel in verhouding tot de totale uitgavenbegroting van de deelstaten, te weten een fiscale autonomie van circa 30 miljard euro aan ontvangsten en een uitgavenautonomie van 67 miljard euro.

2. Meilleure homogénéité des compétences et responsabilisation des entités fédérées

Le secrétaire d'État souligne tout d'abord que la Sixième Réforme de l'État ne prévoit aucune fédéralisation de certaines compétences relevant actuellement des entités fédérées.

Il explique ensuite que la réforme constitue un progrès important qui assure une meilleure homogénéité des compétences, notamment en ce qui le contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi, le logement, les allocations familiales et les soins de santé. D'énormes avancées sont également faites sur le plan budgétaire puisque ces deux dernières matières représentent à elles seules environ 10 milliards d'euros¹. Désormais, les moyens ayant trait à deux des sept branches de la sécurité sociale seront transférés respectivement entièrement ou partiellement aux entités fédérées.

3. Transferts de personnel et de bâtiments

Le secrétaire d'État rappelle que la question des transferts de personnel et de moyens financiers a déjà été abordée lors de l'examen de la proposition de loi spéciale portant réforme du financement des communautés et des régions, élargissement de l'autonomie fiscale des régions et financement des nouvelles compétences, adoptée par la Chambre et transmise au Sénat (DOC 53 2974/013). Il renvoie aux débats dans ce cadre (DOC 53 2974/007).

En ce qui concerne le personnel des différents SPF et institutions sociales, l'orateur précise qu'environ 4 265 membres du personnel sont concernés, auquel il faut ajouter le personnel des caisses d'allocations familiales. Les arrêtés royaux d'exécution des cinquième et Sixième Réformes de l'État relatifs aux transferts de bâtiments ont été préparés, en concertation avec les régions et les Communautés et pourront être rendus applicables dès l'adoption définitive des différents textes soumis aux deux assemblées parlementaires.

¹ Les allocations familiales sont en effet le domaine le plus important en termes budgétaires puisqu'elles représentent un montant de 6,4 milliards d'euros sur les 20 milliards d'euros transférés aux entités fédérées. Les soins de santé, notamment les soins aux personnes âgées, représentent quant à eux 2,9 milliards d'euros auxquels s'ajoutent les aides à la mobilité.

2. Betere bevoegdheidssamenhang en responsabilisering van de deelstaten

Eerst onderstreept de staatssecretaris dat de Zesde Staatshervorming hoegenaamd geen federalisering behelst van sommige bevoegdheden die momenteel onder de gefedereerde entiteiten ressorteren.

Vervolgens legt hij uit dat de hervorming een belangrijke vooruitgang betekent die voor een betere bevoegdheidssamenhang zorgt, met name aangaande de controle op de beschikbaarheid van de werkzoekenden, de huisvesting, de kinderbijslag en de gezondheidszorg. Tevens wordt een enorme begrotingsvoortgang geboekt, aangezien de twee laatstgenoemde materies op zich al ongeveer 10 miljard euro vertegenwoordigen¹. Voortaan zullen de middelen die betrekking hebben op twee van de zeven takken van de sociale zekerheid respectievelijk geheel of gedeeltelijk worden overgeheveld naar de deelstaten.

3. Overdrachten van personeel en gebouwen

De staatssecretaris herinnert eraan dat het vraagstuk van de overdrachten van personeel en financiële middelen al aan bod is gekomen tijdens de besprekking van het ontwerp van bijzondere wet tot hervorming van de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, tot uitbreiding van de fiscale autonomie van de gewesten en tot financiering van de nieuwe bevoegdheden, dat door de Kamer werd aangenomen en aan de Senaat overgezonden (DOC 53 2974/013). Hij verwijst naar de debatten in dat verband (DOC 53 2974/007).

Met betrekking tot het personeel van de verschillende FOD's en sociale instellingen, licht de staatssecretaris toe dat de hervorming betrekking heeft op 4 265 personeelsleden, plus het personeel van de kinderbijslagkassen. De koninklijke besluiten ter uitvoering van de Vijfde en de Zesde staatshervorming inzake de overdracht van gebouwen werden voorbereid in overleg met de gewesten en de gemeenschappen, en zullen toepasbaar kunnen worden gemaakt zodra de verschillende, aan de beide parlementaire assemblees voorgelegde teksten definitief zijn aangenomen.

¹ De kinderbijslag is immers de belangrijkste begrotingsaangelegenheid, want hij vertegenwoordigt een bedrag van 6,4 miljard euro op de 20 miljard euro die naar de deelstaten worden overgeheveld. De gezondheidszorg, met name de zorgverstrekking aan de bejaarden, vertegenwoordigt 2,9 miljard euro, waarbij ook nog de mobiliteitshulpmiddelen moeten worden geteld.

4. Politique de l'emploi

— Qui a la compétence de contrôle et de sanction en ce qui concerne la migration de main-d'œuvre?

Les régions deviennent compétentes pour l'occupation des travailleurs étrangers à l'exception des normes relatives au permis de travail délivré en fonction de la situation particulière de séjour des personnes concernées et aux dispenses de cartes professionnelles liées à la situation particulière de séjour des personnes concernées.

Les développements mentionnent que les régions sont compétentes pour leur réglementation, leur application, leur contrôle et leur maintien.

Par ailleurs, la constatation des infractions peut aussi être effectuée par les fonctionnaires habilités à cette fin par l'autorité fédérale, comme le mentionnent les développements de la proposition de loi initiale (p. 109). Sur ce point, la proposition ne modifie en rien la compétence résiduaire de l'autorité fédérale en ce qui concerne la police.

Concrètement, cela signifie que l'inspection sociale pourra également constater qu'une personne ne dispose pas, par exemple, d'un titre de séjour valable.

— Directive “Single Permit”

Il est renvoyé aux discussions au Sénat. Au nom des huit partis, la secrétaire d'État a déjà souligné qu'il est évident que l'autorité fédérale et les Régions sont, dans l'exercice de leurs compétences respectives, tenues de respecter les obligations supranationales.

Dans la mesure où la directive 2011/98/UE impose à l'autorité fédérale et aux Régions d'instaurer une procédure de demande unique, l'autorité fédérale et les Régions collaboreront donc en vue d'exécuter la directive 2011/98/UE, faute de quoi la directive 2011/98/UE sera violée.

Les entités concernées sont libres de déterminer le mode d'exécution. Les auteurs de la proposition de loi à l'examen confirment d'ailleurs que l'article 92bis, § 3, c) de la loi spéciale de réformes institutionnelles est maintenu.

— Budget

Le secrétaire d'État renvoie à la discussion de la proposition de loi DOC 53 2974/001.

4. Arbeidsmarktbeleid

— Wie heeft de controle- en sanctiebevoegdheid inzake arbeidsmigratie?

De gewesten worden bevoegd voor de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten, met uitzondering van de normen betreffende de arbeidskaart afgeleverd in functie van de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen en de vrijstellingen van beroepskaarten verbonden aan de specifieke verblijfssituatie van de betrokken personen.

De toelichting vermeldt dat de gewesten worden in deze aangelegenheid bevoegd voor de regelgeving, de toepassing, de controle en de handhaving ervan.

Daarnaast, kan de vaststelling van de inbreuken eveneens worden verricht door de daartoe door de federale overheid gemachtigde ambtenaren, zoals eveneens in de toelichting vermeld staat op p. 109 van het oorspronkelijk ingediende voorstel. Het voorstel wijzigt wat dat betreft in elk geval niets aan de residuale bevoegdheid van de federale overheid inzake politie.

Concreet betekent dit dat de sociale inspectie ook zal kunnen vaststellen dat een persoon bijvoorbeeld geen geldige verblijfsvergunning heeft.

— “Single-Permit” richtlijn

Er wordt verwezen naar de besprekingen in de Senaat. In naam van de acht partijen heeft de staatssecretaris reeds benadrukt dat het vanzelfsprekend is dat de federale overheid en de gewesten elk bij de uitoefening van hun bevoegdheden gehouden zijn supranationale verplichtingen te respecteren.

In de mate dat de richtlijn 2011/98/EU de federale overheid en de gewesten opleggen één enkele aanvraagprocedure in te stellen, zullen de federale overheid en de gewesten aldus samenwerken om uitvoering te geven aan richtlijn 2011/98/EU, op straffe waarvan de richtlijn 2011/98/EU geschorst wordt.

Het staat de betrokken entiteiten vrij om te bepalen hoe hieraan uitvoering wordt gegeven. De indieners van onderhavig voorstel bevestigen overigens dat artikel 92bis, § 3, c) van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen wordt behouden.

— Budget

De staatssecretaris verwijst naar de bespreking van het wetsvoorstel DOC 53 2974/001.

5. Allocations familiales

Il est renvoyé aux discussions menées au Sénat. En témoignent plus de dix pages de rapport à cet égard, concernant exclusivement l'obligation de *standstill* inscrite à l'article 23 de la Constitution.

Le secrétaire d'État précise ce qui suit (doc. Sénat, n° 5-2240/1, p. 2): *"La présente disposition impose donc au législateur de ne pas porter atteinte aux droits garantis par la législation. L'obligation de "standstill" implique que deux normes juridiques générales qui se suivent dans le temps doivent globalement garantir un niveau de protection équivalent, la nouvelle norme juridique ne pouvant faire diminuer de manière significative le niveau de protection en vigueur sans que des raisons d'intérêt général ne le justifient."*

Il importe, à cet égard, que les normes juridiques soient globalement équivalentes et qu'une modification puisse être apportée pour des motifs d'intérêt général.

L'obligation de *standstill* n'est pas nouvelle dans le contexte de la sécurité sociale, où elle s'applique déjà. Le droit de chacun à une protection sociale minimale est dès lors ancré dans la Constitution.

L'ambition de la majorité institutionnelle est d'ailleurs de faire en sorte que l'autonomie soit suffisamment large: il est par conséquent fait référence aux développements et à l'ampleur du transfert (tant les travailleurs salariés que les indépendants, la fonction publique et les allocations familiales garanties; les allocations familiales, les primes de naissance, les primes d'adoption).

Exemples: on peut donc bien faire dépendre les allocations familiales de la rémunération ou, comme c'est le cas dans les exemples cités, ne plus les octroyer si le revenu est supérieur à 1 million d'euros. Il peut éventuellement être décidé d'accorder un montant plus élevé d'allocations familiales au premier enfant qu'aux suivants. L'ancre constitutionnel doit toutefois toujours être respecté.

6. Accès à la profession

En ce qui concerne la répartition des compétences, les régions deviennent compétentes pour ce qui concerne l'accès à la profession, à l'exception de l'accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services. Les professions intellectuelles prestataires de services sont les professions qui répondent aux conditions fixées par la loi-cadre du 3 août 2007 relative aux professions

5. Gezinsbijslagen

Er wordt verwezen naar de besprekingen in de Senaat. Getuige daarvan de meer dan tien bladzijden in het verslag in dit verband, enkel en alleen over de standstill-verplichting die wordt ingeschreven in artikel 23 van de Grondwet.

De staatssecretaris benadrukt het volgende (stuk Senaat, nr. 5-2240/1, blz. 2): *"Die bepaling legt de wetgever dus de verplichting op om geen afbreuk te doen aan de rechten die in de wetgeving worden gewaarborgd. De standstill-verplichting impliceert dat twee elkaar in de tijd opvolgende algemene rechtsnormen globaal bekeken een gelijkwaardig niveau van bescherming moeten bieden, waarbij de nieuwe rechtsnorm het bestaande beschermingsniveau niet aanzienlijk kan doen dalen zonder dat redenen van algemeen belang dit zouden verantwoorden."*

Belangrijk hierbij is dat de rechtsnormen globaal bekeken evenwaardig moeten zijn en dat een wijziging kan worden doorgevoerd om redenen van algemeen belang.

De standstill-verplichting is niet nieuw in de sociale zekerheid, want reeds van toepassing. Daarom wordt eenieders recht op een minimum aan sociale bescherming grondwettelijk verankerd.

Het is trouwens de ambitie van de institutionele meerderheid om ervoor te zorgen dat de autonomie voldoende ruim is: daarvoor verwezen naar de toelichting en de omvang van de overdracht (zowel werknemers, zelfstandigen, overheidspersoneel en gewaarborgde kinderbijslag; kinderbijslag, geboortepremies, adoptiepremies).

Voorbeelden: De kinderbijslag kan dus wel degelijk loonafhankelijk worden gemaakt of, zoals in de genoemde voorbeelden, niet langer worden toegekend bij inkomen boven 1 miljoen euro. Eventueel kan worden beslist om meer kinderbijslag toe te kennen voor het eerste kind en minder voor de volgende kinderen. De grondwettelijke verankering moet wel steeds gerespecteerd blijven.

6. Toegang tot het beroep

Wat betreft de bevoegdheidsverdeling inzake de toegang tot het beroep, wordt het principe dat, behalve inzake de gezondheidsberoepen en de intellectuele dienstverlenende beroepen, de toegang tot het beroep wordt overgedragen naar de gewesten. De dienstverlenende intellectuele beroepen zijn de beroepen die voldoen aan de voorwaarden van de kaderwet van 3 augustus 2007 betreffende de dienstverlenende

intellectuelles prestataires de services, notamment les avocats, les notaires, les vétérinaires, etc. L'accès à ces professions relève encore du niveau fédéral.

Il peut encore être ajouté, comme indiqué dans les développements de la proposition, que “*la proposition de loi spéciale vise à transférer l'accès à la profession du niveau fédéral aux régions. Mis à part ce transfert de compétence aux régions, la proposition n'influence en rien les règles existantes de répartition des compétences matérielles et territoriales entre l'État fédéral, les communautés et les régions, ni l'étendue de celles-ci.*”

De même qu'aujourd'hui la réserve de compétence en faveur de l'autorité fédérale en matière d'accès à la profession ne porte pas préjudice au système de reconnaissance et au régime d'autorisation des communautés ou des régions dans l'exercice de leurs propres compétences, l'attribution aux régions de la compétence en matière d'accès à la profession ne portera pas préjudice à la compétence des communautés ou de l'autorité fédérale de continuer à prévoir un système de reconnaissance et un régime d'autorisation dans le cadre de leurs compétences.

En ce qui concerne l'autorité fédérale compétente en matière de sécurité, les systèmes d'agrément et d'autorisation en la matière (loi du 10 avril 1990) restent donc une compétence fédérale.

En outre, en ce qui concerne l'accès à la profession, la profession de détective privé, par exemple, relève des professions intellectuelles prestataires de services au sens de l'article 6, § 1^{er}, VI, 6°, tel que proposé dans le projet de loi spéciale, dont les conditions d'accès à la profession restent donc une compétence fédérale.

7. Fonds de participation

En ce qui concerne la question portant sur la nature précise des activités qui sont transférées, le Conseil d'État a également fait observer dans son avis qu'il serait utile de préciser la portée du transfert des “activités” du Fonds de participation. Cela a déjà été fait lors des travaux au Sénat, mais en guise de bref rappel: le transfert des “activités” concerne tant les activités effectivement déployées par le Fonds actuellement que les activités que le Fonds de participation pourrait déployer en vertu de la loi du 28 juillet 1992. Pour rappel, on notera que la compétence relative à Impulseo, ou le Fonds d'Impulsion pour la médecine générale, est transférée aux Communautés en vertu de l'article 6 du projet à l'examen.

intellectuele beroepen blijven op het federale niveau. Dit betreft onder meer de advocaten, de notarissen, de dierenartsen, enz.

Daaraan kan nog worden toegevoegd dat, zoals de toelichting van het voorstel aangeeft “*strekt het voorstel van bijzondere wet ertoe de toegang tot het beroep over te dragen van het federale niveau naar de gewesten. Behoudens deze bevoegdheidsoverdracht aan de gewesten, beïnvloedt het voorstel noch de bestaande regels ter verdeling van de materiële en territoriale bevoegdheden tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, noch de draagwijdte ervan.*”

Zoals vandaag het bevoegdheidsvoorbereid inzake de toegang tot het beroep ten voordele van de Federale Staat op geen enkele wijze afbreuk doet aan een erkennings- en vergunningsstelsel van de gemeenschappen of de gewesten binnen de uitoefening van hun eigen bevoegdheden, zal de toekenning van de bevoegdheid inzake de toegang tot het beroep aan de gewesten op geen enkele wijze afbreuk doen aan de bevoegdheid van de gemeenschappen of de federale overheid om te blijven voorzien in een erkennings- en vergunningsstelsel binnen het kader van hun bevoegdheden.

Wat betreft de federale overheid die bevoegd is voor de veiligheid, zullen de erkennings- en vergunningsstelsels inzake (wet van 10 april 1990) dus een federale bevoegdheid blijven.

Daarnaast is de toegang tot het beroep van privé-detective bijvoorbeeld een dienstverlenend intellectueel beroep in de zin van artikel 6, § 1, VI, 6°, zoals voorgesteld in het ontwerp van bijzondere wet, en waarvan de voorwaarden inzake de toegang tot het beroep dus een federale bevoegdheid blijven.

7. Participatiefonds

Wat betreft de vraag over welke activiteiten precies worden overgedragen, heeft ook de Raad van State in zijn advies opgemerkt dat het nuttig zou zijn om de draagwijdte van de overdracht van de “activiteiten” van het Participatiefonds te verduidelijken. Dat is reeds gebeurd bij de werkzaamheden in de Senaat, maar kort ter herinnering: De overdracht van de “activiteiten” heeft zowel betrekking op de activiteiten die het Fonds thans effectief ontplooit, als op de activiteiten die het Participatiefonds op basis van de wet van 28 juli 1992 zou kunnen ontplooien. Ter herinnering wordt erop gewezen dat de bevoegdheid inzake Impulseo of het Impulsfonds voor de huisartsengeneeskunde krachtens artikel 6 van dit voorstel wordt overgedragen naar de gemeenschappen.

8. Tourisme

En ce qui concerne l'agrément des centres touristiques: la commission du Sénat s'est également déjà penchée sur cette question: "Le secrétaire d'État confirme que la Flandre ne pourra pas appliquer ses propres critères. Toutefois, la reconnaissance a lieu sur avis conforme de la Région concernée, de sorte que les Régions disposent d'un droit de veto."

9. Politique des prix

La politique des prix devient une compétence accessoire. Ainsi, dans les matières dans lesquelles elles disposent d'une compétence matérielle, les communautés et les régions ont désormais également la compétence d'utiliser des instruments tels que la fixation de prix maxima sectoriels ou individuels, les demandes de hausse de prix ou de marge et les notifications de prix, dans le cadre de leurs compétences matérielles propres. Il s'agit donc de leur permettre d'utiliser ces instruments afin de leur donner la possibilité de mener leurs politiques propres dans le cadre de leurs compétences matérielles.

Le secrétaire d'État souligne que la N-VA ne serait pas favorable au blocage des prix. Une région pourrait choisir d'avoir uniquement recours au *monitoring* des prix et non au blocage des prix, mais il s'agit d'un choix politique. Du point de vue des compétences, les régions peuvent, si elles le souhaitent, recourir en l'espèce au blocage des prix.

Quelle sera encore la compétence de l'autorité fédérale? Tout comme les Régions sont compétentes pour la politique des prix dans les matières qui leur sont propres, l'autorité fédérale sera compétente pour la politique des prix dans le cadre de ses compétences matérielles, et elle disposera des mêmes instruments à cet égard. L'autorité fédérale restera également compétente pour utiliser les instruments de la politique des prix, comme le blocage des prix afin de lutter contre l'inflation ou de préserver la concurrence. Dans ce cadre, les mesures qu'elle prend peuvent porter sur les prix de services et de produits relevant aussi bien des compétences régionales ou communautaires que sur ceux relevant des compétences fédérales. Mais ces mesures ne peuvent en aucun cas avoir pour objectif d'influer sur les politiques communautaires ou régionales concernées, ni pour effet d'influencer celles-ci de manière disproportionnée. Le but réel de la mesure doit être la lutte contre l'inflation ou la protection de la concurrence.

8. Toerisme

Wat betreft de erkenning van de toeristische centra: hierop is ook reeds ingegaan in de Senaatscommissie: "*De staatssecretaris bevestigt dat Vlaanderen geen eigen criteria zal kunnen hanteren. Maar de erkenning gebeurt op eensluidend advies van het betrokken gewest. Er bestaat dus een vetorecht voor de gewesten.*"

9. Prijsbeleid

Het prijsbeleid wordt een accessoire bevoegdheid. Zo worden de gemeenschappen en de gewesten voor de aangelegenheden waarvoor ze materieel bevoegd zijn, ook bevoegd om gebruik te maken van instrumenten zoals het vaststellen van sectoriële of individuele maximumprijzen, aanvragen tot verhoging van prijzen of marge en de kennisgevingen van prijzen in het kader van hun eigen materiële bevoegdheden. Het gaat er dus om hun toe te staan deze instrumenten te gebruiken zodat zij een eigen beleid kunnen voeren binnen het kader van hun materiële bevoegdheden.

De staatssecretaris wijst erop dat de N-VA geen voorstander van prijsblokkeringen zou zijn. Een gewest zou ervoor kunnen opteren om geen prijsblokkeringen te hanteren, en enkel aan prijsmonitoring te doen, maar dat is een politieke keuze. Bevoegdheidsrechtelijk gesproken, kunnen de gewesten, zo zij dat wensen, hier wel een beroep doen op prijsblokkeringen.

Wat is de overblijvende bevoegdheid van de federale overheid? Zoals de gewesten bevoegd zijn voor het prijsbeleid in hun eigen materies, zal de federale overheid ook bevoegd zijn voor het prijsbeleid in haar materiële bevoegdheid en zal het in dit kader over dezelfde instrumenten beschikken. De federale overheid zal ook bevoegd blijven om de instrumenten van het prijsbeleid zoals prijsblokkeringen, te gebruiken om de inflatie tegen te gaan of de mededinging te vrijwaren. In dit verband kunnen de maatregelen die ze treft betrekking hebben op de prijzen van diensten en producten die zowel tot de gewest-of gemeenschapsbevoegdheden behoren als op die die tot federale bevoegdheden behoren. Maar deze maatregelen mogen in geen geval tot doel hebben om het gemeenschaps-of gewestbeleid te beïnvloeden, noch tot gevolg hebben dat dit op onevenredige wijze wordt beïnvloed. Het werkelijke doel van de maatregel moet zijn de inflatie tegen te gaan of de mededinging te vrijwaren.

10. Energie

En ce qui concerne la fonction de transport pour le gaz, il convient de souligner qu'un amendement a été adopté au Sénat à ce sujet, ainsi qu'il ressort de l'article 19 du texte adopté à l'examen.

L'amendement présenté au Sénat par les huit partis visait, parallèlement à ce qui était proposé pour l'électricité dans la proposition initiale de loi spéciale, à soumettre à une tarification uniforme l'ensemble des réseaux qui ont aussi une fonction de transport de gaz et qui sont exploités par le même gestionnaire que le réseau de transport de gaz.

11. Télécommunications

En ce qui concerne les télécommunications, le secrétaire d'État peut, pour dissiper toute crainte à ce sujet, confirmer expressément que l'objectif n'est nullement de refédéraliser quelque matière que ce soit à cet égard.

Ce que l'on fait, c'est, comme le précise l'exposé des motifs, que l'on confirme la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. C'était d'ailleurs aussi le cas dans la note De Wever.

12. Mobilité et communications

Concernant les ports et les digues, il a déjà été confirmé au Sénat à la suite d'une observation du Conseil d'État que la répartition de compétences actuelle en matière de ports et de digues n'est pas modifiée. Dans la proposition de loi spéciale relative à la Sixième réforme de l'État, la compétence de l'autorité fédérale en matière de normes techniques de sécurité minimales relatives à la construction et à l'entretien de ports et de digues est par conséquent maintenue.

13. Agriculture

En ce qui concerne l'agriculture, il a été demandé si la reconnaissance des calamités agricoles était également transférée. En guise de réponse, le secrétaire d'État rappelle ce qui a déjà été indiqué à cet égard au Sénat à la suite d'une observation du Conseil d'État:

"La reconnaissance d'une calamité naturelle est inhérente à la compétence d'indemnisation des calamités générales. La loi (fédérale en vigueur) ne prévoit une indemnisation que lorsque la calamité naturelle a été reconnue. Nous ne souhaitons pas dissocier la reconnaissance du financement (en prévoyant, par exemple, un financement régional et une reconnaissance fédérale), car dans ce cas, l'autorité fédérale

10. Energie

Inzake de transportfunctie voor gas, dient erop te worden gewezen dat een amendement in aangenomen in de Senaat in dit verband, zoals ook blijkt uit artikel 19 van de aangenomen tekst die nu voorligt.

Het in de Senaat door de acht partijen ingediende amendement beoogde, parallel aan hetgeen was voorgesteld voor elektriciteit in het oorspronkelijk voorstel van bijzondere wet, het geheel aan netwerken die ook een aardgasvervoersfunctie hebben en die worden uitgebaat door dezelfde beheerder als het aardgasvervoersnet aan een uniforme tarivering te onderwerpen.

11. Telecommunicatie

Wat telecommunicatie betreft, kan de staatssecretaris om alle vrees die hierover bestaat, uitdrukkelijk bevestigen dat het op geen enkele wijze de bedoeling is om enige materie te herfederaliseren in dit verband.

Wat gebeurt, is dat, zoals de toelichting ook vermeldt, de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof wordt bevestigd. Dit was trouwens ook het geval in de nota De Wever.

12. Mobiliteit en verkeer

Inzake de havens en dijken, werd in de Senaat reeds bevestigd naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State dat de huidige bevoegdheidsverdeling inzake havens en dijken niet wordt wijzigen. In het voorstel van bijzondere wet met betrekking tot de Zesde Staatshervorming wordt bijgevolg de bevoegdheid van de federale overheid inzake de minimale technische veiligheidsnormen inzake het bouwen en onderhouden van havens en dijken behouden.

13. Landbouw

Inzake landbouw was er een vraag of de erkenning van landbouwrampen ook wordt overgedragen. Dat is natuurlijk het geval. Daartoe herhaalt de staatssecretaris wat reeds in de Senaat werd aangegeven in dit verband naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State:

"De erkenning van een natuurramp is inherent aan de bevoegdheid om algemene rampen te vergoeden. De (geldende federale) wet voorziet pas in een vergoeding, nadat de natuurramp is erkend. De indieners van dit voorstel wensen de financiering en de erkenning niet los te koppelen van elkaar (door bv. te voorzien in gewestelijke financiering en federale erkenning), want dan zou de federale overheid nog wel rampen kunnen

pourrait encore reconnaître des calamités, mais les Régions devraient prendre financièrement en charge l'indemnisation.” (traduction)

14. Fonction publique

En ce qui concerne la question relative au travail intérimaire et au travail temporaire, le Sénat a adopté un amendement qui adapte l'article 42 du texte transmis à la Chambre. À cet égard, le secrétaire d'État renvoie également à la justification de cet amendement qui traduit l'intention des huit partis dans ce domaine.

15. Loyauté fédérale

En ce qui concerne l'adaptation de la compétence de la Cour constitutionnelle en matière de contrôle de la loyauté fédérale, il s'agit de la compétence que la Cour exerce déjà sur la base des articles 10 et 11 de la Constitution.

En ce qui concerne le fondement de l'adaptation de la loi spéciale, le secrétaire d'État renvoie à l'article 142 de la Constitution, qui prévoit que “*Cette Cour statue par voie d'arrêt sur: [...] 3° la violation par une loi, un décret ou une règle visée à l'article 134, des articles de la Constitution que la loi détermine.*”.

16. Justice

— CNSE (Centre national de surveillance électronique)

En ce qui concerne le CNSE, à la suite d'une observation du Conseil d'État, un amendement a été présenté et adopté par les huit partis en commission du Sénat. L'article 11 du texte adopté au Sénat fait à présent explicitement référence au “*service compétent pour assurer la mise en œuvre et le suivi de la surveillance électronique*”.

— Budget aide de première ligne

Le secrétaire d'État renvoie à l'exposé général. Le budget a été incorporé à la dotation générale pour la Justice.

— Droit sanctionnel de la jeunesse

En ce qui concerne les centres fermés pour jeunes, les institutions d'Everberg, de Tongres et de Saint-Hubert sont transférées aux Communautés, tant les bâtiments que le personnel. Pour Tongres, une réglementation transitoire est prévue jusqu'à la finalisation

erkennen, maar waarvoor de gewesten financieel voor zouden moeten instaan.”

14. Openbaar ambt

Over de vraag inzake uitzendarbeid en tijdelijke arbeid, is in de Senaat een amendement goedgekeurd. Het betreft een aanpassing van het artikel 42 van de aan de Kamer overgezonden tekst. In dit verband verwijst ik ook naar de toelichting bij dat amendement dat de bedoeling van de acht partijen in dit verband weergeeft.

15. Federale loyauteit

Wat betreft de aanpassing van de bevoegdheid van het Grondwettelijk Hof inzake het toezicht op de federale loyauteit, wordt hiermee de bevoegdheid die het Hof reeds uitoefent op basis van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Omtrent de grondslag op basis waarvan de aanpassing van de bijzondere wet gebeurt, verwijst de staatssecretaris naar artikel 142 van de Grondwet, dat voorziet dat “*Dit Hof [...], bij wege van arrest, uitspraak [doet] over: [...] 3° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 134 bedoelde regel, van de artikelen van de Grondwet die de wet bepaalt.*”.

16. Justitie

— NCET (Nationaal Centrum voor Elektronisch toezicht)

Wat het NCET betreft, is er naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State in de Senaatscommissie een amendement ingediend door de acht partijen en goedgekeurd. Artikel 11 van de aangenomen tekst in de Senaat verwijst nu ook explicet naar de bevoegdheid inzake “*de bevoegde dienst die de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht verzekert*”.

— Budget eerstelijnsbijstand

De staatssecretaris verwijst naar de algemene uiteenzetting. Het budget is opgenomen in algemene dotatie justitie.

— Jeugdsanctierecht

Wat de federale gesloten jeugdininstellingen betreft, worden de instellingen van zowel Everberg, Tongeren als Saint-Hubert overgedragen aan de gemeenschappen, zowel gebouw als personeel. Voor Tongeren wordt in een overgangsregeling voorzien tot de finalisering van

des travaux de construction à Haren. Cette transition fera l'objet d'un protocole d'accord entre la ministre de la Justice et le ministre communautaire compétent.

En ce qui concerne le centre fermé de Tongres, deux catégories différentes de personnes y séjournent. Il y a, d'une part, les mineurs qui ont commis une infraction et qui ont été placés par le juge de la jeunesse. Ces jeunes sont placés à Tongres lorsqu'il n'y a plus de place pour eux dans le centre pour jeunes d'Everberg. Et il y a, d'autre part, les primodélinquants. Il a fallu tenir compte de cette situation de fait lors du règlement du transfert aux Communautés. Un protocole d'accord sera signé avec le ministre communautaire, de façon à ce que les primodélinquants puissent rester au centre fermé de Tongres jusqu'à ce que la prison de Haren soit achevée. Lorsqu'ils seront transférés à cette prison, qui est une institution fédérale, le centre fermé de Tongres sera complètement transféré à la Communauté flamande.

— Droit d'injonction

En ce qui concerne la question relative à la fréquence à laquelle le ministre de la Justice invoque le droit d'injonction, le secrétaire d'État a déjà précisé au Sénat qu'il est rare que le ministre de la Justice fasse usage de ce droit. Il faut faire preuve de circonspection en la matière.

Le ministre de la Justice ne peut refuser, pour de simples raisons d'opportunité, de transmettre la demande au parquet. Dès lors que la demande du ministre régional satisfait au contrôle de légalité, le ministre de la Justice doit la transmettre.

En ce qui concerne le délai dans lequel le ministre de la Justice doit transmettre la demande au parquet, les auteurs n'ont pas jugé nécessaire de fixer un délai. Le texte prévoit clairement à cet égard que: "*le ministre fédéral de la Justice ordonne les poursuites sans délai en transmettant la demande au parquet*".

Une question a également été posée sur ce qu'il advient en cas d'absence de consensus au sein du collège des procureurs. Le nouvel article 11bis, alinéa 3, proposé, de la LSRI (article 37 de la proposition) prévoit explicitement que:

"Les communautés et régions participent, pour ce qui concerne les matières qui relèvent de leurs compétences, aux réunions du Collège des procureurs généraux, en ce compris pour l'établissement des priorités des directives de politique criminelle en général.

de bouwwerken te Haren. Dat zal geregeld worden in een protocolakkoord tussen de minister van Justitie en de bevoegde gemeenschapsminister.

Wat het gesloten centrum van Tongeren betreft, ver blijven er twee verschillende categorieën van personen. Enerzijds zijn er minderjarigen die een misdrift hebben gepleegd en door de jeugdrechter geplaatst zijn. Deze jongeren worden in Tongeren geplaatst wanneer er geen plaats meer is in het centrum voor jongeren in Everberg. Anderzijds zijn er primodelinquenten. Men heeft rekening moeten houden met deze feitelijke toestand tijdens de regeling van de overdracht naar de gemeenschappen. Er zal een protocolovereenkomst worden gesloten met de gemeenschapsminister zodat de primodelinquenten in het gesloten centrum van Tongeren kunnen blijven in afwachting van de voltooiing van de gevangenis van Haren. Wanneer zij naar Haren, een federale instelling, worden overgebracht, zal het gesloten centrum van Tongeren volledig worden overgeheveld naar de Vlaamse Gemeenschap.

— Injunctierecht

Inzake de vraag naar het aantal keer dat de minister van Justitie zich beroept op het injunctierecht, heeft de staatssecretaris reeds in de Senaat aangegeven dat de minister van Justitie slechts zelden van dit recht gebruik maakt. Men dient omzichtig om te gaan met deze materie.

De minister van Justitie kan, om opportunitetsredenen, niet weigeren om het verzoek aan het parket over te maken. Zodra blijkt dat het verzoek van de gewestminister de wettigheidstoets doorstaat, moet de minister van Justitie het overmaken.

Wat betreft de termijn waarbinnen de minister van Justitie het verzoek aan het parket moet overmaken, vonden de indieners het niet nodig om een termijn vast te leggen. De tekst in dat verband is duidelijk, namelijk: "*De federale minister van Justitie beveelt de vervolging zonder verwijl door de vraag over te maken aan het parket.*"

Er werd ook een vraag gesteld wat er gebeurt ingeval van gebrek aan consensus in het college van procureurs. Het nieuw voorgestelde artikel 11bis, derde lid van de BWHI (art. 37 van het voorstel) voorziet uitdrukkelijk:

"De Gemeenschappen en de Gewesten nemen, voor de aangelegenheden die onder hun bevoegdheid vallen, deel aan de vergaderingen van het College van procureurs-generaal, met inbegrip van de prioritisering van de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid in het algemeen."

Conformément à l'article 5 de l'Accord de coopération relatif à la politique de poursuites, tel que conclu au Comité de concertation du 18 septembre dernier, le Collège des procureurs généraux fonctionne de manière conforme aux articles 143bis et 143quater du Code judiciaire, en ce qui concerne l'élaboration d'une politique pénale cohérente et tenant compte des compétences de l'État fédéral, d'une part, et des compétences des Communautés et Régions, d'autre part. Le Collège des procureurs généraux décide donc toujours par consensus, mais, eu égard à l'apport structurel des entités fédérées, il sera désormais possible de renforcer l'application du principe selon lequel chaque procureur général veille à l'exécution de ces directives au sein de son ressort (article 143quater, alinéa 3, du Code judiciaire.) ("Les procureurs généraux près les cours d'appel veillent à l'exécution de ces directives au sein de leur ressort."). Vu l'article 11bis (établissement des priorités), le Collège peut donc aussi marquer conjointement son accord sur le fait que certaines directives ne s'appliquent que dans certains ressorts.

Conformément à l'article 143bis du Code judiciaire, le ministre de la Justice peut toujours, si aucun consensus ne peut être dégagé au sein du collège, prendre les mesures nécessaires et mener une concertation politique avec les entités fédérées, par exemple dans le cadre de la Conférence interministérielle sur la politique de sécurité et de maintien de l'ordre."

Lors de sa réunion du 18 septembre 2013, le Comité de concertation a approuvé deux accords de coopération:

— l'Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à l'exercice des missions des Maisons de justice

— l'Accord de coopération entre l'État fédéral, les Communautés et les Régions relatif à la politique criminelle et la politique de sécurité

17. Soins de santé

S'agissant des soins de santé, certains membres affirment que les paquets de compétences transférées ne seraient pas homogènes (la N-VA parle de "bric-à-brac" et le Vlaams Belang de "morcelement") et, de surcroît, que les entités fédérées ne pourront pas mener leur propre politique (la N-VA parle de "compétences usurpées" et le Vlaams Belang de "la marâtre fédérale"). La secrétaire d'État réfute catégoriquement ces affirmations.

Conform artikel 5 van de Samenwerkingsovereenkomst betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid, zoals afgesloten op het Overlegcomité van 18 september jongstleden, verloopt de werking van het College van Procureurs-Generaal, wat betreft de opmaak van een coherent strafrechtelijk beleid waarbij rekening gehouden wordt met de bevoegdheden van enerzijds de Federale Staat en anderzijds van de gemeenschappen en gewesten, overeenkomstig de artikelen 143bis en 143quater van het Gerechtelijk Wetboek. Het College van procureurs-generaal beslist aldus steeds bij consensus, maar gezien de structurele inbreng van de deelstaten wordt ook een versterkte toepassing mogelijk van het principe waarbij elke procureur-generaal binnen diens ambtsgebied concreet uitvoering geeft aan die richtlijnen (artikel 143quater, derde lid van het Ger.W. ("De procureurs-generaal bij de hoven van beroep staan in voor de tenuitvoerlegging van deze richtlijnen binnen hun rechtsgebied." . Het College kan aldus ook gezamenlijk akkoord gaan dat bepaalde richtlijnen enkel voor bepaalde ambtsgebieden gelden, gelet op art. 11bis ("prioritising").

De minister van justitie kan conform art. 143bis steeds de noodzakelijke maatregelen nemen in geval van afwezigheid van consensus en zal hierbij beleidsmatig uiteraard kunnen overleggen met de deelstaten, bijvoorbeeld in het kader van de IMC Veiligheids- en Handhavingsbeleid."

Op het Overlegcomité van 18 september 2013 gaf het Overlegcomité zijn goedkeuring aan twee samenwerkingsakkoorden:

— Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van de Justitiehuizen

— Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid

17. Gezondheidszorg

Wat betreft gezondheidszorg, stellen sommige leden dat de overgedragen bevoegheidspakketten niet homogeen zouden zijn (de N-VA spreekt van "bric a brac" en het Vlaams Belang spreekt over "versnippering" en bovendien dat de deelstaten geen eigen beleid zullen kunnen voeren (de N-VA spreekt van "usurperende bevoegdheden" en het Vlaams Belang over "de federale stiefmoeder" . De staatssecretaris wil dit ten stelligste weerleggen.

Les entités fédérées pourront, à la suite des transferts de compétences, mener leur propre politique. Le parfait exemple en la matière est le transfert des institutions pour personnes âgées pour un montant de 2,9 milliards d'euros. La pleine compétence (y compris la fixation du prix réclamé aux résidents et le financement) en matière de maisons de repos pour personnes âgées, de maisons de repos et soins, de centres de soins de jour et de centres de court séjour est intégralement transférée aux Communautés à l'exception toutefois de ce qui relève de l'assurance maladie-invalidité. Cela met fin à l'émettement qui existait avant la Sixième réforme de l'État, quand diverses autorités (les Communautés, le SPF Santé publique, le SPF Sécurité sociale (INAMI) et le SPF Économie) avaient des compétences spécifiques qui, au surplus, pouvaient encore se chevaucher.

Les aides à la mobilité sont un autre exemple d'homogénéisation approfondie dans le volet des soins de santé. Les fonds régionaux (VAPH, AWIPH, DPB, Phare) l'ont déjà partiellement réalisé. Ainsi, par exemple, il faut s'adresser à l'INAMI pour un fauteuil roulant, mais s'il faut procéder à des aménagements sur ce fauteuil roulant, cela relève de la compétence du fonds régional concerné. À l'avenir, tout cela pourra être réuni au sein d'une seule instance, ce qui sera une bonne chose pour la personne handicapée.

Le secrétaire d'État note que Mme Van Vaerenbergh s'inquiétait de savoir si des moyens suffisants seraient transférés dans le domaine des soins aux personnes âgées pour pouvoir faire face au vieillissement de la population. Les dotations se fondent — en 2015 — sur un financement intégral des compétences transférées. Le financement des transferts tient compte des besoins (clé démographique et clé relative aux plus de 80 ans). Les dotations évoluent également en fonction de l'inflation et, en partie, de la croissance économique. Il est exact que le coût du vieillissement évolue parfois plus vite que la croissance économique. Une partie de la responsabilité dans ce domaine sera transférée aux Communautés, mais l'essentiel du risque restera supporté par le niveau fédéral (pensions et assurance maladie). Comme les entités fédérées reçoivent une dotation globale (et donc pas des "enveloppes"), elles peuvent décider elles-mêmes de l'affectation de leurs budgets (plus de 20 milliards d'euros au total!) et des domaines qui doivent faire l'objet d'économies ou d'investissements.

Le secrétaire d'État souligne que Mme Van Vaerenbergh a encore cité de nombreuses questions et remarques qui ont été examinées de manière approfondie au cours de la discussion de la proposition de loi spéciale en commission des Affaires institutionnelles du

De deelstaten zullen door de bevoegdheidsoverdrachten wel degelijk een eigen beleid kunnen voeren. Het grote voorbeeld daarbij is de overdracht van de oudereninstellingen voor een bedrag van 2,9 miljard euro. De volledige bevoegdheid (inclusief de prijsbepaling voor de bewoners en de financiering) inzake rusthuizen (RVT), rustoorden (ROB), centra voor dagverzorging (CDV) en centra voor kortverblijf (CKV) wordt integraal aan de Gemeenschappen overgedragen uitgezonderd wat deel uitmaakt van de ziekte en invaliditeitsverzekering. Hierdoor wordt een einde gesteld aan de versnippering die bestond voor de Zesde Staatshervorming waar diverse overheden (de Gemeenschappen, FOD Volksgezondheid, FOD Sociale Zekerheid (RIZIV) en FOD Economie) specifieke bevoegdheden hadden die elkaar ook nog eens konden overlappen.

Een ander voorbeeld van verregaande homogenisering binnen het luik gezondheidszorg vindt plaats voor wat betreft de mobiliteitshulpmiddelen. Dit wordt vandaag al gedeeltelijk uitgevoerd door regionale fondsen (VAPH, AWIPH, DPB, Phare). Het is bv zo dat men voor een rolstoel terecht moet bij het RIZIV, maar indien er aanpassingen moeten gebeuren aan die rolstoel dit een bevoegdheid is van het desbetreffende regionaal fonds. Naar de toekomst toe kan dit alles worden samengebracht bij één instantie, wat de persoon met een beperking ten goede zal komen.

De staatssecretaris stelt vast dat mevrouw Van Vaerenbergh ongerust was of er voldoende middelen overgaan inzake ouderenzorg om het hoofd te bieden aan de vergrijzing van de bevolking; hier is geen reden toe. De dotaties gaan — in 2015 - uit van een volledige financiering van de overgedragen bevoegdheden. Bij de financiering van de overdrachten wordt rekening gehouden met de behoeften (demografische sleutel en sleutel 80-plusser). De dotaties evolueren ook mee met de inflatie en een deel van de economische groei. Dat de vergrijzingskosten soms sneller evolueren dan de economische groei klopt. De gemeenschappen zullen hier een deel van de verantwoordelijkheid krijgen, maar het grootste deel van dit risico blijft op federaal niveau (pensioenen en ziekteverzekering). Aangezien de deelstaten een globale dotatie krijgen (dus geen "enveloppes" zullen zij zelf kunnen beslissen hoe ze haar budgetten (in totaal meer dan 20 miljard euro!) besteedt en in welke domeinen moet worden bespaard of meer kan worden geïnvesteerd.

De staatssecretaris wijst er op dat Mevrouw Van Vaerenbergh ook nog heel wat vragen en bemerkingen aangehaald heeft die reeds grondig aan bod kwamen tijdens de besprekking van het voorstel van bijzondere wet in de Commissie Institutionele Aangelegenheden

Sénat. Le secrétaire d'État renvoie donc, dans une large mesure, aux réponses et répliques qu'il a formulées en commission du Sénat.

L'intervenant souhaite néanmoins en citer quelques-unes:

— Mme Van Vaerenbergh affirme que seules les conventions de revalidation fonctionnelle *long term care* en tant que telles sont transférées. Rien n'est moins vrai: c'est l'ensemble de la politique en matière de revalidation fonctionnelle *long term care* qui est transféré, et pas uniquement les conventions de revalidation listées.

— Mme Van Vaerenbergh ajoute que les Communautés ne peuvent pas prendre de mesures visant à accroître l'attractivité de la profession de généraliste. C'est encore une fois inexact: dans le cadre du transfert de "l'organisation des soins de santé de première ligne", les Communautés sont en effet notamment compétentes pour le fonds Impulseo, si bien qu'elles peuvent donner des incitants financiers aux jeunes généralistes, par exemple, ou aux généralistes qui vont s'établir dans des régions confrontées à une pénurie de médecins.

— Mme Van Vaerenbergh prétend que les sous-quotas dans les métiers de la santé sont une coquille vide. Le secrétaire d'État s'inscrit en faux: les Communautés peuvent en effet déterminer le nombre de spécialistes (généralistes, psychiatres, pédiatres, etc.).

— Enfin, Mme Van Vaerenbergh a affirmé que le transfert de l'APA ne concernait que son octroi aux personnes dont le handicap est reconnu après l'âge de 65 ans. Le secrétaire d'État attire cependant l'attention sur le fait que la compétence transférée au sujet de l'APA ne porte évidemment pas préjudice à la liberté politique des Communautés, si elles le souhaitent, de mettre fin à l'APA et/ou de l'intégrer dans d'autres instruments politiques dont elles exercent la compétence.

18. Conclusion

Le secrétaire d'État s'étonne du fait que certains membres regrettent le fait que certaines compétences² n'aient pas été transférées alors que celles-ci ne figuraient pas non plus dans la note de M. Bart De Wever, clarificateur royal. Il souligne que dans d'autres domaines tels que l'énergie, la Sixième Réforme de l'État va même plus loin que ce qui y était proposé.

² Les compétences du transfert des réductions RSZ ou le cadre normatif du droit du travail ont notamment été évoquées.

van de Senaat. Daarvoor verwijst de staatssecretaris dan ook grotendeels naar zijn antwoorden en replieken tijdens de Senaatscommissie.

Toch wenst de spreker er nog een aantal aan te halen:

— Mevrouw Van Vaerenbergh stelt dat enkel de long term care-revalidatie overeenkomsten als dusdanig worden overgedragen. Dit is niet zo: het is het ganse beleid inzake long term care-revalidatie dat wordt overgedragen en dus niet alleen de desbetreffende revalidatie-overeenkomsten die worden opgeliist.

— Voorts stelt Mevrouw Van Vaerenbergh dat de gemeenschappen geen maatregelen kunnen treffen aangaande het aantrekkelijk maken van het huisartsenberoep. Dit klopt ook niet: de gemeenschappen worden immers — in het kader van de overdracht van de "organisatie van de eerstelijnsgezondheidszorg" o.m. bevoegd voor het impulsefonds zodat zij financiële stimulansen kunnen geven aan bv jonge huisartsen of huisartsen die zich gaan vestigen in regio's met een tekort aan huisartsen.

— Mevrouw Van Vaerenbergh stelt dat de subquota in de zorgberoepen een lege doos is. Dit moet ik ten stelligste weerleggen: de gemeenschappen kunnen immers het aantal specialisten (huisartsen, psychiaters, pediatres, ...) bepalen.

— Tot slot heeft Mevrouw Van Vaerenbergh aangehaald dat de overdracht van de THAB enkel betrekking heeft op de toekenning ervan aan personen waarvan de handicap erkend wordt na het bereiken van de leeftijd van vijfenzestig jaar. Ik wil echter benadrukken dat de overgedragen bevoegdheid inzake THAB uiteraard geen afbreuk doet aan de beleidsvrijheid van de gemeenschappen om de THAB desgewenst stop te zetten en/of te integreren in andere beleidsinstrumenten waarvoor zij bevoegd zijn.

18. Conclusie

De staatssecretaris is verbaasd dat sommige leden betreuren dat bepaalde bevoegdheden² niet zijn overgedragen, terwijl die evenmin voorkwamen in de nota van koninklijk verduidelijker Bart De Wever. Hij onderstreept dat de Zesde Staatshervorming op bepaalde gebieden, zoals energie, zelfs verder gaat dan wat werd voorgesteld.

² Onder meer de overdracht van de bevoegdheden voor RSZ-verminderingen en het normerend raamwerk voor het arbeidsrecht zijn ter sprake gekomen.

Le secrétaire d'État encourage enfin chacun à ne pas examiner les quelques points que la présente réforme de l'État ne transfère pas aux entités mais bien de remarquer que celle-ci constitue le plus grand transfert de compétences aux entités fédérées jamais connu en Belgique, comme le souligne d'ailleurs le monde académique.

C. Répliques

Mme Daphné Dumery (N-VA) souligne que, malgré le fait que le secrétaire d'État prétende qu'aucune compétence n'est refédéralisée et que la réforme de l'État constitue un progrès important, son groupe estime que davantage de compétences auraient pu être transférées et qu'une meilleure homogénéisation de ces compétences aurait été possible. L'oratrice se réjouit par ailleurs que, lors de la prochaine législature, le débat institutionnel aura uniquement lieu à la Chambre plutôt que de devoir renvoyer aux travaux du Sénat.

M. Bert Schoofs (VB) remarque que les présents projets de loi s'éloignent beaucoup des résolutions adoptées par le Parlement flamand en 1999³, à l'époque où les partis flamands représentaient plus de la moitié des électeurs flamands à la Chambre, ce qui n'est plus le cas aujourd'hui. Il espère que les résultats des prochaines élections permettront de ne plus devoir procéder à une 7^e réforme de l'État mais bien à une scission ordonnée du pays. En effet, la présente réforme de l'État ne permettra pas d'améliorer la situation des Belges et sûrement pas celle de la Flandre.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 2

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 53 3201/002) qui vise à insérer les mots "et activités" entre les mots "des services" et les mots "de médias" afin d'éviter toute refédéralisation de la compétence des services de médias. En effet, la nouvelle formulation telle que proposée liée à la directive 2010/13/UE (dite directive "Services de

³ Voy. <http://www.vlaamsparlement.be/vp/informatie/pi/informatiedossiers/vlaamsegondewet/522.pdf>.

Ten slotte roept de staatssecretaris eenieder ertoe op zich niet blind te staren op de luttele aspecten die deze staatshervorming niet naar de deelstaten overheeft, maar voor ogen te houden dat nooit eerder in België, zoals ook de academische wereld opmerkt, zoveel bevoegdheden naar de deelstaten zijn overgedragen als bij deze staatshervorming.

C. Replieken

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) onderstreept dat haar fractie, ondanks de bewering van de staatssecretaris dat geen enkele bevoegdheid wordt geherfederaliseerd en dat de staatshervorming een belangrijke stap vooruit is, vindt dat méér bevoegdheden hadden kunnen worden overgeheveld en dat meer homogene bevoegdheidspakketten tot stand hadden kunnen worden gebracht. Overigens verheugt het de spreekster dat tijdens de volgende regeerperiode het institutionele debat uitsluitend plaats zal hebben in de Kamer en dat niet langer moet worden verwezen naar de werkzaamheden van de Senaat.

De heer Bert Schoofs (VB) merkt op dat deze wetsontwerpen mijlenver verwijderd zijn van de resoluties die het Vlaams Parlement had aangenomen in 1999³, toen de Vlaamse regeringspartijen in de Kamer nog meer dan de helft van de Vlaamse kiezers vertegenwoordigden, wat niet langer het geval is. Hij hoopt dat de resultaten van de volgende verkiezingen niet het pad zullen effenen voor een zevende staatshervorming, maar voor een ordelijke splitsing van het land. Deze staatshervorming zal de situatie van de Belgen niet verbeteren, en die van Vlaanderen allerminst.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt de woorden "en -activiteiten" in te voegen tussen het woord "mediadiensten" en de woorden "met uitzondering van", teneinde elke herfederalisering van de bevoegdheid inzake mediadiensten te voorkomen. De nieuwe voorgestelde formulering overeenkomstig Richtlijn 2010/13/EU

³ Zie <http://www.vlaamsparlement.be/vp/informatie/pi/informatiedossiers/vlaamsegondewet/522.pdf>.

médias audiovisuels”)⁴ pourrait mener à ce que cette compétence ne relève plus des Communautés. Elle renvoie à la justification de l'amendement pour les détails techniques.

Art. 3

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n°19 (DOC 53 3201/002).

M. Bert Schoofs (VB) explique que celui-ci vise à supprimer l'article 3 et à maintenir ainsi la compétence du tourisme pour les Communautés plutôt que la transférer aux Régions comme le propose l'article 17 du présent projet de loi.

Art. 4 et 5

Aucune remarque n'est formulée sur ces articles.

Art. 6

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent les amendements n°20 à 23(DOC 53 3201/002).

M. Bert Schoofs et Mme Annick Ponthier (VB) expliquent que l'amendement n° 20 vise à remplacer l'article 6 tel que proposé afin de prévoir que l'ensemble du secteur de la sécurité sociale soit transféré aux Communautés.

Si l'amendement n° 20 n'était pas adopté, les amendements n°21 à 23 visent à scinder totalement la sécurité sociale en modifiant l'article 5, § 1^{er}, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (ci-après: “la loi spéciale”) de différentes manières. Ils renvoient à la justification de l'amendement n°20 et aux amendements n°21 à 23 pour plus de précisions.

Art. 6/1 (*nouveau*)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n °24(DOC 53 3201/002) visant à introduire un nouvel article 6/1 dans le présent projet.

(de zogeheten “audiovisuele-mediadienstenrichtlijn”)⁴ zou ertoe kunnen leiden dat de gemeenschappen terzake niet langer bevoegd zijn. Voor de technische details verwijst zij naar de verantwoording van haar amendement.

Art. 3

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 53 3201/002) in.

De heer Bert Schoofs (VB) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt artikel 3 weg te laten, teneinde de bevoegdheid voor toerisme niet naar de gewesten over te hevelen, zoals artikel 17 van dit wetsontwerp beoogt, maar bij de gemeenschappen te laten.

Art. 4 et 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt

Art. 6

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 20 tot 23 (DOC 53 3201/002) in.

De heer Bert Schoofs (VB) en mevrouw Annick Ponthier (VB) verklaren dat amendement nr. 20 ertoe strekt het ontworpen artikel 6 te vervangen teneinde te bepalen dat de hele socialezekerheidssector wordt overgeheveld naar de gemeenschappen.

Als amendement nr. 20 niet wordt aangenomen, strekken de amendementen nrs. 21 tot 23 ertoe de sociale zekerheid volledig te splitsen door artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (hierna “de bijzondere wet” genoemd) op verschillende manieren te wijzigen. Voor nadere toelichting verwijzen zij naar de verantwoording van amendement nr. 20 en de amendementen nrs. 21 tot 23.

Art. 6/1 (*nieuw*)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een nieuw artikel 6/1 in te voegen.

⁴ Directive 2010/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 10 mars 2010 visant à la coordination de certaines dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la fourniture de services de médias audiovisuels.

⁴ Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten.

Mme Annick Ponthier (VB) précise que l'amendement vise à supprimer la compétence de l'État fédéral sur les CPAS en remplaçant l'article 5, §1^{er}, II, 2° de la loi spéciale et renvoie à la justification de l'amendement pour plus d'informations.

Art. 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 8

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 53 3201/002) visant à remplacer l'article 8 de la loi spéciale tel que proposé afin de transférer l'ensemble de la compétence de la politique des personnes handicapées aux Communautés et d'ainsi prévoir davantage d'homogénéité en la matière. Il est renvoyé à la justification de l'amendement pour plus d'informations sur ce principe d'homogénéité. L'amendement permet en outre de moderniser la terminologie utilisée et d'utiliser le terme de "persoon met een handicap" plutôt que de "mindervalide" dans la formulation néerlandaise.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n° 25 (DOC 53 3201/002) visant également à remplacer l'article 8 de la loi spéciale tel que proposé afin que la compétence relative aux allocations aux handicapés soit totalement transférée aux Communautés.

Art 9

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent les amendements n° 26 à 29 (DOC 53 3201/002).

Mme Annick Ponthier (VB) expose l'amendement n° 26 visant à remplacer l'article 9 de la loi spéciale tel que proposé pour que les règles de droit civil relative au statut des mineurs et de leur famille relèvent désormais de la compétence des Communautés. De cette manière, la loi spéciale serait adoptée conformément aux propositions contenues dans les fiches "Aandachtspunten Staatshervorming" (2010) établies par l'administration flamande (voir détails des modifications dans la justification de l'amendement). Pour plus d'informations.

M. Bert Schoofs (VB) explique que les amendements n° 27 et 28 ont également pour but de faire correspondre la loi spéciale aux propositions des fiches précitées (voir justification de l'amendement n° 26 pour

Mevrouw Annick Ponthier (VB) préciseert dat het amendement ertoe strekt de bevoegdheid van de Federale Staat voor de OCMW's op te heffen door artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet te vervangen; voor nadere toelichting verwijst zij naar de verantwoording van het amendement.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 8 van de bijzondere wet te vervangen, teneinde de hele bevoegdheid van het beleid inzake personen met een handicap over te hevelen naar de gemeenschappen en zo op dit vlak te zorgen voor meer coherentie. Voor meer informatie over het principe van de homogeniteit wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement. Het amendement zorgt ook voor een modernisering van de terminologie door in de Nederlandse formulering te kiezen voor de term "personen met een handicap" in plaats van "mindervalide".

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 53 3201/002) in, dat er ook toe strekt het ontworpen artikel 8 van de bijzondere wet te vervangen, teneinde de bevoegdheid "met betrekking tot de toelagen aan de miner-validen" volledig over te hevelen naar de gemeenschappen.

Art. 9

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 26 tot 29 (DOC 53 3201/002) in.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) licht amendement nr. 26 toe dat ertoe strekt het ontworpen artikel 9 van de bijzondere wet te vervangen, zodat de burgerrechtelijke regels met betrekking tot de status van de minderjarigen en hun gezin voortaan vallen onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. Op die wijze zou de bijzondere wet worden aangepast overeenkomstig de voorstellen in de fiche "Aandachtspunten Staatshervorming" (2010), opgesteld door de Vlaamse regering (zie voor nadere toelichting over de wijzigingen de verantwoording van het amendement).

De heer Bert Schoofs (VB) verklaart dat de amendementen nrs. 27 en 28 er ook toe strekken de bijzondere wet te doen overeenstemmen met de voorstellen in de voornoemde fiches (zie voor details de verantwoording

les détails), mais en ce qui concerne le droit sanctionnel de la jeunesse(amendement n°27) et l'organisation des tribunaux de la jeunesse (amendement n°28).

Mme Annick Ponthier (VB) explique que l'amendement n°29 vise quant à lui à transférer la compétence de retirer l'autorité parentale aux Communautés puisque celles-ci seront désormais compétentes pour l'octroi des allocations familiales. Elle renvoie à la justification de l'amendement pour expliquer en détail comment il serait procédé, conformément aux propositions des fiches précitées.

Art. 10

Aucun commentaire n'est formulé sur cet article.

Art. 11

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n°30 (DOC 53 3201/002).

M. Bert Schoofs (VB) rappelle que le présent projet de loi prévoit que les Communautés sont compétentes en ce qui concerne l'organisation, le fonctionnement et les missions des maisons de justice et du service compétent pour assurer la mise en œuvre et le suivi de la surveillance électronique. Cette compétence est cependant limitée par l'article 5, §1^{er}, III, alinéa 2, de la loi spéciale qui prévoit: "Toutefois, l'autorité fédérale détermine les missions que les maisons de justice ou les autres services des communautés qui les reprennent, le cas échéant, exercent dans le cadre de la procédure judiciaire ou de l'exécution des décisions judiciaires".

L'amendement n°30 a pour objectif de remplacer l'article 11 tel que proposé et doit être lu avec les amendements 57 et 67 (respectivement relatifs aux articles 28 et 42 du projet). Il vise à supprimer le fait que les Communautés soient dépendantes de décisions fédérales et prévoient qu'elles soient indemnisées pour les missions exercées pour le compte de l'État fédéral.

Art 12

Cet article n'appelle aucune remarque.

van amendement nr. 26), maar inzake het jeugdsanc- tierecht (amendement nr. 27) en de organisatie van de jeugdrechtbanken (amendement nr. 28).

Mevrouw Annick Ponthier (VB) verklaart dat amendement nr. 29 ertoe strekt de bevoegdheid inzake de ontzetting uit de ouderlijke macht over te hevelen naar de gemeenschappen, omdat zij voortaan verantwoordelijk zullen zijn voor de betaling van de kinderbijslag. Zij verwijst naar de verantwoording van het amendement voor gedetailleerde uitleg over de wijze waarop men tewerk zou gaan, overeenkomstig de voorstellen op de voornoemde fiches.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 53 3201/002) in.

De heer Bert Schoofs (VB) herinnert eraan dat dit wetsontwerp bepaalt dat de gemeenschappen bevoegd zijn voor de organisatie, de werking en de opdrachten van de justitiehuizen en van de bevoegde dienst die de uitwerking en de opvolging van het elektronisch toezicht verzekert. Die bevoegdheid wordt bij artikel 5, § 1, III, tweede lid, van de bijzondere wet echter beperkt; daarin staat: "Niettemin bepaalt de federale overheid de opdrachten die de justitiehuizen of, in voorkomend geval, de andere diensten van de gemeenschappen die deze overnemen, uitoefenen in het kader van de gerechtelijke procedure of de uitvoering van gerechte-lijke beslissingen."

Amendement nr. 30 strekt ertoe het ontworpen artikel 11 te vervangen en moet samen worden gelezen met de amendementen 57 en 67 (op respectievelijk de artikelen 28 en 42 van het ontwerp). Met het amendement wordt beoogd dat de Gemeenschappen niet afhankelijk zijn van federale beslissingen en dat zij vergoed worden voor de opdrachten die ze uitvoeren voor rekening van de Federale Staat.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art 13

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts déposent l'amendement n°3 (DOC 53 3201/002) qui vise à remplacer les mots "article 5" par "article 4". Ainsi, le contrôle des films et la question de l'accès aux salles pour les mineurs relèverait de la compétence exclusive des Communautés puisqu'il s'agit d'un aspect de la politique culturelle. Il n'est en effet pas souhaitable que cette matière relevant des Communautés soit confiée à la Commission communautaire commune à Bruxelles.

Art. 13/1 (*nouveau*)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n°31 (DOC 53 3201/002) visant à introduire un nouvel article 13/1 dans le présent projet afin de prévoir que la politique de la Justice reste une compétence fédérale en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Bert Schoofs (VB) explique que la matière de la Justice devrait être entièrement communautarisée sauf en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale. En vertu du principe de subsidiarité, les Communautés y seraient compétentes pour l'organisation et les nominations dans les tribunaux tandis que l'État fédéral serait chargé du reste.

Art. 13/2 (*nouveau*)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n° 32 (DOC 53 3201/002) visant à introduire un nouvel article 13/2 dans le présent projet afin d'insérer un nouvel article 5bis dans la loi spéciale.

M. Bert Schoofs (VB) explique que ce nouvel article transférerait la compétence de rendre des CCT contrignantes aux Communautés.

Art. 14

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n° 33 (DOC 53 3201/002) afin de remplacer l'article 14, 2°, de la loi spéciale tel que proposé.

M. Bert Schoofs (VB) explique que cet amendement a pour objectif de régionaliser la compétence des déchets radioactifs afin d'homogénéiser l'ensemble de la compétence relative aux déchets.

Art. 13

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt de woorden "artikel 5" te vervangen door de woorden "artikel 4". De filmkeuring en de zaaltoegang voor minderjarigen zouden zo een exclusieve gemeenschapsbevoegdheid worden, omdat die aspecten deel uitmaken van het cultuurbeleid. Het is immers niet wenselijk dat die gemeenschapsaangelegenheid wordt overgedragen aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Art. 13/1 (*nieuw*)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt in het voorliggend ontwerp een nieuw artikel 13/1 in te voegen dat bepaalt dat Justitie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een federale bevoegdheid blijft.

De heer Bert Schoofs (VB) licht toe dat Justitie volledig zou moeten worden overgedragen aan de gemeenschappen, behalve wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft. Op grond van het subsidiariteitsbeginsel zouden de gemeenschappen daar bevoegd zijn voor de organisatie en de benoemingen in de rechtbanken, terwijl de Federale Staat bevoegd blijft voor het overige.

Art. 13/2 (*nieuw*)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt in het voorliggend ontwerp een nieuw artikel 13/2 op te nemen, teneinde in de bijzondere wet een nieuw artikel 5bis in te voegen.

De heer Bert Schoofs (VB) legt uit dat dit nieuwe artikel ertoe strekt de bevoegdheid om collectieve arbeidsovereenkomsten algemeen verbindend te verklaren, overgedragen wordt aan de Gemeenschappen.

Art. 14

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 14, 2°, van de bijzondere wet te vervangen.

De heer Bert Schoofs (VB) licht toe dat dit amendement tot doel heeft de bevoegdheid voor het radioactief afval over te hevelen naar de gewesten, zodat het hele afvalbeleid een homogeen bevoegdheidspakket vormt.

Art. 15

Aucune remarque n'a été formulée sur cet article.

Art. 16

M. Guy D'haeseler (VB) et consorts déposent l'amendement n° 34 (DOC 53 3201/002) afin de supprimer l'article 6, § 1^{er}, V, alinéa 2, de la loi spéciale tel que proposé.

M. Bert Schoofs (VB) explique que cet amendement a pour objectif de régionaliser l'ensemble de la politique agricole et de supprimer les compétences résiduelles de l'État fédéral en la matière.

Art. 16/1 (nouveau)

M. Guy D'haeseler (VB) et consorts déposent l'amendement n° 35 (DOC 53 3201/002) visant à introduire un nouvel article 16/1 dans le présent projet.

M. Bert Schoofs (VB) explique que cet amendement vise à transférer aux entités fédérées l'ensemble de la compétence relative au commerce extérieur.

Art. 17

M. Guy D'haeseler (VB) et consorts déposent les amendements n° 36 à 38 (DOC 53 3201/002).

M. Bruno Valkeniers (VB) explique que l'amendement n°36 vise à transférer l'ensemble de la politique économique aux Régions. En effet, à l'heure actuelle, l'État fédéral reste compétent pour plusieurs éléments de la politique économique et industrielle, énumérés dans la justification de l'amendement.

M. Bert Schoofs (VB) expose l'amendement n° 37 qui vise à supprimer les mots "à l'exception des conditions d'accès aux professions de soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services". Ainsi, la compétence relative aux conditions d'accès à la profession, en ce compris les professions de soins de santé, relèverait désormais exclusivement de la compétence des Communautés, qui exercent déjà d'autres compétences en matière de soins de santé.

Mme Annick Ponthier (VB) explique ensuite que l'amendement n° 38, qui doit être lu avec l'amendement n° 19 relatif à l'article 3, vise à ce que le tourisme, qui

Art. 15

Over dit artikel werden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16

De heer Guy D'haeseler (VB) c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 53 3201/002) in, teneinde het ontworpen artikel 6, § 1, V, tweede lid, van de bijzondere wet weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB) licht toe dat dit amendement erop gericht is het hele landbouwbeleid over te dragen aan de gewesten en de resterende bevoegdheden van de Federale Staat terzake op te heffen.

Art. 16/1 (nieuw)

De heer Guy D'haeseler (VB) c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt in het ontwerp een nieuw artikel 16/1 in te voegen.

De heer Bert Schoofs (VB) legt uit dat met dit amendement beoogd wordt de bevoegdheid inzake buitenlandse handel integraal over te hevelen naar de deelstaten.

Art. 17

De heer Guy D'haeseler (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 36 tot 38 (DOC 53 3201/002) in.

De heer Bruno Valkeniers (VB) licht toe dat amendement nr. 36 ertoe strekt het hele economische beleid over te dragen aan de gewesten. De Federale Staat is thans immers nog steeds bevoegd voor verschillende elementen van het economische en industriële beleid, die in de verantwoording van het amendement worden opgesomd.

De heer Bert Schoofs (VB) zet amendement nr. 37 uiteen, dat ertoe strekt de woorden "met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen;" weg te laten. Aldus zou de toegang tot bepaalde beroepen, met inbegrip van de gezondheidsberoepen, een exclusieve bevoegdheid worden van de gemeenschappen, die inzake gezondheidszorg al andere bevoegdheden uitoefenen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) licht vervolgens toe dat amendement nr. 38, dat samen moet worden gelezen met amendement nr. 19 betreffende artikel 3, ertoe

est lié à la culture, soit une compétence exclusive des Communautés.

Art. 18

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts déposent l'amendement n° 39 (DOC 53 3201/002) visant à supprimer le point 1° tel que proposé dans l'article 18.

M. Bruno Valkeniers (VB) explique que cet amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 36 à l'article précédent relatif au transfert de l'ensemble de la politique économique aux Régions et renvoie à la justification de cet amendement pour plus d'informations.

Art. 18/1, 18/2 et 18/3 (nouveaux)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 40 à 42 (DOC 53 3202/002), qui visent à insérer trois nouveaux articles:

- le premier transfère aux régions la compétence en matière de normalisation;
- le second transfère aux communautés la compétence en matière de sécurité sociale;
- le troisième transfère aux entités fédérées le pouvoir de rendre obligatoire les conventions collectives de travail qui ont trait aux matières qui leur reviennent.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, indique qu'ainsi sont transférés aux entités fédérées des ensembles de compétence plus homogènes. Ces amendements correspondent aux propositions de loi suivantes:

- la proposition de loi spéciale modifiant l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne les chemins de fer (DOC 53 0623/001);
- la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la scission de la sécurité sociale (DOC 53 1061/001);

strekt dat toerisme, dat verband houdt met cultuur, een exclusieve gemeenschapsbevoegdheid wordt.

Art. 18

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt in artikel 18 het ontworpen punt 1° weg te laten.

De heer Bruno Valkeniers (VB) geeft aan dat dit amendement samen moet worden gelezen met amendement nr. 36 op het voorgaande artikel betreffende de overdracht van het hele economische beleid aan de gewesten; voor nadere uitleg verwijst hij naar de verantwoording van dat amendement.

Art. 18/1, 18/2 en 18/3 (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 40 tot 42 (DOC 53 3202/002) in, die ertoe strekken drie nieuwe artikelen in te voegen:

- het eerste artikel draagt de bevoegdheid inzake normalisatie over aan de gewesten;
- het tweede draagt de bevoegdheid inzake sociale zekerheid over aan de gemeenschappen;
- het derde heeft de bevoegdheid om de collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op gewest- of gemeenschapsaangelegenheden, algemeen verbindend te verklaren, over naar de deelstaten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, geeft aan dat aldus homogener bevoegdheidspakketten aan de deelstaten worden overgedragen. Die amendementen stemmen overeen met de volgende wetsvoorstellen:

- het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat betreft de spoorwegen (DOC 53 0623/001);
- het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de splitsing van de sociale zekerheid (DOC 53 1061/001);

— la proposition de loi spéciale précisant explicitement que les Régions et les Communautés sont habilitées à rendre obligatoires les conventions collectives de travail ou les dispositions des conventions collectives de travail conclues dans des matières relevant de leurs compétences (DOC 53 1204/001).

Art. 19

Cette disposition apporte des modifications à la répartition des compétences en matière de politique de l'énergie, visée à l'article 6, § 1^{er}, VII, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent les amendements n°s 4 à 7 (DOC 53 3201/002), qui visent:

— à supprimer la réserve de compétence au profit de l'autorité fédérale sur les études sur les perspectives d'approvisionnement en énergie;

— à supprimer l'exception à la compétence des régions en matière de politique de l'énergie, concernant les tarifs des réseaux qui remplissent aussi une fonction de transport du gaz naturel et qui sont opérés par le même gestionnaire que le réseau du gaz naturel;

— à supprimer l'exception à la compétence des régions en matière de politique de l'énergie, concernant les tarifs des réseaux ayant une fonction de transport et qui sont opérés par le même gestionnaire que le réseau de transport;

— à supprimer la réserve de compétence au profit de l'autorité fédérale sur la politique des prix.

L'auteur principal renvoie à la justification de ses amendements.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 43 (DOC 53 3201/002), qui vise à transférer aux régions l'ensemble de la politique de l'énergie.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, indique qu'ainsi sont transférés aux entités fédérées des ensembles de compétence plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 20

Cette disposition apporte des modifications à la répartition des compétences en matière de pouvoirs subordonnés, visée à l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

— het voorstel van bijzondere wet tot bevestiging van het feit dat de Gewesten en de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren (DOC 53 1204/001).

Art. 19

Dit artikel brengt wijzigingen aan in de bevoegdheidsverdeling inzake het energiebeleid, als bedoeld in artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient de amendementen nrs. 4 tot 7 (DOC 53 3201/002) in, die ertoe strekken:

— de aan de federale overheid voorbehouden bevoegdheid in verband met de studies over de perspectieven van energievoorrading, op te heffen;

— de uitzondering op de gewestbevoegdheid inzake energiebeleid, wat de tarieven betreft van de netten die ook een aardgastransportfunctie hebben en die worden uitgebaat door dezelfde beheerder als het aardgasvervoersnet, op te heffen;

— de uitzondering op de gewestbevoegdheid inzake energiebeleid, wat de tarieven betreft van de netten die een transmissiefunctie hebben en die worden uitgebaat door dezelfde beheerder als het transmissienet, op te heffen;

— de aan de federale overheid voorbehouden bevoegdheid in verband met het prijzenbeleid, op te heffen.

De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording van haar amendementen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 43 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt het gehele energiebeleid over te hevelen naar de gewesten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, geeft aan dat aldus homogener bevoegdheidspakketten aan de deelstaten worden overdragen. Voor het overige verwijst hij naar de verantwoording van het amendement.

Art. 20

Dit artikel brengt wijzigingen aan in de bevoegdheidsverdeling inzake de ondergeschikte besturen als bedoeld in artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements nos 44 à 46 (DOC 53 3202/002):

- le premier vise à transférer aux régions l'ensemble de la matière des pouvoirs subordonnés;
- le deuxième vise à supprimer à tout le moins les réserves de compétence au profit de l'autorité fédérale en ce qui concerne les communes à facilité;
- le troisième vise à autoriser les régions à supprimer la fonction de gouverneur de province.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, renvoie à la justification de ceux-ci. Le premier amendement permettrait de transférer aux entités fédérées des ensembles de compétence plus homogènes.

M. Ben Weyts (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 88 (DOC 53 3201/003), qui vise à transférer aux régions, au titre des pouvoirs subordonnés, la compétence relative aux services d'incendie.

Mmes Daphné Dumery et Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), coauteurs de l'amendement, renvoient à la proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie (DOC 53 0169/001).

En tant que coauteur de cette proposition de loi spéciale, *M. Jef Van den Bergh (CD&V)* indique toutefois qu'il préfère s'en tenir au projet de loi transmis par le Sénat. Celui-ci forme un tout cohérent, auquel le membre n'entend pas apporter de modification.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) regrette que l'auteur de la proposition de loi spéciale précitée n'ait pas le courage politique de la soutenir plus activement.

Art. 21

Cette disposition, qui apporte une correction technique liée à l'institution des collectivités supracommunales, n'appelle aucun commentaire.

Art. 22

Cette disposition apporte des modifications à la répartition des compétences en matière de politique de l'emploi, visée à l'article 6, § 1^{er}, IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 44 tot 46 (DOC 53 3202/002) in:

- het eerste amendement strekt ertoe de gewesten de integrale bevoegdheid te verlenen in verband met de ondergeschikte besturen;
- het tweede strekt ertoe op zijn minst de aan de federale overheid voorbehouden bevoegdheid wat de faciliteitengemeenten betreft, op te heffen;
- het derde strekt ertoe de gewesten te machtigen de functie van provinciegouverneur te schrappen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, verwijst naar de verantwoording van die amendementen. Met het eerste amendement zouden homogener bevoegdheidspakketten naar de deelstaten kunnen worden overgeheveld.

De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 88 (DOC 53 3201/003) in, dat ertoe strekt de bevoegdheid in verband met de brandweerdiensten over te dragen aan de gewesten, in hun hoedanigheid van ondergeschikte besturen.

De dames Daphné Dumery en Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), mede-indiensters van het amendement, verwijzen naar het voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de brandweerdiensten betreft (DOC 53 0169/001).

Als mede-indiener van dat voorstel van bijzondere wet, geeft *de heer Jef Van den Bergh (CD&V)* echter aan dat hij het liefst vasthoudt aan het door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet. Die tekst vormt een coherent geheel, waar het lid geen wijzigingen in wenst aan te brengen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) betreurt dat de indiener van het voorstel van bijzondere wet de politieke moed ontbeert om actiever steun te verlenen.

Art. 21

Over dit artikel, dat in een technische verbetering voorziet wat de oprichting van bovengemeentelijke besturen betreft, worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 22

Die bepaling beoogt wijzigingen aan te brengen in de bevoegdheidsverdeling inzake werkgelegenheidsbeleid bedoeld in artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements nos 47 et 48 (DOC 53 3202/002):

- le premier vise à transférer aux régions l'ensemble de la politique de l'emploi;
- le second vise à supprimer l'article 22 du projet de loi spéciale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, indique qu'ainsi sont transférés aux entités fédérées des ensembles de compétence plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 22/1 (nouveau)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 49 (DOC 53 3201/002), qui introduit une nouvelle disposition. Celle-ci supprime la réserve de compétence au profit de l'autorité fédérale en ce qui concerne les chemins de fer gérés par la SNCB.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, indique qu'ainsi sont transférés aux entités fédérées des ensembles de compétence plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 23

Cette disposition apporte des modifications à la répartition des compétences en matière de travaux publics et de transports, visés à l'article 6, § 1^{er}, X, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements nos 50 et 52 (DOC 53 3202/002):

- le premier vise à transférer aux régions l'ensemble de la matière des travaux publics et du transport;
- le deuxième vise à supprimer l'article 23 du projet de loi spéciale;
- le troisième vise à tout le moins à supprimer la condition de conclure un accord de coopération pour obtenir le financement additionnel d'investissements et d'équipement visés au nouvel article 6, § 1^{er}, X, alinéa 1^{er}, 14^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, tel que projeté.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, indique qu'ainsi sont transférés aux entités fédérées des ensembles de compétence plus homogènes.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 47 en 48 (DOC 53 3202/002) in:

- het eerste strekt ertoe het hele werkgelegenheidsbeleid over te hevelen naar de gewesten;
- het tweede heeft tot doel artikel 22 van het ontwerp van de bijzondere wet weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, stipt aan dat op die manier meer homogene bevoegdheidspakketten aan de deelstaten worden overgeheveld. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 22/1 (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 49 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen. Die bepaling schrappt de resterende bevoegdheden van de federale overheid inzake de door de NMBS beheerde spoorwegen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, stipt aan dat op die manier meer homogene bevoegdheidspakketten naar de deelstaten worden overgeheveld. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 23

Die bepaling heeft tot doel wijzigingen aan te brengen in de bevoegdheidsverdeling inzake openbare werken en vervoer bedoeld in artikel 6, § 1, X, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 50 tot 52 (DOC 53 3202/002) in:

- het eerste beoogt de openbare werken en het vervoer volledig over te hevelen naar de gewesten;
- het tweede strekt ertoe artikel 22 van het ontwerp van bijzondere wet weg te laten;
- het derde heeft de afschaffing tot doel van de voorwaarde dat een samenwerkingsakkoord moet worden gesloten om de bijkomende financiering voor investeringen en uitrustingen te verkrijgen, die bedoeld is in het nieuwe ontworpen artikel 6, § 1, X, eerste lid, 14^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, stipt aan dat op die manier meer homogene bevoegdheidspakketten naar de deelstaten

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 24

Cette disposition, qui transfère aux régions la compétence en matière de bien-être des animaux, n'appelle aucun commentaire.

Art. 24/1 (*nouveau*)

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 8 (DOC 53 3201/002), qui vise à insérer un nouvel article. Celui-ci instaure une obligation de concertation avec les régions, désormais compétentes pour le bien-être des animaux en vertu de l'article 24 du projet de loi spéciale examiné, lorsque l'autorité fédérale règle une matière visée à l'article 6, § 1^{er}, V, alinéa 2, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'auteur principal note en effet qu'en vertu de l'article 16 du projet de loi spéciale transmis par le Sénat, l'autorité fédérale reste compétente pour les normes et leur contrôles relatifs à la santé des animaux, ainsi qu'à la qualité des produits d'origine animale, en vue d'assurer la sécurité de la chaîne alimentaire. Il est donc nécessaire d'imposer une concertation car les deux matières sont intimement liées.

Art. 25

Cette disposition attribue aux régions des compétences en matière de sécurité routière.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent les amendements nos 9 à 11 (DOC 53 3201/002):

— le premier vise à supprimer la réserve de compétence au profit de l'autorité fédérale en ce qui concerne les autoroutes;

— le deuxième vise à transférer aux régions, en ce qui concerne les prescriptions techniques applicables aux véhicules en vue de leur mise en circulation routière, la compétence de déterminer les normes en la matière (en plus du contrôle);

— le troisième vise à transférer aux régions, en ce qui concerne la conduite des véhicules, la compétence de déterminer les connaissances et les compétences nécessaires (en plus de l'écolage et des examens).

worden overgeheveld. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 24

Over die bepaling, die ertoe strekt de bevoegdheid inzake dierenwelzijn over te hevelen naar de gewesten, wordt geen enkele opmerking gemaakt.

Art. 24/1 (*nieuw*)

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. beoogt met haar amendement nr. 8 (DOC 53 3201/002) een nieuw artikel in te voegen dat voorziet in een verplichting tot overleg met de gewesten, die krachtens artikel 24 van het voorliggende ontwerp van bijzondere wet voortaan bevoegd zijn voor het dierenwelzijn, als de federale overheid een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 6, § 1, V, eerste lid, 2^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De hoofdindierer wijst er immers op dat krachtens artikel 16 van het door de Senaat overgezonden ontwerp van bijzondere wet de federale overheid bevoegd blijft voor de normen en voor de controles daarop met betrekking tot de dierengezondheid, alsmede voor de kwaliteit van de producten van dierlijke oorsprong, om de veiligheid van de voedselketen te garanderen. Het is dus nodig overleg op te leggen want die twee aangelegenheden houden nauw met elkaar verband.

Art. 25

Deze bepaling hevelt bevoegheden inzake verkeersveiligheid naar de gewesten over.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient de amendement nrs. 9 tot 11 (DOC 53 3201/002) in:

— het eerste sterkt toe de resterende bevoegdheid van de federale overheid in verband met de autosnelwegen af te schaffen;

— het tweede heeft tot doel de bevoegdheid om de normen te bepalen inzake technische voorschriften voor voertuigen met het oog op hun inverkeersstelling (naast de controle) over te hevelen naar de gewesten;

— het derde beoogt de bevoegdheid om de kennis en de vaardigheden te bepalen die nodig zijn voor het besturen van voertuigen (naast de scholing en de examens) over te hevelen naar de gewesten.

L'auteur principal renvoie à la justification de ces amendements.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 54(DOC 53 3201/003), qui vise à attribuer aux régions des compétences plus étendues en matière de sécurité routière, sauf en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, entend par là rendre les paquets de compétence plus homogènes.

Art. 25/1 (nouveau)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 54 (DOC 53 3201/002), qui introduit une nouvelle disposition. Celle-ci octroie aux régions des compétences en matière de politique de sécurité, sauf en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, en parcourt la justification.

Art. 26

Cette disposition apporte des modifications aux règles relatives aux concertations entre gouvernements concernés, visées à l'article 6, § 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 12 (DOC 53 3201/002), qui supprime l'obligation de concertation entre gouvernements en ce qui concerne les normes techniques minimales de sécurité en matière de construction et d'entretien des routes et de leurs dépendances ainsi que des voies hydrauliques et de leurs dépendances.

L'auteur principal estime en effet qu'en la matière, il convient de laisser la liberté d'action aux régions.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 55 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer l'article 26 du projet de loi spéciale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, estime qu'ainsi les ensembles de compétence sont plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording van de amendementen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 54 (DOC 53 3201/003) in dat ertoe strekt aan de gewesten ruimere bevoegdheden te verlenen inzake verkeersveiligheid, behalve wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indienster van het amendement wil aldus de bevoegdheidspakketten homogener maken.

Art. 25/1 (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 54 (DOC 53 3201/002) in, ter invoeging van een nieuwe bepaling, die aan de gewesten, behalve aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegdheden inzake veiligheidsbeleid toekent.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indienster van het amendement, overloopt de verantwoording ervan.

Art. 26

Deze bepaling strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de regels in verband met het overleg tussen de in artikel 6, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde betrokken regeringen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 53 3201/002), dat ertoe strekt het verplichte overleg tussen de regeringen af te schaffen in verband met de minimale technische veiligheidsvereisten voor wegen en waterwegen en hun aanhorigheden.

Volgens de hoofdindienster, moet aan de gewesten immers de vrijheid worden gelaten zelf op te treden in deze aangelegenheid.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 55 (DOC 53 3201/002), dat ertoe strekt artikel 26 van het ontwerp van bijzondere wet weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indienster van het amendement, meent dat de bevoegdheidspakketten aldus homogener zijn. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 26/1 (*nouveau*)

M. Guy D'haeseler (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 56 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer les concertations entre l'autorité fédérale et les autres gouvernements concernés, visées à l'article 6, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, à l'exception des travaux à réaliser en faveur des institutions européennes et internationales.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, estime qu'ainsi les ensembles de compétence sont plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 27

Cette disposition apporte des modifications aux règles relatives aux concertations entre l'autorité fédérale et les gouvernements concernés, visées à l'article 6, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent les amendements n°s 13 et 14 (DOC 53 3201/002):

— le premier vise à supprimer ces concertations, lorsqu'elles portent sur les routes, ports, voies hydrauliques et digues;

— le second vise à instaurer cette concertation, en ce qui concerne la réglementation en matière de transport de matières animales qui présentent un danger pour la population, de transport de matières radioactives et de transport de matières explosives.

L'auteur principal renvoie à la justification de ces amendements.

Art. 28

Cette disposition apporte des modifications aux règles relatives aux concertations entre l'autorité fédérale et les gouvernements concernés, visées à l'article 6, § 3bis, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

M. Guy D'haeseler (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 57 et 58 (DOC 53 3202/002):

Art. 26/1 (*nieuw*)

De heer Guy D'haeseler (VB) c.s. dient amendement nr. 56 (DOC 53 3201/002) in, dat strekt tot schrapping van het overleg tussen de federale overheid en de andere, in artikel 6, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde betrokken regeringen, behalve wat de te verrichten werkzaamheden ten bate van de Europese en internationale instellingen betreft.

De heer Bert Schoofs, mede-indiener van het amendement, meent dat de bevoegdheidspakketten aldus homogener zijn. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 27

Deze bepaling strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de regels in verband met het overleg tussen de federale overheid en de in artikel 6, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde betrokken regeringen.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) c.s. dient de amendementen nrs. 13 en 14 (DOC 53 3201/002) in. Concreet beogen ze het volgende:

— het eerste is erop gericht dat overleg te schrappen wanneer het betrekking heeft op wegen, havens, waterwegen en dijken;

— het tweede beoogt dat overleg in te stellen voor de regelgeving inzake het vervoer van dierlijke stoffen die een gevaar vormen voor de bevolking, het vervoer van radioactieve stoffen en het vervoer van ontplofbare stoffen.

De hoofdindienster verwijst naar de verantwoording ervan.

Art. 28

Deze bepaling strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de regels in verband met het overleg tussen de federale overheid en de in artikel 6, § 3bis, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde betrokken regeringen.

De heer Guy D'haeseler (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 57 en 58 (DOC 53 2301/002) in. Concreet beogen ze het volgende:

— le premier vise à supprimer l'exigence de concertation lorsque les communautés exercent leur compétence de déterminer les règles relatives aux maisons de justice;

— le second vise à supprimer l'exigence de concertation lors de la détermination des règles de police de la navigation sur les voies navigables.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, estime qu'ainsi les ensembles de compétence sont plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 29

Cette disposition apporte des modifications aux règles relatives à l'association des gouvernements concernés, visée à l'article 6, § 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 59 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer l'exigence d'association dans la matière de la sécurité routière.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, estime qu'ainsi les ensembles de compétence sont plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 30

Cette disposition associe l'autorité fédérale à la conclusion de l'accord de coopération visé à l'article 92bis, § 2, i), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, portant sur l'organisation, le long des autoroutes, des actions nationales de sensibilisation en matière de sécurité routière.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 60 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer l'article 30 du projet de loi spéciale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, ne veut pas d'un frein à l'exercice des compétences régionales.

— het eerste strekt ertoe het verplichte overleg te schrappen wanneer de gemeenschappen hun bevoegdheid uitoefenen om de regels in verband met de justitiehuizen vast te leggen;

— het tweede is erop gericht het verplichte overleg te schrappen bij de vaststelling van de regels van politie over het verkeer op waterwegen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, meent dat de bevoegdheidspakketten aldus homogener zijn. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 29

Deze bepaling strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de regels die bepalen in welke gevallen de in artikel 6, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bedoelde regeringen bij de uitwerking van regelgeving worden betrokken.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 59 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt de verplichte betrokkenheid te schrappen wat de verkeersveiligheid betreft.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, meent dat de bevoegdheidspakketten aldus homogener zijn. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 30

Deze bepaling strekt ertoe de federale overheid te betrekken bij het sluiten van het samenwerkingsakkoord als bedoeld in artikel 92bis, § 2, i), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat betrekking heeft op de organisatie langs de autosnelwegen van nationale bewustmakingscampagnes inzake verkeersveiligheid.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 60 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, bepleit dat de gewesten niet mogen worden afgerekend in de uitoefening van hun bevoegdheden.

Art. 31

Cette disposition instaure une procédure de notification dans le cas d'une autorisation d'implantation commerciale dans certaines zones géographiques déterminées.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 61 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer l'article 31 du projet de loi spéciale.

M. Bruno Valkeniers (VB), coauteur de l'amendement, estime qu'ainsi les ensembles de compétence sont plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 32

Cette disposition instaure une procédure d'avis conforme dans le cas d'une reconnaissance individuelle ou de plein droit d'une ou de plusieurs localités en tant que centre touristique ou assimilé, ou d'une modification des normes y afférentes, dans les matières qui relèvent des compétences de l'autorité fédérale.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 62 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer l'article 32 du projet de loi spéciale.

Pour M. Bruno Valkeniers (VB), coauteur de l'amendement, dès lors que la compétence entière de l'économie et du droit économique et commercial est régionalisée, cette disposition n'a en effet plus aucune raison d'être. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 33

Cette disposition transfère aux régions la compétence de fixer la procédure judiciaire applicable en cas d'expropriation pour cause d'utilité publique, sous certaines limites: l'autorité fédérale détermine les cas dans lesquels et les modalités, y compris la procédure judiciaire, selon lesquelles il peut être recouru à l'expropriation pour cause d'utilité publique par l'autorité fédérale et par les personnes morales habilitées par ou en vertu de la loi à recourir à des expropriations pour cause d'utilité publique.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 15 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer ces limites.

Art. 31

Dit artikel voorziet in een kennisgevingsprocedure ingeval een vergunning voor een handelsvestiging in welbepaalde geografische zones wordt gegeven.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 61 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De heer Bruno Valkeniers (VB), mede-indiener van het amendement, is van mening dat aldus meer homogene bevoegdheidspakketten tot stand worden gebracht. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 32

Dit artikel voorziet in een eensluidend-adviesprocedure in geval van een individuele erkenning of erkenning van rechtswege van een of meer plaatsen als toeristisch of ermee gelijkgesteld centrum, of van een wijziging van de overeenkomstige normen, in de aangelegenheden waarvoor de federale overheid bevoegd is.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 62 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De heer Bruno Valkeniers (VB), mede-indiener van het amendement, is van mening dat dit artikel overbodig is geworden nu de volledige bevoegdheid inzake economie en het economisch en handelsrecht wordt overgedragen naar de gewesten. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 33

Dit artikel maakt de gewesten ervoor bevoegd de gerechtelijke procedure te bepalen die van toepassing is bij onteigening ten algemenen nutte, met inachtneming van bepaalde beperkingen: de federale overheid bepaalt in welke gevallen en onder welke voorwaarden, alsook volgens welke gerechtelijke procedure, gebruik kan worden gemaakt van de onteigening ten algemenen nutte door de federale overheid en de rechtspersonen die door of krachtens de wet zijn gemachtigd over te gaan tot onteigening ten algemenen nutte.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt die beperkingen weg te laten.

L'auteur principal estime en effet que l'intervention de l'autorité fédérale n'a plus de sens, dès lors que les normes fédérales ne s'appliqueront plus dans les régions et que l'autorité fédérale peut elle-même appliquer, dans les contentieux qui la concernent, les normes décrétale.

Art. 34 et 35

Ces dispositions, qui concernent l'authentification des actes à caractère immobilier et le financement des structures touristiques à Bruxelles, n'appellent aucun commentaire.

Art. 36

Cette disposition ajoute les collectivités supracommunales aux organes sur lesquels les régions exercent leur tutelle en vertu de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 63 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer les réserves de compétence au profit de l'autorité fédérale en ce qui concerne la tutelle des régions sur les communes à facilité.

Mme Annick Ponthier (VB), coauteur de l'amendement, estime qu'il faut donner aux régions des compétences plus homogènes en la matière.

Art. 36/1 (nouveau)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 64 (DOC 53 3201/002), qui introduit une nouvelle disposition. Celle-ci donne aux régions la compétence de rendre obligatoires les conventions collectives de travail afférentes aux matières relevant des compétences régionales.

Mme Annick Ponthier (VB), coauteur de l'amendement, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 37

Cette disposition, qui procède à une adaptation de renvoi, n'appelle aucun commentaire.

De hoofdindienster is immers van mening dat de federale wetgever niet meer hoeft in te grijpen, aangezien de federale normen niet langer van toepassing zullen zijn in de gewesten, en de federale overheid zelf, in de geschillen waarbij zij betrokken is, de decretale normen kan doen gelden.

Art. 34 en 35

Over deze artikelen, die betrekking hebben op de authenticatie van vastgoedakten en op de financiering van de toeristische structuren van Brussel, worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 36

Dit artikel voegt de bovengemeentelijke besturen toe aan de instanties waarop de gewesten toezien op grond van artikel 7, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 63 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt, inzake het toezicht van de gewesten op de faciliteiten-gemeenten, de bevoegdhedsbepalingen ten gunste van de federale overheid weg te laten.

Mevrouw Annick Ponthier (VB), mede-indienster van het amendement, is van mening dat de gewesten terzake over meer homogene bevoegdheden moeten beschikken.

Art. 36/1 (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 64 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe bepaling in te voegen, op grond waarvan de gewesten bevoegd zouden worden om de collectieve arbeidsovereenkomsten voor de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn, algemeen verbindend te verklaren.

Mevrouw Annick Ponthier (VB), mede-indienster van het amendement, verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 37

Over dit artikel, waarin een verwijzing wordt aangepast, worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 38

Cette disposition concerne diverses compétences supplémentaires des communautés et des régions en matière pénale.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 65 (DOC 53 3201/002), qui vise à donner aux communautés et aux régions plus de compétences encore en matière pénale, spécialement dans la politique générale de poursuite et dans l'exercice du droit d'injonction positive.

Mme Annick Ponthier (VB), coauteur de l'amendement, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 39

Cette disposition, qui concerne la substitution d'une entité fédérée par l'Etat fédéral dans le cas d'une obligation européenne ou internationale, n'appelle aucun commentaire.

Art. 39/1 (nouveau)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 66 (DOC 53 3201/002), qui introduit une nouvelle disposition. Celle-ci confère aux communautés et aux régions le pouvoir de régler le contenu de la formule du serment des membres de leur parlement.

Mme Annick Ponthier (VB), coauteur de l'amendement, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 40 et 41

Ces dispositions, qui apportent des modifications d'ordre technique et de renvoi, n'appellent aucun commentaire.

Art. 42

Cette disposition apporte des modifications au régime des agents des communautés et des régions.

Art. 38

Dit artikel heeft betrekking op allerhande aanvullende bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten inzake strafbeleid.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 65 (DOC 53 3201/002) in, dat tot doel heeft aan de gemeenschappen en de gewesten meer bevoegdheden te verlenen in strafzaken, meer in het bijzonder in het algemeen vervolgingsbeleid en in de oefening van het positief injunctierecht.

Mevrouw Annick Ponthier (VB), mede-indienster van het amendement, verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 39

Over die bepaling, die betrekking heeft op het optreden van de Federale Staat in plaats van een deelstaat in geval van een Europese of internationale verplichting, worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39/1 (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. beoogt met zijn amendement nr. 66 (DOC 53 3201/002) een nieuwe bepaling in te voegen, om de gemeenschappen en de gewesten de bevoegdheid te verlenen de inhoud van de eedformule van de leden van hun parlement te bepalen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB), mede-indienster van het amendement, verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 40 en 41

Over die bepaling, die beoogt technische en verwijzigingswijzigingen aan te brengen, worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 42

Die bepaling strekt ertoe wijzigingen aan te brengen aan de regeling in verband met het statuut van de ambtenaren van de gemeenschappen en de gewesten.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent l'amendement n° 16 (DOC 53 3201/002), qui vise à octroyer aux communautés et aux régions l'ensemble de la compétence afférente au régime de leurs agents, qu'ils soient statutaires, temporaires ou auxiliaires.

L'auteur principal estime ainsi procéder à une homogénéisation des compétences.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 67 (DOC 53 3201/002), qui poursuit le même objectif que l'amendement n° 16, et qui spécifie en outre que le régime de pension sera celui de l'entité fédérée concernée.

Pour M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, c'est là la condition d'une répartition homogène des compétences.

Art. 43

Cette disposition apporte des modifications au régime des accords de coopération, visés à l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Mme Daphné Dumery (N-VA) et consorts introduisent les amendements n°s 17 et 18 (DOC 53 3201/002), qui visent à supprimer l'obligation de conclure un accord de coopération concernant:

— l'organisation, le long des autoroutes, d'actions nationales de sensibilisation en matière de sécurité routière;

— la coordination de la réglementation et de la régulation des réseaux et services de communications électroniques communs aux services de médias audiovisuels et sonores, d'une part, et aux télécommunications, d'autre part.

L'auteur principal estime que ces obligations portent atteinte à l'autonomie des régions et renvoie à la justification des amendements.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 68 à 74 (DOC 53 3201/002), qui visent:

1° à supprimer l'obligation de conclure un accord de coopération concernant:

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient amendement n° 16 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt aan de gemeenschappen en de gewesten de volledige bevoegdheid over te hevelen betreffende regeling in verband met het statuut van hun ambtenaren, ongeacht of het om vastbenoemde of tijdelijke ambtenaren, dan wel om hulppersoneel gaat.

Volgens de hoofdindienster gaat het om een homogenisering van de bevoegdheden.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 67 (DOC 53 3201/002) in, dat hetzelfde beoogt als amendement nr. 16 en dat bovendien aangeeft dat de pensioenregeling die van de betrokken deelstaat zal zijn.

Dat is volgens de heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, de voorwaarde voor een homogene bevoegdheidsverdeling.

Art. 43

Bedoeling van die bepaling is wijzigingen aan te brengen aan de regeling van de samenwerkingsakkoorden die zijn bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) c.s. dient de amendementen nrs. 17 en 18 (DOC 53 3201/002) in, die beogen de verplichting af te schaffen een samenwerkingsovereenkomst te sluiten betreffende:

— het organiseren van “nationale sensibiliseringssacties inzake verkeersveiligheid” langs de autosnelwegen;

— de coördinatie van de regelgeving en van de regulering van de netwerken en elektronische communicatiediensten die gemeenschappelijk zijn aan zowel de audiovisuele en auditieve mediadiensten en de telecommunicatie.

Die verplichtingen doen volgens de hoofdindienster afbreuk aan de autonomie van de gewesten. Zij verwijst naar de verantwoording van de amendementen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 68 tot 74 (DOC 53 3201/002) in. Ze strekken ertoe:

1° de verplichting af te schaffen een samenwerkingsakkoord te sluiten voor:

— l'organisation, le long des autoroutes, d'actions nationales de sensibilisation en matière de sécurité routière;

— le financement de manière additionnelle des investissements d'aménagement, d'adaptation ou de modernisation de lignes de chemin de fer;

— la coordination de la réglementation et de la régulation des réseaux et services de communications électroniques communs aux services de médias audiovisuels et sonores, d'une part, et aux télécommunications, d'autre part;

— certains aspects des soins de santé;

— l'organisation et la reconnaissance des formations s'agissant du congé-éducation payé;

— les missions visées à l'article 5, § 1^{er}, III, alinéa 2, de la loi spéciale;

2° à instaurer une obligation de conclure un accord de coopération avec les communautés flamande et française lorsqu'est exercée la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale visée au nouvel article 4bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, poursuit par là sa volonté d'aboutir à des ensembles de compétence plus homogènes. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 44

Cette disposition apporte des modifications au régime des institutions chargées de la gestion administrative et du paiement des prestations familiales.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 75 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer l'article 44 du projet de loi spéciale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, rejette tout système par lequel aucune modification ne peut être apportée par les entités fédérées au régime des prestations familiales jusqu'au 31 décembre 2019.

Art. 45 et 46

Ces dispositions, qui concernent la prise en charge par l'autorité fédérale d'intégrer dans le maximum à facturer certaines interventions personnelles de bénéficiaires, et qui apportent certaines corrections techniques de renvoi, n'appellent aucun commentaire.

— het organiseren van "nationale sensibiliseringsacties inzake verkeersveiligheid" langs de autosnelwegen;

— de aanvullende financiering van de investeringen voor de aanleg, de aanpassing of de modernisering van de spoorwegen;

— de coördinatie van de regelgeving en van de reguleren van de netwerken en elektronische communicatiediensten die gemeenschappelijk zijn aan zowel de audiovisuele en auditieve mediadiensten en de telecommunicatie;

— bepaalde aspecten van de gezondheidszorg;

— de organisatie en de erkenning van de opleidingen inzake betaald educatief verlof;

— de opdrachten bedoeld in artikel 5, § 1, III, tweede lid, van de bijzondere wet;

2° een verplichting in te stellen een samenwerkingsakkoord te sluiten met de Vlaamse en de Franse Gemeenschap voor de uitoefening van de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die zijn vermeld in het nieuwe artikel 4bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, blijft streven naar meer homogene bevoegdheidspakketten. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 44

Die bepaling wijzigt de regels van de instellingen die belast zijn met het administratief beheer en de uitbating van de gezinsbijslagen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 75 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt artikel 44 weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, verwerpt de regeling waardoor de deelstaten tot 31 december 2019 geen enkele wijziging aan de kinderbijslagregeling kunnen aanbrengen.

Art. 45 en 46

Met deze bepalingen wordt de federale overheid ermee belast bepaalde persoonlijke aandelen van de rechthebbenden op te nemen in de maximumfactuur. Er worden voorts bepaalde technische verwijzingscorrecties aangebracht. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 47

Cette disposition confère à la Cour constitutionnelle la compétence de statuer, au contentieux de l'annulation, sur la violation alléguée de l'article 143, § 1^{er}, de la Constitution.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 76 (DOC 53 3201/002), afin de retirer explicitement cette compétence à la Cour constitutionnelle.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, rappelle l'opposition de son parti au principe de loyauté fédérale, qu'il tient pour un frein à l'autonomie des entités fédérées.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 48

Cette disposition confère à la Cour constitutionnelle la compétence de statuer, au contentieux de la question préjudicielle, sur la violation alléguée de l'article 143, § 1^{er}, de la Constitution.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 77 (DOC 53 3201/002), afin de supprimer l'article 48.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, rappelle l'opposition de son parti au principe de loyauté fédérale, qu'il tient pour un frein à l'autonomie des entités fédérées.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 49

Cette disposition remplace l'intitulé du livre 1^{er} de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises. Désormais sont visées les dispositions prises en application des articles 3, 39 et 135bis de la Constitution.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 78 (DOC 53 3201/002), qui vise à retirer de ce livre les matières visées à l'article 135bis de la Constitution.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, rappelle l'opposition de son parti à l'octroi

Art. 47

Met deze bepaling krijgt het Grondwettelijk Hof de bevoegdheid om bij geschillen inzake vernietiging een uitspraak te doen over de aangevoerde schending van artikel 143, § 1, van de Grondwet.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 76 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt het Grondwettelijk Hof die bevoegdheid uitdrukkelijk te ontnemen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, herinnert aan het verzet van zijn partij tegen het federale loyauteitsbeginsel, dat hij ziet als een rem voor de autonomie van de deelstaten.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 48

Met deze bepaling krijgt het Grondwettelijk Hof de bevoegdheid om bij geschillen inzake prejudiciële vragen een uitspraak te doen over de aangevoerde schending van artikel 143, § 1, van de Grondwet.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 77 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt artikel 48 weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, herinnert aan het verzet van zijn partij tegen het federale loyauteitsbeginsel, dat hij ziet als een rem voor de autonomie van de deelstaten.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Art. 49

Met deze bepaling wordt het opschrift vervangen van Boek I van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen. Voortaan worden de bepalingen beoogd ter uitvoering van de artikelen 3, 39 en 135bis van de Grondwet.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 78 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt de in artikel 135bis van de Grondwet bedoelde aangelegenheden aan dat Boek te onttrekken.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, herinnert aan het verzet van zijn partij

de compétences communautaires à la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Art. 50 à 52

L'article 50 rend applicable à la Région de Bruxelles-Capitale l'article 4bis de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

L'article 51 insère cet article 4bis, qui concerne les matières biculturelles.

L'article 52 procède à des modifications d'ordre technique, consécutives à l'intégration des matières biculturelles.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 79 à 81 (DOC 53 3201/002), qui visent à supprimer les articles 50 à 52 du projet de loi spéciale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, rappelle l'opposition de son parti à l'octroi de compétences communautaires à la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 53 et 54

Ces dispositions, qui apportent des corrections techniques et qui concernent la sécurité civile et les situations d'urgence, n'appellent aucun commentaire.

Art. 54/1 et 54/2 (nouveaux)

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 82 et 83 (DOC 53 3201/002), qui visent à transférer les compétences communautaires prévues pour Bruxelles à la Commission communautaire commune plutôt qu'à la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, estime que cette solution doit s'imposer si la majorité décidait tout de même d'octroyer des compétences

tegen het verlenen van gemeenschapbevoegdheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement

Art. 50 tot 52

Met artikel 50 wordt voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de toepassing mogelijk van artikel 4bis van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

Met artikel 51 wordt gezorgd voor de invoeging van dat artikel 4bis, dat de biculturele aangelegenheden betreft.

Met artikel 52 worden als gevolg van de opname van de biculturele aangelegenheden wijzigingen van technische aard aangebracht.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 79 en 81 (DOC 53 3201/002) in, die ertoe strekken de artikelen 50 tot 52 weg te laten.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, herinnert aan het verzet van zijn partij tegen het verlenen van gemeenschapbevoegdheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement

Art. 53 en 54

Met deze bepalingen worden technische correcties aangebracht met betrekking tot de civiele veiligheid en de noodtoestanden. Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 54/1 en 54/2 (nieuw)

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 82 en 83 (DOC 53 3201/002) in, die ertoe strekken de voor Brussel geplande gemeenschapsbevoegdheden over te hevelen naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, in plaats van naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, meent dat deze verschuiving er moet komen, mocht de meerderheid alsnog beslissen

communautaires aux Institutions bruxelloises. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

Art. 55

Cette disposition octroie des compétences à la Commission communautaire commune.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 84 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer le transfert de la compétence des prestations familiales à la Commission communautaire commune.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur de l'amendement, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 56

À défaut de consensus au sein du collège réuni de la Commission communautaire commune, l'article 75 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises organise un système d'alternance entre deux groupes de matières: chaque membre du collège, selon l'ordre de préséance, effectue un choix entre les deux groupes. L'article 56 du projet de loi spéciale remplace le second groupe par les matières relatives à l'aide aux personnes et celles relatives aux prestations familiales.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent les amendements n°s 85 et 86 (DOC 53 3201/002):

- le premier vise à modifier les deux groupes visés à l'article 75 susvisé;
- le second vise retirer les prestations familiales du second groupe.

Pour M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, ces amendements s'imposent si la majorité décidait tout de même d'octroyer des compétences communautaires aux Institutions bruxelloises. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification des amendements.

gemeenschapsbevoegdheden over te dragen aan de Brusselse Instellingen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 55

Dit artikel verleent bevoegdheden aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 84 (DOC 53 3201/002) in, dat ertoe strekt de overdracht van de bevoegdheid voor kinderbijslag aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, op te heffen.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van het amendement, verwijst naar de verantwoording van het amendement.

Art. 56

Als binnen het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie geen consensus wordt gevonden, voorziet artikel 75 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen in een wisselsysteem voor twee groepen van aangelegenheden: elk lid van het college maakt, volgens de orde van voorrang, een keuze tussen de twee groepen. Artikel 56 van dit ontwerp van bijzondere wet vervangt de tweede groep door de aangelegenheden betreffende de bijstand aan personen en die betreffende gezinsbijslagen.

De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient de amendementen nrs. 85 en 86 (DOC 53 3201/002) in:

- het eerste strekt ertoe de in het voornoemde artikel 75 bedoelde twee groepen te wijzigen;
- het tweede strekt ertoe de gezinsbijslagen weg te halen uit de tweede groep.

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, meent dat deze amendementen verplicht moeten gelden, mocht de meerderheid als nog beslissen gemeenschapsbevoegdheden over te dragen aan de Brusselse Instellingen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen.

Art. 57

Cette disposition rend applicable à la Commission communautaire commune et au collège réuni, moyennant les adaptations nécessaires, l'article 68*quinquies* de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

M. Guy D'haeseleer (VB) et consorts introduisent l'amendement n° 87 (DOC 53 3201/002), qui vise à supprimer cette référence à l'article 68*quinquies* susvisé.

M. Bert Schoofs (VB), coauteur des amendements, est en effet opposé à l'octroi de la compétence des prestations familiales à la Commission communautaire commune.

Art. 58 à 67

L'article 58 procède à des corrections techniques dans la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

Les articles 59 à 63 apportent diverses modifications à la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, à la loi spéciale du 26 juin 2004 exécutant et complétant la loi spéciale du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine et à la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.

L'article 64 organise un régime de mobilité au bénéfice du personnel du Sénat.

Les articles 65 à 67 portent des dispositions transitoires et finales et règlent l'entrée en vigueur.

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

IV. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 1 de Mme Dumery est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 57

Dit artikel zorgt ervoor dat artikel 68*quinquies* van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten van toepassing wordt voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Verenigd College, mits de nodige aanpassingen worden aangebracht.

*De heer Guy D'haeseleer (VB) c.s. dient amendement nr. 87 (DOC 53 3201/002) in, waarmee beoogd wordt die verwijzing naar het voornoemde artikel 68*quinquies* op te heffen.*

De heer Bert Schoofs (VB), mede-indiener van de amendementen, geeft aan dat hij gekant is tegen de toewijzing van de bevoegdheid inzake kinderbijslagen aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Art. 58 tot 67

Artikel 58 brengt in de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen technische verbeteringen aan.

De artikelen 59 tot 63 brengen diverse wijzigingen aan in de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, in de bijzondere wet van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, en in de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Artikel 64 voorziet in een mobiliteitsregeling voor het personeel van de Senaat.

De artikelen 65 tot 67 bevatten overgangs- en slotbepalingen en regelen de inwerkingtreding.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 1 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 3.

En raison de l'adoption de l'article 3, l'amendement n° 19 de M. D'haeseleer et consorts devient sans objet.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Les amendements n°s 20 à 23 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 24 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 6/1, est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 2 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 25 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 8 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 26 à 29 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 9 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 30 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 11 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 12 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 13 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 31 de M. D'haeseleer et consorts,

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Ingevolge de goedkeuring van artikel 3 vervalt amendement nr. 19 van de heer D'haeseleer c.s..

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 20 tot 23 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 24 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 2 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 25 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 26 tot 29 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 30 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 3 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 31 van de heer D'haeseleer c.s., dat

qui vise à insérer un nouvel article 13/1, est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 32 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 13/2, est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 33 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 14 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 15 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 34 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 16 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 35 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 16/1, est rejeté par 11 voix contre 3.

Les amendements n°s 36 à 38 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 17 est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 39 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 18 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 40 à 42 de M. D'haeseleer et consorts, qui visent à insérer de nouveaux articles 18/1 à 18/3, sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 43 de M. D'haeseleer et consorts et les amendements n°s 6, 5, 4 et 7 de Mme Duméry et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 19 est adopté par 11 voix contre 3.

Les amendements n°s 44 à 46 de M. D'haeseleer et consorts et l'amendement n° 88 de M. Weyts et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

ertoe strekt een nieuw artikel 13/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 32 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 13/2 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 33 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 34 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 35 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 16/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 36 tot 38 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 39 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 40 tot 42 van de heer D'haeseleer c.s., die ertoe strekken de nieuwe artikelen 18/1 tot 18/3 in te voegen, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 43 van de heer D'haeseleer c.s. alsmede de amendementen nrs. 6, 5, 4 en 7 van mevrouw Dumery c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 44 tot 46 van de heer D'haeseleer c.s. alsmede amendement nr. 88 van de heer Weyts c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

L'article 20 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 21 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 48 et 47 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 22 est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 49 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 22/1, est rejeté par 11 voix contre 3.

Les amendements n°s 51, 50 et 52 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 23 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 24 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 8 de Mme Dumery et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 24/1, est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 53 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 9 à 11 de Mme Dumery et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 25 est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 54 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 25/1, est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 55 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 12 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 26 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 56 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 26/1, est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 13 et 14 de Mme Dumery

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 48 en 47 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 49 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 22/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 51, 50 en 52 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 23 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 8 van mevrouw Dumery c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 24/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 53 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 9 tot 11 van mevrouw Dumery c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 54 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 25/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 55 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 12 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 56 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 26/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 13 en 14 van mevrouw

et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

L'article 27 est adopté par 11 voix contre 3.

Les amendements nos 57 et 58 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 28 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 59 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 29 est adopté par 11 voix contre 3.

Les articles 30 à 32 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

En raison de l'adoption des articles 30 à 32, les amendements n°s 60 à 62 de M. D'haeseleer et consorts deviennent sans objet.

L'amendement n° 15 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 33 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Les articles 34 et 35 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 63 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 36 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 64 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 36/1, est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 37 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 65 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 38 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 39 est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 66 de M. D'haeseleer et consorts, qui vise à insérer un nouvel article 39/1, est rejeté par

Dumery c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 57 en 58 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 28 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 59 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 29 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De artikelen 30 tot 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Ingevolge de goedkeuring van de artikelen 30 tot 32 vervallen de amendementen nrs. 60 tot 62 van de heer D'haeseleer c.s..

Amendment nr. 15 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De artikelen 34 en 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 63 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 64 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 36/1 in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 37 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 65 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 38 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 66 van de heer D'haeseleer c.s., dat ertoe strekt een nieuw artikel 39/1 in te voegen, wordt

11 voix contre 3.

L'article 40 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 41 est adopté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 16 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 67 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 42 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 17 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

En raison du rejet de l'amendement n° 17, l'amendement n° 68 (*partim 1°*), de M. D'haeseleer et consorts, devient sans objet.

L'amendement n° 18 de Mme Dumery est consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

En raison du rejet de l'amendement n° 18, l'amendement n° 69 de M. D'haeseleer et consorts, devient sans objet.

L'amendement n° 70 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

Les amendements nos 71, 68 (*partim 2°*) et 72 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre une et deux abstentions.

L'amendement n° 73 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 74 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 43 est adopté par 11 voix contre 3.

L'article 44 est adopté par 11 voix contre 3.

En raison de l'adoption de l'article 44, l'amendement n° 75 de M. D'haeseleer et consorts devient sans objet.

Les articles 45 et 46 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 76 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.

verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 40 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 16 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 67 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 42 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 17 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Ingevolge de verwerping van amendment nr. 17 vervalt amendment nr. 68 (*partim 1°*), van de heer D'haeseleer c.s..

Amendment nr. 18 van mevrouw Dumery c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Ingevolge de verwerping van amendment nr. 18 vervalt amendment nr. 69 van de heer D'haeseleer c.s..

Amendment nr. 70 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

De amendementen nrs. 71, 68 (*partim 2°*) en 72 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 73 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendment nr. 74 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Ingevolge de goedkeuring van artikel 44 vervalt amendment nr. 75 van de heer D'haeseleer c.s..

De artikelen 45 en 46 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendment nr. 76 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

L'article 47 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 47 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 48 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 48 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
En raison de l'adoption de l'article 48, l'amendement n° 77 de M. D'haeseleer et consorts devient sans objet.	Ingevolge de goedkeuring van artikel 48 vervalt amendement nr. 77 van de heer D'haeseleer c.s..
L'amendement n° 78 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.	Amendement nr. 78 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 49 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 49 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
Les articles 50 à 52 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.	De artikelen 50 tot 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
En raison de l'adoption des articles 50 à 50, les amendements n°s 79 à 81 de M. D'haeseleer et consorts deviennent sans objet.	Ingevolge de goedkeuring van de artikelen 50 tot 52 vervallen de amendementen nrs. 79 tot 81 van de heer D'haeseleer c.s..
Les articles 53 et 54 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.	De artikelen 53 en 54 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
Les amendements n°s 82 et 83 de M. D'haeseleer et consorts, qui visent à insérer de nouveaux articles 54/1 et 54/2, sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.	De amendementen nrs. 82 en 83 van de heer D'haeseleer c.s., die ertoe strekken de nieuwe artikelen 54/1 en 54/2 in te voegen, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.
L'amendement n° 84 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.	Amendment nr. 84 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 55 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 55 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
Les amendements n°s 85 et 86 de M. D'haeseleer et consorts sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.	De amendementen nrs. 85 en 86 van de heer D'haeseleer c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 56 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 56 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
L'amendement n° 87 de M. D'haeseleer et consorts est rejeté par 11 voix contre 3.	Amendment nr. 87 van de heer D'haeseleer c.s. wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 57 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 57 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 58 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.	Artikel 58 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.
Les articles 59 à 63 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.	De artikelen 59 tot 63 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
Les articles 64 et 65 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 2 abstentions.	De artikelen 64 en 65 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.
L'article 66 est adopté par 11 voix contre 3.	Artikel 66 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.
L'article 67 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.	Artikel 67 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi spéciale, tel que corrigé, est adopté par 11 voix contre 3.

En raison de l'adoption du projet de loi spéciale, les propositions jointes suivantes deviennent sans objet:

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises en vue de transférer la compétence de coordination des zones de police sur le (DOC 53 0046/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant, en ce qui concerne la compétence en matière de climat, la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, (DOC 53 0096/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie, (DOC 53 0169/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, (DOC 53 0255/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant l'article 6 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en ce qui concerne les chemins de fer, (DOC 53 0623/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue d'une nouvelle répartition des compétences en matière de protection de la jeunesse, (DOC 53 0636/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de défédéraliser la procédure d'expropriation, (DOC 53 0848/001);

— Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne le commerce extérieur, (DOC 53 0920/001);

— Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les services d'incendie, (DOC 53 0935/001);

*
* *

Het gehele aldus verbeterde ontwerp van bijzondere wet wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Ingevolge de goedkeuring van het ontwerp van bijzondere wet vervallen de volgende toegevoegde voorstellen:

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen met het oog op de overheveling van de bevoegdheid inzake de coördinatie van de politiezones op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (DOC 53 0046/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wat de bevoegdheid inzake klimaat betreft (DOC 53 0096/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de brandweerdiensten betreft (DOC 53 0169/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen inzake de onteigeningen ten algemeen nutte (DOC 53 0255/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat betreft de spoorwegen (DOC 53 0623/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op een nieuwe bevoegdheidsverdeling inzake jeugdbescherming (DOC 53 0636/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de defederalisering van de onteigeningsprocedure (DOC 53 0848/001);

— wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de buitenlandse handel betreft (DOC 53 0920/001);

— wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voor wat betreft de brandweer (DOC 53 0935/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la scission de la sécurité sociale, (DOC 53 1061/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant l'article 5, § 1^{er}, II, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne l'examen de citoyenneté prescrit en vue de la naturalisation d'étrangers, (DOC 53 1132/001);

— Proposition de loi spéciale précisant explicitement que les Régions et les Communautés sont habilitées à rendre obligatoires les conventions collectives de travail ou les dispositions des conventions collectives de travail conclues dans des matières relevant de leurs compétences, (DOC 53 1204/001);

— Proposition de loi modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de la régionalisation de la politique en matière d'implantations commerciales, (DOC 53 1490/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en vue de transférer aux communautés l'intégralité de la politique ainsi que les règles organiques relatives aux centres publics d'action sociale, (DOC 53 1667/001);

— Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne les permis de travail et les autorisations d'occupation et la déclaration préalable pour les travailleurs salariés et indépendants détachés, (DOC 53 1976/001).

Les rapporteurs,

Gerda MYLLE
Catherine FONCK

Le président,

André FLAHAUT

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:

- En application de l'article 105 de la Constitution:
Art. 6; 22, 5^o; 29, 2^o, b); 38; 39; 44, dernier alinéa; 66;
- En application de l'article 108 de la Constitution:
nihil.

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de splitsing van de sociale zekerheid (DOC 53 1061/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van artikel 5, § 1, II, 3^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen in verband met de burgerschapsproef voorgeschreven met het oog op de naturalisatie van vreemdelingen (DOC 53 1132/001);

— voorstel van bijzondere wet tot bevestiging van het feit dat de Gewesten en de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de algemeen verbindend verklaring van de collectieve arbeidsovereenkomsten die betrekking hebben op aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren (DOC 53 1204/001);

— wetsvoorstel tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met het oog op de regionalisering van het handelsvestigingsbeleid (DOC 53 1490/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen teneinde het volledige beleid en de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn over te hevelen naar de gemeenschappen (DOC 53 1667/001);

— voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wat de arbeidskaarten en -vergunningen en de voorafgaande melding voor gedetacheerde werknemers en zelfstandigen betreft (DOC 53 1976/001).

De rapporteurs,

De voorzitter,

Gerda MYLLE
Catherine FONCK

André FLAHAUT

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen:

- met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:
Art. 6; 22, 5^o; 29, 2^o, b); 38; 39; 44, laatste lid; 66;
- met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
nihil.