

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2013

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Kristof WATERSCHOOT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles	13
IV. Votes	34

Documents précédents:

Doc 53 **3236/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2013

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Kristof WATERSCHOOT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking	13
IV. Stemmingen	34

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3236/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Benoît Drèze

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 10 et 11 décembre 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. KOEN GEENS,
MINISTRE DES FINANCES, CHARGÉ DE LA
FONCTION PUBLIQUE**

M. Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, déclare qu'il entend encore élaborer une loi de simplification de la fiscalité sous l'actuelle législature en préparation d'une réforme fiscale de plus grande envergure qui aura lieu sous la prochaine législature. Le projet de loi à l'examen ne prévoit dès lors pas de grandes réformes mais bien quelques modifications mûrement réfléchies concernant les impôts directs et indirects.

Une première série de mesures vise à réaliser une simplification administrative. Ainsi, actuellement, les salaires des travailleurs disposant d'une voiture de société sont recalculés pour les mois de janvier, février et mars, car la valeur de référence des émissions de CO₂ de leur voiture de société n'est connue qu'au mois d'avril. Il est proposé que la période de référence soit calculée quelques mois plus tôt, de sorte que la valeur de référence soit connue à la fin de chaque année, et que les citoyens et les entreprises ne soient plus confrontés à cette surcharge administrative. Un autre exemple concerne un droit de 5 euros prélevé sur certains documents dans le cadre des demandes de brevet. Le SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie a constaté que cette taxe ne rapportait presque rien, alors que sa perception et son recouvrement ralentissent tout le processus. Pourtant, la rapidité d'octroi des brevets est un élément qui peut promouvoir l'attractivité du brevet belge. Il est proposé d'abolir ce droit.

Une deuxième série de mesures vise à remédier à des situations qui sont ressenties comme injustes. Tout le monde se souvient, par exemple, de l'histoire de la dame vivant à Ostende qui, en avril 2013, a dû payer plus de 25 000 euros de droits d'enregistrement après avoir été volée par deux employés de banque. Les auteurs ont été condamnés par le tribunal mais, devenus insolvable dans l'intervalle, ils n'étaient plus en mesure de s'acquitter de leur "droit de condamnation". Conformément à la législation actuelle, la victime a dès lors été tenue de payer la moitié dudit droit de condamnation. Il est proposé d'abroger cette responsabilité solidaire afin de mettre fin à cette situation absurde.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 11 december 2013.

**I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
HEER KOEN GEENS, MINISTER VAN FINANCIËN,
BELAST MET AMBTENARENZAKEN**

De heer Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, verklaart dat hij nog deze legislatuur een fiscale vereenvoudigingswet wil realiseren, in aanloop naar een grotere fiscale hervorming volgende legislatuur. Dit wetsontwerp bevat dus geen grootse hervormingen, doch weloverwogen wijzigingen aan diverse directe en indirecte belastingen.

Een eerste reeks maatregelen strekt ertoe een administratieve vereenvoudiging door te voeren. Zo worden de salarissen van de werknemers die over een bedrijfswagen beschikken, herberekend voor de maanden januari, februari en maart, omdat de referentie-CO₂-uitstoot van hun bedrijfswagen pas in april bekend is. Voorgesteld wordt de referentieperiode enkele maanden vroeger te berekenen, zodat de referentiewaarde op het einde van elk jaar bekend is en de burgers en bedrijven niet langer met die administratieve rompslomp worden geconfronteerd. Een ander voorbeeld is de heffing van 5 euro op sommige documenten in het kader van octrooiaanvragen. De FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie heeft vastgesteld dat dit recht weinig opbrengsten oplevert terwijl de heffing en de inning ervan het hele proces vertraagt. Nochtans is de snelheid waarmee octrooien worden verleend een element dat de aantrekkelijkheid van het Belgisch octrooisysteem kan bevorderen. Er wordt voorgesteld die heffing af te schaffen.

Een tweede reeks maatregelen beoogt onrechtvaardig aangevoelde situaties te corrigeren. Iedereen herinnert zich het verhaal van de vrouw in Oostende die in april 2013 nog meer dan 25 000 euro registratierechten moest betalen omdat ze werd bestolen door twee bankbedienden. De daders werden veroordeeld door de rechtbank, maar intussen waren ze onvermogen geworden, waardoor zij het zogenaamde veroordelingsrecht niet meer konden betalen. Op basis van de huidige wetgeving werd het slachtoffer gehouden tot betaling van de helft van dit veroordelingsrecht. Er wordt voorgesteld om deze hoofdelijke aansprakelijkheid op te heffen zodat een einde wordt gemaakt aan deze absurde situatie.

Un autre exemple concerne l'octroi de réductions d'impôt auxquelles le contribuable avait droit *ab initio* mais qui ne lui étaient pas accordées, pour l'une ou l'autre raison, lors du décompte fiscal, et qu'il n'avait pas non plus demandé, par ignorance ou par oubli, dans une réclamation réglementaire. Dans ces circonstances, l'administration peut encore accorder l'avantage fiscal via une procédure particulière. À l'heure actuelle, cette procédure ne concerne qu'un nombre limité d'avantages fiscaux. Il est proposé, par souci d'équité, d'étendre cette procédure particulière.

Une troisième série de mesures est destinée, selon le ministre, à assurer la sécurité juridique. Ainsi, la loi du 22 avril 1958 portant statut de l'Orchestre national de Belgique lui a assigné comme mission d'être actif dans le pays et à l'étranger. Cela a déjà posé des problèmes dans le passé pour l'agrément de cette institution par le Roi en tant qu'institution culturelle, ce qui fait qu'il n'était pas clair si des libéralités en argent à cette institution étaient admissibles pour une réduction d'impôt. Il est proposé de reprendre cette institution nominativement dans le Code des impôts sur les revenus 1992, ce qui apporte la sécurité juridique nécessaire, tout comme c'est le cas aujourd'hui pour les deux autres institutions culturelles fédérales disposant d'un statut similaire, à savoir le Palais des Beaux-Arts et le Théâtre Royal de la Monnaie.

Une quatrième série de mesures vise à rencontrer la jurisprudence de la Cour de justice européenne et de la Cour constitutionnelle. La déduction pour capital à risque (que l'on appelle la "déduction de l'intérêt notionnel") est aujourd'hui calculée sur la base des fonds propres adaptés de la société. À l'heure actuelle, les fonds propres de l'établissement fixe étranger ne font pas partie de la base sur laquelle la déduction de l'intérêt notionnel est calculée. Dans l'arrêt *Argenta*, la Cour de justice estime que cette exclusion viole la liberté d'établissement prévue par le droit européen. Il est proposé de donner suite à cet arrêt grâce aux dispositions à l'examen, et d'ainsi rétablir la sécurité juridique pour les entreprises belges qui exercent des activités internationales.

Un autre exemple concerne la réduction d'impôt pour les habitations à faible consommation énergétique abrogée en 2012. La Cour constitutionnelle estime que certaines personnes ont été injustement privées de cet avantage dès lors que les dispositions transitoires élaborées étaient trop restrictives. Il est proposé de rectifier cette situation en permettant à tous les contribuables qui ont signé, avant 2012, un contrat en vue de la construction d'une habitation à faible consommation énergétique de profiter de cet avantage durant une période dix ans

Een ander voorbeeld betreft de toekenning van belastingverminderingen waarop de belastingplichtige *ab initio* recht had, doch die hem om een of andere reden niet werden toegekend bij de belastingafrekening en die hij omwille van onwetendheid of vergetelheid, evenmin heeft gevraagd in een regelmatig bezwaarschrift. In dergelijke omstandigheden kan de administratie het belastingvoordeel alsnog toekennen via een bijzondere procedure. Deze procedure heeft vandaag slechts betrekking op een beperkt aantal belastingvoordelen. Om billijkheidsredenen wordt voorgesteld om deze bijzondere procedure verder uit te breiden.

Een derde reeks maatregelen is volgens de minister bedoeld om de rechtszekerheid te waarborgen. Zo heeft de wet van 22 april 1958 houdende het statuut van het Nationaal Orkest van België die instelling als taak opgedragen actief te zijn in binnen- en buitenland. In het verleden leidde dit al tot problemen voor de erkenning ervan door de Koning als culturele instelling, zodat het niet duidelijk was of giften in geld aan het Nationaal Orkest van België in aanmerking konden komen voor een belastingvermindering. Er wordt voorgesteld deze instelling bij name op te nemen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat voor de nodige rechtszekerheid zorgt, zoals thans ook het geval is voor de twee andere federale instellingen met een soortgelijk statuut, namelijk het Paleis voor Schone Kunsten en de Koninklijke Muntshouwborg.

Een vierde reeks maatregelen beoogt tegemoet te komen aan rechtspraak van het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof. Zo wordt de aftrek voor risicokapitaal (de zogenaamde "notionele interestaftrek") vandaag berekend op basis van het aangepaste eigen vermogen van een vennootschap. Momenteel behoort het eigen vermogen van de buitenlandse vaste inrichting niet tot de basis waarop de notionele interestaftrek wordt berekend. Het Hof van Justitie heeft geoordeeld in het arrest *Argenta* dat deze uitsluiting strijdig is met het Europees recht van vrijheid van vestiging. Er wordt voorgesteld om met de opgenomen bepalingen een antwoord te geven op voormeld arrest en de rechtszekerheid voor de Belgische ondernemingen met internationale activiteiten te herstellen.

Een ander voorbeeld betreft de belastingvermindering voor energiezuinige woningen, opgeheven in 2012. Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat de overgangsregeling te strikt werd uitgewerkt waardoor bepaalde mensen onterecht het voordeel hebben mislopen. Er wordt voorgesteld om deze situatie recht te zetten door iedere burger die voor 2012 een contract heeft getekend voor de bouw van dergelijke energiezuinige woning alsnog het voordeel te laten genieten gedurende 10 jaar vanaf het jaar waarin hij zijn certificaat heeft verkregen.

à compter de l'année où ils ont obtenu leur certificat.

Une cinquième et dernière série de mesures vise à numériser entièrement l'échange de données entre les notaires et le SPF Finances. Aujourd'hui, tous les actes passés devant notaire doivent encore être envoyés en version papier à l'administration pour la perception des impôts et la publication au bureau des hypothèques. Dans le courant de l'année 2014, ces processus devraient être totalement digitalisés, ce qui simplifiera fortement la procédure. L'avantage de ce projet pour le citoyen est qu'il bénéficiera prochainement d'une plus grande sécurité juridique: le risque que des actes se perdent lors de l'échange de données est éliminé, et, à moyen terme, il obtiendra un accès numérique à ses actes. Le notariat va en effet constituer, dans la foulée de ce projet avec l'administration, une base de données dans laquelle tous les actes échangés seront enregistrés. Le projet e-notariat est déjà en cours depuis plusieurs années. Il est proposé, avec ces dispositions, d'apporter la touche finale à cet édifice.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Question des membres

Concernant la procédure, *Mme Veerle Wouters (N-VA)* indique que les documents relatifs au projet portant des dispositions fiscales diverses n'ont été reçus officiellement que le 6 décembre 2013 et que les documents officiels n'ont été distribués que le 9 décembre 2013. Compte tenu du dépôt tardif de ces documents, il est difficile de mener un débat parlementaire approfondi. Cette méthode a déjà été critiquée plus d'une fois par le Conseil d'État.

Il convient, à cet égard, de renvoyer à l'observation du Conseil d'État (DOC 53 3236/001, p. 91): *“Eu égard au nombre élevé de demandes d'avis soumises à un délai que la chambre doit examiner et à l'ampleur du projet, le Conseil d'État n'a pas pu procéder à un examen approfondi de chacune de ses dispositions. Il convient donc de lire l'avis sous cette réserve.”*

C'est avec autant de circonspection que l'intervenante émet également des réserves à propos du projet à l'examen. Elle estime en outre que le projet n'est pas prêt à être discuté au Parlement. Le Conseil d'État formule deux observations en raison desquelles l'intervenante estime que la discussion du projet ne peut pas commencer (DOC 53 3236/001, p. 92-93). Premièrement, le Conseil d'État observe que *“par conséquent, les titres 2 [...], 3 [...] et 8 [...] du projet doivent encore faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur*

Een vijfde en laatste reeks maatregelen bestaat erin de integrale gegevensuitwisseling tussen de notarissen en de FOD Financiën te digitaliseren. Thans moeten nog alle voor de notaris verleden akten op papier naar de administratie worden verzonden voor de belastingheffing en de bekendmaking bij het hypotheekkantoor. In de loop van 2014 zouden die procedures volledig elektronisch moeten verlopen, wat een aanzienlijke vereenvoudiging zal betekenen. Het voordeel daarvan voor de burger is dat hij weldra over een grotere rechtszekerheid zal beschikken: de kans dat akten tijdens de gegevensuitwisseling verloren gaan, is voortaan uitgesloten, en op middellange termijn zal de burger elektronische toegang hebben tot zijn akten. Het notariaat zal immers, na het project dat met de administratie tot stand wordt gebracht, een gegevensbank samenstellen waarin alle uitgewisselde akten worden geregistreerd. Het project “e-notariaat” loopt al verscheidene jaren. Deze maatregelen vormen daarvan het sluitstuk.

II.— ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) geeft aan, wat de procedure betreft, dat de stukken van het ontwerp houdende diverse fiscale bepalingen officieus pas op 6 december 2013 werden ontvangen. Het officiële stuk werd pas op 9 december 2013 rondgedeeld. Bij gebrek aan tijdig indienen van de stukken, is het moeilijk om het parlementair debat grondig te voeren. Deze gang van zaken werd reeds meermaal door de Raad van State bekritiseerd.

In dat opzicht is het nuttig te verwijzen naar de opmerking van de Raad van State (DOC 53 3236/001, p. 91): *“Gelet op tal van andere aan een termijn gebonden adviesaanvragen die door de kamer dienen te worden onderzocht en de omvang van het ontwerp, heeft de Raad van State geen diepgaand onderzoek over elk van de bepalingen ervan kunnen verrichten. Het advies dient dan ook met dit voorbehoud te worden gelezen.”*

Met evenveel bedachtzaamheid neemt de spreker eveneens een voorbehoud aan ten aanzien van voorliggend ontwerp. Het ontwerp is bovendien volgens haar niet rijp voor de parlementaire behandeling. De Raad van State merkt twee gronden op waardoor de spreker de bespreking van het ontwerp niet kan aanvatten (DOC 53 3236/001, p. 92-93). Ten eerste is de Raad van State van mening dat *“voor titel 2, titel 3 en titel 8 van het ontwerp derhalve alsnog een voorafgaand onderzoek dient te worden uitgevoerd met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame*

le développement durable. Il faut également rappeler qu'en vertu de l'article 19/3, 1°, de la loi du 5 mai 1997, l'accomplissement de la formalité visée constitue une condition pour qu'un projet de loi puisse être déposé devant les chambres législatives."

Le Conseil d'État indique également ce qui suit: *"Diverses dispositions du titre 4 du projet portent sur le traitement de données à caractère personnel. Interrogé sur la question de savoir si ces dispositions ont été soumises pour avis à la Commission de la protection de la vie privée (ci-après: la Commission vie privée), le délégué a indiqué que l'obligation d'utiliser le numéro de registre national découle d'une suggestion de la Commission vie privée."*

Le Conseil d'État fait toutefois observer que *"la Commission vie privée ne s'est pas prononcée sur la manière dont le demandeur d'avis souhaite mettre en œuvre la suggestion émise par cette commission, et que les dispositions correspondantes contiennent par ailleurs différents aspects qui ne sont pas abordés dans l'avis précité. Le projet soumis pour avis comprend de surcroît encore d'autres dispositions relatives au traitement de données à caractère personnel. On relèvera par exemple que dans les articles 93 et 94 du projet (articles 96 et 97, en projet, du Code des droits de succession) le champ d'application de l'obligation pour les institutions et personnes visées de fournir les données à caractère personnel à l'administration fiscale est étendu des "habitant[s] du Royaume" à tous les défunts. Invité à apporter des précisions à ce sujet, le délégué a fait savoir que ces articles n'avaient pas été soumis à la Commission vie privée. L'avis de la Commission vie privée devrait être demandé pour toutes les dispositions pertinentes du projet, en application de l'article 29, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 'relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel', lu au regard de l'article 28, paragraphe 2, de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données', en vertu duquel chaque État membre prévoit que les autorités de contrôle sont consultées lors de l'élaboration des mesures réglementaires ou administratives relatives à la protection des droits et libertés des personnes à l'égard du traitement de données à caractère personnel."*

L'intervenante demande dès lors, pour les titres 2, 3 et 8 du projet, une étude d'impact en matière de développement durable avant d'en entamer l'examen.

ontwikkeling te voeren. Ook dient eraan te worden herinnerd dat de naleving van het genoemde vormvereiste op grond van artikel 19/3, 1°, van de wet van 5 mei 1997 een voorwaarde is opdat een ontwerp van wet kan worden ingediend bij de wetgevende kamers."

De Raad van State vermeldt ook het volgende: *"Verschillende bepalingen van titel 4 van het ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens. Gevraagd of deze bepalingen voor advies werden voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna: Privacycommissie), wees de gemachtigde erop dat het opleggen van het gebruik van het rijksregisternummer voortvloeit uit een suggestie van de Privacycommissie."*

De Raad van State merkt evenwel op dat *"de Privacycommissie zich niet heeft uitgesproken over de wijze waarop de adviesaanvrager de door die commissie gedane suggestie wenst ten uitvoer te leggen, en dat de overeenstemmende bepalingen voorts verschillende aspecten bevatten die in het genoemde advies niet aan bod komen. Het om advies voorgelegde ontwerp bevat bovendien ook nog andere bepalingen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Zo kan er bijvoorbeeld op worden gewezen dat in de artikelen 93 en 94 van het ontwerp (ontworpen artikelen 96 en 97 van het Wetboek der successierechten) het toepassingsgebied van de verplichting voor de gevestigde instellingen en personen om persoonsgegevens te bezorgen aan de belastingadministratie wordt uitgebreid van "Rijksinwoner[s]" tot alle overledenen. Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, gaf de gemachtigde te kennen dat deze artikelen niet werden voorgelegd aan de Privacycommissie. Over alle relevante bepalingen van het ontwerp zou het advies van de Privacycommissie dienen te worden gevraagd, met toepassing van artikel 29, § 1, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, gelezen in het licht van artikel 28, lid 2, van richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens', naar luid waarvan elke lidstaat bepaalt dat de toezichthoudende autoriteiten worden geraadpleegd bij de opstelling van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot de bescherming van de rechten en de vrijheden van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens."*

De spreekster vraagt dan ook voor titel 2, 3 en 8 van het ontwerp een effectenbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling alvorens de bespreking aan te vatten. Ze

Elle demande également que la commission recueille l'avis de la Commission de la protection de la vie privée pour les dispositions prévues aux titres 4 et 8, comme l'indique l'avis du Conseil d'État.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) estime que ce projet contient des dispositions positives comme celles relatives à l'e-notariat et aux institutions culturelles fédérales. Par contre, elle relève que ledit projet n'apporte aucune réponse à l'arrêt "Argenta" du 4 juillet 2013 de la Cour de justice de l'Union européenne dès lors que le régime des intérêts notionnels n'est pas fondamentalement modifié.

L'intervenante souhaite dès lors des éclaircissements sur la solution proposée par le ministre sur ce point car celle-ci est déjà critiquée par le Conseil d'État.

M. Carl Devlies (CD&V) reconnaît que ce projet de loi n'est certainement pas un projet exhaustif comprenant un dispositif intégral de simplification fiscale. Il comprend toutefois de nombreux éléments qui tendent vers une simplification des réglementations en vigueur:

- la suppression de l'impôt pour la demande des brevets;
- une modification de la période de référence pour le calcul de l'avantage de toute nature;
- une diminution des frais administratifs en cas d'acquisition intra-communautaire;
- la finalisation de l'"e-notariat" qui permettra un échange informatisé de données entre les notaires et l'administration fiscale. Car à ce jour, les actes notariés doivent encore être transmis sous format papier vers l'administration fiscale. A quelle date ce projet "e-notariat" sera-t-il effectif?

L'intervenant souhaite obtenir des précisions sur les mesures suivantes:

- l'entrée en vigueur effective de l'article 3 proposé relatif à l'émission de CO₂ et aux avantages y relatifs est fixée au 1^{er} janvier 2014. Cette date est-elle encore réaliste?;
- l'avant-projet de loi comportait également une disposition relative à la simplification de la procédure d'agrément des institutions culturelles. Or, cette disposition ne figure plus dans le projet de loi à l'examen. Quel en est la raison?;

vraagt ook dat de commissie het advies vraagt aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de bepalingen in titel 4 en 8 zoals aangehaald in het advies van de Raad van State.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vindt dat dit wetsontwerp positieve bepalingen bevat, zoals die in verband met het e-notariaat en met de federale culturele instellingen. Wel wijst zij erop dat dit wetsontwerp geen enkele oplossing biedt voor het arrest "Argenta" van 4 juli 2013 van het Hof van Justitie van de Europese Unie, aangezien de regeling inzake de notionele intrestaftrek niet fundamenteel is veranderd.

Daarom wenst de spreekster meer uitleg over de terzake door de minister voorgestelde oplossing, want de Raad van State formuleert er nu al kritiek op.

De heer Carl Devlies (CD&V) erkent dat dit wetsontwerp zeker geen exhaustief ontwerp is dat een integraal bepalingenapparaat met het oog op fiscale vereenvoudiging bevat. Wel bevat het talrijke aspecten ter vereenvoudiging van de vigerende reglementeringen:

- de afschaffing van de belasting op octrooiaanvragen;
- een wijziging inzake de referentieperiode voor de berekening van een voordeel van alle aard;
- een vermindering van de administratiekosten bij intracommunautaire verwervingen;
- de afronding van het zogenaamde "e-notariaat", dat een geïnformatiseerde informatie-uitwisseling tussen de notarissen en de belastingadministratie mogelijk zal maken. Tot dusver moeten de akten immers nog op papieren drager aan de belastingadministratie worden bezorgd. Wanneer zal dat "e-notariaat"-project daadwerkelijk een feit zijn?

De spreker verzoekt om nadere toelichting over de volgende maatregelen.

- De daadwerkelijke inwerkingtreding van het voorgestelde artikel 3 in verband met de CO₂-uitstoot en de eraan verbonden voordelen is vastgesteld op 1 januari 2014. Is die datum nog realistisch?
- Het voorontwerp van wet bevatte ook een bepaling over de vereenvoudiging van de erkenningsprocedure voor de culturele instellingen. Die bepaling komt in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp echter niet meer voor. Wat is de reden daarvan?

— dans le cadre de la simplification fiscale, il fut également question d'une augmentation des seuils de TVA pour respectivement les petites entreprises, les déclarations périodiques et l'achat de petits matériel.

Enfin une procédure en vue de résoudre les litiges concernant le secret professionnel devrait être prévue. Qu'en-est-il?

Enfin, pour quelles raisons le ministre présente-t-il au parlement si tardivement la confirmation des 5 arrêtés royaux en matière de précompte professionnel?

En ce qui concerne les amendements déposés, l'intervenant estime qu'ils sont surtout de nature technique à l'instar de ceux relatifs au changement administratif du territoire de Mayotte ou à la transformation du Port de Gand en société anonyme. L'orateur indique que son groupe soutiendra par conséquent le présent projet de loi qui contient de nombreux éléments positifs.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo) s'interroge quant à la manière dont on se prémunira à l'avenir des fraudes en cas d'acquisitions intracommunautaires. Les mentions obligatoires actuelles dans la déclaration de TVA ne constituent-elles pas un moyen indirect de contrôle?

Mme Meyrem Almaci (Groen) critique la tardiveté avec laquelle le ministre a introduit ce projet car elle nuit de manière générale à la qualité de la législation et conduit trop souvent à des lois dites "réparatrice". L'oratrice fait aussi remarquer que si le projet prévoit aujourd'hui des mesures de simplification fiscale, c'est notamment en raison du fait que la majorité institutionnelle a préalablement rendu certaines réglementations fiscales inutilement complexes. Elle cite à cet égard la réglementation relative à la référence de l'émission CO₂.

Elle regrette que le projet ne prévoie pas:

— de dispositif d'agrément automatique des associations entrant en considération pour bénéficier de la réduction d'impôt pour des libéralités faites en argent;

— une refonte du régime de déductibilité des intérêts notionnels, outre le fait que ce régime coûte énormément à l'État;

— de réponse adéquate à l'arrêt "Argenta" puisque le Conseil d'État relève que le régime proposé viole toujours le principe de la liberté d'établissement.

— In het kader van de fiscale vereenvoudiging was er ook sprake van een verhoging van de btw-minimumtarieven voor de kleine ondernemingen en de periodieke aangiftes, een verhoging van het btw-minimumtarief en aankoop van klein materieel.

Tot slot een procedure om de geschillen omtrent het beroepsgeheim te beslechten zou ingevoerd moeten worden. Hoe staat het daarmee?

Waarom legt de minister ten slotte de vijf koninklijke besluiten in verband met de beroepsvoorheffing zo laat ter bekrachtiging voor aan het Parlement?

De ingediende amendementen zijn volgens de spreker vooral technisch van aard, naar het voorbeeld van die betreffende de administratieve wijziging van het grondgebied van Mayotte of de omvorming van de haven van Gent tot naamloze vennootschap. De spreker geeft aan dat zijn fractie dan ook haar steun zal toezeggen aan dit wetsontwerp, dat tal van positieve aspecten omvat.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt hoe men zich in de toekomst zal wapenen tegen fraudegevallen bij intracommunautaire verwervingen. Vormen de huidige verplichte vermeldingen in de btw-aangifte geen indirect controlemiddel?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) heeft kritiek op het feit dat de minister het wetsontwerp zo laat heeft ingediend, want over het algemeen schaadt een late indiening de kwaliteit van de wetgeving en leidt ze al te vaak tot zogenaamde "herstelwetten". Voorts merkt de spreker op dat het wetsontwerp thans maatregelen ter fiscale vereenvoudiging in uitzicht stelt omdat de institutionele meerderheid voordien bepaalde onnodig complexe fiscale reglementeringen had uitgevaardigd. In dat verband haalt zij het voorbeeld aan van de reglementering betreffende de referentiewaarde van de CO₂-uitstoot.

Het lid betreurt dat het wetsontwerp niet in het volgende voorziet:

— een regeling voor de automatische erkenning van verenigingen die in aanmerking komen voor de belastingvermindering op giften in geld;

— een bijsturing van de notionele-intrestaftrekregeling, zulks nog afgezien van het feit dat die regeling de Staat enorm veel kost;

— een passende oplossing voor het "Argenta"-arrest, aangezien de Raad van State erop wijst dat de voorgestelde regeling nog altijd het beginsel van de vrijheid van vestiging schendt.

Elle soutient par contre le mécanisme prévu par l'article 11, relatif à la réduction d'impôt pour habitation basse énergie, mais il aurait été préférable de mettre en œuvre un système fiscal optimal dès le début. Par ailleurs, combien de dossiers entrent en considération?

Elle reste pour le surplus dans l'attente d'une vraie réforme fiscale en profondeur.

Mme Veerle Wouters (NV-A) regrette que le gouvernement ait adopté une autre solution en ce qui concerne la déduction pour capital à risque. En effet, un mécanisme différent fut proposé dans la doctrine. Il aurait fallu que la déduction pour capital à risque s'applique de façon segmentée par analogie avec un compte de pertes, par laquelle la déduction calculée sur la portion des capitaux propres attribuables à un établissement stable ou un immeuble situé dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition serait déduite par priorité des bénéfices génères par ces actifs. Dans le cas où ces bénéfices seraient insuffisants, le solde pourrait être déduit de bénéfices qui ne sont pas attribuables à ces actifs.

Malheureusement, l'intervenante constate qu'il a été opté pour une solution différente au motif que *"L'octroi segmenté de la déduction pour capital à risque présente cependant l'inconvénient que la complexité de la déduction pour capital à risque augmente de manière disproportionnée. Etant donné le souhait de ce gouvernement que la réglementation fiscale soit établie de la manière la plus claire et la plus transparente possible, une autre solution a été choisie"*. (DOC 53 3236/001, p. 7).

L'intervenante indique qu'il n'est cependant pas établi que la réglementation fiscale prônée par le gouvernement soit claire et transparente. La solution n'est, selon le Conseil d'État, pas conforme à l'arrêt "Argenta". Compte tenu de ces remarques, il semble évident que le régime proposé fera à nouveau l'objet d'un recours devant les tribunaux. Elle regrette donc la vision à court terme du ministre sur ce point.

B. Réponses du ministre

En ce qui concerne l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, le ministre souligne celle-ci n'a émis qu'une seule remarque négative. Elle porte sur l'article 38 du projet relatif à la modification de l'article 1714 du Code civil. Le ministre confirme qu'il a été tenu compte de cette remarque et que par conséquent, pour

Wel steunt mevrouw Almaci de regeling waarin artikel 11 betreffende de belastingvermindering voor lage energiewoning voorziet; niettemin ware het verkieslijk geweest van bij de aanvang uitvoering te geven aan een optimaal fiscaal systeem. Hoeveel dossiers komen overigens voor de beoogde regeling in aanmerking?

Voor het overige blijft zij wachten op een echt grondige fiscale hervorming.

Mevrouw Veerle Wouters (NV-A) betreurt dat de regering een andere oplossing heeft gekozen in verband met de aftrek voor risicokapitaal. Er werd immers in de rechtsleer een andere regeling voorgesteld. Het had de voorkeur verdiend de aftrek voor risicokapitaal gesegmenteerd toe te passen naar analogie met de verlies-rekening. De aftrek die wordt berekend op het aandeel aan eigen vermogen dat toerekenbaar is aan vaste inrichtingen of onroerende goederen die gelegen zijn in een land waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten, zou in dat geval bij voorrang worden afgetrokken van de door die activa gegenereerde opbrengsten. Zo die opbrengsten niet volstaan, zou het saldo kunnen worden afgetrokken van de niet aan die activa toerekenbare opbrengsten.

Jammer genoeg stelt de spreker vast dat voor een andere oplossing is geopteerd om de volgende reden: "Het gesegmenteerd toekennen van de aftrek voor risicokapitaal heeft evenwel als nadeel dat de complexiteit van de aftrek voor risicokapitaal op onevenredige wijze toeneemt. Aangezien het de wens van deze regering is om de fiscale regelgeving op een zo duidelijk en transparant mogelijke wijze op te stellen, is er gekozen voor een andere oplossing." (DOC 53 3236/001, blz. 7).

De spreker wijst erop dat evenwel niet vaststaat dat de fiscale reglementering die door de regering wordt bepleit, duidelijk en transparant is. De oplossing is volgens de Raad van State niet in overeenstemming met het "Argenta"-arrest. Gelet op deze opmerking staat het kennelijk buiten kijf dat tegen de voorgestelde regeling eens te meer beroep zal worden ingesteld bij de hoven en rechtbanken. Het lid betreurt dan ook de kortetermijnvisie van de minister.

B. Antwoorden van de minister

Wat het advies van de Privacycommissie betreft stelt de minister dat die enkel alleen maar een negatieve opmerking heeft uitgebracht. Ze heeft betrekking op artikel 38 van het wetsontwerp, waarmee artikel 1714 van het Burgerlijk Wetboek wordt gewijzigd. De minister bevestigt dat met die opmerking rekening is gehouden

les personnes physiques, le numéro d'identification dans le registre national ou le numéro d'identification dans le registre bis du bailleur et du preneur ne figure plus parmi les mentions obligatoires du bail.

Le ministre confirme également que le présent projet de loi a fait l'objet d'une évaluation d'incidence en matière de développement durable.

En ce qui concerne l'agrément des institutions culturelles et des institutions qui ont pour but la conservation ou la protection des monuments et sites, le ministre rappelle que le Conseil d'État est d'avis qu'il n'est pas possible d'attribuer cette compétence par la loi au ministre:

“L'attribution directe de compétences à un ministre par le législateur signifie que ce dernier empiète sur une prérogative qui revient en principe au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral (article 37 de la Constitution). L'habilitation que le projet confère au Ministre des Finances doit être remplacée par une habilitation au Roi. Il revient au Roi, le cas échéant, d'attribuer le pouvoir d'agrément à un ministre.”

Cette recommandation sera donc suivie.

En ce qui concerne les acquisitions intracommunautaires, le ministre précise que pour l'instant l'achat de biens provenant d'autres États aurait dû être déclaré dans une déclaration spéciale de TVA en Belgique bien que ces acquisitions soient exemptées de TVA en vertu de l'article 42, § 1^{er}, 2 et 3, alinéa 1^{er}, 1^o à 8^o, du Code de la TVA. Le droit à déduction reste acquis dans le chef du fournisseur. Dans ces circonstances, l'obligation de déclaration n'a pas de plus-value. Par cette nouvelle mesure, ces achats ne seront donc plus soumis à la TVA et ne devront donc plus être déclarés dans une déclaration spéciale de TVA; qui exclut la fraude.

En ce qui concerne les suites à donner à l'arrêt “Argenta Spaarbank NV c Belgische Staat” du 4 juillet 2013 de la Cour de justice de l'Union européenne, le ministre se réfère notamment aux réponses données au Conseil d'État:

“Le gouvernement est convaincu que la mesure contenue dans les articles 5 et 6 du projet de loi à l'examen permettra de lever l'entrave à la liberté d'établissement (...). En effet, la Cour de Justice n'indique nulle part dans son arrêt du 4 juillet 2013 en cause de Argenta Spaarbank (C-350/11) que la part de la déduction pour capital à risque attribuable à des immeubles

en dat voor natuurlijke personen het identificatienummer in het Rijksregister of het identificatienummer in het bisregister het rijksregisternummer van de verhuurder en de huurder niet langer deel uitmaakt van de verplichte vermeldingen van de huurovereenkomst.

De minister bevestigt ook dat voor dit wetsontwerp een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling heeft plaatsgehad.

Aangaande de erkenning van de culturele instellingen en de instellingen die het behoud of de zorg voor monumenten en landschappen tot doel hebben, herinnert de minister eraan dat de Raad van State in zijn advies stelt dat die bevoegdheid onmogelijk bij wet aan de minister kan worden verleend:

“Het rechtstreeks toewijzen van bevoegdheden aan een minister door de wetgever komt neer op een ingrijpen van de wetgever in een prerogatief dat in beginsel aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht (artikel 37 van de Grondwet) toebehoort. De in het ontwerp opgenomen bevoegdheidstoekenning aan de Minister van Financiën dient te worden vervangen door een bevoegdheidstoekenning aan de Koning. Het komt aan de Koning toe om de erkenningsbevoegdheid eventueel toe te wijzen aan een minister.”

Die aanbeveling zal dus worden gevolgd.

In verband met de intracommunautaire verwervingen verklaart de minister dat de aankoop van goederen uit andere staten thans moet worden gemeld in een bijzondere aangifte in België, hoewel deze verwervingen vrijgestel zijn in toepassing van artikel 42, §§ 1, 2 en 3, eerste lid, 1^o tot 8^o van het Btw-wetboek. De leverancier behoudt het recht op aftrekking. In die omstandigheden heeft de aangifteplicht geen meerwaarde. Die aankopen zullen dus door deze nieuwe maatregel niet langer btw-plichtig zijn en zullen bijgevolg niet meer in een bijzondere btw-aangifte moeten worden gemeld die fraude uitsluit.

Aangaande de *follow-up* van het arrest “Argenta Spaarbank NV v Belgische Staat” van 4 juli 2013 van het Hof van Justitie van de Europese Unie, verwijst de minister vooral naar de antwoorden aan de Raad van State:

“De regering is er van overtuigd dat met de maatregel die vervat zit in artikel 5 en 6 van dit wetsontwerp de belemmering van de vrijheid van vestiging wordt weggenomen. [...] Immers bepaalt het Hof van Justitie in het arrest van 4 juli 2013 in de zaak Argenta Spaarbank (C-350/11) nergens dat het deel van aftrek voor risicokapitaal dat toerekenbaar is aan onroerende

ou à des établissements stables qui sont situés dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition doit être déduite a priori des bénéfices générés en Belgique” (...) Pour minimiser l’impact sur l’assiette fiscale belge de l’élaboration d’une telle solution, la déduction pour capital à risque devrait être appliquée d’une façon segmentée, par laquelle la déduction calculée sur la portion des capitaux propres attribuables à un établissement stable ou un immeuble situé dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition serait déduite par priorité des bénéfices générés par ces actifs. Dans le cas où ces bénéfices seraient insuffisants et uniquement dans le cas où l’établissement stable ou l’immeuble est établi dans un État membre de l’Espace économique européen, le solde pourrait être déduit de bénéfices qui ne sont pas attribuables à ces actifs.”.

Le ministre indique toutefois que l’octroi segmenté de la déduction pour capital à risque présente cet inconvénient que la complexité de la déduction pour capital à risque augmente de manière disproportionnée et oblige à modifier de manière drastique le Code des impôts sur les revenus 1992.

Etant donné le souhait du gouvernement que la réglementation fiscale soit établie de la manière la plus claire et la plus transparente possible, une autre solution a été choisie. Elle génère, en toutes circonstances, une déduction aussi grande que celle qui peut être déduite du bénéfice imposable en Belgique si la solution par laquelle la déduction pour capital à risque est accordée de manière segmentée. Le régime des intérêts notionnels reste donc inchangé à l’exception du fait que la déduction se calcule aussi sur les actifs des établissements stables et les immeubles. Parallèlement, la déduction sera déduite par priorité du bénéfice de cet établissement.

Le ministre souligne qu’à la différence du régime qui prévalait du temps de l’arrêt “Argenta”, la déduction pour capital à risque n’est pas transférable, est accordé par établissement stable et doit être déduit à priori de son bénéfice. La solution permet également d’éviter d’amender l’ensemble des dispositions du Code des Impôts.

En ce qui concerne l’impact budgétaire des avantages visés à l’article 11, le ministre estime qu’environ 500 bénéficiaires en profiteront pour un montant total de 300 000 € par an.

A la question posée par M. Devlies, le ministre prévoit que les premières mesures de l’e-notariat entreront en vigueur le 1^{er} avril 2014. L’ensemble de cette réforme devrait être complétée le 1^{er} janvier 2015 au plus tard;

goederen of vaste inrichtingen gelegen in een land met dubbelbelastingverdrag a priori moet worden afgetrokken van de in België behaalde winst.”. [...] Om bij de uitwerking van een dergelijke oplossing de impact op de Belgische belastinggrondslag minimaal te houden, zou de aftrek voor risicokapitaal gesegmenteerd moeten worden toegepast, waarbij de aftrek berekend op het deel van het eigen vermogen dat toerekenbaar is aan een vaste inrichting of onroerend goed dat gelegen is in een land waarmee België een dubbelbelastingverdrag heeft gesloten, bij voorrang wordt afgetrokken van de winst die met deze activa werden behaald. In het geval deze winst ontoereikend zou zijn en slechts in het geval de vaste inrichting of het onroerend goed zich bevindt in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte, zou het resterende gedeelte in aftrek mogen worden gebracht van de winstdie niet toerekenbaar is aan deze activa.”.

De minister geeft echter aan dat de gesegmenteerde toekenning van de aftrek voor risicokapitaal het nadeel heeft dat de complexiteit van de aftrek voor risicokapitaal op onevenredige wijze toeneemt en dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 drastisch moet worden gewijzigd.

Aangezien het de wens is van de regering om een zo duidelijk en transparant mogelijke fiscale regelgeving op te stellen, is voor een andere oplossing gekozen. Die genereert in alle omstandigheden een even grote aftrek die in mindering kan worden gebracht van de in België belastbare winst als de oplossing waarbij de aftrek voor risicokapitaal op gesegmenteerde wijze wordt toegekend. De notionele-interestregeling blijft dus ongewijzigd, behalve dat de aftrek ook wordt berekend op de activa “vaste inrichtingen” en “onroerende goederen”. Tegelijkertijd zal de aftrek bij voorrang van de winst van die inrichting in mindering worden gebracht.

De minister benadrukt dat in tegenstelling tot de regeling ten tijde van het arrest “Argenta”, de aftrek voor risicokapitaal niet overdraagbaar is, per vaste inrichting wordt verleend en vooraf van de winst moet worden afgetrokken. De oplossing voorkomt tevens dat alle bepalingen van het Wetboek moeten worden gewijzigd.

Wat de budgettaire weerslag van de in artikel 11 bedoelde voordelen betreft, raamt de minister het aantal begunstigden op 500, voor een totaalbedrag van 300 000 euro per jaar.

Op de vraag van de heer Devlies antwoordt de minister dat de eerste maatregelen voor het e-notariaat pas op 1 april 2014 van kracht worden. Die hele hervorming zou uiterlijk op 1 januari 2015 voltooid moeten zijn, datum

date à laquelle le service de l'impôt en matière des droits de succession et des droits d'enregistrement régionalisés sera repris par la Région flamande.

En ce qui concerne la confirmation tardive des 5 arrêtés royaux en matière de précompte professionnel, le ministre précise que, la confirmation des arrêtés royaux en matière de précompte professionnel s'effectue en principe chaque année par le biais d'une loi "portant dispositions diverses". Le présent projet de loi est à cette fin le premier à entrer en ligne de compte. Par le passé, des lois programmes et thématiques furent traitées mais il fut jugé qu'elles devaient pas contenir une telle confirmation.

En ce qui concerne l'émission de référence -CO₂, l'administration fiscale a préparé un arrêté royal qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Celui-ci sera publié fin janvier 2014.

En ce qui concerne l'augmentation du seuil des chiffres d'affaires à prendre en considération pour la TVA des petites entreprises, le ministre précise que ce cela figurera dans un projet distinct de "pacte de compétitivité"

L'augmentation des seuils de TVA jusque 2 500 000 euro pour les déclarations périodiques et 1 000 euros pour l'achat de petit matériel est acquise et figurera respectivement dans un arrêté royal et un arrêté ministériel avec une entrée en vigueur prévue pour le 1^{er} janvier 2014.

La procédure relative à la résolution des litiges portant sur le secret professionnel fera l'objet d'un projet de loi distinct.

waarop de belastingdienst inzake geregionaliseerde successie- en registratierechten door het Vlaams Gewest wordt overgenomen.

Met betrekking tot de laattijdige bekrachtiging van de vijf koninklijke besluiten over de bedrijfsvoorheffing preciseert de minister dat de bekrachtiging van de Koninklijke Besluiten inzake bedrijfsvoorheffing normaal gezien ieder jaar wordt uitgevoerd ten gelegenheid van een wet "diverse bepalingen". Het voorliggende wetsontwerp is dartoe het eerste dat in aanmerking komt. Eerder werden enkel programmawetten en thematische wetten behandeld waarbij telkens werd geoordeeld dat de bekrachtiging daar niet in thuis hoorde.

Voor de referentie-CO₂-uitstoot heeft de belastingadministratie een koninklijk besluit voorbereid dat op 1 januari 2014 in werking treedt. Het zal eind januari 2014 worden bekendgemaakt.

Aangaande de verhoging van de drempel voor de omzet die in aanmerking komt voor de btw van de kleine ondernemingen, preciseert de minister dat die zal deel uitmaken van een apart "competitiviteitspact".

De verhoging van de btw-drempel tot 2,5 miljoen euro voor de periodieke aangiften en tot 1 000 euro voor de aankoop van klein materieel is verworven en zal respectievelijk worden opgenomen in een koninklijk en in een ministerieel besluit met een vermoedelijke inwerkingtreding op 1 januari 2014.

De procedure voor de beslechting van geschillen met betrekking tot het beroepsgeheim zal worden opgenomen in een afzonderlijk wetsontwerp.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne qu'en ce qui concerne l'augmentation de la taxation des véhicules de société, on l'a déjà modifié à trois reprises. Il a fallu près d'un an pour savoir avec précision comment déterminer la valeur catalogue. La nouvelle méthode de calcul présente en outre encore des problèmes pratiques. Elle demande par exemple beaucoup de travail dès lors que beaucoup de calculs doivent encore être fait manuellement par les agents en vue de déterminer l'avantage. La valeur catalogue des modèles anciens et étrangers ne peut être fixée que par comparaison, ce qui soulève des questions de constitutionnalité.

Cette année, il ressort de la réponse du ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, à une question orale de Mme Wouters (question orale n° 16392, Veerle Wouters, 26 mars 2013, *Compte rendu intégral*, Chambre, 2012-13, n° 53 COM 705, 4) que le Roi ne peut jamais publier en temps utile la nouvelle émission de référence CO₂.

L'impact pour cette année a été limité du fait que, pour les voitures diesel, qui représentent 87 % du parc automobile des entreprises, le coefficient reste inchangé. Pour les véhicules équipés d'un moteur essence, LPG ou gaz naturel, les émissions moyennes augmentent d'un gramme et dès lors, l'avantage de toute nature diminue. L'échelle adaptée ne sera appliquée pour la première fois dans le précompte professionnel que sur les avantages octroyés à partir du 1^{er} avril 2013.

Dans sa réponse, le ministre indique que les salaires de devront pas être recalculés, ce qui n'est pas tout à fait correct. Lors de l'établissement des fiches annuelles, il faudra bien recalculer l'avantage de toute nature pour la période de janvier à avril sur la base de la nouvelle émission de référence CO₂. Ceux qui travaillent sur le terrain sont bien obligés de résoudre les problèmes provoqués par la notification tardive de l'émission de référence CO₂. Ce retard pose par exemple beaucoup de problèmes lorsqu'il s'agit de calculer les salaires. La fiche annuelle doit en effet mentionner le calcul exact. On donne maintenant au Roi un délai plus réaliste pour déterminer en temps utile la nouvelle émission de référence CO₂.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat in verband met de verhoging van de belasting op bedrijfsvoertuigen er reeds drie maal een aanpassing werd doorgevoerd. Het heeft bijna een jaar geduurd vooraleer duidelijk werd hoe de cataloguswaarde moest worden bepaald. De nieuwe berekeningsmethode kent bovendien nog steeds praktische problemen. Ze is bijvoorbeeld arbeidsintensief omdat er nog heel wat manuele berekeningen door ambtenaren moeten worden verricht om het voordeel te bepalen. De cataloguswaarde van oude en buitenlandse modellen kan niet anders dan bij vergelijking worden vastgelegd wat vragen over de grondwettelijkheid oproept.

Dit jaar blijkt uit het antwoord van de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, op een mondelinge vraag van mevrouw Wouters (mond. vr. nr. 16392, Veerle Wouters, 26 maart 2013, *Integraal Verslag*, Kamer, 2012-13, nr. 53 COM 705, 4) dat de Koning de nieuwe referentie-CO₂-uitstoot nooit op tijd kan bekend maken.

De impact voor dit jaar was beperkt doordat voor dieselmotoren, die 87 % van het bedrijfswagenpark uitmaken, de coëfficiënt ongewijzigd blijft. Voor de voertuigen met een benzine-, lpg- of aardgasmotor stijgt de gemiddelde CO₂-uitstoot met een gram, wat betekent dat het voordeel van alle aard zelfs daalt. De aangepaste schaal zal pas voor het eerst in de bedrijfsvoorheffing worden toegepast op de voordelen toegekend vanaf 1 april 2013.

In het antwoord staat dat daardoor de lonen niet herberekend dienen te worden, hetgeen niet volledig correct is. Bij de opmaak van de jaarfiches zal het voordeel van alle aard voor de periode van januari tot april wel moeten worden herberekend op basis van de nieuwe referentie-CO₂-uitstoot. Diegenen die op het terrein werken dienen de problemen wel op te lossen die ontstaan doordat de referentie-CO₂-uitstoot te laat wordt gemeld. De laattijdigheid zorgt bijgevolg voor veel problemen bij de loonberekening. Op de jaarfiche moet immers de juiste berekening staan. Nu wordt aan de Koning een meer realistische termijn gegeven om tijdig de nieuwe referentie-CO₂-uitstoot te bepalen.

Le ministre répond que l'arrêté royal requis est prêt et entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2014. Il sera publié fin janvier 2014, le calcul des salaires ne devrait donc plus poser de problèmes à partir du 1^{er} février 2014. Selon le cas, on aura trop ou pas assez retenu de précompte professionnel en janvier.

Mme Wouters souligne que sa remarque s'appliquait également à l'année précédente. Elle espère que le problème est réglé pour l'avenir.

Art. 3/1 (nouveau)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n°1 (DOC 53 3236/002) tendant à insérer un nouvel article 3/1. Cet article a pour objet de faire bénéficier les paiements effectués à la Banque européenne d'investissement du même régime que les paiements effectués à la Banque nationale de Belgique.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 4/1 (nouveau)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n°6 (DOC 53 3236/002) tendant à insérer un nouvel article 4/1 en vue d'adapter la dénomination de la société portuaire de Gand suite à la réorganisation du port de Gand conformément au décret du 11 octobre 2013. La régie portuaire autonome de Gand est transformée en une société anonyme de droit public *Havenbedrijf Gent*.

Par ailleurs, dans la mesure où la régie portuaire autonome de Gand est reprise comme n'étant pas assujettie à l'impôt des sociétés, il convient également de transférer ce non-assujettissement à la société anonyme de droit public qui remplace ladite régie et ainsi soumettre cette société à l'impôt des personnes morales en vertu de l'article 220, 2°, du même Code tout comme l'était ladite régie.

Art. 4/2 (nouveau)

Mme Veerle Wouters (N-VA) présente un amendement n° 19, (DOC 53 3236/002) tendant à insérer un nouvel article 4/2.

De minister antwoordt dat het vereiste koninklijk besluit klaar is en op 1 januari 2014 in werking zal treden. Het wordt bekendgemaakt tegen einde januari 2014 waardoor de loonberekening vanaf 1 februari 2014 geen probleem meer zou mogen stellen. Naar gelang het geval zal er voor januari te veel of te weinig bedrijfsvoorheffing zijn ingehouden.

Mevrouw Wouters stipt aan dat haar opmerking ook voor het voorbije jaar gold. Zij hoopt dat het probleem nu voor de toekomst is geregeld.

Art. 3/1 (nieuw)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. beoogt met zijn amendement nr. 1 (DOC 53 3236/002) een nieuw artikel 3/1 in te voegen, dat tot doel heeft voor de betalingen aan de Europese Investeringsbank dezelfde regeling te doen gelden als voor de betalingen aan de Nationale Bank van België.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4/1 (nieuw)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 3236/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 4/1 in te voegen teneinde de benaming van het havenbedrijf van Gent aan te passen als gevolg van de reorganisatie van de haven van Gent conform het decreet van 11 oktober 2013. Het autonoom havenbedrijf van Gent wordt omgevormd tot een naamloze vennootschap van publiek recht Havenbedrijf Gent.

Aangezien wordt aangegeven dat het autonoom havenbedrijf van Gent niet onderworpen is aan de vennootschapsbelasting, moet die vrijstelling ook worden overgedragen aan de naamloze vennootschap van publiek recht die dat bedrijf vervangt, en moet die vennootschap aldus worden onderworpen aan de rechtspersonenbelasting krachtens artikel 220, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals dat voor het voormelde bedrijf het geval was.

Art. 4/2 (nieuw)

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 19 (DOC 53 3236/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 4/2.

Cet article a pour but d'imposer distinctement les indemnités de préavis, arriérés, etc. au taux moyen de l'ensemble des revenus imposables de la dernière année antérieure pendant laquelle le contribuable a eu douze mois de revenus professionnels imposables.

Pour le surplus, l'auteur renvoie à la justification de son amendement.

Art. 5 et 6

M. Georges Gilkinet, président, renvoie aux dispositions relatives aux intérêts notionnels. Ce sont des dispositions qui ne répondent pas à l'attente du groupe auquel il appartient. Il s'agit en effet d'un système inefficace, inéquitable et très onéreux pour les finances publiques. Il regrette qu'il n'y ait pas de réforme fondamentale. Il est préoccupé par la base imposable sur base de laquelle on opère la déduction fiscale. Les services des Finances ont-ils évalué l'incidence de cette extension de la déduction? Le ministre a, de façon prudente, tenté de répondre à l'arrêt de la Cour de justice dans l'affaire *Banque d'épargne Argenta*. A-t-on procédé à une évaluation de l'impact de cette mesure, comme coût fiscal? D'autres entreprises ne vont-elles pas être incitées à faire augmenter plus encore le coût des intérêts notionnels pour les autorités (plus de 6 milliards d'euros)?

Le ministre cite l'avis unanimement favorable émanant de l'Inspection des Finances à propos de cette mesure. L'inspecteur des Finances indique que le dossier même ne contient aucune amorce de calcul budgétaire. La raison en est évidente: le calcul présuppose que le SPF Finances disposerait de toutes les données relatives aux établissements permanents, immeubles et bénéfices que les sociétés belges ont eus dans d'autres États membres de l'EEE pendant les années écoulées. Il convient en outre de souligner l'effet positif indirect potentiel de cette décision, dans la mesure où l'élargissement *de facto* du champ d'application à la suite de l'arrêt Argenta peut également représenter un pouvoir d'attraction supplémentaire par rapport à cette mesure fiscale. Tout dépend également de la façon dont on communiquera sur cette mesure supplémentaire et de la publicité qu'on lui donnera à l'extérieur.

Le ministre indique qu'il ne peut pas fournir de calcul budgétaire.

Dit artikel heeft tot doel de opzegvergoedingen, achterstallen, enz., afzonderlijk te belasten aan het gemiddelde tarief met betrekking tot het geheel van de belastbare inkomsten van het laatste vorige jaar waarin de belastingplichtige twaalf maanden belastbare beroepsinkomsten heeft gehad.

De indiener verwijst voor het overige naar de verantwoording van haar amendement.

Art. 5 en 6

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, verwijst naar de bepalingen met betrekking tot de notionele interest. Het gaat om bepalingen die niet beantwoorden aan wat de fractie van de spreker verwacht op dit gebied. Het gaat immers om een inefficiënt, onbillijk en voor de openbare financiën zeer duur stelsel. Hij betreurt het dat er geen sprake is van een fundamentele hervorming. Hij is verontrust over de belastinggrondslag op basis waarvan de belastingaftrek gebeurt. Hebben de diensten van Financiën de gevolgen van die verbreding van de aftrek geraamd? De minister heeft op voorzichtige wijze geprobeerd te antwoorden op het arrest van het Hof van Justitie in de zaak *Argenta Spaarbank*. Is er een evaluatie geweest van de impact van de maatregel, als fiscale kost? Zullen andere bedrijven er niet toe worden aangespoord om de kosten van de notionele intresten voor de overheid nog meer te doen toenemen (meer dan 6 miljard euro)?

De minister citeert het éénduidig gunstig advies van de Inspectie van Financiën met betrekking tot deze maatregel. De inspecteur van Financiën stelt dat het dossier zelfs geen aanzet bevat tot budgettaire berekening. De reden hiertoe is voor de hand liggend: de berekening stelt voorop dat de studiedienst van de FOD Financiën zou beschikken over alle gegevens inzake vaste inrichtingen, onroerende goederen en winsten die de Belgische vennootschappen in andere EER-lidstaten hebben behaald gedurende de afgelopen jaren. Bovendien mag niet worden nagelaten om te wijzen op de mogelijk indirect gunstige werking van deze besluitvorming, daar het *de facto* verruimen van het toepassingsgebied ten gevolge van het Argenta-arrest tevens een bijkomende aantrekkingskracht kan betekenen ten aanzien van deze fiscale beleidsmaatregel. Alles hangt terzake ook af in welke mate deze bijkomende maatregel extern zal worden gecommuniceerd en gepropageerd.

De minister stelt dat hij dus geen budgettaire berekening kan verschaffen.

M. Georges Giklinet, président, constate que le ministre reconnaît lui aussi qu'il s'agit d'un dossier complexe. C'est précisément le problème: il n'est *a priori* pas possible de calculer le coût de ce système d'intérêts notionnels. Les avantages profitent surtout à des multinationales qui ne paient pas quasiment pas d'impôts en Belgique ou dans d'autres pays. Cela ne les empêche pourtant pas de procéder parfois à des licenciements massifs. Le gouvernement ne fournit aucune étude ou analyse concernant l'impact sur la croissance économique ou l'emploi.

Le ministre souligne que la raison pour laquelle la modification a été limitée aux États membres de l'EEE est précisément l'incertitude concernant la conséquence budgétaire.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 8

Mme Veerle Wouters (N-VA) souligne que l'article 8 apporte une modification à l'article 269, § 1, 1°, du CIR92 en remplaçant la référence à "2° à 5°" par "2° à 4°". Elle fait observer que l'article 23 du projet de loi portant diverses dispositions concernant les prêts-citoyen thématiques (DOC 53 3217/001) fait à nouveau référence à "2° à 5°". Quelle référence est la référence exacte?

En outre, la modification de l'article 8 s'applique aux revenus payés ou octroyés à partir du 1^{er} janvier 2013. Le ministre peut-il préciser pour quels revenus mobiliers le taux applicable du précompte mobilier change en raison des deux dispositions modificatives?

Le ministre répond que le 5° dont il est question à l'article 269 concerne le précompte mobilier à 10 % pour le boni de liquidation. Étant donné que celui-ci a été porté à 25 %, le 5° est abrogé. Il ne peut dès lors plus y être fait référence. Une modification technique de l'article 23 du projet de loi portant diverses dispositions concernant les prêts-citoyen thématiques (DOC 53 3217/001) doit par conséquent être apportée.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt vast dat ook de minister erkent dat het om een moeilijke opgave gaat. Dat is juist het probleem: men kan *a priori* niet de kosten van de regeling inzake de notionele intresten berekenen. De voordelen komen vooral multinationals ten goede die in België of in andere landen quasi geen belastingen betalen. Niettemin gaan zij soms toch over tot massale ontslagrondes. De regering verschaft geen studie of analyse over de impact op de economische groei of de werkgelegenheid.

De minister onderstreept dat de reden waarom de wijziging beperkt werd tot de lidstaten van de EER juist ligt in de onzekerheid over het budgettaire gevolg.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat artikel 8 een wijziging doorvoert aan artikel 269, § 1, 1°, WIB92 door de verwijzing naar "2° tot 5°" te vervangen door "2° tot 4°". Zij werpt op dat artikel 23 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake de thematische volksleningen (DOC 53 2317/001) opnieuw verwijst naar "2° tot 5°". Welke verwijzing is de juiste?

Bovendien is de wijziging van artikel 8 van toepassing op de inkomsten betaald of toegekend vanaf 1 januari 2013. Kan de minister verduidelijken voor welke roerende inkomsten het toepasselijk tarief van de roerende voorheffing verandert ingevolge beide wijzigingsbepalingen?

De minister antwoordt dat het 5° waarvan sprake is in artikel 269 de roerende voorheffing aan 10 % voor de liquidatiebonus betreft. Aangezien deze werd gelijkgeschakeld aan 25 % is het 5° opgeheven. Er kan bijgevolg niet meer naar worden verwezen. Een technische wijziging van artikel 23 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake de thematische volksleningen (DOC 53 3217/001) dient bijgevolg te worden doorgevoerd.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

Renvoyant à l'exposé des motifs (DOC 53 3236/001, p. 13), Mme Veerle Wouters (N-VA) en cite le passage suivant: "*Pour l'imputation de l'excédent éventuel du précompte mobilier visé à l'article 279, CIR 92, et des versements anticipés visés aux articles 157 à 168 et 218, CIR 92, il y a lieu de tenir compte de la cotisation distincte reprise à l'article 219ter, CIR 92,*".

Les médias qualifient la cotisation distincte visée à l'article 219ter de *fairness tax*. Cette taxe constitue la remise en question absurde par le législateur de deux déductions légales, à savoir la déduction de pertes et la déduction pour capital à risque. L'imputation de l'excédent éventuel du précompte mobilier sur la *fairness tax* est insuffisante. L'intervenante estime qu'il serait préférable de supprimer simplement cette taxe. Elle se borne à léser l'image internationale du climat d'investissement dans notre pays.

Le ministre prend acte de l'observation formulée par Mme Wouters.

Art. 11

Mme Veerle Wouters (N-VA) aborde ensuite la réduction d'impôt pour habitation basse énergie. L'exposé des motifs précise (DOC 53 3236/001, p. 14) que le délai de 10 ans commence à courir l'année de délivrance du certificat.

Selon l'article 63^{11bis} de l'AR/CIR92, la "*vzw Passiefhuis-Platform*" et "*Plate-forme maison passive asbl*" sont agréées pour délivrer ces certificats fiscaux pour les années civiles 2007 à 2011. Mais, selon cette disposition, elles ne peuvent à présent plus délivrer de certificats fiscaux, ainsi que le ministre l'a d'ailleurs confirmé. À qui les contribuables doivent-ils s'adresser?

Conformément à la mesure transitoire, juridiquement parlant, les certificats délivrés jusqu'au 29 février 2012 sont censés avoir été délivrés pour l'année civile 2011 (article 51 de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses). Reste à savoir si cela restera ainsi.

Conformément à la mesure transitoire, les certificats délivrés à l'époque du 1^{er} janvier au 29 février 2012 sont censés avoir été délivrés en 2011. Reste à savoir, à présent que toute la réglementation est adaptée, s'ils sont toujours ainsi considérés. Sont-ils imputés sur ceux de

Art. 10

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 53 3236/001, p. 13) en citeert de volgende passage: "*Voor de verrekening van het eventuele overschot van de in artikel 279, WIB 92, vermelde roerende voorheffing en van de in artikelen 157 tot 168 en 218, WIB 92, vermelde voorafbetalingen, moet de afzonderlijke aanslag bedoeld in artikel 219ter, WIB 92, in rekening genomen worden*".

In de media noemt men de afzonderlijke aanslag bedoeld in artikel 219ter de *fairness taks*. Deze taks vormt de absurde invraagstelling door de wetgever van twee legale aftrekken, m.n. de verliesaftrek en de aftrek voor risicokapitaal. De verrekening van het eventuele overschot van de roerende voorheffing met de *fairness taks* is niet voldoende. Volgens de spreekster zou beter heel deze taks terug worden afgeschaft. Hij schaadt alleen maar het internationaal imago van het investeringsklimaat in ons land.

De minister neemt akte van de opmerking van mevrouw Wouters.

Art. 11

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) heeft het vervolgens over de belastingvermindering voor energiezuinige woningen. In de memorie van toelichting (DOC 53 3236/001, p. 14) wordt verduidelijkt dat de termijn van tien jaar aanvangt vanaf het jaar van toekenning van het certificaat.

Volgens artikel 63^{11bis} van het KB/WIB92 worden voor de kalenderjaren 2007 tot en met 2011 de "*vzw Passiefhuis-Platform*" en "*Plate-forme maison passive asbl*" erkend om die fiscale certificaten af te leveren. Maar volgens deze bepaling mogen zij nu geen fiscale certificaten meer afleveren, zoals trouwens ook door de minister is bevestigd. Waar kunnen belastingplichtigen alsnog terecht?

Ingevolge de overgangsmaatregel worden de certificaten afgeleverd tot 29 februari 2012 juridisch geacht te zijn uitgereikt voor het kalenderjaar 2011 (artikel 51 van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen). De vraag is of dit zo blijft.

De certificaten die dus destijds van 1 januari tot 29 februari 2012 zijn afgeleverd werden in de overgangsmaatregel beschouwd als te zijn afgeleverd in 2011. Nu dat alles wordt aangepast, is de vraag of die dat nog altijd worden geacht te zijn. Worden die dan toegerekend

2011 et sur ces revenus ou sont-ils à présent considérés comme des certificats délivrés en 2012?

Reste à savoir si les personnes qui auraient obtenu une attestation fiscale après le 29 février 2012 et qui n'auraient pas inscrit de réduction fiscale dans la déclaration fiscale de cette année, peuvent encore prétendre à un dégrèvement d'office. Elles disposent en effet d'un délai de six mois après la publication de l'arrêt de la Cour constitutionnelle pour introduire une réclamation. Selon l'article 26 du projet de loi, le dégrèvement d'office est en effet étendu qu'à partir de l'exercice d'imposition 2014 (revenus 2013).

M. Georges Gilkinet, président, renvoie à la réduction d'impôt pour la construction d'habitations basse énergie. L'intervenant regrette que ce type d'aide très utile, à la fois pour le climat et pour l'emploi, disparaisse. De nombreuses questions se posent tant en ce qui concerne le régime transitoire qu'en ce qui concerne l'organisme habilité à délivrer des certificats. Un problème se pose également pour quelques contribuables qui disposent, en Wallonie, d'un certificat délivré par l'administration de la Région wallonne dans le cadre de l'action "Construire avec l'énergie", qui n'est pas accepté par l'administration fiscale, alors qu'il a été délivré et introduit dans les délais. L'article 11 permet-il de résoudre ce genre de problème? Le ministre peut-il communiquer des statistiques au sujet des contribuables concernés par cette mesure?

Le ministre répond que le délai de dix ans commence à courir l'année de la délivrance du certificat, qui peut être délivré pour tous les engagements contractuels conclus au plus tard le 31 décembre 2011, afin de s'assurer qu'aucun cas ne soit traité différemment. Les agréments restent valables pour les certificats délivrés en application de l'article à l'examen. Il ne faut dès lors pas s'attendre à de gros problèmes et il sera fait preuve d'une certaine souplesse administrative.

Mme Veerle Wouters (N-VA) répète qu'en vertu de l'article 63^{11bis} de l'AR/CIR92, la "vzw Passiefhuis-Platform" et "Plate-forme maison passive asbl" sont agréées pour les années civiles 2007 à 2011 pour la délivrance de ces certificats fiscaux. Elle demande si l'AR/CIR92 précité est adapté. De nombreux citoyens qui sont à nouveau en mesure de demander un certificat, se demandent à qui ils doivent s'adresser.

Le ministre renvoie au dernier alinéa de l'article 11, en vertu duquel les agréments visés à l'article 63^{11bis}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, AR/CIR 92, restent valables pour la délivrance des certificats en exécution de l'article à

bij die van 2011 en voor die inkomsten of wordt dit nu beschouwd als een certificaat dat in 2012 is afgeleverd?

Voor diegenen die na 29 februari 2012 een fiscaal attest zouden ontvangen hebben en geen belastingvermindering hebben ingevuld in de belastingaangifte van dit jaar, rijst de vraag of zij alsnog aanspraak kunnen maken op een ambtshalve ontheffing. Zij kunnen immers tot 6 maanden na publicatie van het arrest van het Grondwettelijk Hof een bezwaarschrift indienen. Ingevolge het artikel 26 van het wetsontwerp wordt de ambtshalve ontheffing slechts uitgebreid vanaf aanslagjaar 2014 (inkomsten 2013).

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, verwijst naar de belastingvermindering voor de bouw van energiezuinige woningen. De spreker betreurt het dat deze vorm van zeer nuttige steun aan zowel het klimaat als de werkgelegenheid verdwijnt. Veel vragen rijzen in verband met de overgangsregeling alsook in verband met de instelling die de certificatie mag afleveren. Er is ook een probleem dat enkele belastingplichtigen treft die in Wallonië beschikken over een certificatie van het bestuur van het Waals gewest in het kader van de actie "Construire avec l'énergie" die niet wordt aanvaard door de fiscale administratie hoewel zij toch tijdig werd afgeleverd en ingediend. Laat artikel 11 toe dit soort problemen op te lossen? Kan de minister statistieken verschaffen over de belastingplichtigen die bij deze maatregel zijn betrokken?

De minister antwoordt dat de termijn van tien jaar begint te lopen vanaf het jaar van toekenning van het certificaat dat kan worden afgeleverd voor alle contractuele verbintenissen die ten laatste op 31 december 2011 zijn gesloten, ten einde er zeker van te zijn dat geen enkel geval ongelijk zou worden behandeld. De erkenningen blijven geldig voor de certificaten in uitvoering van dit artikel. Er zijn bijgevolg geen grote problemen te verwachten en er zal een zekere administratieve soepelheid worden gehanteerd.

Mevrouw Veerle Wouters herhaalt dat volgens artikel 63^{11bis} van het KB/WIB92 voor de kalenderjaren 2007 tot en met 2011 de "vzw Passiefhuis-Platform" en "Plate-forme maison passive asbl" worden erkend om die fiscale certificaten af te leveren. Zij wenst te vernemen of het voornoemde KB/WIB92 wordt aangepast. Veel burgers die zich dan terug in de situatie bevinden dat ze een certificaat kunnen aanvragen, worden geconfronteerd met de vraag waar ze dat dan moeten doen.

De minister verwijst naar het laatste lid van artikel 11 dat stelt dat de erkenningen als bedoeld in artikel 63^{11bis}, § 1, eerste lid, KB/WIB92 blijven gelden voor de aflevering van de certificaten in uitvoering van dit artikel.

l'examen. Il s'agit donc la "vzw Passiefhuis-Platform" et "Plate-forme maison passive asbl" (article 63¹¹bis de l'AR/CIR92). Mme Wouters fait observer qu'il y est précisé qu'elles n'étaient agréées que jusqu'en 2011.

Le ministre précise enfin que le problème évoqué au sujet des habitations basse énergie n'est apparu que récemment. L'administration du SPF Finances n'est par conséquent pas encore en mesure de fournir des chiffres exacts quant au nombre de cas. Il n'y a pas encore eu de contact à ce sujet avec les Régions.

S'agissant des habitations basse énergie ou zéro énergie, il faut distinguer la réduction d'impôt accordée par le pouvoir fédéral des primes allouées par les Régions. Les critères peuvent donc être différents pour les deux mesures. Il en va de même pour les attestations requises. La législation actuelle ne permet pas l'assimilation des deux types de certificat. Le CIR92 exige en effet des certificats spécifiques. Le gouvernement entend permettre aux contribuables qui ont acheté une habitation basse énergie ou zéro énergie ou conclu des travaux avant le 1^{er} janvier 2012 de bénéficier de la réduction d'impôt dès l'obtention du certificat.

Art. 12

Mme Veerle Wouters (N-VA) précise que cette disposition a trait à la récente limitation de la réduction d'impôt accordée pour les titres-services. Ce montant a été réduit de moitié dans le courant de l'année. Le ministre pourrait-il expliquer comment un contrôle pourra être exercé en l'espèce, étant donné que la période imposable s'étend sur une année entière? L'objectif est-il de prévoir quatre codes par couple afin d'opérer une ventilation entre ce qui a été payé avant juillet et ce qui l'a été par la suite? Est-il prévu d'introduire des codes supplémentaires dans la déclaration fiscale, ou optera-t-on pour un calcul spécial?

Le ministre répond que pour que cette mesure puisse être mise en œuvre, il sera effectivement nécessaire d'opérer une ventilation des codes.

Art. 13 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Het gaat dus over de "vzw Passiefhuis-Platform" en "Plate-forme maison passive asbl" (artikel 63¹¹bis KB/WIB92). Mevrouw Wouters wijst erop dat daar vermeld staat dat die maar bevoegd waren tot en met 2011.

De minister preciseert ten slotte nog dat het aangehaalde probleem met betrekking tot de lage energiewoningen pas recent aan het licht is gekomen. De administratie van de FOD Financiën is bijgevolg nog niet in staat om exacte cijfers over het aantal gevallen te geven. Er is nog geen contact hierover geweest met de Gewesten.

Er moet bij lage of nul energiewoningen een onderscheid gemaakt worden tussen de federaal toegekende belastingvermindering en de door de Gewesten verleende premies. De criteria voor beide maatregelen kunnen bijgevolg verschillend zijn. Hetzelfde geldt voor de nodige getuigschriften. In de huidige wetgeving is er geen gelijkschakeling mogelijk van beide types getuigschriften. Het WIB 92 vereist immers specifieke certificaten. De regering wil het voor de belastingplichtigen, die voor 1 januari 2012 een nul of lage energiewoning hebben gekocht of werken hebben laten vastleggen, mogelijk maken te genieten van de belastingvermindering vanaf het behalen van het certificaat.

Art. 12

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) preciseert dat deze bepaling betrekking heeft op de recente beperking van de belastingvermindering voor dienstencheques. Dit bedrag wordt in het midden van het jaar gehalveerd. Kan de minister toelichten hoe men dit kan controleren aangezien het belastbaar tijdperk zich uitstrekt over een heel jaar? Is het de bedoeling per koppel vier codes te voorzien om een opsplitsing te maken tussen wat vóór juli en erna is betaald. Komen er extra codes in de belastingaangifte of zal er een speciale berekening gelden?

De minister antwoordt dat er inderdaad een opsplitsing van codes noodzakelijk zal zijn voor de uitvoering van de maatregel.

Art. 13 tot 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 20

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts introduisent l'amendement n°2 (DOC 53 3236/002) en vue de prévoir que l'article 3/1 sera applicable aux sommes payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2014.

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts introduisent également l'amendement n°7 (DOC 53 3236/002) en vue conditionner l'entrée en vigueur de l'article 4/1 à l'entrée en vigueur de la transformation de la régie portuaire en société anonyme.

Mme Veerle Wouters (NV-A) introduit l'amendement n°21 (DOC 53 3236/002) visant à faire entrer en vigueur l'article 4/2 à partir de l'exercice d'imposition 2013.

Art. 21

Mme Veerle Wouters (N-VA) renvoie à l'exonération de précompte mobilier applicable aux livrets d'épargne belges et que le ministre entend étendre aux livrets d'épargne détenus à l'étranger. Une modification législative est-elle également prévue en la matière?

Le ministre répond que l'objectif est d'inscrire cela dans la prochaine loi bancaire et de le communiquer à la Commission européenne, qui a mis la Belgique en demeure.

Art. 22

Mme Veerle Wouters (N-VA) explique que, lors de la rédaction de l'article 22, le gouvernement s'est inspiré du pouvoir que le code de la TVA confère actuellement aux agents de l'administration de la TVA d'emporter les livres, factures, copies de factures et autres documents ou leurs copies, qui doivent être conservés, contre délivrance d'un accusé de réception.

L'obligation de délivrance d'un accusé de réception ne figure plus dans la nouvelle disposition en matière de TVA (art. 33 du projet de loi). À la place, il est établi un procès-verbal de rétention dont le contribuable reçoit une copie, non pas immédiatement, mais jusqu'à cinq jours après.

Après que les agents de l'administration de la TVA ont emporté les livres d'un assujetti à la TVA, ce dernier récupère souvent ses documents, qui étaient bien classés, sens dessus dessous. Le contribuable préfère

Art. 20

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 3236/002) in, dat ertoe strekt te bepalen dat artikel 3/1 toepasselijk zal zijn op de vanaf 1 januari 2014 betaalde of toegekende bedragen.

Dezelfde leden dienen ook amendement nr. 7 (DOC 53 3236/002) in, teneinde de inwerkingtreding van artikel 4/1 te doen afhangen van de inwerkingtreding van de omvorming van het Havenbedrijf Gent tot naamloze vennootschap.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 21 (DOC 53 3236/002) in, dat ertoe strekt artikel 4/2 in werking te doen treden vanaf het aanslagjaar 2013.

Art. 21

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) verwijst naar de vrijstelling van roerende voorheffing die van toepassing is op de Belgische spaarboekjes en die volgens de minister zou moeten verruimd worden tot de spaarboekjes buiten België. Is het de bedoeling om daaromtrent ook nog een wetswijziging door te voeren?

De minister antwoordt dat het de bedoeling is om dat in de komende bankenwet op te nemen. Dit zal ook medegedeeld worden aan de Europese Commissie die België in gebreke heeft gesteld.

Art. 22

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) verduidelijkt dat bij de redactie van artikel 22 de regering zich heeft geïnspireerd op de huidige bevoegdheid in het btw-wetboek waarbij ambtenaren van de btw-administratie boeken, facturen, kopieën van facturen en andere stukken of hun kopieën, die moeten worden bewaard, tegen afgifte van een ontvangstbewijs, mogen meenemen.

De verplichting van afgifte van een ontvangstbewijs is niet meer opgenomen in de herschreven btw-bepaling (art. 33 van het wetsontwerp). In de plaats daarvan wordt er een proces-verbaal van retentie opgemaakt waarbij de belastingplichtige niet onmiddellijk maar tot vijf dagen daarna een kopie ontvangt.

Nadat ambtenaren van de btw-administratie de boeken van een btw-plichtige hebben meegenomen, krijgt de btw-plichtige zijn keurig klassement dikwijls helemaal overhoop gehaald, terug. Nog liever maakt de

encore faire une copie que de remettre ses livres et documents originaux.

Au moins, il avait la garantie d'une confirmation immédiate de tout ce qui avait été emporté dans l'accusé de réception. Cette garantie disparaît maintenant. Pourquoi le contribuable ne recevra-t-il plus immédiatement un accusé de réception des livres et documents qu'il doit donner?

Il peut être renvoyé, à cet égard, à l'article 35 du Code d'instruction criminelle qui prévoit ce qui suit: "*Le procureur du Roi se saisira de tout ce qui paraîtra constituer une des choses visées [aux articles 42 et 43quater] du Code pénal et de tout ce qui pourra servir à la manifestation de la vérité; il interpellera l'inculpé de s'expliquer sur les choses saisies qui lui seront représentées; il dressera du tout procès-verbal, qui sera signé par l'inculpé, ou mention sera faite de son refus*". Il en ressort clairement que le procureur du Roi dresse immédiatement un procès-verbal des biens saisis. Pourquoi conférer une nouvelle fois au fisc un pouvoir plus étendu qu'aux officiers judiciaires?

Dans un délai de cinq jours, l'agent qui saisit les livres doit transmettre une copie du procès-verbal de rétention. Ce procès-verbal est réputé correct sur le plan juridique, jusqu'à preuve du contraire. Le Conseil d'État (DOC 53 3236/001, p. 125) fait très justement remarquer que la force probante particulière accordée à un procès-verbal doit faire l'objet d'une motivation particulière. L'exposé des motifs (DOC 53 3236/001, p. 18) stipule qu'il a été tenu compte des observations du Conseil d'État. Dans quel sens? L'exposé des motifs renvoie à la législation relative à la TVA. Enfin, l'objectif est-il d'appliquer également cette compétence aux particuliers?

Le ministre répond que le droit d'emporter les livres et documents existe de longue date. Jusqu'à présent, un accusé de réception était systématiquement délivré. Il ressort de la pratique que cela donne parfois lieu à des contestations concernant ce qui a été emporté ou pas et les circonstances précises dans lesquelles ces documents ont été emportés. Pour éviter ce type de litiges à l'avenir, le projet de loi instaure un procès-verbal de rétention qui fait foi, jusqu'à preuve du contraire. Ce procès-verbal a la même force probante que celle qui est visée à l'article 59, § 1^{er}, du Code de la TVA. Le procès-verbal est à l'avantage des deux parties. Il a été tenu compte des observations du Conseil d'État dans la mesure où la copie de ce procès-verbal sera communiquée au redevable au plus tard le cinquième

belastingplichtige een kopie dan zijn originele boeken en stukken af te geven.

Hij had wel minstens de garantie dat al wat zij meenemen ook onmiddellijk werd bevestigd in het ontvangstbewijs. Deze garantie vervalt thans. Waarom zal de belastingplichtige niet meer onmiddellijk een bewijs ontvangen van de boeken en stukken die hij moet afgeven?

In dit verband kan ook worden verwezen naar artikel 35 van het Wetboek van Strafvordering dat bepaalt: "*De procureur des Konings neemt alles in beslag wat een van de (in de artikelen 42 en 43quater) van het Strafwetboek bedoelde zaken schijnt uit te maken en alles wat dienen kan om de waarheid aan de dag te brengen; hij vraagt de verdachte zich te verklaren omtrent de in beslag genomen voorwerpen, die hem vertoond zullen worden; van een en ander maakt hij een proces-verbaal op, dat ondertekend wordt door de verdachte, of ingeval deze weigert, wordt daarvan melding gemaakt*". Hieruit blijkt duidelijk dat de procureur des Konings onmiddellijk een proces-verbaal opmaakt van de in beslag genomen goederen. Waarom moet de fiscus alweer een ruimere bevoegdheid krijgen dan de gerechtelijke officieren?

Binnen de vijf dagen dient de ambtenaar die beslag legt op boeken een afschrift te bezorgen van het proces-verbaal van retentie. Dit proces-verbaal wordt geacht juridisch juist te zijn tot het tegendeel is bewezen. De Raad van State (DOC 53 3236/001, p. 125) merkt terecht op dat de bijzondere bewijskracht die aan een proces-verbaal wordt toegekend, bijzonder moet worden gemotiveerd. In de memorie van toelichting (DOC 53 3236/001, p. 18) staat te lezen dat er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State. In welke zin? In de memorie van toelichting wordt verwezen naar de btw-wetgeving. Is het ten slotte de bedoeling deze bevoegdheid ook toe te passen op particulieren?

De minister antwoordt dat het recht om boeken en bescheiden mee te nemen reeds sinds lang bestaat. Tot nu toe werd steeds een ontvangstbewijs afgeleverd. De praktijk leert dat daar soms betwistingen over bestaan: over wat nu is meegenomen en wat niet of over de juiste omstandigheden waarin die documenten zijn meegenomen. Om dergelijke betwistingen in de toekomst te vermijden wordt een proces-verbaal van retentie ingevoerd dat bewijs oplevert zolang het tegendeel niet is bewezen. Dit proces-verbaal heeft dezelfde bewijskracht als dit bedoeld in artikel 59, § 1, van het Btw-wetboek. Het proces-verbaal strekt tot voordeel van beide partijen. Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State in zoverre het afschrift van dit proces-verbaal ten laatste de vijfde werkdag volgend

jour ouvrable qui suit celui de la rétention des livres et documents (donc le plus rapidement possible). Ce délai légal permet que la régularité de la mise en œuvre du droit de rétention puisse être raisonnablement assurée dans les cas où l'inventaire des livres ou des documents que comporte le procès-verbal nécessite une activité longue et méticuleuse.

Art. 23 et 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 25

Mme Veerle Wouters (N-VA) précise que lorsque les droits du Trésor sont compromis, la notification de l'indice ou des indices de fraude fiscale doit être envoyée au plus tard 30 jours après l'envoi de la demande de renseignements au contribuable. Pourquoi un délai de 90 jours après l'envoi de la demande de renseignements est-il prévu si la requête émane de l'étranger?

Le ministre répond que la notification différée de requêtes étrangères a été instaurée pour respecter le standard international du *Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales*. En ce qui concerne l'échange de renseignements, la source de ce standard international est essentiellement l'article 26 du Modèle de Convention de l'OCDE préventive de la double imposition ainsi que le modèle de convention relative à l'échange de renseignements en matière fiscale (Accords d'échange de renseignements fiscaux (TIEAS)) et les commentaires y afférents. Les deux sources précisent que la réglementation nationale doit contenir des exceptions en matière de notification préalable pour éviter qu'il ne puisse par exemple pas être donné suite aux enquêtes urgentes ou qu'une notification préalable ne mette en péril ou ne compromette l'investigation de l'État requérant. La différence de traitement est dès lors justifiée dans le cadre des règles internationales. La notification différée de 60 jours minimum et de 90 jours maximum est conforme au standard international du Forum mondial.

Art. 26

M. Georges Gilkinet, président, renvoie aux

op de retentie van de boeken en de stukken, aan de belastingplichtige zal worden toegestuurd (dus zo vlug mogelijk). Deze wettelijke termijn laat toe de regelmatige uitoefening van het retentierecht op een behoorlijke wijze te verzekeren in het geval de opmaak van de inventaris van de boeken of de stukken die het proces-verbaal bevat, een lang en zorgvuldig nazicht vereisen.

Art. 23 en 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 25

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) preciseert dat, wanneer de rechten van de schatkist in gevaar zijn, de kennisgeving van de aanwijzing of aanwijzingen van belastingontduiking uiterlijk 30 dagen na het verzenden van de vraag om inlichtingen dienen te worden verzonden naar de belastingplichtige. Waarom wordt in een termijn van 90 dagen na het verzenden van de vraag om inlichtingen voorzien indien de vraag afkomstig is van het buitenland?

De minister antwoordt dat de uitgestelde kennisgeving van buitenlandse verzoeken werd ingevoerd om te voldoen aan de internationale standaard van het *Mondiaal Forum inzake transparantie en uitwisseling van informatie met betrekking tot belastingaangelegenheden*. Voor wat betreft de uitwisseling van inlichtingen is de bron van deze internationale standaard in hoofdzaak het artikel 26 van het OESO-modelverdrag inzake de vermijding van dubbele belasting en het modelverdrag inzake de uitwisseling van fiscale inlichtingen (*Taks Information Exchange Agreement (TIEA)*) alsook de daarbijhorende commentaren. Beide bronnen verduidelijken de nationale regelgeving in verband met de op de voorafgaande kennisgeving bepaalde uitzonderingen. Dit om te vermijden dat bijvoorbeeld niet kan worden voldaan aan dringende verzoeken of dat een voorafgaande kennisgeving het onderzoek van de verzoekende staat ondermijnt of in gevaar brengt. Het verschil in behandeling is bijgevolg verantwoord in het kader van internationale regels. De uitgestelde notificatie van minimum 60 dagen en maximum 90 dagen is in overeenstemming met de internationale standaard van het Mondiaal forum.

Art. 26

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, verwijst naar

réductions susceptibles de donner lieu à un dégrèvement d'office. Il demande si l'incidence budgétaire potentielle de cette mesure qui est favorable aux contribuables a été évaluée. De nombreux contribuables oublient en effet de demander les réductions d'impôts.

Le ministre précise qu'il s'agit d'un nombre limité de cas. Il ne faut dès lors pas s'attendre à un impact budgétaire significatif.

Art. 27

Mme Veerle Wouters (N-VA) présente l'amendement n° 22 (DOC 53 3236/002) tendant à abroger l'alinéa 2 de l'article 27.

Mme Wouters commente son amendement. Autrefois, toutes les mesures procédurales concernant la lutte contre la fraude entraient en vigueur immédiatement, de sorte qu'elles s'appliquaient également aux périodes imposables écoulées si les délais de procédure n'étaient pas encore écoulés. Cela permettait de s'assurer que le Trésor recevait effectivement ce qui lui était dû.

L'article 26 étend le dégrèvement d'office à toutes les réductions d'impôt. Aujourd'hui, le gouvernement prend une mesure en faveur des contribuables honnêtes mais prévoit qu'elle n'entrera en vigueur qu'à partir de l'exercice d'imposition 2014 pour les revenus de 2013. L'amendement à l'examen tend à accorder aux contribuables honnêtes les réductions d'impôts auxquels ils ont droit.

Le ministre prend acte de cet amendement et de sa justification.

Art. 28 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 33/1 (nouveau)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts introduisent l'amendement n° 3 (DOC 53 3236/002) qui vise à insérer un nouvel article 33/1. Cet article tend à tenir compte du nouveau statut administratif dont bénéficiera le territoire de Mayotte à partir du 1^{er} janvier 2014.

de verminderingen die aanleiding kunnen geven tot een ambtshalve ontheffing. Hij vraagt of er een evaluatie heeft plaatsgehad van de potentieel budgettaire impact van die maatregel die gunstig is voor de belastingplichtigen. Veel belastingplichtigen vergeten immers de belastingvermindering te vragen.

De minister preciseert dat het om een beperkt aantal gevallen gaat. Er moet bijgevolg geen significante budgettaire weerslag worden verwacht.

Art. 27

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 22 (DOC 53 3236/002) in dat ertoe strekt het tweede lid van artikel 27 op te heffen.

Mevrouw Wouters licht het amendement toe. In het verleden werd aan alle proceduremaatregelen inzake fraudebestrijding een onmiddellijke inwerkingtreding toegekend waardoor zij ook op verstreken belastbare tijdperken van toepassing werden, in zoverre de proceduretermijnen nog niet verstreken waren. Op deze wijze werd verzekerd dat wat toekomt aan de schatkist, haar ook effectief toekomt.

Met artikel 26 wordt de ambtshalve ontheffing uitgebreid tot alle belastingverminderingen. Nu de regering een maatregel neemt ten gunste van de eerlijke belastingplichtigen voorziet zij dat hij slechts van toepassing is vanaf aanslagjaar 2014, inkomsten 2013. Het amendement heeft tot doel de eerlijke belastingplichtige de belastingverminderingen te geven waarop hij recht heeft.

De minister neemt akte van het amendement en de toelichting.

Art. 28 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 33/1 (nieuw)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 3236/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 33/1 in te voegen. Daarmee wordt rekening gehouden met het nieuwe administratieve statuut dat voor het grondgebied Mayotte vanaf 1 januari 2014 zal gelden.

Art. 34

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts introduisent l'amendement n° 4 (DOC 53 3236/002) relatif au nouveau statut administratif dont bénéficiera le territoire de Mayotte à partir du 1^{er} janvier 2014. L'amendement vise à faire entrer en vigueur les articles 31 à 33/1 le 1^{er} janvier 2014.

Art. 35

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que sous le titre "Modernisation de la documentation patrimoniale" est prévu un envoi électronique d'actes notariés en vue de leur enregistrement et de leur publication au bureau des hypothèques. Ces deux formalités ont sur le plan juridique une autre fonction, mais dans la pratique, elles convergent. L'objectif a même été, à un moment donné, d'intégrer les bureaux des hypothèques dans la documentation patrimoniale. Le ministre peut-il préciser où en est ce processus? Et qu'est-ce que cela signifie pour le statut de personnel des employés des bureaux des hypothèques?

Dans le projet de loi, l'identification des parties à un acte est effectuée à l'aide de leur numéro du registre national ou d'un numéro d'identification du registre bis. Rien n'est prévu pour les parties qui habitent à l'étranger. La législation relative à l'échange international de données est pourtant de plus en plus assouplie. L'Union européenne s'efforce de promouvoir un véritable échange automatique des données fiscales. La Belgique ne manque-t-elle pas à ses obligations si l'usage d'un numéro d'identification étranger pour les données internationales (données d'un autre pays) n'est pas prévu?

Le ministre précise que l'Enregistrement et les bureaux des hypothèques sont deux services qui collaborent de manière très intensive. L'objectif est d'intégrer sous peu les conservateurs des hypothèques dans l'administration. Les numéros d'identification étrangers ne peuvent actuellement être vérifiés. Cela doit par conséquent se faire sur la base de données nominatives.

Art. 36 en 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 34

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 3236/002) in, betreffende het nieuwe administratieve statuut dat voor het grondgebied Mayotte vanaf 1 januari 2014 zal gelden. Het amendement strekt ertoe de artikelen 31 tot 33/1 op 1 januari 2014 in werking te laten treden.

Art. 35

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) stelt vast dat onder de titel "Modernisering van de Patrimoniumdocumentatie" wordt voorzien in een elektronische verzending van notariële akten met het oog op de registratie en de openbaarmaking ervan op het hypotheekkantoor. Beide formaliteiten hebben juridisch een andere functie maar in de praktijk groeien beide naar elkaar toe. Het is zelfs op een bepaalde ogenblik de bedoeling geweest om de hypotheekkantoren te integreren in de Patrimoniumdocumentatie. Kan de minister toelichten hoever dit proces is gevorderd? En wat betekent dit voor het personeelsstatuut van de bedienden van de hypotheekkantoren?

In het wetsontwerp wordt de identificatie van de partijen bij een akte verricht aan de hand van hun rijksregisternummer of een identificatienummer van het bisregister. Ten aanzien van partijen die in het buitenland wonen is niets bepaald. Toch wordt de wetgeving voor internationale gegevensuitwisseling steeds meer versoepeld. De Europese Unie streeft naar de bevordering van een echte automatische uitwisseling van fiscale gegevens. Schiet België niet tekort wanneer niet wordt voorzien in het gebruik van een buitenlands identificatienummer?

De minister preciseert dat de Registratie en de hypotheekkantoren twee diensten zijn die zeer intens samenwerken. Het is de bedoeling de hypotheekbewaarders binnen afzienbare tijd te integreren in de administratie. Buitenlandse identificatienummers kunnen op dit ogenblik niet worden geverifieerd. Dit dient bijgevolg te gebeuren op basis van nominatieve gegevens.

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 38

Mme Veerle Wouters (N-VA) formule, en rapport avec cet article, une question sur l'enregistrement obligatoire de tous les baux d'habitation. L'instauration d'un système dans lequel ces actes ne devraient plus être enregistrés serait-elle envisageable? En effet, l'acte n'est pas nécessaire pour la taxation sur la base du revenu cadastral ou du loyer réel. De plus, on peut tout aussi bien se baser, à des fins statistiques, sur des enquêtes par échantillonnages, tels que les recensements décennaux de la population et du logement qui évoluent vers une enquête socioéconomique générale. Enfin, l'intervenante pose encore une question ponctuelle sur la sanction encourue si les deux prénoms, la date et le lieu de naissance du bailleur et du locataire ne sont pas mentionnés dans un bail.

Le ministre souligne que l'enregistrement est important pour le délai de préavis. Il est également nécessaire pour l'opposabilité du bail à un nouveau propriétaire. En ce sens, l'enregistrement est une protection car il garantit la notoriété du document.

Articles 39 à 85

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 86

Mme Veerle Wouters (N-VA) soutient la disposition à l'examen, mais demande quand celle-ci entrera en vigueur. Y a-t-il un effet rétroactif au profit du cas qui a donné lieu à cette modification?

Le ministre répond que le délai normal est d'application, soit 10 jours après la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Art. 87 et 88

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 89

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande où les personnes morales peuvent vérifier systématiquement si un habitant du royaume est décédé.

Art. 38

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) formuleert in verband met dit artikel een specifieke vraag over de verplichte registratie van alle woninghuurovereenkomsten. Zou de invoering van een systeem waarbij deze akten niet meer moeten worden geregistreerd denkbaar zijn? Zowel bij een belasting op basis van het kadastraal inkomen of de werkelijke huur heeft men de akte immers niet nodig. Bovendien kan men zich voor statistische doeleinden even goed baseren op steekproeven, zoals de tienjaarlijkse volks- en woningtellingen evolueren naar een algemene sociaal-economische enquête. Ten slotte stelt de spreker nog een punctuele vraag over wat de sanctie is als in een huurovereenkomst niet de twee voornamen, de datum en plaats van geboorte van de verhuurder en de huurder worden vermeld?

De minister wijst erop dat de registratie van belang is voor de opzegtermijn en dat zij ook noodzakelijk is voor de tegenstelbaarheid van de huurovereenkomst aan een nieuwe eigenaar. In die zin is de registratie een bescherming omdat zij de kenbaarheid van het document beschermt.

Art. 39 tot 85

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 86

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) steunt de voorliggende bepaling, maar vraagt wanneer deze in werking zal treden. Is er een retroactief effect ten voordele van het geval dat aanleiding gaf tot deze wijziging?

De minister antwoordt dat de normale termijn van kracht is, hetzij 10 dagen na de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 87 en 88

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 89

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt waar de rechtspersonen systematisch kunnen nagaan of een rijksinwoner overleden is.

Le ministre déclare que l'article tient compte d'une connaissance tardive d'un décès (voir règle dérogatoire) vu l'absence d'accès au Registre national.

Art. 90 à 95

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 96

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande comment ces notions sont actuellement interprétées par l'administration fiscale et comment elles seront concrétisées par le Roi.

Le ministre déclare que, lors de la rédaction de l'article 96, il a été tenu compte du fait que le législateur ne peut directement déléguer de compétences à un ministre. Les points a) à c) cités dans l'article 96 sont actuellement précisés dans l'arrêté ministériel relatif à la taxation des produits énergétiques et de l'électricité. À l'avenir, il sera remédié à cette délégation incorrecte par la prise d'un arrêté royal.

Art. 97 à 108

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 109 (nouveau)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 53 3236/002), tendant à insérer un nouvel article 109, en vertu duquel, pour l'année 2014, un montant de 11 860 300 euros provenant de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance, tel que prévu aux articles 173 à 183 du livre II, titre V, du Code des droits et taxes diverses, est affecté au financement de la Caisse nationale des Calamités. *M. Waterschoot, l'auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 110 (nouveau)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent les amendements n°s 9 et 10 (DOC 53 3236/002), tendant à insérer dans le projet de loi, d'une part, un nouveau titre 10 — mesures de consolidation des actifs financiers des administrations publiques, et, d'autre part,

De minister stelt dat het artikel rekening houdt met een laattijdige kennisname van een overlijden (zie afwijkende regel), wegens gebrek aan toegang tot het Rijksregister.

Art. 90 tot 95

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 96

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wil weten hoe deze begrippen momenteel geïnterpreteerd worden door de fiscale administratie en hoe de invulling door de Koning zal zijn?

De minister stelt dat bij de redactie van artikel 96 rekening is gehouden met het feit dat de wetgever niet rechtstreeks bevoegdheden kan delegeren aan een minister. De in artikel 96 aangehaalde punten a) tot c) worden momenteel nader omschreven in het ministerieel besluit betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit. In de toekomst wordt deze onjuiste delegatie verholpen door de uitvaardiging van een koninklijk besluit.

Art. 97 tot 108

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 109 (nieuw)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 5 (DOC 53 3236/002), dat een nieuw artikel 109 invoegt, waarbij voor het jaar 2014 een bedrag van 11 860 300 euro afkomstig van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen, zoals bepaald bij de artikelen 173 tot 183 van boek II, titel V, van het Wetboek diverse rechten en taksen, wordt toegewezen teneinde de Nationale Kas voor Rampenschade te financieren. *De heer Waterschoot, hoofdindienster*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Art. 110 (nieuw)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nrs. 9 en 10 (DOC 53 3236/002), in, waarbij een nieuwe titel 10 — maatregelen tot consolidatie van de financiële activa van de overheid aan het wetsontwerp toegevoegd enerzijds en anderzijds een

un nouvel article 110, comprenant les définitions qui sont d'application sous le nouveau titre 10 (voir les amendements suivants, n^{os} 11 à 18). *M. Waterschoot, l'auteur principal*, renvoie à la justification des amendements.

Mme Veerle Wouters (N-VA) constate que les amendements présentés par M. Waterschoot et consorts reprennent en grande partie les dispositions de l'arrêté royal du 15 juillet 1997 portant des mesures de consolidation des actifs financiers des administrations publiques, pris en application des articles 2, § 1^{er}, et 3, § 1^{er}, 6^o, et § 2 de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne. Ces textes devraient en réalité être déposés au Parlement sous la forme d'un projet ou d'une proposition de loi distincts.

Les dispositions de l'arrêté royal du 15 juillet 1997 sont renforcées. La possibilité d'infliger des amendes administratives est même prévue; le ministre des Finances peut décider seul d'infliger ou non une amende aux institutions qui ne respectent pas les dispositions prévues.

Ces mesures s'inscrivent dans la stratégie visant à faire passer la dette publique sous les 100 % du PIB. D'après les projections économiques les plus récentes de la BNB, le taux d'endettement devrait s'élever fin 2013 à 100,1 % du PIB. Le ministre suit-il ces projections? En quoi ces amendements devraient-ils contribuer à ramener le taux d'endettement sous les 100 %?

Quel sera encore l'effet de ces mesures en 2013, étant donné que la plupart des dispositions existent déjà actuellement, que la publication n'interviendra qu'à la fin de l'année et que l'article relatif aux sanctions n'entrera en vigueur qu'en juillet 2014?

L'intervenante demande enfin à quel niveau l'arrêté royal du 15 juillet 1997 n'a pas été suffisamment respecté jusqu'à présent.

M. Georges Gilkinet, président, exprime certaines réserves à l'égard de la procédure choisie par le gouvernement. Le dépôt, par des parlementaires, d'amendements à un projet de loi portant des dispositions diverses, permet d'éluder l'avis du Conseil d'État. Ces amendements auront-ils pour effet de modifier le périmètre de la dette publique? Des institutions supplémentaires viennent-elles s'ajouter au périmètre des pouvoirs publics? Quelle est l'impact relatif escompté

nieuw artikel 110 wordt toegevoegd, dat de definities omvat die onder de nieuwe titel 10 van toepassing zijn (zie de verdere amendementen nrs. 11 tot 18). *De heer Waterschoot, hoofdindieners*, verwijst naar de toelichting bij de amendementen.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) moet vaststellen dat de door de heer Waterschoot c.s. ingediende amendementen grotendeels bepalingen overnemen van het koninklijk besluit van 15 juli 1997 houdende maatregelen tot consolidatie van de financiële activa van de overheid, genomen met toepassing van de artikelen 2, § 1, en 3, § 1, 6^o, en § 2 van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie. Deze bepalingen zouden in feite in de vorm van een apart wetsvoorstel of -ontwerp bij het Parlement moeten neergelegd worden.

De bepalingen uit het koninklijk besluit van 15 juli 1997 worden strenger gemaakt. Er wordt zelfs in mogelijkheden tot administratieve boetes voorzien, waarbij de minister van Financiën op zijn eentje kan beslissen om al dan niet een boete op te leggen aan de instellingen die de voorziene bepalingen niet volgen.

Dit past in de strategie om de staatsschuld onder 100 % bbp te brengen. In de meest recente economische projecties stelde de NBB dat de schuldgraad eind 2013 zou uitkomen op 100,1 % bbp. Wordt dit gevolgd door de minister? Welke bijdrage zouden deze amendementen moeten brengen aan de doelstelling om de schuldgraad onder de 100 % te brengen?

Welk effect zal dit nog hebben op 2013 gelet op het feit dat de meeste bepalingen vandaag de dag al bestaan, gelet ook op het feit dat de publicatie pas helemaal op het einde van het jaar zal gebeuren en het artikel met betrekking tot de sancties pas in werking treedt in juli 2014?

De spreker vraagt tot slot waar het koninklijk besluit van 15 juli 1997 tot op heden onvoldoende wordt neergeleefd?

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, uit zijn bedenkingen over de door de regering gekozen procedure. Via een amendering door Kamerleden van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen wordt het advies van de Raad van State omzeild. Zullen deze amendementen er voor zorgen dat de perimeter van de overheidschuld zal wijzigen? Komen er bijkomende instellingen in de perimeter van de overheid? Wat is de verwachte relatieve impact op de omvang van de staatsschuld?

sur la hauteur de la dette publique? Cette réforme ne risque-t-elle pas d'avoir un effet négatif?

M. Kristof Waterschoot (CD&V), auteur principal, considère que la date d'entrée en vigueur proposée pour les sanctions, mi 2014, est équitable. Il faut laisser suffisamment de temps aux organismes pour s'adapter. L'amendement a en effet été présenté relativement tard, mais l'intervenant rappelle qu'un parlementaire a toujours le droit d'amender des propositions ou des projets de loi.

L'incidence budgétaire au 31 décembre 2012 se serait chiffrée à environ 500 millions d'euros. L'intervenant ne sait pas directement ce que cela représente en termes d'incidence relative sur l'ensemble de la dette publique. L'un des organismes qui relèveraient de cette disposition est par exemple la Société fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). L'intervenant évoque aussi les mutuelles (assurances obligatoires) et les caisses de compensation libres pour allocations familiales, qui ne sont pas soumises aux obligations prévues à l'amendement n° 12 (placement) mais à celles de l'amendement n° 13 (reportage), comme l'explique la justification des amendements n°s 11 à 18.

La ministre soutient pleinement ces amendements de M. Waterschoot et consorts. Les organismes concernés en seront informés dans les meilleurs délais. L'impact sur le niveau d'endettement ne peut pas encore être évalué avec certitude — pas plus que le niveau d'endettement exact lui-même au 31 décembre 2013.

La BNB estime actuellement le niveau d'endettement à 100,1 % du PIB, après la vente de la participation belge dans BNP Paribas Fortis. Il convient donc de prendre des mesures supplémentaires pour rester sous les 100 % du PIB. La consolidation de la dette à l'examen en est une.

Le ministre des Finances n'appliquera les sanctions prévues qu'en fonction de la gravité des manquements, de leurs répétitions, de la taille de l'organisme, en d'autres termes, elles seront bien réfléchies. Mi 2014, chacun aura eu le temps de se conformer à la nouvelle réglementation.

Les organismes qui, dans le courant de l'année 2012, étaient soumis à l'arrêté royal du 15 juillet 1997, mais dont les moyens étaient mal placés, représentaient 472 millions d'euros. Il existe en outre des organismes qui n'étaient pas soumis à cet arrêté royal, mais qui sont maintenant repris dans les amendements présentés,

Bestaat er geen risico op een mogelijk negatief effect van deze hervorming?

De heer Kristof Waterschoot (CD&V), hoofdindieners, noemt de voorgestelde inwerkingtreding van de sancties medio 2014 billijk. Instellingen moeten de nodige tijd gegund worden om zich te kunnen aanpassen. De indiening is inderdaad laat gebeurd, maar spreker wijst er op dat het een parlementslid steeds vrij staat om wetsvoorstellen of —ontwerpen te amenderen.

De budgettaire impact zou op 31 december 2012 ongeveer 500 miljoen euro hebben bedragen. Spreker heeft niet direct weet wat dat betekent voor de relatieve impact op de gehele staatsschuld. Een van de instellingen die onder deze bepalingen zouden vallen, is bijvoorbeeld de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). Spreker refereert ook nog aan de ziekenfondsen (verplichte verzekeringen) en de vrije kinderbijslagfondsen, die niet onder de verplichtingen in amendement nr. 12 vallen (plaatsing) maar wel onder die van amendement nr. 13 (rapporterering) zoals verduidelijkt in de toelichting bij de neergelegde amendementen nrs. 11 tot 18.

De minister spreekt zijn volle steun uit voor deze amendementen van de heer Waterschoot c.s. De betrokken instellingen zullen hiervan zo snel mogelijk op de hoogte gebracht worden. De impact op de schuldgraad — evenmin als de exacte schuldgraad zelf op 31 december 2013 — is nog niet met volledige zekerheid op te maken.

De NBB schat de schuldgraad momenteel inderdaad op 100,1 % bbp, na de verkoop van de Belgische participatie in BNP Paribas Fortis. Er dienen dus bijkomende maatregelen te komen om onder 100 % bbp te blijven, waaronder de voorliggende schuldconsolidatie.

De voorziene sancties zullen door de minister van Financiën enkel worden toegepast rekening houdend met de ernst van de tekortkoming, de mogelijke herhaling van de tekortkoming en de grootte van de instelling, met andere woorden wel overwogen. Medio 2014 heeft iedereen tijd gehad om zich aan te passen aan de nieuwe regelgeving.

Instellingen die in de loop van 2012 onderworpen waren aan het koninklijk besluit van 15 juli 1997 maar met verkeerd geplaatste middelen vertegenwoordigden 472 miljoen euro. Bovendien zijn er instellingen die niet onder het koninklijk besluit vielen, maar nu wel door de ingediende amendementen worden opgenomen, meer

plus précisément dans les sous-secteurs S1311 et S1314 du Système européen de comptes (SEC).

Enfin, en guise de réponse à la dernière observation du président, le ministre se dit plutôt optimiste quant à l'effet de ces amendements sur le niveau d'endettement.

Art. 111 (*nouveau*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 53 3236/002), qui insère un nouvel article 111 définissant le champ d'application de la consolidation de la dette. *M. Waterschoot, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que, pour son application, cet amendement fait référence aux sous-secteurs S1311 et S1314 du SEC. La BNB inscrit les unités concernées du secteur public sur une liste qu'elle publie. Les amendements sont-ils applicables aux unités institutionnelles qui appartiennent aux sous-secteurs S1311 et S1314 ou aux organismes inscrits sur cette liste?

Le secteur des administrations publiques (S.13) comprend, selon la définition, toutes les unités institutionnelles qui appartiennent à la catégorie des "autres producteurs non marchands" dont la production est destinée à la consommation individuelle et collective et dont la majeure partie des ressources provient de contributions obligatoires versées par des unités appartenant aux autres secteurs et/ou toutes les unités institutionnelles dont l'activité principale consiste à effectuer des opérations de redistribution du revenu et de la richesse nationale. Il s'agit, en résumé, des sous-secteurs S1311 (administration centrale) et S1314 (administrations de sécurité sociale).

Il n'est pas impossible qu'un organisme appartienne au secteur des administrations publiques, de l'administration fédérale ou des administrations de sécurité sociale, mais qu'il ne soit pas repris dans la liste de la BNB. La liste de la BNB relative au secteur public ne comprend pas les médiateurs fédéraux, ni le Comité P, ni le Comité R. Il existe encore certainement d'autres institutions qui appartiennent au secteur de l'administration fédérale, mais qui ne figurent pas sur la liste. Sont-elles également censées suivre les dispositions de ce projet de loi?

La première phrase de l'article 111 proposé se réfère de manière explicite au "niveau fédéral". Ne suffisait-il pas de mentionner les sous-secteurs S1311 et S1314?

bepaald binnen de subsectoren S1311 en S1314 van het Europees Stelsel van Rekeningen (ESR).

De minister is tot slot, als antwoord op de laatste opmerking van de voorzitter, eerder optimistisch ingesteld over het effect van deze amendementen op de schuldgraad.

Art. 111 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 11 (DOC 53 3236/002), in, dat een nieuw artikel 111 invoegt, dat het toepassingsveld van de schuldconsolidatie bepaalt. *De heer Waterschoot, hoofdindienster*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat dit amendement voor de toepassing refereert aan de subsectoren S1311 en S1314 van het ESR. De NBB schrijft de betreffende eenheden van de publieke sector in op een lijst en maakt deze bekend. Zijn de amendementen van toepassing op de institutionele eenheden die behoren tot de subsectoren S1311 en S1314 of op de instellingen ingeschreven op de lijst?

De sector overheid (S.13) omvat volgens de definitie alle institutionele eenheden die tot de 'overige niet-marktproducenten' behoren en waarvan de output bestemd is voor individueel of collectief verbruik en die voornamelijk gefinancierd wordt uit verplichte betalingen van eenheden die tot andere sectoren behoren en/of alle institutionele eenheden die zich in hoofdzaak bezighouden met de herverdeling van het nationale inkomen en vermogen. Kort samengevat is het de subsector S1311 (centrale overheid) en de subsector S1314 (de wettelijke sociale verzekeringsinstellingen).

De kans bestaat dat een instelling behoort tot de sector overheid, tot de federale overheid of de sociale zekerheid, maar niet is opgenomen in de lijst van de NBB. De lijst van de NBB voor de publieke sector bevat niet de federale ombudsmannen, noch het Comité P of Comité I. Er zijn er ongetwijfeld nog andere instellingen die tot de sector van de federale overheid behoren maar niet op de lijst voorkomen. Worden zij eveneens geacht de bepalingen van dit wetsontwerp te volgen?

De eerste zin van het voorgestelde artikel 111 verwijst uitdrukkelijk naar het "federale niveau". Is de vermelding van de subsectoren S1311 en S1314 onvoldoende?

Dans sa liste, la BNB fait en effet une distinction entre le pouvoir fédéral, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté française, la Région wallonne, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française, la Commission communautaire flamande, les provinces, les communes, les autres institutions locales et les autres institutions N.D.A. Les mutualités — assurance obligatoire, les caisses d'assurance soins, les fonds de sécurité d'existence et les fonds Maribel social appartiennent à la catégorie des autres institutions N.D.A. (sous-secteur S1314), mais pas à la catégorie "pouvoir fédéral". Dans ces conditions, ces institutions sont-elles concernées par les dispositions à l'examen?

Quel est le calendrier de la publication?

L'amendement prévoit une exception pour la liste civile, les assemblées parlementaires, la Cour constitutionnelle et la Cour des comptes. Il s'agit d'une copie presque exacte d'un extrait du rapport au Roi de l'arrêté royal du 15 juillet 1997. Dans la justification actuelle, il est indiqué que cette exception se justifie au regard de la séparation des pouvoirs.

Une exception a été prévue pour la liste civile. Mais le budget 2014 prévoit également toute une série d'autres dotations à des membres de la famille royale. Les amendements à l'examen leur sont-ils néanmoins applicables?

La Cour des comptes et la Cour constitutionnelle font également l'objet d'une exception justifiée par le principe de séparation des pouvoirs, sans doute parce qu'il s'agit d'institutions bénéficiant d'une dotation de la Chambre. Mais ce principe ne vaut-il pas tout autant pour le Comité P, le Comité R, la Commission de la protection de la vie privée et les médiateurs fédéraux? Le Conseil supérieur de la Justice n'est-il pas tout autant indépendant du pouvoir exécutif? Pourquoi aucune exception n'est-elle prévue pour ces institutions?

Le ministre juge la liste, telle qu'elle est définie par l'amendement, suffisamment claire. Il s'agit des institutions fédérales relevant des catégories S1311 ou S1314, tant celles reprises dans la liste de la BNB sans "administration fédérale" que celles reprises sans "autres institutions NDA" moins qu'une exception ait été prévue.

Art. 112 (*nouveau*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 53 3236/002) insérant un nouvel article 112, qui trace les contours du cadre

In de lijst van de NBB wordt er immers een opdeling gemaakt tussen federale overheid, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Franse Gemeenschap, Waals Gewest, Vlaamse Gemeenschap, Duitstalige Gemeenschap, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschapscommissie, Vlaamse Gemeenschapscommissie, provincies, gemeenten, andere lokale instellingen en andere instellingen NEG. Ziekenfondsen — verplichte verzekeringen, Zorgkassen, Fondsen voor bestaanszekerheid, Fondsen sociale Maribel behoren tot de categorie andere instellingen NE (subsector S1314), maar vallen niet onder de categorie federale overheid. Vallen deze instellingen dan onder de voorliggende bepalingen?

Wat is de timing van de publicatie?

Er wordt in het amendement een uitzondering voorzien voor de civiele lijst, de parlementaire vergaderingen, het Grondwettelijk Hof en het Rekenhof. Dit is een bijna exacte kopie uit het verslag aan de Koning van het koninklijk besluit van 15 juli 1997. De huidige verantwoording geeft aan dat in de uitzondering wordt voorzien omwille van de scheiding der machten.

Er is in een uitzondering voorzien voor de civiele lijst. Maar de begroting 2014 bevat eveneens een reeks andere dotaties aan leden van de koninklijke familie. Deze vallen dan wel onder de toepassing van de voorliggende amendementen?

Het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof worden eveneens uitgezonderd, dit op basis van de scheiding der machten. Wellicht omdat het gaat om door de Kamer gedoteerde instellingen zijn. Maar geldt dit niet even goed voor het Comité P, Comité I, de Privacycommissie, de federale ombudsmannen? De Hoge Raad voor de Justitie is net zo goed onafhankelijk van de uitvoerende macht? Waarom wordt er voor deze instellingen geen uitzondering voorzien?

De minister acht de lijst zoals gedefinieerd door het amendement voldoende duidelijk. Het betreft de federale instellingen onder S1311 of S1314, zowel deze die in de lijst van de NBB vallen onder "federale overheid" als deze die vallen onder "andere instellingen NEG"; tenzij in een uitzondering voorzien is.

Art. 112 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 12 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 112 invoegt waarin het kader wordt

dans lequel les institutions concernées doivent investir leurs disponibilités. *M. Waterschoot, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

M. Carl Devlies (CD&V) souligne que l'article 112, 1°, décrit une pratique déjà existante. Il y est question d'une institution désignée par l'État. Comment cette institution a-t-elle été désignée? Une procédure a-t-elle été suivie à cet effet?

Mme Veerle Wouters (N-VA) se demande si l'expression "*op zicht te plaatsen*" est bien correcte en néerlandais.

Le texte parle d'une "institution désignée par l'État". De quelle institution s'agit-il?

L'arrêté royal du 15 juillet 1997 prévoyait la possibilité, pour les organismes, d'investir dans les instruments des Communautés et des Régions. Pourquoi ne maintient-on pas cette possibilité? L'objectif — la baisse de la dette globale — serait en effet également atteint, et il est possible que cette formule soit plus avantageuse pour les organismes.

La dernière phrase de l'article 112 proposé est rédigée comme suit: "*les organismes de droit privé qui ne figurent pas sur la liste de la Banque nationale de Belgique telle que visée à l'article 110 et fixée le 27 septembre 2013, et qui sont ultérieurement ajoutés à ladite liste, entrent dans le champ d'application des alinéas 1 et 2 par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres*".

En d'autres termes, les organismes de droit privé peuvent-ils uniquement être ajoutés à la liste au moyen d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres? Quels organismes sont visés? Ces organismes de droit privé font-ils partie des sous-secteurs S1311 et S1314 en vertu des définitions du SEC? Si oui, pourquoi ne figurent-ils pas sur la liste actuelle? Si non, peut-il alors s'agir de n'importe quel organisme? Ces organismes de droit privé relèvent-ils de l'application complète des amendements nos 9 à 18 s'ils sont inscrits sur la liste, ou relèvent-ils uniquement de l'application des alinéas 1^{er} et 2 de l'article 112 proposé?

Le ministre répond que l'institution désignée par l'État, dont il est question à l'article 112, 1°, proposé, sera Bpost, en tant qu'établissement de crédit traditionnel du Trésor. Le gouvernement ne prévoit pas de procédure d'appel d'offres à cet égard. Les organismes de droit privé qui ne sont ajoutés que plus tard sur la liste de la BNB ne relèveront de l'application de l'article

geschetst waarbinnen de betrokken instellingen hun beschikbare gelden dienen te beleggen. *De heer Waterschoot, hoofddiener*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

De heer Carl Devlies (CD&V) wijst er op dat ontworpen artikel 112, 1°, een reeds bestaande praktijk omschrijft. Er is sprake van een door de Staat aangewezen instelling. Hoe is deze instelling aangewezen? Is er daarbij een procedure gevolgd?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt zich af of "*op zicht te plaatsen*" wel correct Nederlands is.

De tekst spreekt over een "*door de Staat aangewezen instelling*". Welke instelling wordt hier bedoeld?

Het koninklijk besluit van 15 juli 1997 voorzag voor de organismen in de mogelijkheid om te beleggen in de instrumenten van de Gemeenschappen en Gewesten. Waarom wordt dit niet behouden? Het doel wordt immers eveneens bereikt, het verlagen van de globale schuld en het is mogelijk dat dit voor het organisme voordeliger is.

De laatste zin van het ontworpen artikel 112 stelt: "*de privaatrechterlijke organismen die niet voorkomen in de lijst van de Nationale Bank van België zoals bedoeld in artikel 110 en vastgelegd op 27 september 2013, en die later aan de voornoemde lijst worden toegevoegd, vallen onder het toepassingsveld van alinea 1 en 2 mits een in ministerraad overlegd koninklijk besluit*".

Kunnen de privaatrechterlijke organismen met andere woorden enkel worden toegevoegd aan de lijst mits een in ministerraad overlegd koninklijk besluit? Welke organismen worden bedoeld? Behoren deze privaatrechterlijke organismen tot de subsectoren S1311 en S1314 volgens de definities van het ESR? Zo ja, waarom staan ze dan niet op de huidige lijst? Zo neen, kan het dan gaan om gelijk welk organisme? Vallen deze privaatrechterlijke organismen onder de volledige toepassing van de amendementen nrs. 9 tot 18 als ze worden ingeschreven op de lijst of enkel van alinea 1 en 2 van ontworpen artikel 112?

De minister antwoordt dat de door de Staat aangewezen instelling, waarvan sprake in ontworpen artikel 112, 1°, Bpost zal zijn, als de traditionele kredietinstelling van de Schatkist. De regering voorziet daarbij niet in een aanbestedingsprocedure. Privaatrechterlijke organismen die pas later op de lijst van de NBB worden toegevoegd, vallen pas onder de toepassing van artikel

112 que si un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres le décide. Cela n'aura plus lieu d'office.

Art. 113 (nouveau)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent un amendement (n° 13 DOC 53 /002) tendant à insérer un nouvel article 113. Cet article règle l'obligation d'information trimestrielle des organismes concernés au ministre des Finances.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande pourquoi le texte analogue de l'article de l'arrêté royal du 15 juillet 1997 n'a pas été repris. En d'autres termes, pourquoi les informations ne doivent plus être envoyées au ministre dont dépendent les organismes et de la responsabilité duquel ils relèvent dans de nombreux cas?

Mme Wouters renvoie à cet égard à l'article 85 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral:

"Art. 85 . Les organismes administratifs publics sont répartis entre:

1° d'une part, les organismes à gestion ministérielle, soumis directement à l'autorité du ministre dont ils relèvent et auquel sont confiés les pouvoirs de gestion;

2° et d'autre part, les organismes à gestion autonome, bénéficiant d'une autonomie organique, sans préjudice des pouvoirs de tutelle et de contrôle du ministre dont ils relèvent."

Le ministre auquel est confiée la gestion de l'organisme et à la surveillance et au contrôle duquel l'organisme est soumis doit être mentionné dans cet amendement, afin de ne pas être contraire à la loi du 22 mai 2003.

Le dernier alinéa de l'article 113 proposé prévoit que le SPF Finances peut demander une copie des livres et des documents comptables et de toutes les écritures. De quel service du SPF s'agit-il?

Le ministre répond que l'administration de la Trésorerie est le service approprié du SPF Finances pour ce faire. Le ministre ne voit pas de lien entre l'amendement et l'article 85 de la loi du 22 mai 2003. Il y a en effet une différence entre le rapportage spécifique

112 indien een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit daartoe beslist. Dit zal niet langer gebeuren van rechtswege.

Art. 113 (nieuw)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 13 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 113 invoegt. Dit artikel regelt de trimestriële informatieverplichting van de betrokken instellingen aan de minister van Financiën.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt waarom de gelijkaardige tekst van het artikel van het koninklijk besluit van 15 juli 1997 niet overgenomen is. Met andere woorden, waarom moeten de inlichtingen niet langer overgezonden worden aan de minister van wie de organismen afhangen, en onder wiens verantwoordelijkheid ze in veel gevallen vallen?

Mevrouw Wouters verwijst in dat verband naar artikel 85 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat:

"Art. 85. De administratieve openbare instellingen worden onderverdeeld in:

1° enerzijds, de instellingen met ministerieel beheer, die rechtstreeks zijn onderworpen aan het gezag van de minister onder wie ze ressorteren en aan wie het beheer is toevertrouwd;

2° en anderzijds, de instellingen met beheersautonomie, die genieten van een organieke autonomie, onverminderd het toezicht en de controle van de minister onder wie ze ressorteren."

De minister onder wiens beheer of onder wiens toezicht en controle de instelling staat moet toch mee worden opgenomen in dit amendement, teneinde niet strijdig te zijn met de wet van 22 mei 2003?

De laatste alinea van ontworpen artikel 113 stelt dat de FOD Financiën om kopie kan vragen van de boeken, de boekhoudkundige bescheiden en van om het even welk geschrift. Over welke dienst van de FOD gaat het?

De minister antwoordt dat de administratie van de Thesaurie de aangewezen dienst van de FOD Financiën is om dit te doen. De minister ziet geen verband tussen het amendement en het artikel 85 van de wet van 22 mei 2003. Er is immers een verschil tussen de hier

visé sur la consolidation de la dette et les pouvoirs de tutelle et de contrôle du ministre compétent.

M. Kristof Waterschoot, auteur principal, confirme que l'amendement porte uniquement sur l'obligation d'information dans le cadre de la consolidation de la dette. La reddition des comptes n'est pas visée en l'occurrence, ni la tutelle des ministres compétents sur les organismes respectifs.

Art. 114 (*nieuw*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent un amendement n° 14 (DOC 53 3236/002), qui insère un nouvel article 114, qui permet au ministre des Finances de déterminer d'autres modalités pour le placement et l'investissement des disponibilités. *M. Waterschoot, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 115 (*nouveau*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent un amendement n° 15 (DOC 53 3236/002), qui insère un nouvel article 115 qui règle les sanctions éventuelles qui peuvent être prononcées en cas de non-respect de la réglementation relative à la consolidation de la dette. *M. Waterschoot, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Mme Veerle Wouters (N-VA) demande si le texte de l'amendement n° 15 signifie qu'une amende de 1 % par jour peut être infligé. Une infraction qui dure un an alors peut donner lieu à une amende équivalente à 365 % des fonds disponibles d'un organisme. N'est-ce pas disproportionné? La justification de l'amendement affirme que les amendes seront appliquées "avec discernement". Qu'est-ce que cela signifie? Ne faut-il pas prévoir une procédure plus explicite, en assortissant celle-ci par exemple d'un calendrier? Une instance de recours est-elle prévue après une décision du ministre des Finances?

Le ministre renvoie à sa réponse précédente, selon laquelle les sanctions prévues par le ministre des Finances seront uniquement appliquées en tenant compte de la gravité du manquement, de sa répétition possible et de la taille de l'organisme. Le ministre n'est en aucun cas obligé d'infliger à chaque fois l'amende maximale. L'organisme concerné sera de toute façon préalablement entendu.

bedoelde specifieke rapportering over de schuldconsolidatie en het toezicht en de controle van de bevoegde minister.

De heer Kristof Waterschoot, hoofdindieners, bevestigt dat het amendement enkel handelt over de informatieverplichting in het kader van de schuldconsolidatie. Hier wordt geen verantwoording over de rekeningen bedoeld, noch het toezicht van de bevoegde ministers over de respectievelijke instellingen.

Art. 114 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 14 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 114 invoegt, dat de minister van Financiën toelaat verdere modaliteiten te bepalen met betrekking tot de plaatsing en belegging van de beschikbare gelden. *De heer Waterschoot, hoofdindieners*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Art. 115 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 15 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 115 invoegt, dat de mogelijke sancties regelt die uitgesproken kunnen worden bij gebrek aan naleving van de regelgeving over de schuldconsolidatie. *De heer Waterschoot, hoofdindieners*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) vraagt of de tekst van amendement nr. 15 betekent dat een boete van 1 % per dag kan worden opgelegd. Een overtreding gedurende een jaar tijd kan dan leiden tot een boete van 365 % van de beschikbare gelden van een organisme. Is dit niet buiten proportie? De toelichting bij het amendement spreekt over een "weloverwogen" toepassing. Wat betekent dat? Moet er niet in een meer expliciete procedure worden voorzien, met bijvoorbeeld een timing? Is er voorzien in beroepsinstantie na een beslissing van de minister van Financiën?

De minister wijst op zijn eerdere antwoord, dat de voorziene sancties door de minister van Financiën enkel zullen worden toegepast rekening houdend met de ernst van de tekortkoming, de mogelijke herhaling van de tekortkoming en de grootte van de instelling. De minister is geen geval verplicht om telkens de maximaal mogelijke boete op te leggen. De betrokken instelling zal in ieder geval voorafgaandelijk gehoord worden.

Art. 116 (*nouveau*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 53 3236/002) tendant à insérer un nouvel article 116, en vertu duquel les organismes concernés ne sont plus soumis à l'article 12, § 2, alinéas 2, 3 et 4, et § 3, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. *M. Waterschoot, l'auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 117 (*nouveau*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 53 3236/002) tendant à insérer un nouvel article 117, qui règle l'abrogation de l'arrêté royal du 15 juillet 1997. *M. Waterschoot, l'auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 118 (*nouveau*)

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 53 3236/002), qui insère un nouvel article 118 précisant l'entrée en vigueur des amendements n°s 9 à 17. *M. Waterschoot, auteur principal*, renvoie à la justification de l'amendement.

Intitulé

M. Kristof Waterschoot (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 53 3236/002) tendant à remplacer l'intitulé de la loi par ce qui suit: "projet de loi portant des dispositions fiscales et financières diverses".

Mme Veerle Wouters (N-VA) présente l'amendement n° 20 (DOC 53 3236/002) tendant à supprimer le mot "fiscales" de l'intitulé du projet de loi. *Mme Wouters, auteure*, attire l'attention de la commission sur le fait que le projet de loi modifie également des dispositions du Code civil, du Code judiciaire et de diverses autres lois.

IV. — VOTES

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 116 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 16 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 116 invoegt, waarbij erin wordt voorzien dat de betrokken instellingen niet langer onderworpen zijn aan artikel 12, § 2, tweede, derde en vierde lid, en, § 3, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. *De heer Waterschoot, hoofdindieners*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Art. 117 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 17 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 117 invoegt, dat de opheffing van het koninklijk besluit van 15 juli 1997 regelt. *De heer Waterschoot, hoofdindieners*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Art. 118 (*nieuw*)

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 18 (DOC 53 3236/002) in, dat een nieuw artikel 118 invoegt, dat de inwerkingtreding van de amendementen nrs. 9 tot 17 bevat. *De heer Waterschoot, hoofdindieners*, verwijst naar de toelichting bij het amendement.

Opschrift

De heer Kristof Waterschoot (CD&V) c.s. dienen amendement nr. 8 (DOC 53 3236/002) in, dat er toe strekt het opschrift van de wet te veranderen in: "wetsontwerp houdende diverse fiscale en financiële bepalingen".

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 20 (DOC 53 3236/002) in, teneinde het woord "fiscale" uit het opschrift van het wetsontwerp te verwijderen. *Mevrouw Wouters, indieners*, wijst er de commissie op dat het wetsontwerp immers eveneens bepalingen uit het Burgerlijke Wetboek, het Gerechtelijk Wetboek en diverse andere wetten wijzigt.

IV. — STEMMINGEN

Art. 1 en 2

De artikelen 1 en 2 worden eenparig aangenomen.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 3/1 (nouveau)

L'amendement n°1, insérant un nouvel article, est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 4/1 (nouveau)

L'amendement n° 6, qui tend à insérer un nouvel article, est adopté à l'unanimité.

Art. 4/2 (nouveau)

L'amendement n° 19, qui tend à insérer un nouvel article, est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

Art. 5 et 6

Les articles 5 et 6 sont adoptés par 10 voix contre 1.

Art. 7

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

L'article 8 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 9

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10

L'article 10 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3/1 (nieuw)

Amendement nr. 1, dat een nieuw artikel invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4/1 (nieuw)

Amendement nr. 6, dat een nieuw artikel invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 4/2 (nieuw)

Amendement nr. 19, dat een nieuw artikel invoegt, wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

Artikelen 5 en 6 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Art. 7

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 13 à 19

Les articles 13 à 19 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 20

L'amendement n°2 est adopté par 10 voix et une abstention.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 21 est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

L'article 20, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Art. 21

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

Art. 22 à 24

Les articles 22 à 24 sont successivement adoptés par 10 voix contre une.

Art. 25 et 26

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 27

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

L'article 27 est adopté par 10 voix contre une.

Art. 11

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 13 tot 19

De artikelen 13 tot 19 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 20

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 21

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22 tot 24

De artikelen 22 tot 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Art. 25 en 26

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 27

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 27 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Art. 28 et 29

Les articles 28 et 29 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et une abstention.

Art. 30 à 32

Les articles 30 à 32 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 33

L'article 33 est adopté par 10 voix contre une.

Art. 33/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 3, qui insère un nouvel article, est adopté à l'unanimité.

Art. 34

L'amendement n° 4, qui remplace l'article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 35 à 73

Les articles 35 à 73 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 74

L'article 74 est adopté à l'unanimité.

Art. 75 à 80

Les articles 75 à 80 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 81 et 82

Les articles 81 et 82 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 83 à 85

Les articles 83 à 85 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 28 en 29

De artikelen 28 en 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 30 tot 32

De artikelen 30 tot 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 33

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Art. 33/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 3, dat een nieuw artikel invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 34

Amendement nr. 4, dat het artikel vervangt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 35 tot 73

De artikelen 35 tot 73 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 74

Artikel 74 wordt eenparig aangenomen.

Art. 75 tot 80

De artikelen 75 tot 80 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 81 en 82

De artikelen 81 en 82 worden eenparig aangenomen.

Art. 83 tot 85

De artikelen 83 tot 85 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 86

L'article 86 est adopté à l'unanimité.

Art. 87

L'article 87 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 88

L'article 88 est adopté à l'unanimité.

Art. 89 à 94

Les articles 89 à 94 sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Art. 95

L'article 95 est adopté à l'unanimité.

Art. 96

L'article 96 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 97 à 100

Les articles 97 à 100 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 101

L'article 101 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 102 et 103

Les articles 102 et 103 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 104

L'article 104 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 86

Artikel 86 wordt eenparig aangenomen.

Art. 87

Artikel 87 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 88

Artikel 88 wordt eenparig aangenomen.

Art. 89 tot 94

De artikelen 89 tot 94 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 95

Artikel 95 wordt eenparig aangenomen.

Art. 96

Artikel 96 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 97 tot 100

De artikelen 97 tot 100 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 101

Artikel 101 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 102 en 103

Artikelen 102 en 103 worden eenparig aangenomen.

Art. 104

Artikel 104 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 105 à 107

Les articles 105 à 107 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 108

L'article 108 est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 109 (*nouveau*)

L'amendement n° 5, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 110 (*nouveau*)

L'amendement n° 9, qui insère un nouveau titre, est adopté par 10 voix et une abstention.

L'amendement n° 10, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 111 (*nouveau*)

L'amendement n° 11, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 112 (*nouveau*)

L'amendement n° 12, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 113 (*nouveau*)

L'amendement n° 13, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 114 (*nouveau*)

L'amendement n° 14, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 115 (*nouveau*)

L'amendement n° 15, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 105 tot 107

Artikelen 105 tot 107 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 108

Artikel 108 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 109 (*nieuw*)

Amendement nr. 5, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 110 (*nieuw*)

Amendement nr. 9, dat een nieuwe titel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 10, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 111 (*nieuw*)

Amendement nr. 11, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 112 (*nieuw*)

Amendement nr. 12, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 113 (*nieuw*)

Amendement nr. 13, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 114 (*nieuw*)

Amendement nr. 14, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 115 (*nieuw*)

Amendement nr. 15, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 116 (*nouveau*)

L'amendement n° 16, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 117 (*nouveau*)

L'amendement n° 17, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 118 (*nouveau*)

L'amendement n° 18, qui insère un nouvel article, est adopté par 10 voix et une abstention.

Intitulé

L'amendement n° 8, qui modifie l'intitulé de la loi, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 20, qui modifie l'intitulé de la loi, est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission décide de voter immédiatement sur l'ensemble du projet de loi.

L'ensemble du projet de loi, telle qu'elle a été amendée et en ce compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix contre 2.

Le rapporteur,

Le président,

Kristof WATERSCHOOT

Georges GILKINET

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

— En application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*.

— En application de l'article 108 de la Constitution:

Article 3
Article 39
Article 50
Article 53
Article 55
Article 56
Article 58
Article 72
Article 78

Art. 116 (*nieuw*)

Amendement nr. 16, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 117 (*nieuw*)

Amendement nr. 17, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 118 (*nieuw*)

Amendement nr. 18, dat een nieuw artikel invoegt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Opschrift

Amendement nr. 8, dat het opschrift van de wet wijzigt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 20, dat het opschrift van de wet wijzigt, wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

In afwijking van artikel 82 van het Reglement beslist de commissie meteen te stemmen over het gehele wetsontwerp.

Het gehele wetsontwerp, zoals het werd geamendeerd en met inbegrip van wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Kristof WATERSCHOOT

Georges GILKINET

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

— Met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*.

— Met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:

Artikel 3
Artikel 39
Artikel 50
Artikel 53
Artikel 55
Artikel 56
Artikel 58
Artikel 72
Artikel 78

Article 83
Article 84, 6°
Article 84, 7°
Article 84, 13°
Article 89
Article 90
Article 95
Article 97
Article 100
Article 102
Article 104
Article 105
Article 106

Artikel 83
Artikel 84, 6°
Artikel 84, 7°
Artikel 84, 13°
Artikel 89
Artikel 90
Artikel 95
Artikel 97
Artikel 100
Artikel 102
Artikel 104
Artikel 105
Artikel 106