

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2014

PROJET DE LOI

**portant insertion du Livre X
“Contrats d’agence commerciale, contrats
de coopération commerciale et concessions
de vente” dans le Code de droit économique,
et portant insertion des définitions propres au
livre X, dans le livre I du Code
de droit économique**

AMENDEMENTS

N° 7 DE MME VANHESTE ET CONSORTS

Art. 4/5 et 46/6 (*nouveaux*)

**Dans le Chapitre III, insérer un article 4/5 et un
article 4/6, rédigés comme suit:**

*Art. 4/5. L'article IV.80, § 2, du Code de droit
économique, inséré par la loi du 3 avril 2013, est
complété par un alinéa rédigé comme suit:*

*“Le délai de prescription en ce qui concerne la
procédure d’instruction et de décision est suspendu
aussi longtemps qu’une décision de l’auditeur ou de
l’auditorat fait l’objet d’une procédure pendante devant
la Cour d’appel de Bruxelles.”*

Documents précédents:

Doc 53 **3280/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2014

WETSONTWERP

**houdende invoeging van Boek X
“Handelsagentuurovereenkomsten,
commerciële samenwerkingsovereenkomsten
en verkoopconcessies” in het Wetboek van
economisch recht, en houdende invoeging van
de definities eigen aan boek X in boek I van
het Wetboek van economisch recht**

AMENDEMENTEN

Nr. 7 VAN MEVROUW VANHESTE c.s.

Art. 4/5 en 4/6 (*nieuw*)

**In hoofdstuk III, een artikel 4/5 en een artikel
4/6 invoegen, luidende:**

*“Art. 4/5. Artikel IV.80, § 2, van het Wetboek
van economisch recht, ingevoegd bij de wet van
3 april 2013, wordt aangevuld met een lid, luidende:*

*“De verjaring met betrekking tot de procedure van
onderzoek en beslissing wordt geschorst zolang een
beslissing van de auditeur of van het auditoraat het
voorwerp vormt van een procedure aanhangig bij het
Hof van beroep te Brussel.”*

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3280/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Art. 4/6. Dans l'article IV. 80, § 3, dernier alinéa, du même code, les mots "de l'auditeur ou de l'auditorat ou" sont insérés entre les mots "la décision" et les mots "du Collège de la concurrence".

JUSTIFICATION

Selon les nouvelles dispositions de l'article IV.79, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de droit économique, les parties dont les activités ont fait l'objet d'une instruction relative à une pratique restrictive de concurrence, peuvent, après la communication des griefs, formuler un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles contre les décisions de l'auditorat au sujet de l'utilisation dans l'instruction des données obtenues dans le cadre d'une perquisition, pour autant que ces données aient été effectivement invoquées pour soutenir les griefs.

Selon le texte actuel de l'article IV.80, § 3, la suspension des délais de prescription pour les décisions en matière d'imposition d'amendes ou d'astreintes est seulement prévue dans le cas où des décisions du Collège de la concurrence font l'objet d'un recours devant la Cour d'appel.

Selon le texte de loi actuel, les procédures à l'encontre des décisions de l'auditeur ou de l'auditorat ne suspendent pas les délais de prescription. Ce choix doit être interprété à la lecture de la nouvelle disposition selon laquelle la Cour d'appel dans les cas prévus à l'article IV.79 doit statuer selon la procédure comme en référé (art. IV.79, § 2, alinéa 1^{er}).

Néanmoins il faut constater que:

(i) la Cour d'appel de Bruxelles étant surchargée, bien qu'elle soit censée juger selon la procédure comme en référé certains incidents de procédure (tels que les recours contre les décisions de l'auditeur ou de l'auditorat dans le cadre d'une procédure), un arrêt peut seulement être attendu plus d'un an après la requête; et

(ii) dans certains dossiers pareil appel pourrait entraîner la prescription de l'affaire avant que le Collège de la Concurrence n'ait pu se prononcer sur l'infraction présumée aux règles de concurrence.

Dans ces circonstances, il faut constater que l'équilibre entre l'intérêt général qui est servi par une application efficace des règles de concurrence et les droits de la défense est perturbé.

La suspension de la prescription constitue d'ailleurs une figure juridique connue, qui peut être appliquée à chaque fois que le déroulement normal de la procédure devient impossible. Ainsi, l'actuel article 24, alinéa 1^{er} du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle prévoit en effet: "La prescription de l'action publique est suspendue lorsque la loi le prévoit ou lorsqu'il existe un obstacle légal à l'introduction ou à l'exercice de l'action publique."

Art. 4/6. In artikel IV. 80, § 3, laatste lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden "de auditeur of het auditoraat of van" ingevoegd tussen de woorden "de beslissing van" en de woorden "het Mededingingscollege".

VERANTWOORDING

Door de nieuwe bepalingen van artikel IV.79, § 1, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht kunnen partijen op wier activiteiten een onderzoek naar een restrictieve mededingingspraktijk betrekking heeft, na de mededeling van de grieven beroep aantekenen bij het hof van beroep in Brussel tegen beslissingen van het auditoraat betreffende het aanwenden in het onderzoek van de in het kader van een huiszoeking verkregen gegevens, voor zover deze gegevens daadwerkelijk zijn gebruikt voor het staven van de grieven.

De huidige tekst van artikel IV.80, § 3, bepaalt alleen een schorsen van de verjaringstermijnen voor het nemen van beslissingen voor de oplegging van geldboeten en dwangsommen door het Mededingingscollege indien beslissingen van het college het voorwerp vormen van een procedure voor het hof van beroep.

Volgens de huidige wettekst schorsen procedures over beslissingen van de auditeur of het auditoraat de verjaringstermijn niet. Deze keuze moet begrepen worden in het licht van de nieuwe bepaling dat het hof van beroep in de in artikel IV.79 bedoelde gevallen dient te oordelen volgens de procedure zoals in kortgeding (art. IV.79, § 2, eerste lid).

Thans moet evenwel vastgesteld worden dat:

(i) nu het hof van beroep in Brussel overbelast is, ook al dient het te oordelen volgens de procedure zoals in kortgeding over bepaalde procedure-incidenten (meer bepaald beslissingen van de auditeur of het auditoraat in het kader van het onderzoek), in sommige zaken pas een arrest in het vooruitzicht wordt gesteld meer dan een jaar na het verzoek hiertoe; en

(ii) in bepaalde zaken dergelijk beroep kan leiden tot de verjaring van de zaak alvorens het Mededingingscollege zich heeft kunnen buigen over de vermeende schending van de mededingingsregels.

In deze omstandigheden dient gesteld dat het evenwicht verbroken is tussen het algemeen belang bij een efficiënte handhaving van de mededingingsregels en de rechten van de verdediging.

De schorsing van de verjaring is overigens een gekende rechtsfiguur die kan worden toegepast telkens de procedure geen normale voortgang meer kan kennen. Zo bepaalt het huidige artikel 24, eerste lid, van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering immers: "De verjaring van de strafvordering is geschorst wanneer de wet dit bepaalt of wanneer er een wettelijk beletsel bestaat dat de instelling of de uitoefening van de strafvordering verhindert."

Il faut par conséquent éviter qu'en matière de concurrence des procédures soient détournées uniquement afin d'obtenir la prescription des affaires.

Dès lors sont insérées à l'article IV.80, § 2 et 3, des dispositions suspendant les délais d'instruction et de décision, ainsi que les délais pour infliger des amendes et des astreintes dans le cas d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles contre une décision de l'auditeur ou de l'auditorat.

Le délai de suspension commence à la date de l'introduction du recours et court jusques et y compris le jour de l'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles.

N° 8 DE MME VANHESTE ET CONSORTS

Art. 9

Compléter cet article par l'alinéa suivant:

“Les articles 4/5 et 4/6 s'appliquent également aux procédures en cours.”

JUSTIFICATION

Les dispositions introduites à l'article IV.80, § 2 et 3, s'appliquent également aux procédures en cours.

Cela se justifie eu égard aux considérations développées précédemment qui mettent en avant l'application effective des règles de concurrence, qui tendent à protéger l'intérêt économique général et sont donc d'ordre public d'une part, et à la nécessité d'assurer le bon fonctionnement de l'Autorité belge de concurrence d'autre part.

N° 9 DU GOUVERNEMENT

Art. 5

Dans le § 2, remplacer les mots “X.28” par les mots “X.29”.

Er dient derhalve te worden vermeden dat in mededingingszaken procedures zouden worden aangewend louter om de verjaring van de zaken te verkrijgen.

Daarom wordt in artikel IV.80, § 2 en 3 toegevoegd dat de termijnen van onderzoek en beslissing en van het opleggen van geldboeten en dwangsommen ook geschorst worden door een beroep tegen een beslissing van de auditeur of het auditoraat bij het hof van beroep in Brussel.

De termijn van schorsing begint op de datum van het instellen van het beroep en loopt tot en met de dag van het arrest van het hof van beroep in Brussel.

Nr. 8 VAN MEVROUW VANHESTE c.s.

Art. 9

Dit artikel aanvullen met het volgende lid:

“De artikelen 4/5 en 4/6 zijn eveneens van toepassing op hangende rechtsgedingen.”

VERANTWOORDING

De bepalingen ingevoegd in artikel IV.80, § 2 en 3 zijn eveneens van toepassing op hangende rechtsgedingen.

Dit is gerechtvaardigd in het licht van de hierboven vermelde overwegingen inzake een effectieve handhaving van het mededingingsrecht, dat strekt tot bescherming van het algemeen economisch belang en derhalve van openbare orde is, enerzijds, en de nood om de goede werking van de Belgische mededingingsautoriteit te garanderen anderzijds.

Ann VANHESTE (sp.a)
Lieve WIERINCK (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Valerie WARZEE-CAVERENNE (MR)
Joseph GEORGE (cdH)
Karine LALIEUX (PS)

Nr. 9 VAN DE REGERING

Art. 5

In § 2 de woorden “X.28” vervangen door de woorden “X.29”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique, vu que c'est l'article X.29 qui est concerné (renouvellement d'un accord de partenariat commercial).

Le ministre de l'Économie,

Johan VANDELANOTTE

VERANTWOORDING

Dit betreft een technische verbetering, aangezien artikel X.29 wordt geïnviseerd (hernieuwing van een commerciële samenwerkingsovereenkomst).

De minister van Economie,

Johan VANDELANOTTE