

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 février 2014

**PROJET DE LOI**

**portant insertion du Livre X  
“Contrats d’agence commerciale, contrats  
de coopération commerciale et concessions  
de vente” dans le Code de droit économique,  
et portant insertion des définitions propres au  
livre X, dans le livre I du Code  
de droit économique**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L’ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L’ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES  
ET  
DE L’AGRICULTURE  
PAR  
M. **Bruno TUYBENS**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l’Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord..... | 3  |
| II. Discussion générale.....                                                                                          | 4  |
| III. Discussion des articles et votes.....                                                                            | 29 |
| IV. Annexes.....                                                                                                      | 37 |

Documents précédents:

Doc 53 **3280/ (2013/2014):**

001: Projet de loi.

002 à 005: Amendements.

**Voir aussi:**

007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 februari 2014

**WETSONTWERP**

**houdende invoeging van Boek X  
“Handelsagentuurovereenkomsten,  
commerciële samenwerkingsovereenkomsten  
en verkoopconcessies” in het Wetboek van  
economisch recht, en houdende invoeging van  
de definities eigen aan boek X in boek I van  
het Wetboek van economisch recht**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Bruno TUYBENS**

**INHOUD**

Blz.

|                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzettingen van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee..... | 3  |
| II. Algemene bespreking.....                                                                                    | 4  |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....                                                              | 29 |
| IV. Bijlagen.....                                                                                               | 37 |

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3280/ (2013/2014):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 005: Amendementen.

**Zie ook:**

007: Tekst aangenomen door de commissie.

8271

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                                  |
|-------------|------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luykx, Karel Uyttersprot   |
| PS          | Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire |
| CD&V        | Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera                            |
| MR          | Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne                           |
| sp.a        | Ann Vanheste                                                     |
| Ecolo-Groen | Kristof Calvo                                                    |
| Open Vld    | Willem-Frederik Schiltz                                          |
| VB          | Peter Logghe                                                     |
| cdH         | Joseph George                                                    |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants |
| Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin                                    |
| Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh                            |
| David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq                     |
| Caroline Gennez, Bruno Tuybens                                                 |
| Meyrem Almaci, Ronny Balcaen                                                   |
| Mathias De Clercq, Frank Wilrycx                                               |
| Hagen Goyvaerts, Barbara Pas                                                   |
| Christophe Bastin, Benoît Drèze                                                |

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| LDD         | : | Lijst Dedecker                                                          |
| MLD         | : | Mouvement pour la Liberté et la Démocratie                              |
| INDEP-ONAFH | : | Indépendant-Onafhankelijk                                               |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 53 0000/000: | Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 53 0000/000: | Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 28 janvier, 4 et 11 février 2014.

# I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

*M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord* fournit l'explication suivante.

Le projet de loi à l'examen ajoute une nouvelle "pierre" au Code de droit économique, à savoir le livre X, intitulé "Contrats d'agence commerciale, contrats de coopération commerciale et concessions de vente", et vise également à insérer des définitions propres au livre X, "Définitions", dans le livre I du Code de droit économique (ci-après: "CDE").

Le projet de loi vise à insérer trois lois existantes dans le livre X du Code de droit économique, notamment:

- titre 1<sup>er</sup>: les dispositions de la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale;
- titre 2: les dispositions de la loi du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial;
- titre 3: les dispositions de la loi du 27 juillet 1961 relative à la résiliation unilatérale des concessions de vente exclusive à durée indéterminée.

Il s'agit d'une codification à droit constant, sauf en ce qui concerne la loi susvisée du 19 décembre 2005.

La loi du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> février 2006. Les travaux préparatoires de la loi indiquent clairement que la loi visait à établir un nouvel équilibre dans une relation commerciale au profit de celui qui obtient le droit d'utiliser une formule commerciale, en l'informant au maximum sur les droits et les obligations qui découlent du contrat et sur le contexte économique dans lequel s'inscrit celui-ci.

Tout en préservant la liberté contractuelle et en permettant ainsi aux parties d'adapter au mieux leurs contrats aux multiples activités commerciales

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 januari en 4 en 11 februari 2014.

# I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

*De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee*, verstrekt volgende toelichting.

Voorliggend ontwerp van wet voegt een nieuwe "bouwsteen" aan het Wetboek van economisch recht toe, met name Boek X "Handelsagentuurovereenkomsten, commerciële samenwerkingsovereenkomsten en verkoopconcessies", en beoogt eveneens de invoeging van de definities eigen aan Boek X, "Definities", in het Boek I van het Wetboek van economisch recht (hierna: "WER").

Het wetsontwerp beoogt de invoeging van drie bestaande wetten in boek X van het Wetboek van economisch recht, met name:

- titel 1: de bepalingen van de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst;
- titel 2: de bepalingen van de wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten;
- titel 3: de bepalingen van de wet van 27 juli 1961 betreffende eenzijdige beëindiging van de voor onbepaalde tijd verleende concessies van alleen verkoop.

Het betreft codificatie naar vaststaand recht, behoudens wat de bovenvermelde wet van 19 december 2005 betreft.

De wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten is op 1 februari 2006 in werking getreden. De voorbereidende werkzaamheden van de wet tonen duidelijk aan dat de wet ernaar streefde een nieuw evenwicht te brengen in een commerciële relatie, ten gunste van degene die het recht verkrijgt om een commerciële formule te gebruiken, opdat hij zo volledig mogelijk zou worden ingelicht over de rechten en verplichtingen die uit de overeenkomst voortvloeien en over de economische context waarin de overeenkomst thuishoort.

Zonder afbreuk te doen aan de contractuele vrijheid en teneinde partijen in staat te stellen hun overeenkomsten zo goed mogelijk af te stemmen op de talrijke

concernées par cette loi, la loi a édicté des règles destinées à promouvoir l'équilibre entre les parties et l'éthique qui est le fondement de leur liberté. Ces règles régissent essentiellement la phase précontractuelle des accords de partenariat commercial.

Il convient aujourd'hui, après plusieurs années d'application de la loi, d'apporter des modifications à celle-ci dans le but de lui assurer une plus grande efficacité juridique, tout en s'efforçant de l'adapter à la réalité de la vie économique et d'en simplifier au maximum l'application.

Les propositions de modifications sont le résultat des discussions de la Commission d'arbitrage instituée en application de l'article 10 de la loi. Chaque proposition de modification a été adoptée à l'unanimité, après discussion approfondie de la commission susvisée.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Le ministre* répond à une série de questions d'ordre général et technique.

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* se réjouit que toutes les définitions soient insérées dans le titre I<sup>er</sup>. Il regrette toutefois la subdivision artificielle de l'économie en PME et en indépendants. Pourquoi toutes les définitions relatives à l'économie ne figurent-elles pas dans le même titre I<sup>er</sup>?

Le terme "franchise" n'est pas repris, "agent commercial" est mentionné mais pas "représentant de commerce", pas plus qu' "artisan".

*Le ministre* reconnaît que le Code de droit économique n'est pas complet, en raison du partage des compétences qui existe depuis longtemps avec la Justice, de sorte que la loi sur la continuité des entreprises, le droit des sociétés et la définition de l'artisan n'y figurent actuellement pas. Les travaux du gouvernement et du Parlement étaient déjà suffisamment complexes. Au cours de la prochaine législature, il serait toutefois judicieux, si le législateur décidait de compléter le Code par une série de livres allant en ce sens, de rendre l'ensemble plus cohérent. Les matières énumérées font partie de l'économie.

Le ministre n'est pas d'accord avec la remarque selon laquelle il y aurait une séparation entre les PME et les autres. Les définitions qui s'appliquent à tous les codes figurent au titre I<sup>er</sup> du livre I<sup>er</sup>, alors que les autres sont reprises ailleurs.

commerciële activiteiten die onder de wet vallen, voorziet de wet in de regels om het evenwicht tussen de partijen en de ethiek die ten grondslag ligt aan hun vrijheid in de hand te werken. Die regels betreffen voornamelijk de precontractuele fase van de commerciële partnerschapsakkoorden.

Vandaag is het raadzaam om de wet na jarenlange toepassing te wijzigen om ze juridisch doeltreffender te maken en tegelijk te trachten ze aan te passen aan de realiteit van het economisch leven en de toepassing ervan zo veel mogelijk te vereenvoudigen.

De voorstellen tot wijziging zijn het resultaat van de besprekingen van de Arbitragecommissie opgericht bij toepassing van artikel 10 van de wet. Elk voorstel tot wijziging werd unaniem, na grondige besprekingen door de genoemde commissie, aangenomen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De minister* gaat in op een aantal algemene en technische vragen.

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* juicht toe dat alle definities in boek I terecht komen. Jammer is wel de kunstmatige opdeling van de economie in KMO's en zelfstandigen. Waarom komen niet alle definities, die op het bedrijfsleven betrekking hebben, in eenzelfde boek I?

"Franchising" wordt niet opgenomen, handelsagent wel en handelsvertegenwoordiger dan weer niet. Ook ambachtsman niet.

*De minister* erkent dat het Wetboek van economisch recht niet volledig is. Dit heeft te maken met de bevoegdheidsverdeling die reeds lang met Justitie bestaat, zodat de "wet continuïteit ondernemen", het vennootschapsrecht, en de definitie van de ambachtsman er op dit moment niet in zitten. De werkzaamheden van regering en Parlement waren al zwaar genoeg. Tijdens de volgende zittingsperiode zou het echter verstandig zijn, indien de wetgever het Wetboek nog met een aantal boeken in die zin zou aanvullen, om het geheel meer coherentie te verschaffen. De opgesomde materies horen thuis bij economie.

De minister is het niet eens met de opmerking als zou er een splitsing bestaan tussen kmo's en anderen. Definities, die op alle wetboeken van toepassing zijn, komen in titel I van boek I voor. De andere worden elders, apart, gehouden.

Le ministre conclut que le projet de loi à l'examen n'instaure pas une législation totale et uniforme. La liberté contractuelle existante n'est pas encadrée. C'est pourquoi il n'y a pas de définition. L'avis du Conseil supérieur était de ne pas toucher à la matière sur ce plan, car elle est issue de la pratique. Une franchise d'une marque d'automobile ne peut être comparée avec un franchisé d'un supermarché à bas prix. L'idée de loger tout le monde à la même enseigne a soulevé peu d'enthousiasme.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* critique particulièrement le fait que des notions figurant dans des projets de loi du ministre qui a les Classes Moyennes dans ses attributions ne sont pas reprises dans le code, alors qu'elles devraient l'être.

Par ailleurs, le membre estime qu'il est possible d'élaborer des définitions pouvant être sujettes à interprétation. Ainsi, le membre suggère la définition suivante: "La franchise est une forme de coopération en vertu de laquelle le franchiseur fournit un système de vente et de services à un entrepreneur indépendant, le franchisé. Le franchisé paie une certaine rémunération, appelée le *franchise fee*, au franchiseur pour l'utilisation du système de vente et de services." (traduction). Ce sont là les avantages de la franchise et il existe bel et bien des définitions qui couvrent l'ensemble de la notion.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* estime que la réponse du ministre relative au représentant de commerce est insatisfaisante. La Belgique compte un groupe important de représentants de commerce et il serait dès lors utile d'établir une distinction claire entre les représentants de commerce et les agents commerciaux.

L'article X.13. du projet de loi est contradictoire. Ainsi, on peut lire à l'alinéa 7: "

*Toute modification unilatérale, au cours de l'exécution du contrat d'agence commerciale, du ou des taux initialement convenus constitue un acte équipollent à rupture.*", alors que l'alinéa 6 mentionne ce qui suit: "*En aucun cas, les remises de fidélité, ristournes et escomptes au comptant consentis unilatéralement par le commettant au client ne peuvent être exclus de l'assiette des commissions dues à l'agent commercial.*"

De minister besluit nog dat het voorliggende wetsontwerp geen totale en uniforme wetgeving tot stand brengt. De bestaande contractuele vrijheid wordt niet ingekaderd. Vandaar dat het ook niet gedefinieerd wordt. Het advies van de Hoge Raad was om op dat vlak niet aan de materie te raken, omdat die zo gegroeid is uit de praktijk. Een franchise van een automerk kan niet met een franchisenemer van een discountsupermarkt worden vergeleken. Er was weinig enthousiasme om iedereen over dezelfde kam te scheren.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* uit speciaal bezwaar tegen het feit dat begrippen, die in wetsontwerpen van de voor middenstand bevoegde minister voorkomen, niet in het wetboek worden opgenomen, terwijl ze er toch thuishoren.

Daarnaast meent het lid dat het mogelijk is om definities uit te werken die voor interpretatie vatbaar zijn. Zo suggereert het lid de volgende definitie: "Franchise is de samenwerkingsvorm waarbij de franchisegever een verkoop- en dienstverleningssysteem aanbiedt aan een zelfstandig ondernemer, de franchisenemer. De franchisenemer betaalt de franchisegever een bepaalde vergoeding voor het gebruik van het verkoop- en dienstverleningssysteem, de zogenaamde *franchise fee*." Dit zijn de voordelen van franchise en er bestaan wel degelijk definities, die het geheel dekken.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* acht het antwoord van de minister inzake de handelsvertegenwoordiger ontoereikend. België telt een grote groep handelsvertegenwoordigers, en bijgevolg zou het nuttig zijn om een duidelijk onderscheid te maken tussen handelsvertegenwoordigers en -agenten.

Tegenstrijdig in het wetsontwerp is art. X.13.: Zo staat in het zevende lid:

*"Iedere eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag of de oorspronkelijk overeengekomen bedragen tijdens de uitvoering van de handelsagentuurovereenkomst is een handeling die gelijkstaat met verbreking aan de handelsagentuurovereenkomst."*, terwijl het zesde vermeldt dat: "*De getrouwheidskortingen, ristorno's en disconto's die door de principaal eenzijdig aan de klant worden toegestaan, kunnen in geen geval worden uitgesloten van de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend.*"

Les remises unilatérales peuvent-elles être uniquement accordées moyennant l'accord de l'agent commercial, et peuvent-elles être accordées dans les autres cas mais sans être imputées sur la commission de l'agent commercial?

\*  
\* \*

*Le ministre* répond que la disposition permet au commettant de stimuler davantage les relations commerciales privilégiées. L'essentiel est que l'on ne change rien à la base de calcul de l'agent commercial. Mais on peut faire un geste commercial. Quand le commettant consent des ristournes à des tiers, qui sont des clients de l'agent commercial, ce n'est pas une rupture et cela ne change en tout cas rien à la base de calcul de sa commission. En effet, la loi dispose expressément que le commettant peut consentir unilatéralement des remises de fidélité, ristournes et escomptes aux clients, mais ceux-ci ne peuvent être exclus de l'assiette des commissions dues à l'agent commercial. Ce faisant, la loi assure un équilibre.

La remise supplémentaire unilatérale n'est pas équivalente à rupture, ce qui est logique. Un commettant qui impose à son agent, un garagiste, d'accorder des remises à certains clients, n'apporte pas de modification unilatérale dans le contrat avec son agent, qui est de nature à entraîner la nullité. Ce serait en revanche le cas si les remises étaient exclues de la base de calcul des indemnités de l'agent, ce qui ne se peut pas.

Dans le même temps, le montant n'est pas exclu du calcul des commissions: les termes du contrat demeurent inchangés.

Concernant la définition du concept de franchise, le ministre renvoie à l'art. X.11. La collaboration est une notion large qui couvre la franchise. La loi prévoit une protection pour les accords de partenariat commercial, en ce compris la franchise.

\*  
\* \*

*MM. Karel Uyttersprot et Peter Dedecker (N-VA)* soumettent quelques questions et quelques observations au ministre.

Kunnen eenzijdige kortingen enkel toegekend worden met het akkoord van de handelsagent, en kan het in de andere gevallen wel, maar dan zonder dat ze verrekend worden in de commissie van de handelsagent?

\*  
\* \*

*De minister* antwoordt dat de bepaling de principaal in staat stelt bevoorrechte handelsrelaties extra te stimuleren. De essentie is dat ze niets veranderen aan de berekeningsbasis van de handelsagent. Maar iemand mag commercieel iets extra's doen. Wanneer de principaal kortingen geeft aan derden, die klanten zijn van de handelsagent, dan is dat geen verbreking en het verandert in elk geval niets de berekeningsbasis van zijn vergoeding. Immers, de wet bepaalt duidelijk dat de principaal eenzijdig aan klanten getrouwheidskortingen, ristorno's en disconto's mag toekennen, maar die mogen niet worden uitgesloten van de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend. Hiermee zorgt de wet voor evenwicht.

De eenzijdige extra korting leidt niet tot de verbreking, wat ook logisch is. Een principaal die aan zijn agent, een garagehouder, oplegt kortingen aan bepaalde klanten toe te staan, brengt geen eenzijdige wijziging in de overeenkomst met zijn agent die van aard is tot nietigheid te leiden. Dit zou wel het geval zijn indien de kortingen worden uitgesloten van de berekeningsbasis voor de vergoeding van de agent, *quod non*.

Tegelijkertijd wordt het bedrag niet uitgesloten van de berekening van de commissie: de contractposities blijven ongewijzigd.

Als antwoord op de definitie van het begrip franchise verwijst de minister naar art. X.11. Samenwerking is een breed begrip, dat franchise dekt. De wet bouwt een bescherming in voor commerciële samenwerkingsovereenkomsten, met inbegrip van franchise.

\*  
\* \*

*De heren Karel Uyttersprot en Peter Dedecker (N-VA)* leggen de minister een aantal vragen en opmerkingen voor.

1. Le ministre indique que la commission est basée sur le taux usuel pratiqué dans le secteur si le contrat ne fournit aucune indication sur le taux de la commission (*cf.* DOC 53 3280/001, p. 48). Se justifie-t-il toutefois qu'un contrat ne contienne aucune disposition concernant la commission de l'agent? Sauf le respect de la vulnérabilité du commettant, cela semble limiter considérablement les droits contractuels minimaux de l'agent.

2. Une indemnité forfaitaire égale à une année de rémunération au maximum est prévue en cas de violation de la clause de non-concurrence (*ibid.*, p. 54, art. X.22, § 1<sup>er</sup>). Cette indemnité peut être supérieure si le commettant peut justifier de l'existence et de l'étendue de son préjudice. Est-il exact que le commettant ne doit pas justifier de l'existence de son préjudice pour l'indemnité forfaitaire? L'étendue du préjudice subi découle de son existence... Peut-être convient-il de clarifier cette disposition légale?

3. Les clauses de l'accord et les données du document particulier simplifié sont rédigées de manière "claire" et "compréhensible". (*ibid.*, p. 60, art. 32). Cette disposition légale est curieuse et n'a pas sa place, au fond, dans une législation correcte (trop arbitraire, trop imprécise). N'est-il pas évident que toute disposition légale doit être rédigée d'une manière aussi claire et compréhensible que possible? Il est insensé de répéter à nouveau explicitement cette condition. Au contraire, cela donne à penser que les autres clauses contractuelles ne doivent pas nécessairement être "claires" et "compréhensibles".

4. Le ministre insère à nouveau quelques définitions dans le Livre I<sup>er</sup>. Le ministre envisage-t-il aussi d'insérer dans ce Livre I<sup>er</sup> toutes les définitions économiques concernant les PME et les classes moyennes? Cela serait bénéfique à la cohérence et à la clarté de la législation.

\*  
\* \*

*Le ministre* fournit les réponses suivantes:

1. L'article X.13 reprend, sans le modifier, le texte de l'article 15 de la loi en vigueur du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale. Lors de la discussion parlementaire menée à l'époque (DOC Sénat 355, session 1991-1992), cette règle n'a été à aucun moment remise en cause, contrairement à la fixation du montant revenant à l'agent commercial dans cette hypothèse.

1. De minister stelt dat de vergoeding wordt gebaseerd op tarieven die gangbaar zijn in de sector, indien de overeenkomst geen enkele aanwijzing omvat inzake het bedrag van de commissie (*cf.* DOC 53 3280/001, p. 48). Is het evenwel te verantwoorden dat een overeenkomst geen enkele bepaling m.b.t. de commissie van de agent omvat? Met alle respect voor de kwetsbare positie van de principaal, maar dit lijkt een danige inperking van de minimale contractuele rechten van de agent?

2. Er wordt een forfaitaire vergoeding van maximaal één jaar bepaald in geval van schending van het concurrentiebeding (*ibid.*, p. 54, art. X.22, § 1). Deze vergoeding kan hoger liggen wanneer de principaal het bestaan en de omvang van zijn nadeel bewijst. Klopt het dat voor de forfaitaire vergoeding de principaal het bestaan van zijn nadeel niet moet bewijzen? De omvang van het geleden nadeel vloeit voort uit het bestaan ervan... Misschien moet deze wettelijke bepaling wat duidelijker omschreven worden?

3. De bedingen in de overeenkomst en de gegevens in het afzonderlijke vereenvoudigde informatiedocument worden "duidelijk" en "begrijpelijk" opgesteld (*ibid.*, p. 60, art. 32). Dit is een merkwaardige wettelijke bepaling, die eigenlijk geen correcte wetgeving is (te arbitrair, te onbepaald). Is het geen evidentie dat elke wettelijke bepaling zo duidelijk en begrijpelijk mogelijk wordt opgesteld? Het heeft geen zin om deze vereiste nogmaals uitdrukkelijk te vermelden, integendeel, dit doet het vermoeden rijzen dat de andere contractuele bepalingen niet noodzakelijk "duidelijk" en "begrijpelijk" moeten zijn.

4. Bij deze voegt de minister opnieuw enkele definities in het boekdeel 1 in. Denkt de minister erover na alle definities uit het bedrijfsleven die betrekking hebben op KMO en Middenstand ook op te nemen in dit Boek I? Het zou de coherentie en duidelijkheid van de wetgeving alvast ten goede komen.

\*  
\* \*

*De minister* verstrekt het volgende antwoord.

1. Art. X.13 neemt de tekst van artikel 15 van de vigerende wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst ongewijzigd over. In het parlementair overleg dat destijds plaatsvond (DOC 355 zittingsperiode 1991-1992/) wordt deze regel op geen enkel ogenblik ter discussie gesteld, in tegenstelling tot de totstandkoming van het bedrag dat de handelsagent in deze hypothese toekomt.

La non-indication d'une commission destinée à l'agent commercial dans le contrat est justifiée par le fait que les contrats d'agence commerciale portent souvent sur des terrains non encore exploités auparavant, et qu'ils sont conclus pour prospecter un marché ou un secteur particulier en vue de leur pénétration ou de leur exploitation ultérieure. À cet égard, l'agent commercial agit comme bon lui semble et ne suit pas les instructions de son donneur d'ordre, contrairement au représentant commercial. La mission de l'agent commercial est permanente, contrairement à la mission du courtier, qui vise à faciliter ou à réaliser une transaction bien définie, et ce n'est que pendant l'exécution ou à la fin du contrat, que la valeur ajoutée de l'agent commercial apparaît clairement, laquelle permet alors de procéder à une estimation de la rémunération de l'agent. L'article X.13 aide à fixer cette rémunération.

2. L'article X.22, § 4, reprend, sans le modifier, le texte de l'article 24, § 4, de la loi en vigueur du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale. Le commentaire de cet article indique qu'une indemnité forfaitaire peut être prévue, mais que ce n'est pas une obligation (session 1991-1992/ DOC Sénat 355). Si celle-ci a été convenue entre les parties, le commettant ne doit pas prouver l'étendue de son préjudice. Les indemnités forfaitaires applicables lorsqu'une partie manque à ses obligations sont prévues dans de nombreux contrats civils et commerciaux, sans que la partie qui a droit à l'indemnité doive prouver l'étendue de son préjudice. Si, par la suite, l'une des parties accuse la partie adverse d'avoir inséré une clause pénale, ce sont les cours et tribunaux qui sont compétents pour se prononcer en la matière.

3. L'article X.32 reprend, sans le modifier, l'article 7 de la loi en vigueur du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial. Il n'existe aucune règle générale de droit stipulant que les contrats doivent être rédigés de manière claire et compréhensible, à peine de nullité. Lorsque des parties contestent des dispositions contractuelles imprécises, ce sera au juge de se prononcer, avec toutes les conséquences qui en découlent.

Nombre de réglementations particulières énoncent des règles spécifiques à des fins particulières, souvent pour protéger la partie contractuelle faible.

Ceci vaut également pour les accords de partenariat commercial. Pour éviter des contestations et faire en sorte que le sort des parties contractuelles, en particulier la partie faible, ne soit laissé à l'appréciation du

Het niet voorzien van een commissie voor de handelsagent in de overeenkomst wordt verantwoord door de omstandigheid dat handelsagentuurovereenkomsten vaak betrekking hebben op nog niet eerder ontgonnen terrein en worden gesloten om een bepaalde markt of sector te verkennen met het oog op het penetreren of exploiteren ervan. De handelsagent handelt hierbij naar eigen goeddunken en volgt geen instructies op van de opdrachtgever, dit in tegenstelling tot de handelsvertegenwoordiger. De opdracht van de handelsagent is een permanente opdracht, in tegenstelling tot de makelaarsopdracht die het faciliteren of verwezenlijken van een welbepaalde transactie beoogt, en het is pas in de loop van de uitvoering van de overeenkomst of bij de beëindiging ervan dat pas duidelijk wordt welke toegevoegde waarde de handelsagent heeft geleverd, welke het dan mogelijk maakt om een raming van zijn vergoeding te maken. Om die vergoeding te bepaling komt artikel X.13 ter hulp.

2. Artikel X.22, § 4, neemt de tekst van artikel 24, § 4, van de vigerende wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuur ongewijzigd over. De toelichting bij dit artikel vermeldt dat een forfaitaire vergoeding kan, niet moet, worden voorzien (zittingsperiode 1991-1992/ document 355). Indien deze is overeengekomen tussen partijen moet de principaal de omvang van zijn nadeel niet bewijzen. Forfaitaire vergoedingen voor het geval een partij tekort komt aan zijn verplichtingen worden in tal van burgerlijke- en handelsovereenkomsten voorzien, zonder dat de partij die gerechtigd is op vergoeding, de omvang van zijn schade moet bewijzen. In geval een van de partijen naderhand de andere partij zou beschuldigen van het hebben ingelast van een strafbeding, zijn de hoven en rechtbanken bevoegd om zich hierover uit te spreken.

3. Artikel X.32 neemt artikel 7 van de vigerende wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie in het kader van commerciële samenwerkingsovereenkomsten ongewijzigd over. Er bestaat geen algemene rechtsregel dat contracten duidelijk en begrijpelijk moeten worden opgesteld, bij gebreke waaraan ze nietig zouden zijn. Wanneer partijen onduidelijke contractuele bepalingen betwisten, zal de rechter uitspraak moeten doen, met alle gevolgen van dien.

Tal van bijzondere reglementeringen bepalen specifieke regels voor bijzondere doelen, vaak om de zwakke contractspartij te beschermen.

Ook dit laatste geldt bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten. Om betwistingen te vermijden en ervoor te zorgen dat het lot van de contractspartijen, en in het bijzonder de zwakke partij, niet zou worden overgelaten

juge, il est obligatoire que les clauses soient rédigées de manière claire et compréhensible.

Cette disposition ne peut bien évidemment pas être dissociée de la suite de l'article X.32. Il ressort en outre de l'exposé des motifs de la loi du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial que la position de faiblesse durant la phase de négociations contractuelles a été considérée comme problématique (DOC 51 1687/001).

4. Les définitions qui sont applicables à tous les livres du Code sont reprises dans le Titre I<sup>er</sup>, Livre I<sup>er</sup>, du Code de droit économique, inséré par la loi du 7 novembre 2013 publiée au *Moniteur belge* du 29 novembre 2013.

Dans le Titre 2, Livre I<sup>er</sup>, une section est consacrée aux définitions propres au Livre X. Reprendre d'autres définitions du monde des entreprises, mais qui concernent des matières ou de la législation qui ne sont pas réglées dans le Livre X, n'est pas à l'ordre du jour.

\*  
\* \*

M. Karel Uyttersprot (N-VA) répond au ministre en renvoyant à nouveau à l'article X.13: "*Si le contrat d'agence commerciale ne fournit aucune indication sur le taux des commissions et si aucun élément déduit des relations entre les parties ne permet de dégager leur volonté implicite à ce sujet, le taux usuel pratiqué dans le secteur économique de l'endroit où l'agent commercial exerce ses activités, pour des affaires du même genre, s'applique.*". Il analyse ensuite la réponse du ministre, qui semble contenir une contradiction.

Il est également étonnant que la loi doive imposer de rédiger des clauses de manière claire et compréhensible. N'est-ce pas à ce point évident qu'il est superflu de le prescrire par voie légale?

En ce qui concerne la commission, il serait souhaitable de le prévoir explicitement dans le contrat.

\*  
\* \*

Le ministre répond qu'on ne pourra trouver de meilleure définition, tout en admettant que le raisonnement est en quelque sorte circulaire. Il est cependant utile de se référer à une habitude, lorsque les parties n'ont rien

aan de rechter, wordt de verplichting opgelegd om duidelijke en begrijpelijke bedingen op te stellen.

Deze bepaling kan uiteraard niet los worden gezien van het vervolg van artikel X.32. Uit de memorie van toelichting van de wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie in het kader van commerciële samenwerkingsovereenkomsten blijkt bovendien dat de zwakke positie tijdens de contractonderhandelingen als probleem punt werd aangehaald (zittingsperiode 51/ document 1687).

4. De definities die van toepassing zijn op alle boeken van het wetboek zijn opgenomen in titel 1 van Boek I van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij wet van 7 november 2013, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 29 november 2013.

In titel 2 van Boek I wordt een afdeling gewijd aan de definities die betrekking hebben op dit Boek X. Het weergeven van andere definities uit het bedrijfsleven, doch die materies of wetgeving betreffen die niet in Boek X worden geregeld, is niet aan de orde.

\*  
\* \*

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) dient de minister van repliek en verwijst opnieuw naar artikel X.13: "*Indien de handelsagentuurovereenkomst geen enkele aanwijzing bevat betreffende het bedrag van de commissies en indien geen enkel element afgeleid uit de band tussen de partijen het mogelijk maakt hun onuitgesproken wil ter zake te kennen, wordt het bedrag toegepast dat in de economische sector van de plaats waar de handelsagent zijn activiteit uitoefent, gebruikelijk is voor zaken van dezelfde aard.*". Hij ontleedt vervolgens het antwoord van de minister, dat een contradictie schijnt in te houden.

De noodzaak die de wet zou opleggen om duidelijke en begrijpelijke bedingen op te stellen, is eveneens merkwaardig. Is dat niet dusdanig evident, dat het overbodig is om dat bij wet voor te schrijven?

Wat de commissie betreft, zou het wenselijk zijn om die nominatief op te nemen in de overeenkomst.

\*  
\* \*

De minister antwoordt dat er geen betere definitie mogelijk is en geeft toe dat de redenering een beetje cirkelvormig is. Maar het is wel nuttig om op een gewoonte terug te vallen, als partijen niets hebben bepaald. Indien

convenu. Si l'on n'avait pas opté pour le droit coutumier, on aurait également pu juger "*ex aequo et bono*"<sup>1</sup>.

En ce qui concerne les clauses claires et compréhensibles, le ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée à Mme Leen Dierick (*infra*).

Pour ce qui est de la commission, il arrive que l'indemnité ne soit pas connue lors de la conclusion du contrat. D'aucuns prétendent que la réglementation proposée va entraver certaines évolutions, qui apparaissent actuellement de cette manière. Cela pose probablement problème lorsqu'il n'est pas possible de convenir préalablement d'un prix précis.

\*  
\* \*

M. Karel Uyttersprot (N-VA) fait remarquer, en ce qui concerne ce dernier point, qu'il existe des solutions avec des prix échelonnés.

Il objecte également qu'il ne comprend pas très bien ce que l'on entend par "pas clair", car il ne s'agit pas d'une notion juridique.

\*  
\* \*

Le ministre répond que les mots "pas clair" sont aussi peu juridiques qu'une notion comme "équitable".

Lorsque, dans le cadre du droit commun des obligations, il est conclu un accord vague qui donne lieu à un litige juridique que le juge doit trancher, le juge cherche à connaître l'intention des parties, et il décidera lui-même, au besoin, de ce qu'elles veulent dire.<sup>2</sup>

Dans la matière à l'examen, par contre, un accord qui n'est pas clair est nul: il n'existe pas. Dans ce cas, le juge ne cherche pas à connaître l'intention des parties. Cela incite ces dernières à tout régler dans les détails. Le législateur souhaite ainsi éviter les imprécisions. Si l'on présente les choses de manière caricaturale, cela signifie que les grandes chaînes et les marques ne pourront plus lier de petits indépendants par des contrats vagues, qu'elles interprètent arbitrairement à leur détriment. Sauf mention claire, l'indépendant ne devra plus faire les quatre volontés de son cocontractant plus puissant.

Cette approche du législateur n'est pas un caprice.

<sup>1</sup> "En droit et équité".

<sup>2</sup> Cf. De l'interprétation des conventions (art. 1156-1164 du Code civil).

men niet voor het gewoonterecht had geopteerd, dan had men ook nog "*ex aequo et bono*" kunnen oordelen.<sup>1</sup>

Voor uitleg met betrekking tot duidelijke en begrijpelijke bedingen verwijst de minister naar zijn antwoord aan mevrouw Leen Dierick (*infra*).

Met betrekking tot de commissie is het zo, dat soms de vergoeding niet bekend is wanneer het contract wordt gesloten. Sommigen beweren, dat de regeling die wordt voorgesteld bepaalde ontwikkelingen gaan tegenhouden, die nu op deze manier ontstaan. Vermoedelijk is het een probleem, wanneer het niet mogelijk is om vooraf een duidelijke prijs overeen te komen.

\*  
\* \*

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) merkt op, wat dit laatste betreft, dat er oplossingen bestaan met gestafelde prijzen.

Hij werpt ook op dat het voor hem niet duidelijk is wat "niet duidelijk" betekent, want het gaat niet om een juridisch begrip.

\*  
\* \*

De minister antwoordt dat "niet duidelijk" even weinig juridisch is als een begrip zoals "billijk".

Wanneer in het gemeen verbintenissenrecht een vage overeenkomst wordt gesloten die aanleiding geeft tot een juridisch geschil dat de rechter moet beslechten, zoekt de rechter naar de intentie van partijen, en zal hij desnoods zelf beslissen wat zij bedoelen.<sup>2</sup>

In de voorliggende materie, daarentegen, is een onduidelijke overeenkomst nietig: ze bestaat niet. De rechter zoekt in dat geval niet naar de bedoeling van partijen. Dit noopt partijen ertoe alles in detail te regelen. Hiermee wil de wetgever onduidelijkheid vermijden. Karikaturaal geschetst komt het erop neer dat de grote ketens en merknamen kleine zelfstandigen niet meer met vage contracten kunnen binden, die ze willekeurig in het nadeel van de zelfstandigen interpreteren. Tenzij het klaar en duidelijk wordt vermeld, zal de zelfstandige niet meer blindelings naar de pijpen van zijn sterkere medecontractant dansen.

Deze aanpak is geen gril van de wetgever.

<sup>1</sup> "Naar recht en billijkheid".

<sup>2</sup> Cf. De uitlegging van overeenkomsten (art. 1156-1164 B.W.).

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* est d'accord avec le ministre: une clarification s'impose. Néanmoins, le terme "clair" manque lui-même de clarté. C'est pourquoi il y a lieu de le concrétiser.

\*  
\* \*

*Mme Ann Vanheste* annonce la présentation de deux amendements (DOC 53 3280/002). Pour plus d'explications, elle renvoie à la justification de ces amendements.

\*  
\* \*

*Le ministre* marque son accord sur ces amendements. Il faut éviter qu'une procédure se prescrive. L'accomplissement d'actes d'instruction supplémentaires empêchera la prescription.

\*  
\* \*

*Mme Leen Dierick (CD&V)* soumet au ministre les observations et les questions suivantes.

L'article X.26 prévoit que les contrats d'agence d'assurance soumis à la loi du 27 mars 1995 et les contrats d'agence bancaire soumis à la loi du 22 mars 2006 ne sont pas soumis à l'application du titre 2 – "Information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial". En d'autres termes, les contrats d'agence d'assurance et les contrats d'agence bancaire ne doivent pas satisfaire aux dispositions relatives à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial. Pour justifier cette exclusion, l'exposé des motifs renvoie à la Commission d'arbitrage, qui considère que la loi ne s'applique pas à ces contrats. L'exposé des motifs précise que l'application de la loi du 19 décembre 2005 à ces contrats est incompatible avec de nombreuses dispositions, parfois contradictoires, prévues dans ces lois spécifiques. En outre, toujours selon l'exposé des motifs, son application serait inutile, vu les règles en matière de protection et d'information déjà mises en place en faveur des cocontractants visés.

Le Conseil d'État constate que l'article X.26 instaure une distinction et affirme que celle-ci ne peut exister que si elle est justifiée raisonnablement. Le

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* is het eens met de minister: er moet duidelijkheid zijn. Alleen is "duidelijk" een onduidelijk begrip. Het moet daarom meer geconcretiseerd worden.

\*  
\* \*

*Mevrouw Ann Vanheste* kondigt de indiening van twee amendementen in (DOC 53 3280/002). Voor meer uitleg verwijst zij naar de verantwoording bij deze amendementen.

\*  
\* \*

*De minister* is tevreden over deze amendementen. Het is wenselijk te vermijden dat een procedure tot verjaring leidt. Het verrichten van bijkomende daden van onderzoek zal de verjaring kunnen tegenhouden.

\*  
\* \*

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V)* legt de minister volgende bedenkingen en vragen voor.

In artikel X. 26 zijn de verzekeringsagentuurovereenkomsten onderworpen aan de wet van 27 maart 1995 en de bankagentuurovereenkomsten onderworpen aan de wet van 22 maart 2006 niet onderworpen aan de toepassing van titel 2 precontractuele informatie in het kader van commerciële samenwerkingsovereenkomsten. Verzekeringsagentuur- en bankagentuurovereenkomsten moeten met andere woorden niet voldoen aan de precontractuele informatie in het kader van commerciële samenwerkingsovereenkomsten. Om deze uitsluiting te verantwoorden, verwijst de memorie van toelichting naar de Arbitragecommissie die van oordeel is dat deze overeenkomsten niet onderworpen zijn aan de wet. Daarnaast staat in de memorie van toelichting dat de toepassing van de wet van 19 december 2005 op deze overeenkomsten onverenigbaar zijn met talrijke, soms tegengestelde bepalingen in deze specifieke wetten. De toepassing zou zinloos zijn volgens de memorie van toelichting aangezien er ten gunste van de medecontractanten reeds regels inzake bescherming en informatie voor handen zijn.

De Raad van State stelt vast dat artikel X.26 een onderscheid invoert en dit kan enkel bestaan als hiervoor een redelijke verantwoording bestaat. De Raad van

Conseil d'État se demande si la justification donnée dans l'exposé des motifs suffit, dès lors que "les règles légales particulières du secteur bancaire et du secteur de l'assurance instaurent essentiellement un statut et un contrôle administratifs des agents nommés en vue de protéger les destinataires des services d'assurances et des services bancaires. Hormis l'obligation générale de consigner la collaboration entre le mandant et l'agent bancaire dans une convention écrite répondant à certaines exigences, les lois précitées ne contiennent, en ce qui concerne les agents d'assurances et les agents bancaires, aucune disposition relative aux relations précontractuelles et à la mise en œuvre proprement dite de la collaboration commerciale, telles qu'elles sont régies par le livre X, titre 2, en projet du Code de droit économique". Le Conseil d'État propose de supprimer l'alinéa 2 de l'article X.26 proposé.

En réponse à l'observation du Conseil d'État, l'exposé des motifs donne la justification suivante: "le traitement différencié des agents de banque et d'assurance est justifié par l'existence des lois spécifiques, à savoir la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers ainsi que la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurance et en réassurance et à la distribution d'assurances". Or, le Conseil d'État a précisément indiqué, dans son avis, que les lois précitées ne contenaient, en ce qui concerne les agents d'assurances et les agents bancaires, aucune disposition relative aux relations précontractuelles et à la mise en œuvre proprement dite de la collaboration commerciale, telles qu'elles sont régies par le livre X, titre 2, en projet. La justification de l'exposé des motifs ne peut donc pas être considérée comme valable.

La membre pose les questions suivantes au ministre.

Selon le Conseil d'État, la justification de l'exposé des motifs est insuffisante, et la réponse de l'exposé des motifs à l'observation du Conseil d'État ne peut constituer une justification valable. Quelle meilleure explication le ministre peut-il fournir pour justifier pourquoi les contrats d'agence d'assurance et les contrats d'agence bancaire ne relèvent pas du champ d'application du titre 2? Pourquoi l'avis du Conseil d'État, selon lequel l'article X.26 devait, faute de justification valable, être supprimé, n'a-t-il pas été suivi?

La Commission d'arbitrage estime que ces contrats ne sont pas soumis à la loi. Dans la Commission d'arbitrage siège notamment l'UNIZO, mais pas la BZB. La BZB est la principale association professionnelle agréée

State vraagt zich af of de verantwoording in de memorie van toelichting volstaat nu "de bijzondere wettelijke regelen in de bank- en verzekeringssector in essentie een administratief statuut en toezicht op de genoemde agenten invoert ter bescherming van de afnemers van verzekerings- en bankdiensten. Behoudens de algemene verplichting om de samenwerking tussen principaal en bankagent in een schriftelijke overeenkomst vast te leggen die aan bepaalde vereisten voldoen, bevatten de voornoemde wetten inzake verzekeringsagenten en inzake bankagenten geen bepalingen die de precontractuele verhoudingen en de eigenlijke totstandkoming van de commerciële samenwerking betreffen, zoals deze worden geregeld in het onderworpen boek X, titel 2, van het Wetboek van economisch recht". Raad van State stelt voor om het tweede lid van het ontworpen artikel X.26 weg te laten.

Als antwoord op de opmerking van de Raad van State geeft de memorie van toelichting een volgende verantwoording "onderscheid in behandeling ten aanzien van bank- en verzekeringsagenten wordt gerechtvaardigd door het bestaan van specifieke wetten met name de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten en de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen". Maar de Raad van State zei net in het advies dat deze voornoemde wetten inzake verzekeringsagenten en inzake bankagenten geen bepalingen bevatten die de precontractuele verhoudingen en de eigenlijke totstandkoming van de commerciële samenwerking betreffen zoals deze worden geregeld in het ontworpen boek X, titel 2." De verantwoording in de memorie van toelichting kan dus niet gezien worden als een deugdelijke verantwoording.

Het lid stelt de volgende vragen aan de minister.

De verantwoording in de memorie van toelichting volstaat niet volgens de Raad van State, ook het antwoord in de memorie van toelichting op de opmerking van de Raad van State kan niet voorzien in een deugdelijke verantwoording. Welke deugdelijke verantwoording kan de Minister geven waarom verzekeringsagentuur- en bankagentuurovereenkomsten niet onder het toepassingsgebied van titel 2 vallen? Waarom wordt niet het advies van de Raad van State, namelijk indien er geen deugdelijke verantwoording is dient het tweede lid van het ontworpen artikel X.26 te worden weggelaten, niet gevolgd?

De Arbitragecommissie is van oordeel dat deze overeenkomsten niet onderworpen zijn aan de wet. In de Arbitragecommissie zit onder andere UNIZO, maar niet BZB. BZB is de grootste erkende beroepsvereniging in

en Belgique qui défend les intérêts des intermédiaires bancaires et en assurances indépendants. Le ministre a-t-il associé la BZB à la prise de décision visant à exclure les contrats de l'application du titre 2? Pourquoi l'a-t-il fait ou ne l'a-t-il pas fait? Pourquoi l'avis de la Commission d'arbitrage est-il suivi, dès lors que la BZB n'y siège pas et ne peut donc y faire entendre sa voix?

La BZB constate dans la pratique qu'il y a un clair déficit d'informations, surtout en ce qui concerne les exigences formulées à l'art. X.28, § 1<sup>er</sup>, 2°. Elle insiste pour que les contrats d'agence bancaire et d'assurance ne soient pas exclus du champ d'application de la loi. On peut lire dans l'exposé des motifs que l'application de la loi serait inutile, vu les règles en matière de la protection et d'information déjà mises en place en faveur des cocontractants visés. S'il y a suffisamment de règles, pourquoi le secteur constate-t-il l'existence de problèmes? De même, d'après le Conseil d'État, il n'y a aucune disposition relative aux relations précontractuelles et à la mise en œuvre proprement dite de la collaboration commerciale, telles qu'elles sont régies par le livre X, titre 2, en projet du Code de droit économique. Pourquoi n'écoute-t-on pas la BZB et le Conseil d'État?

Le ministre va-t-il encore prendre des initiatives afin d'encore soumettre ces contrats à l'application du titre 2? Pourquoi? Pourquoi pas?

\*  
\* \*

*Le ministre apporte la réponse suivante.*

Dès le départ, l'esprit de la loi du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial, qui a largement été reprise au titre 2 du Livre X, a été d'encadrer le plus grand nombre possible de formes de collaboration commerciale.

Cependant, dès avant l'entrée en vigueur de la loi de 2005, une controverse est apparue dans la doctrine quant à l'étendue du champ d'application de la loi. Elle était surtout liée au moment de la réalisation de la condition concernant le fait que chacune des parties agissent en son nom et pour son compte.

Certains auteurs considèrent que la volonté du législateur était d'exclure certains contrats, tels que les contrats d'agence commerciale de son application. À cet égard, ils se réfèrent notamment à la réponse faite par le ministre de l'Économie de l'époque (M. Verwilghen) à une question parlementaire du Sénateur Luc Willems le 4 mai 2006. Le ministre avait répondu

België die de belangen van de zelfstandige bank- en verzekeringsbemiddelaars behartigt. Heeft de Minister BZB betrokken in de beslissing om de overeenkomsten uit te sluiten van de toepassing van titel 2? Waarom wel/niet? Waarom wordt het advies van de Arbitragecommissie gevolgd, aangezien BZB hier niet inzit en dus geen stem heeft?

BZB stelt in de praktijk vast dat er een duidelijk tekort is aan informatie vooral met betrekking tot de vereisten gesteld in art. X.28, paragraaf 1, 2°. Zij dringen erop aan om de bankagentuur- en verzekeringsagentuurovereenkomsten niet uit te sluiten van het toepassingsgebied. In de memorie van toelichting staat dat de toepassing van deze overeenkomsten zinloos zou zijn, aangezien er ten gunste van de medecontractanten reeds regels inzake bescherming en informatie voorhanden zijn. Als er voldoende regels zijn, waarom stelt de sector dan problemen vast? Ook volgens de Raad van State bestaan er geen bepalingen die de precontractuele verhoudingen en de eigenlijke totstandkoming van de commerciële samenwerking betreffen zoals deze worden geregeld in het ontworpen boek X, titel 2. Waarom wordt niet geluisterd naar BZB en naar de Raad van State?

Zal de minister nog stappen zetten om deze overeenkomsten alsnog aan de toepassing van titel 2 te onderwerpen? Waarom wel/niet?

\*  
\* \*

*De minister verstrekt het volgende antwoord.*

Het was van bij het begin de geest van de wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten, die in ruime mate is overgenomen in titel 2 van Boek X, om zo veel mogelijk vormen van commerciële samenwerking te omkaderen.

Nochtans ontstond nog vóór de inwerkingtreding van de wet van 2005 een controverse in de rechtsleer over de reikwijdte van het toepassingsgebied van de wet. Ze had vooral te maken met het moment van uitvoering van de voorwaarde dat elk van de partijen in eigen naam en voor eigen rekening handelt.

Sommige auteurs menen dat het de intentie van de wetgever was om bepaalde overeenkomsten zoals de handelsagentuurovereenkomsten uit te sluiten van de toepassing van de wet. In dat opzicht verwijzen ze onder meer naar het antwoord van de toenmalige minister van Economie (M. Verwilghen) op een parlementaire vraag van senator Luc Willems op 4 mei 2006. De minister

qu'il fallait examiner le critère "en son propre nom et pour son propre compte" afin de déterminer l'application de la loi de 2005 au contrat de partenariat commercial. En l'occurrence, il conclut que le contrat d'agence commerciale ne relève pas du champ d'application de la loi puisque l'agent agit au nom et pour compte du commettant.

D'autres auteurs sont d'un point de vue différent: il s'agit de protéger une partie indépendante de l'autre, considérée comme faible, agissant en son nom et pour son compte au moment de la négociation et de la conclusion d'engagements contractuels importants.

Dire l'inverse, une condition d'indépendance pendant la période post-contractuelle, entraînerait l'exclusion de nombreux contrats de franchise notamment (et d'autres contrats qui méritent de prévoir la protection des personnes qui les signent). Par exemple, si, dans un contrat de franchise, le franchisé agit au nom et pour compte du franchiseur, il ne serait pas protégé par la loi! Ce cas arrive souvent (notamment les contrats de franchise de commission- affiliation que l'on rencontre dans le domaine de la vente de chaussures ou d'articles de textiles). Cette exclusion serait discriminatoire: ces franchisés prennent de lourds engagements financiers; aucune loi ne régleme leur activité (au contraire des agents de banque et d'assurances). Pourquoi seraient-ils exclus de la protection de la loi sur l'information précontractuelle?

L'intention du législateur a pourtant été clairement de protéger la partie considérée comme "faible", en apportant une protection importante dans la phase de négociation, notamment dans les cas de partenariat commercial pour lesquels il n'existe pas de contrat écrit.

La Commission d'arbitrage a donc proposé à l'unanimité de corriger cette anomalie: maintenir l'application de la loi à tous ceux qui méritent d'être protégés mais exclure ceux qui ne doivent pas l'être, depuis la promulgation de la première version de la loi qui n'a posé aucun véritable problème depuis 2005 (c'est-à-dire les agents de banque et d'assurances).

Les agents bancaires et d'assurances tombent non seulement sous le champ d'application de la loi du 13 avril 1995 (contrat d'agence commerciale) mais sont également régis par des législations spécifiques propres à chacun de ces secteurs à savoir la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires

antwoorde toen dat het criterium "in eigen naam en voor eigen rekening" moest worden onderzocht om de toepassing van de wet van 2005 op de commerciële samenwerkingsovereenkomst te bepalen. In het onderhavige geval besluit hij dat de handelsagentuurovereenkomst niet onder het toepassingsgebied van de wet valt aangezien de agent in naam en voor rekening van de committent handelt.

Andere auteurs nemen een ander standpunt in: het gaat erom een partij onafhankelijk van de andere, als zwak beschouwd, die in eigen naam en voor eigen rekening optreedt, te beschermen op het moment van de onderhandeling en het aangaan van belangrijke contractuele verbintenissen.

Het omgekeerde beweren, een voorwaarde van onafhankelijkheid in de postcontractuele fase zou onder meer de uitsluiting van tal van franchiseovereenkomsten met zich meebrengen (en van andere overeenkomsten waarvoor in de bescherming van de ondertekenaars moet worden voorzien). Wanneer bijvoorbeeld de franchisenemer in een franchiseovereenkomst in naam en voor rekening van de franchisegever handelt, zou hij niet beschermd worden door de wet! Dit geval komt vaak voor (onder meer de commissie-affiliatie franchiseovereenkomsten die voorkomen in de sector van de verkoop van schoenen of textielartikelen). Zulke uitsluiting zou discriminerend zijn: deze franchisenemers nemen zware financiële verantwoordelijkheden; geen enkele wet regelt hun activiteit (in tegenstelling tot bank- en verzekeringsagenten). Waarom zouden zij van de bescherming van de wet betreffende de precontractuele informatie worden uitgesloten?

Het was nochtans duidelijk de intentie van de wetgever om de als "zwak" beschouwde partij te beschermen door grote bescherming te bieden in de onderhandelingsfase, vooral in de gevallen van commerciële samenwerking waarin er geen geschreven overeenkomst bestaat.

De arbitragecommissie heeft dus unaniem voorgesteld om deze anomalie te verbeteren: de wet blijven toepassen op al wie bescherming nodig heeft maar diegenen uitsluiten die niet hoeven te worden beschermd. Sinds de afkondiging van de eerste versie ervan in 2005 heeft ze nog nooit een echt probleem opgeleverd (d.w.z. de bank- en verzekeringsagenten).

De bank- en verzekeringsagenten vallen niet enkel onder het toepassingsgebied van de wet van 13 april 1995 (handelsagentuurovereenkomst) maar ook onder specifieke wetgevingen eigen aan elk van deze sectoren te weten de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de

et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers (loi Willems) et la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurance et en réassurance et à la distribution d'assurances (loi Cauwenberghs).

La combinaison de la loi sur le contrat d'agence commerciale avec chacune de ces lois spécifiques implique pour les contrats de partenariat commercial conclus dans ces deux secteurs des dispositions très précises et strictes, et notamment la rédaction d'un contrat écrit impliquant des négociations préalables sur les droits et obligations de chacune des parties, des conditions d'accès à la profession, la responsabilité entière et inconditionnelle du mandant (art. 10, § 4 de la loi Willems),...

Une application de la loi du 19 décembre de 2005, devenue le titre 2 du livre X, à ces contrats est incompatible avec de nombreuses dispositions de ces lois particulières et serait en tout cas totalement inutile au regard de la protection et de l'information déjà mise en place en faveur des cocontractants. En outre, il serait redondant, voire contradictoire, de rassembler toutes ces dispositions.

Il n'y a d'ailleurs pas de jurisprudence qui conforterait l'hypothèse de problèmes particuliers pour les agents de banque et d'assurance.

Le titre 2 du livre X donne uniquement des explications sur les intentions initiales de la législation, où une condition d'indépendance des parties avant la conclusion de l'accord est maintenue et les mots "en nom propre et pour son propre compte" sont simultanément supprimés, et les secteurs en question sont expressément exclus pour les raisons exposées ci-avant.

La Commission d'arbitrage est composée de huit membres effectifs et de huit membres suppléants. Quatre groupes de deux membres chacun y sont représentés: les personnes qui obtiennent le droit d'utiliser une formule de coopération commerciale; les personnes qui accordent le droit d'utiliser une formule de coopération commerciale; les pouvoirs publics; les experts.

Le gouvernement a décidé de suivre les propositions qui ont été unanimement approuvées par la Commission d'arbitrage, donc avec l'assentiment des représentants de ceux qui reçoivent le droit d'exercer une activité sous un nom commercial commun, comme les agents bancaires et d'assurances. Cette question a fait l'objet d'un débat approfondi au sein de la Commission d'arbitrage. Le ministre donne ensuite lecture de l'avis n° 2010/05

distributie van financiële instrumenten ("wet-Willems") en de wet van 27 maart 1995 op de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen ("wet-Cauwenberghs").

De combinatie van de wet op de handelsagentuur-overeenkomst met elk van deze specifieke wetten impliceert voor de commerciële samenwerkingsovereenkomsten die binnen deze beide sectoren worden afgesloten zeer precieze en strikte bepalingen en onder meer het opstellen van een schriftelijke overeenkomst die voorafgaande onderhandelingen over de rechten en verplichtingen van elke van de partijen impliceert, voorwaarden voor toetreding tot het beroep en de volledige en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van zijn principaal (art. 10, § 4, wet Willems)....

Een toepassing van de wet van 19 december 2005, nu titel 2 van boek X, op deze overeenkomsten is onverenigbaar met tal van bepalingen in deze bijzondere wetten en zou in ieder geval volledig zinloos zijn ten aanzien van de bescherming en informatie die al aan deze medecontractanten wordt aangeboden. Bovendien zou een verzameling van al deze bepalingen overmatig en zelfs contradictoir zijn.

Er is trouwens geen enkele rechtspraak die de hypothese van welbepaalde problemen voor de bank- en verzekeringsagenten zou bevestigen.

Titel 2 van boek X geeft enkel toelichting bij de oorspronkelijke intenties van de wetgeving waarbij een voorwaarde van onafhankelijkheid van de partijen vóór het afsluiten van de overeenkomst wordt gehandhaafd en tegelijkertijd de woorden "in eigen naam en voor eigen rekening" worden geschrapt en de sectoren in kwestie, omwille van de hierboven uiteengezette redenen, uitdrukkelijk worden uitgesloten.

De Arbitragecommissie is samengesteld uit acht effectieve en acht plaatsvervangende leden. Vier groepen van telkens twee leden zijn erin vertegenwoordigd: personen die het recht op het gebruik van een formule van commerciële samenwerking verkrijgen; personen die het recht op het gebruik van een formule van commerciële samenwerking verlenen; de overheid; deskundigen.

De regering heeft beslist de voorstellen te volgen, die door de Arbitragecommissie unaniem werden goedgekeurd, dus met instemming van de vertegenwoordigers van diegenen die het recht krijgen om een activiteit uit te oefenen onder een gemeenschappelijke naam, zoals bank- en verzekeringsagenten. Er is over die kwestie een grondig debat gevoerd in de Arbitragecommissie. Ik geef hier het advies nr. 2010/05

de la Commission d'arbitrage concernant cette question spécifique du champ d'application de la loi du 19 décembre 2005.

*“Il existe de nombreux contrats de partenariat commercial qui sont régis et encadrés par des dispositions légales spécifiques. Il en va ainsi du contrat d'agence commerciale, régi par la loi du 13 avril 1995. L'application de la loi de 2005 au contrat d'agence commerciale fait l'objet de controverses dans la doctrine.*

*Cependant, la Commission d'arbitrage considère que les contrats d'agence commerciale pour lesquels le législateur a pris des dispositions spécifiques, et il en est ainsi à ce jour pour deux types de contrat d'agence commerciale, à savoir le contrat d'agence bancaire et le contrat d'agence d'assurance, ne sont pas soumis à la loi du 19 décembre 2005.*

*En effet, les agents bancaires et d'assurances tombent non seulement sous le champ d'application de la loi du 13 avril 1995 mais sont également régis par des législations spécifiques propres à chacun de ces secteurs, à savoir la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers (loi Willems) et la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurance et en réassurance et à la distribution d'assurances (loi Cauwenberghs). La combinaison de la loi sur le contrat d'agence commerciale avec chacune de ces lois spécifiques implique pour les contrats de partenariat commercial conclus dans ces deux secteurs des dispositions très précises et strictes et notamment la rédaction d'un contrat écrit impliquant des négociations préalables sur les droits et obligations de chacune des parties, des conditions d'accès à la profession, la responsabilité entière et inconditionnelle du mandant (art. 10, § 4, de la loi Willems),...*

*Une application de la loi du 19 décembre de 2005 à ces contrats est incompatible avec de nombreuses dispositions de ces lois et serait en tout cas totalement inutile au regard de la protection et de l'information déjà mise en place en faveur des cocontractants. En outre, un ensemble de dispositions seraient redondantes voire contradictoires.*

*Pour respecter l'esprit de la loi et la volonté du législateur, la Commission d'arbitrage propose d'exclure du champ d'application de la loi les contrats régis par des législations spécifiques tels que celles qui existent à ce jour en matière de contrat d'agence bancaire régi par la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation*

weer van de Arbitragecommissie over dat specifieke vraagstuk van het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005.

*“Er zijn veel soorten overeenkomsten van commerciële samenwerking die worden geregeld en omkaderd door specifieke wettelijke bepalingen. Zo ook wat de handelsagentuurovereenkomst betreft die in de wet van 13 april 1995 wordt geregeld<sup>8</sup>. Het toepassen van de wet van 2005 op de handelsagentuurovereenkomst leidt tot controversen in de rechtsleer.*

*Toch oordeelt de Arbitragecommissie dat de handelsagentuurovereenkomsten, waarvoor de wetgever specifieke bepalingen heeft uitgewerkt – en dat is vandaag het geval voor twee soorten handelsagentuurovereenkomsten, namelijk de bankagentuurovereenkomst en de verzekeringsagentuurovereenkomst – niet onderworpen zijn aan de wet van 19 december 2005.*

*De diensten van bank- en verzekeringsagenten vallen niet enkel onder toepassing van de wet van 13 april 1995, maar worden eveneens geregeld door specifieke regelgevingen voor elk van die sectoren, met name de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten (wet Willems) en de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen (wet Cauwenberghs). De combinatie van de wet op de handelsagentuurovereenkomst met elk van deze specifieke wetten houdt voor de handelsagentuurovereenkomsten die binnen deze twee sectoren worden gesloten, zeer precieze en strikte bepalingen in, in het bijzonder het opstellen van een schriftelijk contract, wat voorafgaandelijke onderhandelingen impliceert over de rechten en plichten van elk der partijen, de voorwaarden voor toegang tot het beroep, de volledige en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van de principaal (art. 10, § 4, wet Willems)...*

*Het toepassen van de wet van 19 december 2005 op deze overeenkomsten is onverenigbaar met de talrijke bepalingen van deze wetten, en zou alleszins volkomen zinloos zijn, aangezien er ten gunste van de medecontractanten reeds regels inzake bescherming en informatie bestaan. Bovendien zouden die bepalingen elkaar allemaal overlappen, of, erger nog, elkaar tegenspreken.*

*Om de geest van de wet en de wil van de wetgever te respecteren, stelt de Arbitragecommissie voor om de overeenkomsten geregeld door specifieke wetgevingen uit te sluiten van het toepassingsgebied van de wet, zoals deze die vandaag bestaan inzake bankagentuurovereenkomsten, geregeld in de wet van 22*

*en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers et le contrat d'agence d'assurance régi par la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurance et en réassurance et à la distribution d'assurances, contrats qui sont d'ailleurs en outre régis par la loi du 13 avril 1995. En conséquence, les contrats d'agent bancaire et les contrats d'agent en assurances ne tomberaient pas dans le champ d'application de la loi du 19 décembre 2005."*

Mme Leen Dierick (CD&V) reste sur sa faim. Pourquoi les contrats d'agence d'assurance et d'agence bancaire ne sont-ils pas réglés par le projet de loi examen? Selon la section de législation du Conseil d'État et selon le groupe auquel appartient la membre, le projet de loi offre une belle occasion de le faire.

\*  
\* \*

Le ministre reconnaît que cette intervention pose une importante question de principe. Le droit civil connaît la responsabilité précontractuelle, sur la base de laquelle une responsabilité est possible, même si l'on n'a pas signé de contrat, par exemple en suscitant une impression erronée qui peut soutenir l'opinion selon laquelle un engagement a été pris.

Ce n'est pas prévu dans la matière à l'examen, parce que le projet de loi tient compte du fait que les parties contractantes doivent en fait avoir une connaissance précise. On ne peut conclure ces accords que lorsqu'on bénéficie de formations qui supposent que l'on sait de quoi l'on parle. Les dispositions précises et claires en sont la conséquence: les contrats qui manquent de clarté sont nuls. Aussi étrange que cela puisse paraître, en droit civil, la conclusion d'un contrat très vague est autorisée (exemple d'une obligation de moyens). Ce ne sera pas le cas dans le cadre de ce projet de loi. La partie à l'examen crée un droit des contrats spécifique. Comme le projet de loi offre des garanties suffisantes, il n'est pas nécessaire d'appliquer le droit civil général.

\*  
\* \*

M. Peter Logghe (VB) soumet les observations et questions suivantes au ministre.

1. Ce livre concerne donc des personnes indépendantes – des travailleurs indépendants ou pas? Dans le texte français, il est question de "personnes

*maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten, en de regelgeving inzake overeenkomsten voor verzekeringsagenten, geregeld in de wet van 27 maart 1995 van betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen; dergelijke contracten worden overigens ook nog eens geregeld in de wet van 13 april 1995. De bank- en verzekeringsagentuurovereenkomsten zouden bijgevolg niet onder het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005 moeten vallen."*

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) blijft op haar honger. Waarom worden verzekeringsovereenkomsten en bank-agentuurovereenkomsten met het voorliggende wetsontwerp niet geregeld? Volgens de afdeling wetgeving van de Raad van State en volgens de fractie waartoe het lid behoort, biedt het wetsontwerp een mooie gelegenheid om dat te doen.

\*  
\* \*

De minister erkent dat deze tussenkomst een belangrijke principiële vraag inhoudt. Het burgerlijk recht kent de precontractuele aansprakelijkheid, op grond waarvan aansprakelijkheid mogelijk is, ook al heeft men geen contract ondertekend, bijvoorbeeld door het scheppen van een verkeerde indruk die de mening kan staven dat een engagement werd aangegaan.

Dit wordt in de voorliggende materie niet overgenomen, omdat het wetontwerp ermee rekening houdt dat contractpartijen eigenlijk een duidelijke kennis moeten hebben. Men kan pas die overeenkomsten sluiten, wanneer men opleidingen geniet, die veronderstellen dat men weet waarover men praat. De nauwkeurige en duidelijke bepalingen zijn daarvan het gevolg: onduidelijke contracten zijn nietig. Hoe vreemd het ook moge klinken, in het burgerlijk recht is het sluiten van een zeer vaag contract geoorloofd (voorbeeld van een middelevenverbintenis). Met dit wetsontwerp zal dat niet het geval zijn. Het ter behandeling voorliggende onderdeel brengt een specifiek contractenrecht tot stand. Omdat het wetsontwerp voldoende garanties biedt, is het niet nodig het algemeen burgerlijk recht toe te passen.

\*  
\* \*

De heer Peter Logghe (VB) legt de minister volgende bedenkingen en vragen voor.

1. Dit boek betreft dus onafhankelijke personen – zelfstandigen of juist niet? De Franse term heeft het over "personnes indépendantes" – die voor zichzelf werken

indépendantes” - qui agissent pour elles-mêmes en dehors de tout lien de subordination. S’agit-il de véritables travailleurs indépendants, dès lors qu’en l’absence de lien employeur-travailleur, il faut supposer qu’il s’agit de véritables indépendants? Dans ce cas, le membre préférerait utiliser les mots “travailleurs indépendants” plutôt que les mots “personnes indépendantes”, comme dans l’exposé des motifs. Si le membre ne se méprend pas, toute référence à une condition de rémunération a été supprimée. On pourrait donc éventuellement ne pas payer de rémunération, ou le membre se trompe-t-il? Quoi qu’il en soit, le mot “rémunération” figure encore à l’article 2.

2. X.5. Le ministre y évoque les sous-agents. Peut-on, en tant que commettant, exclure de recourir à des sous-agents? Un agent commercial peut-il, dans ce cas, encore recruter librement des sous-agents, qui travailleraient, par exemple, de façon aussi indépendante que lui? En d’autres termes, quelle est l’indépendance d’un agent commercial indépendant?

3. Dans l’article X.9, le ministre prévoit le droit de l’agent commercial à recevoir une commission à la conclusion d’une affaire. Le point 1 précise qu’il en est ainsi si l’affaire est principalement due à l’activité qu’il a déployée au cours du contrat d’agence commerciale. Le terme “principalement” n’offre évidemment guère de sécurité juridique. D’autant qu’en ce qui concerne la durée, le ministre est très explicite, puisqu’il précise “dans un délai de six mois à compter de la cessation de ce contrat”. Il reprend bien entendu la formulation existante. Il n’en demeure pas moins que la sécurité juridique offerte par le délai semble contradictoire avec l’insécurité juridique découlant du mot “principalement”.

4. Par ailleurs, dans l’article X.12, le ministre évoque l’extinction du droit à la commission. Dans les cas où l’exécution est devenue impossible “sans que cette impossibilité soit imputable au commettant”. Qu’advient-il toutefois dans les cas où l’exécution est devenue impossible sans que cette impossibilité soit imputable à l’agent commercial? S’agit-il d’une obligation de résultat ou d’une obligation de moyens et le projet de loi à l’examen apporte-t-il des modifications en la matière?

5. En ce qui concerne le taux des commissions, le ministre précise, à l’article X.13, qu’il est fixé librement par les parties. Mais ne se contredit-il pas aux §§ 6 et 7? Toute modification unilatérale du ou des taux initialement convenus constitue un acte équipollent à rupture... Or, dans le paragraphe qui précède, le ministre parle de modifications unilatérales, comme des remises de fidélité et des ristournes, en affirmant qu’elles ne peuvent manifestement pas donner lieu à une rupture. Ces ristournes accordées unilatéralement ne peuvent

los van elke band van ondergeschiktheid. Gaat het om echte zelfstandigen, want als er geen band werkgever-werknemer is, dan moet men er toch van uitgaan dat het om echte zelfstandigen gaat, en dan zou het lid ervoor opteren om in de plaats van “onafhankelijke personen”, zoals in de toelichting vermeld is, het woord “zelfstandigen” te gebruiken. Als het lid het goed begrijpt, is alle referentie naar een vergoedingsvoorwaarde weggefallen. Men zou dus eventueel zelfs géén vergoeding kunnen betalen, of ziet hij dat verkeerd? Maar in het artikel 2 wordt in elk geval het woord vergoeding verder gebruikt.

2. X.5. De minister heeft het daar over de subagenten. Kan men als principaal uitsluiten dat er met subagenten zou worden gewerkt? Kan men als handelsagent in dat geval nog vrij subagenten aanwerven, die bijvoorbeeld al even zelfstandig als hijzelf zouden werken? Met andere woorden: hoe ver gaat de zelfstandigheid van de zelfstandige handelsagent?

3. In X.9 heeft de minister het over het recht van de handelsagent op commissie bij het sluiten van een zaak. In het eerste punt leest men dat indien een zaak hoofdzakelijk te danken is aan de door hem tijdens de duur van de overeenkomst aan de dag gelegde activiteit. Dit is natuurlijk een weinig rechtszeker begrip: hoofdzakelijk. Vooral dan omdat wat de duur betreft, De minister wel heel expliciet is, binnen een termijn van 6 maanden vanaf het einde van de overeenkomst. Hij neemt natuurlijk de bewoordingen over zoals die momenteel bestond, maar toch. De rechtszekerheid van de termijn lijkt strijdig met de rechtsonzekerheid van “hoofdzakelijk”.

4. Verder in X.12 heeft de minister het over het vervallen van het recht op commissie. Gevallen waarbij de uitvoering onmogelijk is geworden “zonder dat dit te wijten is aan de principaal”. Maar wat in de gevallen waarin de uitvoering onmogelijk is geworden, zonder dat dit te wijten is aan de handelsagent? Is dit een resultaatsverbintenis, dan wel een middelenverbintenis, en wordt hieraan door dit wetsontwerp hieraan iets gewijzigd?

5. Wat de bedragen van de commissies betreft, vermeldt de minister onder X.13 dat die vrij door de partijen worden bepaald. Maar spreekt hij zichzelf niet tegen in de paragrafen 6 en 7? Iedere eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag of de oorspronkelijke overeengekomen bedragen is een handeling die gelijkstaat met verbreking van de handelsagentuurovereenkomst.... Maar in de paragraaf erboven heeft de minister het over zo’n eenzijdige wijzigingen: getrouwheidskorting, ristorno, en daar wordt gesteld

toutefois pas être exclues de l'assiette des commissions dues à l'agent commercial. Qu'entend le ministre par là? Dans la rédaction actuelle du projet de loi, on a l'impression que la commission est diminuée des remises de fidélité, ristournes et escomptes au comptant, alors que telle n'est assurément pas l'intention du ministre. Si les ristournes ne peuvent être exclues, elles sont donc incluses. Et elles entraînent pourtant la rupture du contrat?

6. *Quid des dérogations aux taux des commissions ou à leur calcul dans les secteurs de l'assurance, des établissements de crédit, etc.? En quoi consistent précisément ces dérogations?*

7. Dans l'article X.16, le ministre évoque la résiliation du contrat d'agence commerciale. Une indemnité égale à la rémunération en cours correspondant soit à la durée du préavis, soit à la partie de ce délai restant à courir, doit être payée. Que veut dire exactement le ministre? Et les termes "en cours" ne sont-ils pas trop vagues? Si l'on est payé intégralement ou partiellement à la commission, reçoit-on une indemnité calculée sur la base de la moyenne mensuelle de l'année précédente? Le contrat d'agence commerciale peut-il déroger à cette règle? Tant en faveur de l'agent commercial qu'à son détriment (en d'autres termes, prévoir moins)?

8. La 17<sup>ème</sup> partie concerne la résiliation anticipée du contrat, "lorsque des circonstances exceptionnelles rendent définitivement impossible toute collaboration professionnelle entre le commettant et l'agent". La durée du préavis est en l'occurrence limitée à sept jours, ce qui est très court. Il est dès lors particulièrement regrettable que les notions de "circonstances exceptionnelles" et de "rendre définitivement impossible toute collaboration professionnelle entre le commettant et l'agent" ne soient pas définies plus précisément. Dans la pratique, le membre a connaissance de certaines affaires dans lesquelles les situations avaient été qualifiées d'exceptionnelles par des compagnies d'assurance, et qui n'ont été gagnées devant les tribunaux que grâce à l'intervention d'avocats particulièrement talentueux, alors que des experts dont le membre a demandé l'avis estimaient que les circonstances invoquées étaient tout à fait insuffisantes pour être qualifiées d'exceptionnelles et de nature à rendre toute collaboration professionnelle impossible. Autrement dit, une définition plus élaborée de ces notions permettrait d'éviter à l'avenir certaines discussions qui n'apportent finalement rien à personne, ni au commettant, ni à l'agent, ni aux tiers.

dat die blijkbaar niet leiden tot een verbreking. Wel kunnen die kortingen die eenzijdig worden toegekend, in geval worden uitgesloten van de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend. Wat bedoelt de minister daarmee? Zoals het er nu staat, zou men denken dat de commissie wordt verminderd met de kortingen, *ristorno's*, en *disconto's*, terwijl dit allicht niet de bedoeling van de minister is? Ze kunnen niet worden uitgesloten, dus zijn ze inbegrepen. En nochtans leiden ze tot een verbreking van de overeenkomst?

6. En van waar de afwijkingen van de bedragen van commissies of de berekeningen ervan in de sectoren van het verzekeringswezen, kredietinstellingen, en dergelijke? Waar gaan die afwijkingen dan juist over?

7. In X.16 heeft de minister het over het beëindigen van de handelsagentuurovereenkomst. De opzeggingsvergoeding moet worden betaald, die gelijk is aan de vergoeding die gebruikelijk is en overeenstemt hetzij met de duur van de opzeggingstermijn, hetzij met het resterende deel van die termijn. Wat bedoelt de minister daar juist mee? En is "gebruikelijk" niet een eerder vage term? Als men geheel in commissie wordt betaald, of gedeeltelijk, dan ontvangt men een vergoeding berekend op het maandelijks gemiddelde van het laatste jaar? Kan men daar in de handelsagentuurovereenkomst van afwijken? Zowel in positief voor de handelsagent als in zijn negatief (minder voorzien, met andere woorden)?

8. In het 17<sup>de</sup> onderdeel komt de vervroegde opzegging van de overeenkomst aan bod, die gebeurt wanneer "uitzonderlijke omstandigheden elke professionele samenwerking tussen principaal en handelsagent definitief onmogelijk maken". De opzeggingstermijn wordt hier beperkt tot 7 dagen, zeer kort dus. Het is daarom ook bijzonder spijtig te noemen dat het begrip "uitzonderlijke omstandigheden" en het begrip "definitief onmogelijk maken van professionele samenwerking tussen principaal en handelsagent" niet nader, niet preciezer werden omschreven. In de praktijk ken ik een aantal gevallen, die door verzekeringsmaatschappijen als uitzonderlijke omstandigheden werden ingeroepen, en die alleen door het inschakelen van uitzonderlijk getalenteerde advocaten voor de rechtbanken werden gewonnen, terwijl ongeveer experts die ik hierover aansprak, de aangehaalde omstandigheden volstrekt onvoldoende achtten om als uitzonderlijk te kunnen worden bestempeld, die elke professionele samenwerking zouden stopzetten. Met andere woorden: een betere, een meer uitgewerkte omschrijving hiervan zou een aantal discussies in de toekomst kunnen helpen verminderen, discussies waar uiteindelijk niemand beter van wordt, mijnheer de minister. Niet de principaal, niet de handelsagent, en ook niet de derden.

9. Qu'entend le ministre par le paragraphe "Si le contrat d'agence commerciale prévoit une clause de non-concurrence, le commettant est réputé, sauf preuve contraire, recevoir des avantages substantiels"? Est-il rémunéré pour l'existence d'une telle clause de non-concurrence? Ou bien l'existence d'une telle clause – qui est tout de même conclue dans son avantage – est-elle une autre définition de ces montants substantiels? Ou bien l'agent peut-il racheter l'existence d'une telle clause?

10. En ce qui concerne la clause de non-concurrence, le membre apprend qu'elle ne produit pas ses effets lorsqu'il ne s'agit pas d'une résiliation unilatérale par le commettant en raison de circonstances exceptionnelles qui rendent impossible la collaboration professionnelle. Donc, s'il s'agit de circonstances exceptionnelles, la clause de non-concurrence est bel et bien applicable?

11. Quelle est la signification du dernier paragraphe suivant (page 54) : *"Sauf clause contraire écrite, l'agent commercial qui se porte du croire ne garantit que la solvabilité du tiers à l'exclusion de tout autre manquement de celui-ci à ses obligations contractuelles."* Le membre estime que le mot néerlandais "gegoedheid" est un mot compliqué, il s'agit peut-être de la capacité financière de tiers?

12. Il y a deux documents dans le contrat d'agence commerciale, qui sont tous deux importants pour le contrat. Si le membre lit bien, l'agent commercial peut, faute du document, les données pour l'appréciation correcte de l'accord de partenariat commercial (le deuxième document), invoquer le droit commun en matière de vice de consentement ou de faute quasi-délictuelle. En d'autres termes, non seulement la nullité du contrat, mais en plus aussi une indemnisation? À cet égard, le § 4 de l'art. X.30 ne laisse pas d'intriguer: pourquoi une personne renoncerait-elle au droit en matière de vice de consentement ou de faute quasi-délictuelle? Et quid si la raison pour laquelle on renonce à ce droit n'est pas mentionnée?

13. Au titre 3, en ce qui concerne la résiliation unilatérale des concessions. Il est payé une indemnité, qui couvre notamment "la plus-value notable de clientèle apportée". Dans le texte néerlandais, il est question de *"bekende meerwaarde"*, qui signifie plus-value connue, notoire. En d'autres termes, n'y a-t-il pas un problème de concordance entre les deux textes?

14. Dans l'article X.40, enfin, il est question des sous-concessionnaires. A-t-on, en tant que concessionnaire, toujours le droit de travailler avec des

9. Wat bedoelt de minister met de paragraaf "Indien de handelsagentuurovereenkomst een concurrentiebeding bevat, wordt de principaal geacht, behoudens tegenbewijs, nog aanzienlijke voordelen te krijgen"? Wordt hij vergoed voor het bestaan van zo'n concurrentiebeding? Of is het bestaan van zo'n beding – toch in zijn voordeel afgesloten – een andere omschrijving van die aanzienlijke bedragen? Of kan de handelsagent het bestaan van zo'n beding afkopen?

10. Wat het concurrentiebeding betreft, verneemt het lid dat het géén uitwerking heeft, als het niet gaat om een eenzijdige opzegging door de principaal op basis van uitzonderlijke omstandigheden die de professionele samenwerking onmogelijk maken. Als het dus gaat om uitzonderlijke omstandigheden, is het concurrentiebeding dus wel toepasselijk?

11. Wat betekent de volgende laatste paragraaf (pagina 54): *"Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, is de handelsagent krachtens een beding van delcredere slechts aansprakelijk voor de gegoedheid van de derde, met uitsluiting van iedere andere tekortkoming van deze in zijn contractuele verplichtingen"*. Gegoedheid vind het lid een moeilijke woord, gaat het misschien over de financiële draagkracht van derden?

12. Er zijn twee documenten in de handelsagentuurovereenkomst, die beide belangrijk zijn voor de overeenkomst. Als het lid goed leest, kan de handelsagent bij gebrek aan het document, de gegevens voor de correcte beoordeling van de commerciële samenwerkingsovereenkomst (het tweede document), het recht inzake wilsgebreken of quasi-délictuele aansprakelijkheid invoeren. Met andere woorden: niet alleen de nietigheid van de overeenkomst, maar daar bovenop ook nog eens een schadevergoeding? De 4<sup>de</sup> paragraaf in artikel X.30 lijkt in dit verband toch wel raadselachtig: waarom zou iemand van dat recht, het recht inzake wilsgebreken, of quasi-délictuele aansprakelijkheid, afstand doen? En wat als de reden niet is vermeld waarom men afstand doet van dit recht, wat dan?

13. In titel 3 wat de eenzijdige beëindiging betreft van concessies. Er wordt een vergoeding uitbetaald, die onder andere bevat: "de bekende meerwaarde inzake clientele". Wat is "bekende meerwaarde"? In het Frans gaat het over *"plus-value notable"*, wat betekent: forse, belangrijke, beduidende, de substantiële. Is "bekende" meerwaarde met andere woorden de juiste vertaling van "notable"?

14. In artikel X.40 tot slot heeft de minister het over de onderconcessiehouders. Heeft men als concessiehouder steeds het recht om met onderconcessiehouders te

sous-concessionnaires? Le concédant peut-il limiter, voire exclure ce droit?

15. S'agissant de l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen, le membre voudrait faire les remarques suivantes: le titre 2 n'est pas applicable aux contrats d'agence commerciale en cours, à l'exception de l'article X.28, qui concerne les deux documents qui doivent faire partie de tout contrat d'agence commerciale et qui sont d'application immédiate. Leur application immédiate est peut-être bien une bonne idée, mais uniquement si toutes les parties reçoivent la possibilité matérielle de modifier leurs contrats existants. Combien y a-t-il de contrats d'agence commerciale actuellement en cours et pour combien de ceux-ci les documents en question fait défaut, selon une estimation prudente du ministre? De quelle manière le ministre communiquera-t-il ces informations au secteur concerné?

\*  
\* \*

*Le ministre* fournit les réponses suivantes:

1. Le texte du projet utilise la terminologie figurant dans la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale, qui s'inspire à son tour des dispositions du texte officiel de la directive européenne 86/653/CEE du Conseil du 18 décembre 1986 relative à la coordination des droits des États membres concernant les agents commerciaux indépendants, dont la loi du 13 avril 1995 est la transposition.

Il ressort de la directive même, ainsi que de l'exposé des motifs de la loi précitée du 13 avril 1995, qu'il s'agit toujours de travailleurs indépendants. De plus, la notion de "personnes indépendantes" insiste, encore davantage que la notion de "travailleurs indépendants", sur l'absence de lien de subordination ou d'autorité entre l'agent commercial et son commettant.

Dans l'exposé des motifs de la loi précitée du 13 avril 1995, il est également question d'un indépendant, d'un entrepreneur ou de ce que l'opinion dominante considère comme un commerçant au sens de l'article 1<sup>er</sup> du Code du commerce.

La suppression de la condition de rémunération n'a rien à voir avec la réglementation relative au contrat d'agence commerciale. Elle a uniquement trait au titre 2 du projet, consacré à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial. La condition de rémunération n'a toutefois pas été supprimée en tant qu'élément de la définition du contrat d'agence

werken? Kan men dat als concessieverlener beperken, of zelfs uitsluiten?

15. Wat de inwerkingtreding van dit wetsontwerp betreft, zou het lid graag volgende opmerking meegeven: Titel 2 is niet van toepassing op de lopende commerciële handelsagentuurovereenkomsten die momenteel lopen, met uitzondering van het artikel X.28, dat betrekking heeft op de twee documenten die deel moeten uitmaken van elke handelsagentuurovereenkomst, en die onmiddellijk van toepassing zijn. De onmiddellijke toepassing hiervan is misschien wel een goed idee, maar dan toch alleen als alle partijen de materiële mogelijkheid krijgen om hun bestaande overeenkomsten aan te passen? Hoeveel handelsagentuurovereenkomsten lopen er momenteel, en bij hoeveel ontbreken volgens een voorzichtige raming van de minister de betrokken documenten? Op welke manier zal de minister een en ander communiceren aan de betrokken sectoren?

\*  
\* \*

*De minister* verstrekt het volgende antwoord.

1. De tekst van het ontwerp maakt gebruik van de terminologie zoals die voorkomt in de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst, die op zijn beurt is ontleend aan de bepalingen van de officiële tekst van de Europese Richtlijn 86/633/EEG van de Raad van 18 december 1986 inzake de coördinatie van de wetgevingen van de Lid-Staten inzake zelfstandige handelsagenten, waarvan de wet van 13 april 1995 een omzetting is.

Uit de richtlijn zelf en de memorie van toelichting bij de voormelde wet van 13 april 1995 blijkt dat het steeds gaat om zelfstandigen. Bovendien legt het begrip onafhankelijk, meer nog dan zelfstandig, de nadruk op de afwezigheid van een band van ondergeschiktheid of gezag tussen de handelsagent en zijn principaal.

De memorie van toelichting van de voormelde wet van 13 april 1995 maakt ook vermelding van "een zelfstandige, een ondernemer, naar heersende opvattingen een handelaar in de zin van artikel 1 van het Wetboek van Koophandel".

De schrapping van de vergoedingsvereiste heeft niets te maken met de reglementering op de handelsagentuurovereenkomst. Ze heeft enkel betrekking op de tweede titel van het ontwerp, zijnde de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten. De vergoedingsvereiste is echter niet komen te vervallen als onderdeel van de definitie van

commerciale, matière traitée dans le titre 1<sup>er</sup> du projet. Il est en effet apparu, dans la pratique, que la condition de rémunération est dépassée pour ce qui concerne l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial; la législation en la matière doit également pouvoir s'appliquer lorsqu'aucune rémunération n'a été convenue. Si, toutefois, une telle rémunération est prévue dès le départ (ce qui est, de loin, le cas le plus courant dans la pratique), elle doit alors effectivement être mentionnée dans les documents précontractuels (art. X.28, alinéa 1<sup>er</sup>, d). En France, la loi "Daubin", qui traite du même sujet, ne prévoit pas non plus de condition de rémunération. Ce qu'il faut, en fin de compte, c'est que les parties contractent un engagement en connaissance de cause.

2. L'article X.5 reproduit intégralement l'article 7 de la loi du 13 avril 1995 précitée. Au cours des travaux parlementaires (session 1991-1992/ document 355), la question des sous-agents n'a été débattue ni à la Chambre, ni au Sénat.

Les parties peuvent en effet convenir qu'il ne sera pas fait appel à des sous-agents, par exemple lorsque l'agent commercial est chargé d'une mission d'une nature particulièrement confidentielle (secrets d'entreprise) ou lorsque l'agent commercial dispose de connaissances techniques particulières.

3. Le mot "principalement" provient de l'article 8 de la directive 86/653/CEE précitée où la même terminologie est employée.

Cette directive dispose que l'opération doit être conclue dans un délai raisonnable. Par souci de sécurité juridique, un amendement du gouvernement a inscrit un délai de six mois dans la loi précitée du 13 avril 1995, précisément afin d'assurer la sécurité juridique et en vue de parvenir à un compromis équitable entre les droits de l'agent commercial sortant et de son successeur. Cela a également permis d'éviter que la notion de délai raisonnable puisse faire l'objet d'une interprétation subjective.

4. Le projet ne modifie nullement la loi précitée du 13 avril 1995. Le contrat d'agence commerciale est un contrat *sui generis*. Il peut s'agir d'une obligation de moyens ou d'une obligation de résultat ou d'une combinaison de ces deux obligations. Il peut également arriver qu'il s'agisse initialement d'une obligation de moyens qui est ensuite convertie en une obligation de résultat. Dans les cas non prévus à l'article X.12, l'agent commercial ne reçoit pas de commission. Cette règle n'est pas exceptionnelle. Dans les contrats d'agent, il n'est pas non plus habituel de prévoir une rémunération pour

handelsagentuurovereenkomst, behandeld in titel 1 van het ontwerp. In de praktijk is inderdaad gebleken dat de vergoedingsvereiste inzake precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten is achterhaald; de wetgeving terzake moet ook toepassing kunnen vinden wanneer geen vergoeding werd overeengekomen. Indien zulke vergoeding toch reeds van bij het begin wordt overeengekomen (wat gebeurt bij veruit de meeste praktijkgevallen) dan moet deze inderdaad worden vermeld in de precontractuele documenten (art. X.28, 1<sup>ste</sup> lid, d). Ook in de Franse wet "Daubin", die hetzelfde onderwerp behandelt, heeft men de vergoedingsvereiste laten vallen. Finaal komt het erop aan dat partijen met kennis van zaken een verbintenis aangaan.

2. Artikel X.5 neemt in ongewijzigde vorm artikel 7 van de voormelde wet van 13 april 1995 over. Bij de parlementaire voorbereiding (zittingsperiode 1991-1992/ document 355) werd noch in de Kamer noch in de Senaat gedebatteerd over de subagenten.

Partijen kunnen inderdaad overeenkomen dat er geen beroep zal worden gedaan op subagenten. Dit zou het geval kunnen zijn wanneer de handelsagent wordt belast met een opdracht van bijzonder vertrouwelijke aard (bedrijfsgeheimen), of wanneer de handelsagent een persoon is met een bijzondere vaktechnische kennis.

3. Het begrip "hoofdzakelijk" werd overgenomen uit artikel 8 van de voormelde Richtlijn 86/653/EEG, dat exact deze terminologie gebruikt.

De richtlijn voorziet dat de transactie tot stand moet komen binnen een redelijke termijn. Om tegemoet te komen aan het beginsel van rechtszekerheid werd, via een amendement van de regering, in de voormelde wet van 13 april 1995 geopteerd voor een termijn van zes maanden, en dit net ten behoeve van de rechtszekerheid en om een billijk compromis te bereiken tussen de rechten van de uitredende handelsagent en zijn opvolger. Op deze wijze werd ook vermeden dat er ruimte zou bestaan voor een subjectieve interpretatie van wat een redelijke termijn is.

4. Het ontwerp wijzigt niets aan de voormelde wet van 13 april 1995. De handelsagentuurovereenkomst is een contract *sui generis*, het kan een middelen- of resultaatsverbintenis zijn of een combinatie van beide; het kan ook zijn dat het aanvankelijk om een middelenverbintenis gaat die naderhand wordt geconverteerd in een resultaatsverbintenis. In de andere gevallen dan deze voorzien in artikel X.12 ontvangt de handelsagent geen commissie. Dit is een niet zo zeldzame regel; ook in een makelaarsovereenkomst is het niet gebruikelijk in een vergoeding voor de makelaar te voorzien wanneer

l'agent lorsqu'un tiers n'honore pas ses engagements et que la transaction n'a pas lieu.

5. La loi précitée du 13 avril 1995, et partant le projet à l'examen, n'ont pas voulu priver le commettant de la liberté d'établir des relations commerciales privilégiées avec certaines personnes ou entreprises et lui laissent la possibilité d'accorder des réductions, sous quelque forme que ce soit, sans considérer qu'il s'agit d'une modification unilatérale du contrat.

L'article X. 13, alinéa 7, préserve tous les intérêts financiers de l'agent commercial en n'excluant pas – ou, en d'autres termes: en intégrant – le montant de ces réductions dans l'assiette de calcul de la commission de l'agent commercial.

6. Cet alinéa a été ajouté à l'article 15 de la loi précitée du 13 avril 1995 par la loi du 4 mai 1999 modifiant la loi du 13 avril 1995 relative au contrat d'agence commerciale.

La loi excluait initialement les agents de banque et d'assurance de son champ d'application. Les agents de banque et d'assurance étant *de facto* des agents commerciaux au sens de la loi du 13 avril 1995 et le besoin d'un cadre législatif identique à celui de cette loi se faisant sentir, il a été proposé, quelques années après l'entrée en vigueur de la loi du 13 avril 1995, d'étendre son champ d'application à cette catégorie d'agents. Il s'est toutefois avéré, plus particulièrement en ce qui concerne les règles relatives à la fixation de la commission, que la loi n'était pas adaptée aux besoins du secteur des banques et des assurances lorsqu'il s'agit de calculer une commission pour la prestation de services financiers. L'article 15, alinéa 4, de la loi du 13 avril 1995 base le calcul de la commission sur des paramètres qui ont trait aux transactions concernant des biens, alors que le secteur financier a besoin d'indicateurs de calcul adaptés à la prestation de services. La loi ne mettait pas non plus suffisamment l'accent sur le caractère répétitif du droit aux commissions, mais plutôt sur les opérations ponctuelles.

C'est pourquoi on a recherché une solution par le biais d'organes de concertation paritaire où les banques et les compagnies d'assurances peuvent conclure des accords relatifs aux commissions et aux paramètres pour les calculer.

7. L'article X.16, § 3, prévoit le cas d'une rupture (non-respect d'un délai de préavis) ou d'une résiliation ne respectant pas les conditions légales prévues par l'article X.17. Dans ces cas, il convient de payer une

de derde partij zijn verbintenissen niet nakomt en er geen transactie tot stand komt.

5. De voormelde wet van 13 april 1995, en bijgevolg ook onderhavig ontwerp, heeft de principaal niet de vrijheid willen ontnemen om bevoorrechte handelsrelaties tot stand te brengen met bepaalde personen of ondernemingen en laat hem de mogelijkheid om kortingen, onder welke vorm ook, toe te kennen, zonder dit als een eenzijdige wijziging van de overeenkomst te beschouwen.

Artikel X.13, 7<sup>de</sup> lid vrijwaart alle financiële belangen van de handelsagent door het bedrag van deze kortingen niet uit te sluiten van – of anders gezegd: op te nemen in – de grondslag voor berekening van de commissie van de handelsagent.

6. Deze alinea werd toegevoegd aan artikel 15 van de voormelde wet van 13 april 1995 bij wet van 4 mei 1999 tot wijziging van de wet betreffende de handelsagentuurovereenkomst.

De wet sloot aanvankelijk de bank- en verzekeringsagenten uit van zijn toepassingsgebied. Aangezien bank- en verzekeringsagenten *de facto* handelsagenten zijn in de zin van de wet van 13 april 1995, en zich een behoefte aan een identiek wetgevend kader als dat van deze wet liet voelen, werd een aantal jaren na de inwerkingtreding van de wet van 13 april 1995 voorgesteld om het toepassingsgebied van de wet van 13 april 1995 uit te breiden tot deze categorie van agenten. Echter bleek de wet, meer bepaald de regels betreffende de vaststelling van de commissie, niet aangepast te zijn aan de behoeften voor de bank- en verzekeringssector wanneer het erop aankomt een commissie te berekenen voor het verlenen van financiële diensten. Artikel 15, 4<sup>de</sup> lid van de wet van 13 april 1995 hanteert, voor de berekening van de commissie, parameters die betrekking hebben op transacties betreffende goederen, terwijl de financiële sector berekeningsindicatoren behoeft die zijn aangepast aan het verlenen van diensten. Ook het repetitieve karakter van het recht op commissies kwam onvoldoende naar voor uit de wet; de focus ligt veeleer op de eenmalige verrichtingen.

Om die reden werd een oplossing gezocht via paritaire overlegorganen waarin banken en verzekeringsinstellingen overeenkomsten kunnen sluiten betreffende de commissies en de parameters om deze te berekenen.

7. Artikel X.16, § 3, voorziet in de omstandigheid van verbreking (het niet naleven van een opzeggingstermijn) of een opzegging die niet voldoet aan de wettelijke voorwaarden, voorzien in artikel X.17. In deze gevallen moet

indemnité correspondant aux commissions en cours, autrement dit, convenue contractuellement ou inférée sur la base des dispositions de l'article X.13, alinéa 4, et ce, pendant le délai visé à l'article X.16, § 1<sup>er</sup>, ou ce qu'il reste de ce délai, si, par exemple, l'accord a bel et bien été résilié mais que le commettant ou l'agent commercial a rompu la relation contractuelle pendant le délai de préavis.

Il est uniquement possible de déroger aux dispositions de l'article X.16, § 1<sup>er</sup>, mais, de toute façon, le délai de préavis ne peut dépasser six mois.

8. En 1995 déjà, il a été décidé de ne pas définir plus précisément ces termes. D'une part, il convient d'éviter d'en arriver à une analogie avec le droit du travail, où les relations de travail sont très différentes de celles entre le commettant et l'agent commercial, et d'autre part, il convient de tenir compte du contexte international qui est généralement celui des contrats d'agence commerciale.

C'est pourquoi on a renoncé à l'idée d'une définition détaillée ou exhaustive et on a laissé le soin aux cours et tribunaux de se prononcer en cas de contestation des parties en ce qui concerne l'applicabilité de cet article.

Le fait de ne manifestement plus s'occuper des affaires du commettant, le fait de travailler pour un commettant concurrent malgré l'existence d'une clause de non-concurrence, le fait de violer des secrets professionnels, etc. sont autant d'exemples d'une telle circonstance.

La directive 86/653/CEE précitée utilise également les termes 'circonstances exceptionnelles'.

9. Lorsque l'agent commercial a uniquement travaillé pour le commettant et que le contrat prend fin, il est supposé qu'il y aura encore, pendant un certain temps, des transactions entre le commettant et les tiers avec lesquels l'agent commercial entretenait des relations commerciales.

Lorsque l'agent commercial n'était pas lié par une clause de non-concurrence, il sera beaucoup plus facile, pour les tiers, de s'orienter vers un concurrent du commettant pour lequel l'agent commercial agissait également; plus encore, lorsque l'agent commercial continue à agir pour le concurrent, on peut supposer que l'agent lui enverra des clients.

10. Il ressort des termes de l'article X.17 que la résiliation par le commettant en raison de circonstances

er een vergoeding worden betaald die overeenkomt met de commissies die gebruikelijk zijn, met andere woorden contractueel overeengekomen of afgeleid op basis van het bepaalde in artikel X.13, 4<sup>de</sup> lid, en dit gedurende de termijn bedoeld in artikel X.16, § 1, of hetgeen van deze termijn overblijft, indien, bij voorbeeld, de overeenkomst wel werd opgezegd maar de principaal of de handelsagent alsnog, gedurende de opzeggingstermijn, de contractuele relatie heeft verbroken.

Enkel van de bepalingen van artikel X.16, § 1 kan worden afgeweken, maar hoe dan ook mag de opzeggingstermijn niet meer dan 6 maanden bedragen.

8. Reeds in 1995 werd er niet voor geopteerd om deze bewoordingen nader te omschrijven. Enerzijds moet worden vermeden om in een analogie van het arbeidsrecht terecht te komen, waarin arbeidsrelaties zeer verschillend zijn dan deze tussen principaal en handelsagent, anderzijds moet rekening worden gehouden met de internationale context waarin handelsagentuur-overeenkomsten zich meestal voordoen.

Daarom werd een gedetailleerde of exhaustieve omschrijving achterwege gelaten en wordt het aan de hoven en rechtbanken overgelaten om, indien er zich bij partijen een betwisting voordoet inzake het al dan niet van toepassing zijn van dit artikel, uitspraak hierover te doen.

Een voorbeeld van zulke omstandigheid is het zich manifest niet meer inlaten met de zaken van de principaal, het werken voor een concurrerende principaal niet-tegenstaande het bestaan van een concurrentiebeding, het schenden van professionele geheimen enzovoort.

Ook de voormelde Richtlijn 86/653/EEG hanteert de bewoordingen 'uitzonderlijke omstandigheden'.

9. Wanneer de handelsagent enkel heeft gewerkt voor de principaal en de overeenkomst een einde vindt, wordt geacht dat er nog een tijdlang transacties zullen plaatsvinden tussen de principaal en de derden, met wie de handelsagent handelsbetrekkingen onderhield.

Wanneer de handelsagent niet was gebonden aan een concurrentiebeding is het voor derden veel makkelijker de weg te vinden naar een concurrent van de principaal waarvoor de handelsagent ook optrad; meer nog, wanneer de handelsagent wel nog blijft optreden voor de concurrent, dan kan worden verondersteld dat de agent de klanten doorsluisst.

10. Uit de bewoordingen van artikel X.17 volgt dat de opzegging door de principaal wegens uitzonderlijke

exceptionnelles du fait de l'agent commercial entraîne le non paiement d'une indemnité d'éviction.

Par contre, l'indemnité d'éviction est due lorsque l'agent commercial a mis fin au contrat pour un motif imputable au commettant, par exemple une circonstance exceptionnelle du fait du commettant.

11. La *ratio legis* de cette disposition, en 1995, était de protéger l'agent commercial contre les dispositions contractuelles avec des sous-agents ou d'autres tiers qui auraient pour conséquence qu'il devrait se porter caution pour toutes les obligations découlant de ce lien contractuel. Cet article limite sa responsabilité à la commission.

12. Un telle renonciation peut être utile pour renforcer la confiance entre les parties contractantes. Afin d'éviter que la personne qui octroie le droit vive pendant deux ans dans l'incertitude en ce qui concerne une possible nullité du contrat, parce qu'il a commis une infraction à l'article X.27 ou X.28 pendant la phase précontractuelle, il faut donner la possibilité à la personne qui obtient le droit de renoncer à son droit d'invoquer la nullité; cette action doit stimuler la confiance et la relation commerciale entre les parties. Le délai d'un mois a été prévu afin que la partie qui obtient le droit puisse d'abord vérifier si l'infraction à l'article X.27 ou X.28 n'a pas d'effet négatif sur sa position contractuelle.

13. C'est bien cela. Pour cette partie du Livre X, il est procédé à une codification à droit constant avec maintien de la terminologie.

14. Le Livre X ne règle ni la naissance du contrat de concession, ni les modalités de celui-ci. Il reprend en revanche les dispositions qui règlent la résiliation unilatérale des concessions de vente exclusive à durée indéterminée.

15. Cette observation est pertinente. Une erreur formelle s'est glissée dans le projet de loi. En effet, c'est l'article X.29 (renouvellement d'un accord de partenariat commercial) qui est visé en l'espèce. Il convient d'adapter le texte en ce sens.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* réplique au ministre en revenant sur l'entrée en vigueur (voir le point 15 de son intervention). Il demande à nouveau comment le

omstandigheden aan de zijde van de handelsagent, leidt tot het niet betalen van een uitwinningsvergoeding.

De uitwinningsvergoeding is wel verschuldigd wanneer de de handelsagent de overeenkomst heeft beëindigd wegens een aan de principaal te wijten reden, waartoe een uitzonderlijke omstandigheid aan de zijde van de principaal moet worden meegerekend.

11. De *ratio legis* van deze bepaling, anno 1995, was de handelsagent te beschermen tegen contractuele bepalingen met subagenten of andere derden die ertoe leiden dat hij borg zou moeten staan voor alle verbintenissen die uit deze contractuele band voortvloeien. Dit artikel beperkt zijn aansprakelijkheid tot het commissieloon.

12. Een dergelijke afstand kan nuttig zijn voor de versterking van het vertrouwen tussen de contractspartijen. Om te vermijden dat de persoon die het recht verleent gedurende twee jaar in onzekerheid leeft omtrent een nietigheid van de overeenkomst, omdat hij in de precontractuele fase in een inbreuk heeft gepleegd op artikel X.27 of X.28, moet de mogelijkheid worden geboden aan de persoon die het recht verkrijgt om afstand te doen van zijn recht om de nietigheid in te roepen; deze actie moet het vertrouwen en de handelsrelatie tussen partijen stimuleren. De termijn van een maand werd ingebouwd zodat de partij die het recht verkrijgt zich er eerst van vergewist of de inbreuk op artikel X.27 of X.28 geen negatief effect sorteert op zijn contractpositie.

13. Inderdaad. Voor dit onderdeel van Boek X gaat het dan ook om een codificatie naar vaststaand recht, waarbij de terminologie niet werd gewijzigd.

14. De totstandkoming van de concessieovereenkomst en de modaliteiten van zulke overeenkomst worden niet geregeld in Boek X. Wat hier wordt overgenomen zijn de bepalingen die de eenzijdige beëindiging regelen van voor onbepaalde duur verleende concessies van alleenverkoop.

15. De opmerking is terecht. Er is een formele vergissing in het ontwerp geslopen, aangezien artikel X.29 wordt geviséerd (hernieuwing van een commerciële samenwerkingsovereenkomst). Dit moet aangepast worden.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* dient de minister van repliek en komt terug op de inwerkingtreding (cf. punt 15 van zijn interventie). Hij vraagt opnieuw hoe de minister

ministre envisage la communication avec les secteurs concernés. Le projet de loi sera-t-il adapté?

En ce qui concerne l'indemnité de préavis, le membre avait demandé s'il serait possible de déroger à la loi et si les termes "en cours" n'étaient pas trop vagues. Sur quels arguments le ministre se fonde-t-il pour considérer que le délai de préavis ne peut pas être supérieur à six mois? N'y a-t-il pas des cas spécifiques dans lesquels ce délai devrait être bien plus long?

\*  
\* \*

*Le ministre* répond que le membre a raison. Il annonce le dépôt d'un amendement tendant à rectifier cette erreur.

En ce qui concerne les six mois, aucune dérogation n'est possible. Il s'agit en effet d'un délai impératif (voir l'article X.16).

\*  
\* \*

*Madame Valérie Warzée-Caverenne (MR)* soumet les observations et questions suivantes au ministre.

La lecture de l'article 2 (X.26) du projet de loi portant insertion du Livre X "Contrats d'agence commerciale, contrats de coopération commerciale et concessions de vente" dans le Code de droit économique (DOC 53 3280/001) apprend que les règles relatives à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial (titre 2 du Livre X) ne s'appliquent pas aux contrats d'agence d'assurance régis par la loi du 27 mars 1995 et aux contrats d'agence bancaire régis par la loi du 22 mars 2006, et ce, contrairement aux autres contrats d'agence commerciale qui, eux, entrent dans le champ d'application de la loi. L'argument avancé est qu'il existe déjà des règles en matière de protection et d'information en faveur des cocontractants.

Cette exclusion est-elle fondée? Car ni la loi du 22 mars 2006 ni la loi du 27 mars 1995 ne comportent des dispositions relatives aux relations précontractuelles et à la mise en place effective de la collaboration commerciale, comme le prévoit le projet de Livre X, titre 2, du Code de droit économique. Le Conseil d'État a émis à juste titre une remarque à ce propos dans son avis.

de communicatie met de betrokken sectoren beschouwt. Wordt het wetsontwerp aangepast?

Wat de opzeggingsvergoeding betreft, had het lid gevraagd of men van de wet zal kunnen afwijken en of de term "gebruikelijk" niet vaag is. Waarop baseert de minister zich, wanneer hij zegt dat de opzeggingstermijn niet meer dan zes maanden mag bedragen? Kan de minister zich geen specifieke gevallen bedenken, waarbij die termijn heel wat langer moet zijn?

\*  
\* \*

*De minister* geeft aan dat het lid gelijk heeft. Hij kondigt de indiening van een amendement in, om de fout te herstellen.

Wat de zes maanden betreft, zijn geen afwijkingen mogelijk. Deze termijn is immers van dwingend recht (cf. art. X.16).

\*  
\* \*

*Mevrouw Valérie Warzée-Caverenne (MR)* legt de minister de volgende opmerkingen en vragen voor.

Uit de lectuur van artikel 2 (X.26) van het wetsontwerp houdende invoeging van boek X "Handelsagentuurovereenkomsten, commerciële samenwerkingsovereenkomsten en verkoopconcessies", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek X in boek I van het Wetboek van economisch recht (DOC 53 3280/001) blijkt dat de regels in verband met de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten (Boek X, titel 2) niet gelden voor de bij de wet van 27 maart 1995 geregelde verzekeringsagentuurovereenkomsten, noch voor de bij de wet van 22 maart 2006 geregelde bankagentuurovereenkomsten. Het tegengestelde is het geval voor de andere handelsagentuurovereenkomsten, die wél onder de werkingssfeer van de wet vallen. Als argument daarvoor wordt vooropgesteld dat er al regels bestaan om de medecontractanten te beschermen en te informeren.

Is die uitsluiting wel gegrond? Noch de wet van 22 maart 2006, noch de wet van 27 maart 1995 bevatten immers bepalingen in verband met de precontractuele betrekkingen en met de daadwerkelijke uitbouw van de handelssamenwerking, zoals het ontworpen Boek X, titel 2, van het Wetboek van economisch recht in uitzicht stelt. De Raad van State heeft daarover terecht een opmerking gemaakt in zijn advies.

\*  
\* \*

*Le ministre présente la réponse suivante.*

L'esprit de la loi du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial, et qui est largement reprise dans le titre 2 du livre X, a été, dès l'origine, d'encadrer le maximum de collaborations commerciales.

Cependant, dès avant l'entrée en vigueur de la loi de 2005, une controverse est apparue dans la doctrine quant à l'étendue du champ d'application de la loi. Elle était surtout liée au moment de la réalisation de la condition concernant le fait que chacune des parties agissent en son nom et pour son compte.

Certains auteurs considèrent que la volonté du législateur était d'exclure certains contrats, tels que les contrats d'agence commerciale de son application. A cet égard, ils se réfèrent notamment à la réponse faite par le ministre de l'Economie de l'époque (M. Verwilghen) à une question parlementaire du sénateur Luc Willems le 4 mai 2006. Le ministre avait répondu qu'il fallait examiner le critère "en son propre nom et pour son propre compte" afin de déterminer l'application de la loi de 2005 au contrat de partenariat commercial.

En l'occurrence, il conclut que le contrat d'agence commerciale ne tombe pas dans le champ d'application de la loi puisque l'agent agit au nom et pour compte du commettant.

D'autres auteurs sont d'un point de vue différent: il s'agit de protéger une partie indépendante de l'autre, considérée comme faible, agissant en son nom et pour son compte au moment de la négociation et de la conclusion d'engagements contractuels importants.

Dire l'inverse, une condition d'indépendance pendant la période post-contractuelle, entraînerait l'exclusion de nombreux contrats de franchise notamment (et d'autres contrats qui méritent de prévoir la protection des personnes qui les signent). Par exemple, si, dans un contrat de franchise, le franchisé agit au nom et pour compte du franchiseur, il ne serait pas protégé par la loi! Ce cas arrive souvent (notamment les contrats de franchise de commission- affiliation que l'on rencontre dans le domaine de la vente de chaussures ou d'articles de textiles). Cette exclusion serait discriminatoire: ces franchisés prennent de lourds engagements financiers; aucune loi ne réglemente leur activité (au contraire des

\*  
\* \*

*De minister verstrekt het volgende antwoord.*

Het opzet van de wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten, die grotendeels is overgenomen in titel 2 van boek X, bestond er van meet af in een regeling uit te werken voor een zo groot mogelijk aantal commerciële samenwerkingsverbanden.

Al van vóór de inwerkingtreding van de wet van 2005 is in de rechtsleer echter een controverse ontstaan omtrent de reikwijdte van het toepassingsveld van de wet. Het ging daarbij vooral om het tijdstip waarop moet worden voldaan aan de voorwaarde dat elk van de partijen namens zichzelf en voor eigen rekening optreedt.

Sommigen menen dat het de wetgever erom te doen was bepaalde overeenkomsten, zoals de handelsagentuurovereenkomsten, van het toepassingsveld uit te sluiten. Ze verwijzen in dat verband naar het antwoord van de toenmalige minister van Economie, Marc Verwilghen, op een parlementaire vraag van senator Luc Willems van 4 mei 2006. De minister had geantwoord dat naar het criterium "namens zichzelf en voor eigen rekening" moest worden gekeken om uit te maken of de wet van 2005 van toepassing is op de commerciële samenwerkingsovereenkomsten.

Hij concludeert bijgevolg dat de handelsagentuurovereenkomst buiten het toepassingsveld van de wet valt, aangezien de handelsagent namens en voor rekening van de principaal optreedt.

Andere auteurs hanteren een ander standpunt: het gaat erom een partij te beschermen die onafhankelijk is van de andere, die beschouwd wordt als zwak, die op het moment van de onderhandeling en de sluiting van belangrijke contractuele verbintenissen handelt namens zichzelf naam en voor eigen rekening.

Het omgekeerde stellen, te weten een onafhankelijkheidsvoorwaarde tijdens de postcontractuele periode, zou vooral de uitsluiting met zich brengen van talrijke franchiseovereenkomsten (en andere overeenkomsten die het verdienen te voorzien in bescherming van de ondertekenaars ervan). Als bijvoorbeeld in een franchiseovereenkomst de franchisenemer handelt namens van en voor rekening van de franchisegever, zou hij niet door de wet zijn beschermd! Dat geval komt vaak voor (vooral de commissiefranchiseovereenkomsten – een verhouding die bestaat bij de verkoop van schoenen of van textielartikelen). Die uitsluiting zou discriminerend zijn: die franchisenemers gaan zware financiële

agents de banque et d'assurances). Pourquoi seraient-ils exclus de la protection de la loi sur l'information précontractuelle? L'intention du législateur a pourtant été clairement de protéger la partie considérée comme "faible", en apportant une protection importante dans la phase de négociation, notamment dans les cas de partenariat commercial pour lesquels il n'existe pas de contrat écrit.

La Commission d'arbitrage a donc proposé à l'unanimité de corriger cette anomalie: maintenir l'application de la loi à tous ceux qui méritent d'être protégés mais exclure ceux qui ne doivent pas l'être, depuis la promulgation de la première version de la loi qui n'a posé aucun véritable problème depuis 2005 (c'est-à-dire les agents de banque et d'assurances).

Les agents bancaires et d'assurances tombent non seulement sous le champ d'application de la loi du 13 avril 1995 (contrat d'agence commerciale) mais sont également régis par des législations spécifiques propres à chacun de ces secteurs à savoir la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers (loi Willems) et la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurance et en réassurance et à la distribution d'assurances (loi Cauwenberghs).

La combinaison de la loi sur le contrat d'agence commerciale avec chacune de ces lois spécifiques implique pour les contrats de partenariat commercial conclus dans ces deux secteurs des dispositions très précises et strictes, et notamment la rédaction d'un contrat écrit impliquant des négociations préalables sur les droits et obligations de chacune des parties, des conditions d'accès à la profession, la responsabilité entière et inconditionnelle du mandant (art. 10, § 4 de la loi Willems), ...

Une application de la loi du 19 décembre de 2005, devenue le titre 2 du livre X, à ces contrats est incompatible avec de nombreuses dispositions de ces lois particulières et serait en tout cas totalement inutile au regard de la protection et de l'information déjà mise en place en faveur des cocontractants. En outre, il serait redondant, voire contradictoire, de rassembler toutes ces dispositions.

Il n'y a d'ailleurs pas de jurisprudence qui conforterait l'hypothèse de problèmes particuliers pour les agents de banque et d'assurance.

verbintenissen aan; geen enkele wet reglementeert hun activiteiten (in tegenstelling tot de bank- en verzekeringsagenten). Waarom zouden zij verstoken moeten zijn van de bescherming bij de wet op de precontractuele informatie? De bedoeling van de wetgever was nochtans duidelijk de als "zwak" beschouwde partij te beschermen, door tijdens de onderhandelingsfase aanzienlijke bescherming te bieden, vooral bij handelspartnerschappen waarbij er geen schriftelijk contract is.

De Arbitragecommissie heeft dus unaniem voorgesteld die anomalie te verhelpen: de toepassing van de wet handhaven voor al wie bescherming verdient, maar degenen uitsluiten die geen bescherming behoeven, sinds de afkondiging van de eerste versie van de wet die sinds 2005 geen enkel echt probleem heeft doen rijzen (dat wil zeggen de bank- en verzekeringsagenten).

De bank- en de verzekeringsagenten ressorteren niet alleen onder het toepassingsveld van de wet van 13 april 1995 (wet betreffende de handelsagentuurovereenkomst), maar ook onder dat van specifieke wetgeving voor elk van die sectoren, met name de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten (de "wet Willems") en de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen (de "wet Cauwenberghs").

Door de combinatie van de wet betreffende de handelsagentuurovereenkomst met elk van deze specifieke wetten zijn de in deze beide sectoren gesloten commerciële samenwerkingsovereenkomsten aan zeer nauwkeurige en strenge bepalingen onderworpen, meer bepaald met betrekking tot de redactie van een schriftelijke overeenkomst, waarbij vooraf moet zijn onderhandeld over de rechten en de plichten van elk van de partijen, de toegangsvoorwaarden tot het beroep, de volle en onvoorwaardelijke verantwoordelijkheid van de principaal (artikel 10, § 4, van de "wet Willems") enzovoort.

Het toepassen van de wet van 19 december 2005 (die in boek X als titel 2 is opgenomen) op deze overeenkomsten is onverenigbaar met tal van bepalingen van die specifieke wetten. Hoe dan ook zou zulks volkomen zinloos zijn, gezien de bescherming en de voorlichting waarin reeds ten voordele van de medecontractanten is voorzien. Bovendien zouden heel wat bepalingen overbodig, en zelfs tegenstrijdig zijn.

Er bestaat trouwens geen rechtspraak die de veronderstelling onderbouwt dat de bank- en verzekeringsagenten met specifieke problemen te kampen zouden hebben.

Le titre 2 du livre X ne fait que clarifier les intentions initiales du législateur en maintenant une condition d'indépendance des parties avant la conclusion du contrat, tout en supprimant les mots "en son propre nom et pour son propre compte" et en excluant expressément, pour les motifs précisés ci-avant, les secteurs en question.

\*  
\* \*

*Le ministre* ajoute encore que la cour d'appel de Bruxelles dispose non seulement d'un directeur de gestion supplémentaire – une spécificité qui a été accordée –, mais que quatre conseillers supplémentaires sont accordés dans le budget 2014 pour mieux exercer ces fonctions, et ceux-ci peuvent être recrutés dès à présent.

### III. — COMMENTAIRE DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article détermine la base constitutionnelle relative aux compétences de la Chambre et du Sénat. Il ne donne lieu à aucune discussion.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

#### Art.I.11

Cet article vise notamment à insérer, dans le Livre I<sup>er</sup>, titre 2, du Code de droit économique, un chapitre 8 rédigé comme suit: "Chapitre 8: Définitions particulières au livre X".

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* demande pourquoi aucune définition du contrat de franchise n'a été donnée?

*Un amendement n° 10 (DOC 53 3280/005) de M. Karel Uyttersprot et consorts* tend à ajouter la définition de la "franchise".

Pour de plus amples explications sur cet article, le membre renvoie à la justification dudit amendement.

\*  
\* \*

*Le ministre* fournit la réponse suivante.

Boek X, titel 2, verduidelijkt alleen het oorspronkelijke opzet van de wetgever en behoudt de voorwaarde dat de partijen onafhankelijk moeten zijn voordat de overeenkomst wordt gesloten; de woorden "in eigen naam en voor eigen rekening" worden weggelaten. Om de voormelde redenen worden de betrokken sectoren uitdrukkelijk uitgesloten.

\*  
\* \*

*De minister* voegt er nog aan toe dat het hof van beroep te Brussel niet alleen een extra beheersdirecteur heeft – dit is een specificiteit die werd gegeven –, maar er worden vier extra raadsheren toegekend in de begroting 2014 om die functies beter te kunnen uitoefenen en die kunnen nu worden gerecruteerd.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele rechtsgrond voor de bevoegdheid van Kamer en Senaat. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

#### Art.I.11

Dit artikel strekt er onder meer toe in boek I, titel 2, van het Wetboek van economisch recht, een hoofdstuk 8 in te voegen, dat als volgt luidt: "Hoofdstuk 8: Definities eigen aan boek X".

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* vraagt waarom geen definitie werd gegeven van de franchiseovereenkomst?

*Amendement nr. 10 (DOC 53 3280/005) van de heer Karel Uyttersprot c.s.* beoogt de definitie van "franchise" aan te vullen.

Voor nadere uitleg bij dit artikel verwijst het lid naar de verantwoording bij dit amendement.

\*  
\* \*

*De minister* verstrekt het volgende antwoord.

Le législateur de 2005 n'a pas défini le contrat de franchise, dès lors que son intention était, et reste, de couvrir tous les types d'accords de partenariat commercial, et pas seulement le contrat de franchise.

Dans les travaux parlementaires de la loi de 2005, on peut lire que "le champ d'application de la loi est large et vise de manière générale les accords de partenariat commercial dans lesquels sont impliquées deux parties qui sont indépendantes l'une de l'autre, qu'il s'agisse de personnes physiques ou morales... Cette définition permet de cerner une multitude de formes de collaboration commerciale, afin de ne pas établir une discrimination entre les différentes formules." (DOC 51 1687/001, p. 6)

On peut donc en déduire que l'intention du législateur, et dès lors l'esprit de la loi, a été d'encadrer le maximum de collaborations commerciales. L'objectif principal poursuivi par la loi est de rééquilibrer une relation commerciale au bénéfice de celui qui obtient le droit d'exploiter une formule commerciale afin de l'informer le plus complètement des droits et obligations découlant du contrat et du contexte économique et financier dans lequel se situe ce contrat.

Par conséquent, il faudra vérifier, dans chaque cas d'espèce, quelle est l'activité en cause, eu égard aux critères utilisés dans la définition du "contrat de partenariat commercial" (cf. en ce sens l'avis 2009/4 de la Commission d'arbitrage du 23 novembre 2009).

À cet égard, sont visés tous les contrats qui répondent aux critères de la définition:

- le contrat doit être conclu entre plusieurs personnes;
- par ce contrat, une de ces personnes octroie à l'autre le droit d'utiliser lors de la vente de produits ou de la fourniture de services, une formule commerciale;
- une formule commerciale sous la forme d'une enseigne commune, d'un nom commercial commun, d'un transfert d'un savoir-faire, d'une assistance commerciale ou technique.

Concrètement, si l'activité consiste en la vente de produits ou en la fourniture de services à des clients et que les conditions prévues dans la définition sont remplies (octroi d'un droit/utilisation d'une formule commerciale: enseigne commune et/ou nom commercial commun et/

De wetgever van 2005 heeft het franchisecontract niet nader omschreven, daar het zijn bedoeling was – en blijft – om alle soorten commerciële samenwerkingsovereenkomsten te bestrijken, niet enkel het franchisecontract.

In de parlementaire werkzaamheden van de wet van 2005 staat te lezen: "het toepassingsgebied van de wet is ruim en beoogt in het algemeen de commerciële samenwerkingsovereenkomsten waarin twee partijen betrokken zijn die onderling onafhankelijk zijn, ongeacht of het natuurlijke personen of rechtspersonen betreft... Deze definitie biedt de mogelijkheid om een groot aantal vormen van commerciële samenwerking af te bakenen om geen discriminatie te maken tussen de verschillende formules." (DOC 51 1687/001, p. 6).

Men kan er dus uit afleiden dat de bedoeling van de wetgever, en dus de geest van de wet, erin bestond zoveel mogelijk commerciële samenwerkingen te regelen. De voornaamste doelstelling van de wet is het evenwicht te herstellen in een commerciële relatie ten voordele van diegene die het recht verkrijgt een commerciële formule uit te baten teneinde hem zo volledig mogelijk te informeren over de rechten en plichten die voortvloeien uit de overeenkomst en de economische en financiële context waarbinnen die overeenkomst kadert.

Bijgevolg moet voor elk specifiek geval worden nagegaan om welke activiteit het gaat, gelet op de criteria in de definitie van « commerciële samenwerkingsovereenkomst ». (cf. in die zin het advies 2009/04 van de Arbitragecommissie d.d. 23 november 2009).

Hierbij worden alle contracten bedoeld die beantwoorden aan de criteria van de definitie:

- overeenkomst gesloten tussen meerdere personen;
- waarbij de ene persoon het recht verleent aan de andere om bij de verkoop van producten of de verstrekking van diensten een commerciële formule te gebruiken;
- een commerciële formule in de vorm van hetzij een gemeenschappelijk uithangbord; hetzij een gemeenschappelijke handelsnaam; hetzij een overdracht van knowhow; hetzij een commerciële of technische bijstand.

Concreet, indien de activiteit bestaat in de verkoop van producten of het leveren van diensten aan klanten en de in de definitie omschreven voorwaarden vervuld zijn (toekenning van een recht/gebruik van een commerciële formule: gemeenschappelijk uithangbord en/

ou transfert de savoir-faire et/ou assistance commerciale ou technique/contre paiement), la loi est applicable.

Outre les contrats de franchise, sont donc visés les contrats de concession, de licence, de concession de vente et d'adhésion qui satisfont aux critères de la définition. La question ne semble donc plus à l'ordre du jour, dès lors que la loi vise un cadre plus large de contrats.

La jurisprudence et la doctrine utilisent actuellement une définition (officiuse), aux termes de laquelle le franchisé a le droit et le devoir d'exploiter en tant qu'indépendant, en échange d'une contribution financière, une entreprise en conformité avec le concept du franchiseur, en utilisant l'image et le savoir-faire de celui-ci, soutenu par l'assistance du franchiseur qui dispense des conseils. L'utilisation d'une enseigne commune, d'un nom commercial commun, du savoir-faire ou de l'assistance (comme dans n'importe quel accord de partenariat commercial) s'applique donc également aux contrats de franchise consistant en la revente ou en la distribution de biens ou de services.

\*  
\* \*

L'amendement n° 10 est rejeté par 7 voix contre 4.

L'article 2 est adopté par 10 voix et une abstention.

### Art. 3

Cet article vise notamment à insérer, dans le Code de droit économique, un livre X intitulé comme suit: "Livre X. Contrats d'agence commerciale, contrats de coopération commerciale et concessions de vente".

### Art. X.1 – X.12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

### X.13

Cet article porte sur la fixation, par les parties, du taux des commissions lors de la conclusion du contrat d'agence commerciale.

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* pose les questions suivantes au ministre:

of gemeenschappelijke handelsnaam en/of overdracht van knowhow en/of commerciële of technische bijstand/ tegen betaling), is de wet van toepassing.

Naast de franchisecontracten worden aldus bedoeld de concessie-, licentie-, verkoopconcessie-, lidmaatschapovereenkomsten die voldoen aan de criteria in de definitie. De vraag blijkt dus niet langer aan de orde te zijn aangezien de wet een ruimer kader van overeenkomsten beoogt.

De rechtspraak en rechtsleer hanteren tegenwoordig een (officiële) definitie, die inhoudt dat de franchisenemer het recht en de plicht heeft om tegen vergoeding, als zelfstandige, een bedrijf te exploiteren, volgens het concept, met gebruik van het imago en de knowhow van de franchisegever, waarbij deze laatste de franchisenemer bijstaat met advies. Het gebruik van gemeenschappelijk uithangbord, handelsnaam, gebruik van knowhow of bijstand (zoals bij elke commerciële samenwerkingsovereenkomst) geldt dus ook voor *franchising* overeenkomsten waarbij een doorverkoop of verdeling van goederen/diensten plaatsvindt.

\*  
\* \*

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen vóór, bij 1 onthouding.

### Art. 3

Dit artikel strekt er onder meer toe in het Wetboek van economisch recht een boek X in te voegen, dat als volgt luidt: "Boek X.- Handelsagentuurovereenkomsten, commerciële samenwerkingsovereenkomsten en verkoopconcessies".

### Art. X.1 – X.12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

### X.13

Dit artikel slaat op de bepaling door partijen van het bedrag van de commissies bij het sluiten van de handelsagentuurovereenkomst.

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* legt de minister volgende vragen voor.

En ce qui concerne les taux des commissions, le ministre mentionne qu'ils sont fixés librement par les parties. Mais ne se contredit-il pas dans les alinéas 6 et 7? Toute modification unilatérale du taux convenu initialement ou des taux convenus initialement est un acte équipollent à rupture du contrat d'agence commerciale... Mais dans le paragraphe précédant, il est question de telles modifications unilatérales: remise de fidélité, ristourne, et là il est indiqué qu'elles ne sont pas équipollentes à rupture. Ces remises peuvent certes être consenties unilatéralement mais elles en peuvent en aucun cas être exclues de l'assiette de calcul des commissions dues à l'agent commercial. Qu'entend le ministre par là? Dans sa version actuelle, le texte pourrait donner à penser que les remises, ristournes et escomptes viennent en diminution de la commission, alors que ce n'est assurément pas l'intention du ministre. Ils ne peuvent être exclus, ils sont donc inclus. Et ils sont néanmoins équipollents à rupture du contrat?

\*  
\* \*

*Le ministre apporte la réponse suivante.*

L'art. X.13, alinéa 7, dispose que toute modification unilatérale, au cours de l'exécution du contrat d'agence commerciale, du ou des taux initialement convenus constitue un acte équipollent à rupture.

L'art. X.13, alinéa 6, dispose qu'en aucun cas, les remises de fidélité, ristournes et escomptes au comptant consentis unilatéralement par le commettant au client ne peuvent être exclus de l'assiette des commissions dues à l'agent commercial.

L'octroi d'une remise n'est pas une forme de "modification unilatérale [...] du [...] taux initialement convenu ...". Ce serait toutefois le cas si le taux de ces remises était déduit de l'assiette des commissions dues à l'agent commercial.

Étant donné que l'article X.13, alinéa 6, dispose que le taux de ces remises ne peut être exclus de l'assiette des commissions dues à l'agent commercial, il peut être englobé dans l'assiette de calcul des commissions dues à l'agent commercial, et il ne pourra être question d'une "modification unilatérale [...] du [...] taux initialement convenu", visée à l'art. X.13, alinéa 7.

Wat de bedragen van de commissies betreft, vermeldt de minister dat die vrij door de partijen worden bepaald. Maar spreekt hij zichzelf niet tegen in het zesde en zevende lid? Iedere eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag of de oorspronkelijke overeengekomen bedragen is een handeling die gelijkstaat met verbreking van de handelsagentuurovereenkomst... Maar in de paragraaf erboven heeft hij het over zo'n eenzijdige wijzigingen: getrouwheidskorting, ristorno, en daar wordt gesteld dat die blijkbaar niet leiden tot een verbreking. Wel kunnen die kortingen die eenzijdig worden toegekend, in geval worden uitgesloten van de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend. Wat bedoelt de minister daarmee? Zoals het er nu staat, zou men denken dat de commissie wordt verminderd met de kortingen, ristorno's, en disconto's, terwijl dit allicht niet de bedoeling van de minister is? Ze kunnen niet worden uitgesloten, dus zijn ze inbegrepen. En nochtans leiden ze tot een verbreking van de overeenkomst?

\*  
\* \*

*De minister verstrekt het volgende antwoord.*

Art. X.13, zevende lid, bepaalt dat iedere eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag of de oorspronkelijk overeengekomen bedragen tijdens de uitvoering van de handelsagentuurovereenkomst een handeling is die gelijkstaat met verbreking van de handelsagentuurovereenkomst.

Art. X.13, zesde lid, bepaalt dat de getrouwheidskortingen, ristorno's en disconto's die door de principaal eenzijdig aan de klant worden toegestaan in geen geval kunnen worden uitgesloten van de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend.

Het toestaan van een korting is geen vorm van "eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag ...". Het zou wel een eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag zijn, indien het bedrag van die kortingen in mindering worden in de grondslag basis voor berekening van de commissie van de handelsagent.

Aangezien artikel X.13, zesde lid, bepaalt dat (het bedrag van) deze kortingen niet kunnen worden uitgesloten van de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend, kan het wel worden opgenomen in de grondslag waarop de commissie van de handelsagent wordt berekend, en kan er onmogelijk sprake zijn van een "eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag", bedoeld in art. X.13, zevende lid.

## Art. 14 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. X. 26

Cet article est repris dans le Titre 2, relatif à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial

Cet article dispose que les dispositions de ce titre sont d'application aux accords de partenariat commercial selon les définitions du livre X ("tels que définis à l'article I.11, 2<sup>o</sup>"), nonobstant toute clause contractuelle contraire.

*L'amendement n° 11 (DOC 53 3280/005) de M. Karel Uyttersprot et consorts tend à supprimer l'alinéa 2.*

Pour plus d'explications concernant cet article, le membre renvoie à la justification de l'amendement.

\*  
\* \*

*Le ministre* renvoie à l'analyse de M. Pierre Demolin jointe en annexe.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* est satisfait de la réponse et retire son amendement.

\*  
\* \*

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 4

Cet article comporte une série de dispositions abrogatoires.

*L'amendement n° 1 du gouvernement (DOC 53 3280/002) tend à modifier l'intitulé du chapitre III: "Dispositions abrogatoires" devient "Dispositions abrogatoires et dispositions modificatives".*

## Art. 14 tot 25

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

## Art. X. 26

Dit artikel maakt deel uit van Titel 2, dat betrekking heeft op de precontractuele informatie in het kader van commerciële samenwerkingsovereenkomsten.

Het artikel stelt dat de bepalingen van deze titel van toepassing zijn op commerciële samenwerkingsovereenkomsten volgens de definities van boek X ("als bedoeld in artikel I.11, 2<sup>o</sup>"), niettegenstaande elke strijdige contractuele bepaling.

*Amendement nr. 11 (DOC 53 3280/005) van de heer Karel Uyttersprot c.s. beoogt het tweede lid te doen vervallen.*

Voor nadere uitleg bij dit artikel verwijst het lid naar de verantwoording bij dit amendement.

\*  
\* \*

*De minister* verwijst naar de analyse van de heer Pierre Demolin die als bijlage is opgenomen.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* met het antwoord genoeg te kunnen nemen en trekt hierop zijn amendement in.

\*  
\* \*

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 4

Dit artikel bevat een aantal opheffingsbepalingen.

*Amendement nr. 1 van de regering (DOC 53 3280/002) strekt ertoe het opschrift van Hoofdstuk III te wijzigen: "Opheffingsbepalingen" wordt "Opheffings- en wijzigingsbepalingen".*

Art. 4/1 (*nouveau*)

*L'amendement n° 2 du gouvernement* (DOC 53 3280/002) tend à insérer un nouvel article 4/1 dans le chapitre III, visant à insérer, entre les alinéas 2 et 3 de l'article III.84. du Code de droit économique, inséré par la loi du 17 juillet 2013 portant insertion du Livre III "Liberté d'établissement, de prestation de service et obligations générales des entreprises", dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre III et des dispositions d'application de la loi propres au livre III, dans les livres I et XV du Code de droit économique, un alinéa concernant le système de caisse enregistreuse.

Art. 4/2 (*nouveau*)

*L'amendement n° 3 du gouvernement* (DOC 53 3280/003) tend à insérer un article 4/2 qui vise à remplacer, dans l'article VI. 53, 12°, inséré par la loi du 21 décembre 2013 portant insertion du livre VI "Pratiques du marché et protection du consommateur" dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre VI, et des dispositions d'application au livre VI, dans les livres I et XV du Code de droit économique, les mots "transport de biens" par le mot "transport".

Art. 4/3 (*nouveau*)

*L'amendement n° 4 du gouvernement* (DOC 53 3280/003) tend à insérer un article 4/3 qui vise à remplacer, dans l'article VI. 73, 12°, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les mots "transport de biens" par le mot "transport".

Art. 4/4 (*nouveau*)

*L'amendement n° 5 du gouvernement* (DOC 53 3280/003) tend à insérer un article 4/4 qui vise à abroger l'arrêté royal du 18 novembre 2002 excluant certains contrats à distance de fourniture de services d'hébergement, de transports, de restauration et de loisirs, du champ d'application des articles 79 et 80 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

Art. 4/1 (*nieuw*)

*Amendement nr. 2 van de regering* (DOC 53 3280/002) beoogt een nieuw artikel 4/1 in te voegen in hoofdstuk III, dat ertoe strekt in artikel III.84. van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013 houdende invoeging van Boek III "Vrijheid van vestiging, dienstverlening en algemene verplichtingen van de ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek III en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan boek III, in boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht, tussen het tweede en het derde lid een lid in te voegen in verband met het geregistreerd kassasysteem.

Art. 4/2 (*nieuw*)

*Amendement nr. 3 van de regering* (DOC 53 3280/003) beoogt een nieuw artikel 4/2 in te voegen dat ertoe strekt in artikel VI. 53, 12°, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 houdende invoeging van boek VI "Marktpraktijken en consumentenbescherming" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek VI, en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan boek VI, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht, het woord "goederenvervoer" te vervangen door het woord "vervoer".

Art. 4/3 (*nieuw*)

*Amendement nr. 4 van de regering* (DOC 53 3280/003) beoogt een nieuw artikel 4/3 in te voegen dat ertoe strekt in artikel VI. 73, 12°, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, wordt het woord "goederenvervoer" te vervangen door het woord "vervoer".

Art. 4/4 (*nieuw*)

*Amendement nr. 5 van de regering* (DOC 53 3280/003) beoogt een nieuw artikel 4/4 in te voegen dat ertoe strekt het koninklijk besluit van 18 november 2002 houdende uitsluiting van sommige overeenkomsten op afstand betreffende het verrichten van diensten voor logies, vervoer, het restaurantbedrijf en vrijetijdsbesteding, van het toepassingsgebied van de artikelen 79 en 80 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument op te heffen.

Art. 4/5 (*nouveau*) – art. 4/6 (*nouveau*)

*L'amendement n° 7 de Mme Ann Vanheste et consorts* (DOC 53 3280/004) tend à insérer un article 4/5 et un article 4/6.

L'article 4/5 vise à compléter l'article IV.80, § 2, du Code de droit économique, inséré par la loi du 3 avril 2013, par un alinéa prévoyant la suspension du délai de prescription en ce qui concerne la procédure d'instruction et de décision aussi longtemps qu'une décision de l'auditeur ou de l'auditorat fait l'objet d'une procédure pendante devant la Cour d'appel de Bruxelles.

L'article 4/6 vise à insérer, dans l'article IV. 80, § 3, dernier alinéa, du même code, les mots "de l'auditeur ou de l'auditorat ou" entre les mots "la décision" et les mots "du Collège de la concurrence".

\*  
\* \*

Les amendements n°s 1, 2, 3, 4, 5 et 7 sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

## Art. 5

*L'amendement n° 9 du gouvernement* (DOC 53 3280/004) vise à remplacer, dans le § 2, les mots "X.28" par les mots "X.29".

Cet amendement est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

## Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ces articles sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

Art. 4/5 (*nieuw*) – art. 4/6 (*nieuw*)

*Amendement nr. 7 van mevrouw Ann Vanheste c.s.* (DOC 53 3280/004) beoogt een nieuw artikel 4/5 en een nieuw artikel 4/6 in te voegen.

Artikel 4/5 strekt ertoe artikel IV.80, § 2, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 3 april 2013, aan te vullen met een lid met betrekking tot de schorsing van de verjaring inzake de procedure van onderzoek en beslissing zolang een beslissing van de auditeur of van het auditoraat het voorwerp vormt van een procedure aanhangig bij het Hof van beroep te Brussel.

Artikel 4/6 strekt ertoe in artikel IV. 80, § 3, laatste lid, van hetzelfde wetboek de woorden "de auditeur of het auditoraat of van" in te voegen tussen de woorden "de beslissing van" en de woorden "het Mededingingscollege".

\*  
\* \*

De amendementen nrs. 1, 2, 3, 4, 5 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen.

Artikel 4 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen.

## Art. 5

*Amendement nr. 9 van de regering* (DOC 53 3280/004) strekt ertoe in § 2 de woorden "X.28" te vervangen door de woorden "X.29".

Dit amendement wordt aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen

Artikel 5 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen

## Art. 6 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot commentaar.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen.

## Art. 9

*L'amendement n° 6 du gouvernement* (DOC 53 3280/004) tend à compléter cet article par un alinéa 2 portant sur l'entrée en vigueur des articles 4/2 à 4/4.

*L'amendement n° 8 de Mme Ann Vanheste et consorts* (DOC 53 3280/004) tend à compléter cet article par un alinéa relatif à l'application des articles 4/5 et 4/6 aux procédures en cours.

Ces amendements sont successivement adoptés par 8 voix et 4 abstentions.

L'article 9, ainsi modifié, est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi ainsi modifié, y compris quelques corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 10 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

Bruno TUYBENS

*La présidente,*

Liesbeth  
VAN der AUWERA

Liste des dispositions du projet de loi nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- en vertu de l'article 105 de la Constitution: néant;
- en vertu de l'article 108 de la Constitution: néant.

## Art. 9

*Amendement nr. 6 van de regering* (DOC 53 3280/004) strekt ertoe dit artikel aan te vullen met een tweede lid betreffende de inwerkingtreding van de artikelen 4/2 tot 4/4.

*Amendement nr. 8 van mevrouw Ann Vanheste c.s.* (DOC 53 3280/004) strekt ertoe dit artikel aan te vullen met een lid betreffende de toepassing van de artikelen 4/5 en 4/6 op hangende rechtsgedingen.

Deze amendementen worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen.

Artikel 9 wordt, zoals gewijzigd, aangenomen met 8 stemmen vóór, bij 4 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, zoals gewijzigd en met inbegrip van taalkundige of wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 10 stemmen vóór, bij 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Bruno TUYBENS

*De voorzitter,*

Liesbeth  
VAN der AUWERA

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

**IV. — ANNEXE**

**IV. — BIJLAGE**



DEMOLIN BRULARD BARTHELEMY

Pierre DEMOLIN  
Avocat aux barreaux de  
Mons et de Paris

46 av. des Arts 1000 BRUXELLES  
Tél direct +32(0)2 555 11 29  
général +32(0)2 213 14 50  
Fax direct +32(0)2 511 46 27  
général +32(0)2 213 14 60  
p.demolin@dbblaw.eu

Madame Geneviève TOMSON

E-mail :

[Genevieve.Tomson@economie.fgov.be](mailto:Genevieve.Tomson@economie.fgov.be)

Le 10 février 2014

Pierre DEMOLIN <sup>1,3</sup>  
Yves BRULARD <sup>1,3</sup>  
J.-E. BARTHELEMY <sup>2</sup>  
Laurence HAYALX <sup>2</sup>  
Benoît SIMPELAERE <sup>2</sup>  
Luc VAN KERCKHOVEN <sup>3</sup>  
Pierre VANHAVERBEKE <sup>2,3</sup>  
Tom PICK <sup>6</sup>  
Véronique DEMOLIN <sup>2</sup>  
Létilia DUMONT <sup>2</sup>

Richard LaRue <sup>4</sup>  
Frédéric LEPLAT <sup>5</sup>  
Leonard W.N. HAWKES <sup>6</sup>  
Nancy MAES <sup>2</sup>

Nathalie DEPETRIS <sup>2</sup>  
Vinciane RUELLE <sup>2</sup>  
Stéphanie TOUBEAU <sup>3</sup>  
Jérôme MATERNE <sup>3</sup>

Mieke DE WITTE <sup>2</sup>  
Franz GELEYN <sup>2</sup>  
Marjorie RIGO <sup>2</sup>  
Tony BELLAVIA <sup>3</sup>  
Sophie GRARD <sup>3</sup>  
Jean-Benoît CAPELLE <sup>2</sup>  
Michel SEGERS <sup>2</sup>  
Mathilde TOUSSAINT <sup>3</sup>  
Brandaan MOMBAERS <sup>2</sup>  
Emanuele CECI <sup>2</sup>  
Frédérique BERAUDO <sup>2</sup>  
Daniel CONSTANTINIDES <sup>3</sup>  
Frédéric DE MONT <sup>2</sup>  
Frédéric VAN IN <sup>3</sup>  
Alexandre IWASZKO <sup>3</sup>  
Philippine VAN AELST <sup>2</sup>  
Anais BLANCKAERT <sup>3</sup>  
Sophie DI BONO <sup>3</sup>  
Sophie HAENECOUR <sup>3</sup>  
Clément DEKEMEXHE <sup>2</sup>  
Laura FERIRE <sup>2</sup>  
Alexandre HACHEZ <sup>2</sup>

- (1) Avocat au barreau de Paris  
(2) Avocat au barreau de Bruxelles  
(3) Avocat au barreau de Mons  
(4) Avocat au barreau du Québec  
Membre associé du barreau  
de Bruxelles  
(5) Avocat au barreau de Lille  
(6) Solicitor England and Wales  
établi à Bruxelles  
(7) Avocat au barreau de Charleroi  
(8) Avocat au barreau de Köln et  
de Bruxelles

N/Réf. : FRANCHISE/ COMMISSION D'ARBITRAGE  
S/1/066116/MB

(à rappeler svp)

Fichier T:\administration\intradoc\066116\courrier\2014-02-10.doc

V/Réf. :

Chère Madame TOMSON,

J'ai bien reçu le mail que vous m'avez adressé ce jeudi 6 février et je vous donne ma réaction, en ma qualité de Président de la Commission d'arbitrage, après lecture du document que vous m'avez adressé.

Vous m'avez transmis un arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles concernant un litige opposant un agent de banque à son commettant et les décisions de la Cour Constitutionnelle concernant l'application de la loi du 13 avril 1995 aux contrats d'agence de banque et aux contrats d'agence d'assurance.

Pour rappel, la loi du 13 avril 1995 avait, dans sa première version, exclu du cadre légal du contrat d'agence les contrats d'agence de banque (au sens large) et les contrats d'agence d'assurance.

La Cour Constitutionnelle a considéré que cette exclusion n'était pas justifiée et violait les articles 10 et 11 de la Constitution vu son caractère discriminatoire.

Peut-on estimer que la situation sera identique pour le problème de l'exclusion de ces deux contrats (agence de banque et agence d'assurance) de l'application de la loi du 19 décembre 2005 modifiée par le projet actuellement en cours de discussion ?

La question du caractère discriminatoire d'une disposition est une question de fait qui est appréciée souverainement par la Cour constitutionnelle.

La Commission d'arbitrage a été amenée, dans le cadre de ses travaux, à rendre un avis (avis n°2009/04 du 23 novembre 2009) sur l'interprétation des termes de l'article 2 de la loi du 19 décembre 2005 « en son propre nom et pour son propre compte ».

PDGB - DBB - Groupement Transnational d'Avocats  
46 avenue des Arts B-1000 Bruxelles • 174, avenue Victor Hugo F-75116 Paris  
30 rue des Marcottes B-7000 Mons • 52 rue de la Station B-7060 Soignies  
[www.dbblaw.eu](http://www.dbblaw.eu) • Membre belge du G.E.I.E. d'avocats LAWROPE

DEB - DEMOLIN BRULARD BARTHELEMY

Dans le cadre de ses travaux, la Cour d'arbitrage a constaté l'existence d'une controverse sur l'application de cette disposition de la loi du 19 décembre 2005.

Certains auteurs estiment que les accords de partenariat commercial par lesquels la personne recevant le droit d'exécuter un contrat de partenariat commercial n'agit pas en son propre nom et pour son propre compte ne relèvent pas de la loi du 19 décembre 2005. Ces auteurs partent du point de vue que la condition d'indépendance, exprimée par des termes « en son propre nom et pour son propre compte » doit être satisfaite non seulement lors de la négociation du contrat en cours, c'est-à-dire lors de la phase précontractuelle, mais aussi une fois que le contrat est signé.

D'autres auteurs expriment un point de vue différent et pensent que cette condition ne doit être examinée qu'au stade précédant la conclusion du contrat, c'est-à-dire lors de sa négociation. Le but de la loi est précisément de régir la phase précontractuelle du contrat, c'est-à-dire la période durant laquelle le contrat est négocié (voir sur cette question Laurent du Jardin, *Agence commerciale : ce que la loi ne doit pas*, in *Le droit de la distribution*, sous la direction de Pascal Hollander, Commission Université Palais, Université de Liège, 2009, Anthemis, Liège. Voir aussi P. Kileste et Anne Somers. *L'Information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial*, *Journal des tribunaux*, 22 avril 2006, p.253 à 266).

La Commission d'arbitrage a également constaté que l'exclusion d'office de certains contrats de l'application de loi (notamment les contrats d'agence), pose problème : dans certains contrats de franchise, parfois dénommés contrats de commission-affiliation ou contrats de gérance libre ou contrats de location-gérance, certains franchisés agissent au nom et pour compte d'un franchiseur. Or, ces partenaires commerciaux méritent d'être protégés par la loi du 19 décembre 2005 puisque les travaux parlementaires de cette loi indiquent que son champ d'application « est large et vise de manière générale les accords de partenariat commercial dans lesquels deux parties sont impliquées et sont indépendantes l'une de l'autre, qu'il s'agisse de personnes physique ou morales. Cette définition permet de cerner une multitude de formes de collaboration commerciale afin de ne pas établir une discrimination entre les différentes formules » (voir documents parlementaires, 51, 1687/001, p.6).

L'objectif de la Commission d'arbitrage a été de clarifier le domaine d'application de la loi du 19 décembre 2005 en évitant toute discrimination dans le cadre de l'application de cette loi.

Si on adopte l'interprétation selon laquelle les contrats d'agence ne sont pas soumis à la loi du 19 décembre 2005, on crée une discrimination puisqu'on exclut, sans motif valable, toute une série de contrats de partenariat commercial que l'on retrouve fréquemment dans le cadre de la distribution commerciale.

DBB - DEMOLIN BRULARD BARTHELEMY

Cependant, à la différence de ces contrats qui seraient exclus de manière discriminatoire, il est apparu que les contrats d'agence de banque (au sens large) et les contrats d'agence d'assurance pouvaient être exclus de l'application de la loi du 19 décembre 2005 sans créer de discrimination.

En effet, cette exclusion peut être expliquée par le fait qu'une législation très contraignante s'applique à ces deux types de contrats : la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissements et à la distribution d'instruments financiers (loi Willems) et la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances (loi Cauwenberghs).

Quant à la loi du 22 mars 2006, il est précisé, en son article 6, que les agents bancaires doivent être inscrits au registre des intermédiaires en services bancaires et en services d'investissements. L'article 8 de la loi prévoit que pour pouvoir être inscrit dans ce registre, l'agent doit démontrer, notamment, qu'il possède les connaissances professionnelles requises, qu'il dispose d'une capacité financière suffisante et qu'il présente une aptitude et une honorabilité professionnelle suffisante. Il ne peut agir qu'au nom et pour le compte d'un seul mandant (article 10 de la loi) et l'exercice de son activité est strictement réglementée par les diverses dispositions de cette loi. Toutes ces dispositions qui réglementent l'activité de l'agent bancaire figurent dans le chapitre 2 de la loi concernant les conditions d'inscription et d'exercice de la profession d'agent de banque. Les dispositions qui visent à protéger les épargnants et les investisseurs figurent dans un autre chapitre de la loi, à savoir le chapitre 3. La loi du 22 mars 2006 vise donc, en son chapitre 2, la formation et l'exercice de la profession des agents de banque eux-mêmes.

Quant à la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances, elle prévoit des dispositions similaires (inscription dans un registre, preuve de connaissances professionnelles, capacités financières suffisantes, etc).

Ainsi donc, ces deux types de contrats d'agence, qui pourraient être inclus dans la définition de contrats de partenariat commercial, sont réglementés de manière stricte au contraire de tous les autres types de contrats de partenariat commercial rentrant dans la définition de l'article 2 de la loi du 19 décembre 2005.

Par ailleurs, il est apparu que s'il existe des litiges qui concernent des agents de banque ou des agents d'assurance, ces litiges ont essentiellement pour objet, non pas des questions d'information précontractuelle, mais des questions relatives à la résiliation de ces contrats, à l'octroi d'indemnité compensatoire de préavis ou d'indemnité d'éviction, toutes matières qui sont régies par la loi du 13 avril 1995 relatives au contrat d'agence. L'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 10 juin 2013 qui était joint à votre courrier de jeudi dernier est la démonstration de cet état de fait : cet arrêt ne traite que de l'application de la loi sur le contrat d'agence du 13 avril 1995 et n'aborde nulle part la question de l'application de la loi du 19 décembre 2005 relative à l'information précontractuelle.

DBB - DEMOLIN BRULARD BARTHELEMY

La Commission d'arbitrage a également constaté que tant les banques que les compagnies d'assurances estiment que la loi du 19 décembre 2005 ne s'applique pas à leurs secteurs et ne l'appliquent effectivement pas. Cela pose-t-il problèmes ? A la connaissance de la Commission d'arbitrage, cela n'a jamais posé un quelconque problème à l'heure actuelle.

Dès lors, dans son souci de supprimer la controverse juridique relative à l'application de la loi du 19 décembre 2005, la Commission d'arbitrage a estimé qu'il valait mieux clarifier l'application de cette loi en supprimant les mots « en son propre nom et en son propre compte » qui posaient problèmes du fait de la discrimination qu'ils entraînaient par l'exclusion de son application de toute une série de contrats de franchise tout en précisant que, vu le caractère particulier des contrats d'agence de banque et d'agence d'assurance, ceux-ci pouvaient être exclus de l'application de la loi du 19 décembre 2005.

L'exclusion des contrats d'agence de banque et des contrats d'agence d'assurance est donc fondée sur une justification claire et objective et, en conséquence, n'est pas discriminatoire. Au contraire, l'exclusion de tous les contrats d'agence de l'application de la loi du 19 décembre 2005 entraîne une discrimination.

La question de savoir si les dispositions d'accès à la profession et de formation des agents de banque et des agents d'assurance permettent d'exclure, à leur égard, l'application de la loi du 19 décembre 2005 est donc une question de fait que la Commission d'arbitrage a examiné en tenant compte de la manière dont la loi du 19 décembre 2005 est effectivement exécutée et en tenant compte de l'intention du législateur qui est de régir la négociation des contrats avant leur signature et non pas l'exécution des contrats une fois que ceux-ci ont été signés. La notion d'indépendant doit donc être examinée au moment de la négociation du contrat et non pas après la signature de celui-ci.

L'avis pris à l'unanimité par la Commission d'arbitrage aurait pour avantage, s'il était suivi, de supprimer une discrimination existant actuellement dans la loi (exclusion de toute une série de contrats de franchise de son application) et la question de savoir si l'on ne créerait pas une nouvelle discrimination en excluant de l'application de la loi les contrats d'agence de banque et d'agence d'assurance est une question soumise au Parlement qui, dans ses débats, pourra s'inspirer, s'il l'estime utile, de l'avis de la Commission d'arbitrage.

Je vous prie de croire, Chère Madame TOMSON, à l'expression de mes sentiments distingués.



Pierre DEMOLIN  
Avocat aux barreaux de Mons et de Paris

Deze vertaling werd door de diensten van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee aan de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgd.

Vertaling brief van 10 februari 2014 van P. Demolin, voorzitter Arbitragecommissie.

(...)

Ter herinnering: in de eerste versie van de wet van 13 april 1995 werden de bankagentuurovereenkomsten (in ruime zin) en de verzekeringsagentuurovereenkomsten uitgesloten van het wettelijk kader van de agentuurovereenkomsten.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde dat dergelijke uitsluiting niet gerechtvaardigd was en een schending vormde van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, wegens het discriminatoire karakter ervan.

Mag men verwachten dat de situatie identiek is wat betreft het probleem van de uitsluiting van deze twee overeenkomsten (bankagentuur en verzekeringsagentuur) van het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005, gewijzigd door het ontwerp dat momenteel wordt besproken?

De kwestie van het discriminatoire karakter van een bepaling is een feitelijke kwestie, die soeverein beoordeeld wordt door het Grondwettelijk Hof.

De Arbitragecommissie werd in het kader van haar werkzaamheden om advies gevraagd (advies nr.2009/04 van 23 november 2009) over de interpretatie van de termen van artikel 2 van de wet van 19 december 2005 “in eigen naam en voor eigen rekening”.

Het Arbitragecommissie stelde het bestaan van een controverse vast wat de toepassing van deze bepaling van de wet van 19 december 2005 betreft.

Sommige auteurs menen dat de commerciële samenwerkingsovereenkomsten waarbij de persoon die het recht krijgt een commerciële samenwerkingsovereenkomst uit te voeren, niet in eigen naam en voor eigen rekening handelt, niet onder de wet van 19 december 2005 vallen. Deze auteurs gaan uit van het standpunt, dat de voorwaarde van onafhankelijkheid, uitgedrukt door de termen “in eigen naam en voor eigen rekening”, niet enkel moet worden vervuld tijdens de lopende onderhandelingen over de overeenkomst, m.a.w. in de precontractuele fase, maar ook na de ondertekening van de overeenkomst.

Andere auteurs houden er een ander standpunt op na, en denken dat deze voorwaarde enkel moet worden onderzocht in het stadium voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst, m.a.w. tijdens het onderhandelen ervan. Het is net de bedoeling van de wet om de precontractuele fase van de overeenkomst te regelen, d.w.z. de periode waarin het contract onderhandeld wordt (zie hierover Laurent du Jardin, *Agence commerciale : ce que la loi ne doit pas*, in *Le droit de la distribution*, sous la direction de Pascal Hollander, Commission Université Palais, Université de Liège, 2009, Anthemis, Liège. Zie ook P. Kileste et Anne Somers, *L'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial*, *Journal des tribunaux*, 22 avril 2006, p. 253 tot 266).

De Arbitragecommissie stelde eveneens vast dat het van ambtswege uitsluiten van het toepassingsgebied van de wet van sommige overeenkomsten (onder meer de agentuurovereenkomsten) voor problemen zorgt : in sommige franchiseovereenkomsten, soms commissie- of affiliatieovereenkomsten genoemd, of vrije zaakvoeringsovereenkomsten of verhuur- en beheerovereenkomsten, handelen franchisenemers in naam en voor rekening van een franchisegever. Deze handelspartners verdienen echter een bescherming door de wet van 19 december 2005, aangezien in de parlementaire werkzaamheden te lezen staat dat het toepassingsgebied ervan “ruim is en in het algemeen de commerciële samenwerkingsakkoorden beoogt waarin twee partijen betrokken zijn die onderling onafhankelijk zijn ongeacht of het natuurlijke personen of rechtspersonen betreft. Deze definitie biedt de mogelijkheid om een groot aantal vormen van commerciële samenwerking af te bakenen om geen discriminatie te maken tussen de verschillende formules “ (zie parl.doc., 51, 1687/001, p. 6).

Het was de bedoeling van de Arbitragecommissie, om het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005 te verduidelijken, om elke vorm van discriminatie bij de uitvoering van die wet te vermijden.

Volgt men de interpretatie, dat de agentuurovereenkomsten niet onderworpen zijn aan de wet van 19 december 2005, dan creëert men een discriminatie, aangezien dan een hele reeks commerciële samenwerkingsovereenkomsten, die vaak voorkomen in het kader van de commerciële distributie, zonder geldige beweegredenen worden uitgesloten.

Toch is gebleken dat, op deze overeenkomsten na die op discriminerende wijze zouden worden uitgesloten, de bankagentuurovereenkomsten (in ruime zin) en de verzekeringsagentuurovereenkomsten zouden kunnen worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005, zonder een discriminatie te veroorzaken.

Deze uitsluiting kan immers worden gerechtvaardigd door het feit, dat op deze twee types van overeenkomsten een zeer dwingende wetgeving van toepassing is: de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten (wet Willems) en de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen (wet Cauwenberghs).

Wat de wet van 22 maart 2006 betreft, die bepaalt, in artikel 6, dat de bankagenten moeten ingeschreven zijn in het register van de tussenpersonen in bank- en beleggingsdiensten. Artikel 8 van de wet schrijft voor dat om in dat register te worden ingeschreven, de agent onder meer moet aantonen dat hij voldoende beroepskennis bezit, voldoende financiële draagkracht kan waarborgen en een voldoende geschiktheid en professionele betrouwbaarheid bezit. Hij mag enkel handelen in naam en voor rekening van één enkele principaal (artikel 10 van de wet) en het uitoefenen van zijn activiteit wordt strikt gereguleerd door de diverse bepalingen van deze wet. Alle bepalingen die de activiteit van de bankagent regelen zijn gegroepeerd onder hoofdstuk 2 van de wet over de inschrijvingsvoorwaarden en voorwaarden voor de uitvoering van het beroep van bankagent. De bepalingen ter bescherming van de spaarders en beleggers bevinden zich in een ander hoofdstuk van de wet, nl. hoofdstuk 3. Hoofdstuk 2 van de wet van 22 maart 2006 beoogt dus de vorming en de uitoefening van het beroep van de bankagenten zelf.

De wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen houdt gelijkaardige bepalingen in (inschrijving in een register, bewijs van beroepskennis, voldoende financiële draagkracht, enz.).

Deze twee soorten agentuurovereenkomsten, die in de definitie van commerciële samenwerkingsovereenkomsten zouden kunnen begrepen worden, worden op strikte wijze gereguleerd, in tegenstelling tot alle overige soorten van commerciële samenwerkingsovereenkomsten die onder de definitie vallen van artikel 2 van de wet van 19 december 2005.

Overigens is gebleken, dat indien er geschillen ontstaan waarbij bankagenten of verzekeringsagenten betrokken zijn, deze geschillen niet zozeer betrekking hebben op kwesties inzake precontractuele informatie, maar voornamelijk handelen over kwesties inzake het opzeggen van deze overeenkomsten, het verlenen van een compenserende opzegvergoeding of een uitwinningvergoeding, materies die allemaal worden geregeld door de wet van 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst. Het arrest van het Hof van beroep te Brussel van 10 juni 2013, dat was bijgevoegd bij uw mail van vorige donderdag, is daarvan een demonstratie: dit arrest behandelt enkel de toepassing van de wet op de agentuurovereenkomsten van 13 april 1995, en nergens komt de toepassing van de wet van 19 december 2005 betreffende de precontractuele informatie aan bod.

De Arbitragecommissie heeft ook vastgesteld dat zowel de banken als de verzekeringsmaatschappijen vinden dat de wet van 19 december 2005 niet van toepassing is op hun sector en die dan ook niet toepassen. Is dit problematisch? Voor zover de Arbitragecommissie weet, heeft dat nooit voor problemen gezorgd.

Om de juridische controverse over de toepassing van de wet van 19 december 2005 op te heffen, heeft de Arbitragecommissie geoordeeld dat de reikwijdte van het toepassingsgebied van deze wet beter zou worden verduidelijkt, met name door de termen “in eigen naam en voor eigen rekening” te schrappen, omdat ze een discriminerend effect hebben; die discriminatie ontstaat door het uitsluiten van het toepassingsgebied van een hele reeks franchiseovereenkomsten. Daarbij wordt gepreciseerd, dat gezien het specifieke karakter van de bankagentuurovereenkomsten en de verzekeringsagentuurovereenkomsten, beide overeenkomsten kunnen worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005.

De vraag of de bepalingen betreffende de toegang tot het beroep en de vorming van bankagenten en verzekeringsagenten het mogelijk maken om die agenten uit te sluiten van het toepassingsgebied van de wet van 19 december 2005, is dan ook een feitelijke vraag, die door de Arbitragecommissie werd onderzocht, rekening houdend met de manier waarop de wet van 19 december 2005 effectief werd uitgevoerd, en rekening houdend met de bedoeling van de wetgever, namelijk de onderhandeling van overeenkomsten te reglementeren voor ze worden ondertekend, en niet daarna. Het begrip “onafhankelijk” moet dus worden onderzocht op het moment van de onderhandeling van de overeenkomst, en niet na de ondertekening ervan.

Het unanieme advies van de Arbitragecommissie zou, als het wordt opgevolgd, als voordeel hebben, dat een discriminatie wordt weggewerkt die nu in de wet vervat zit (uitsluiting van een reeks franchiseovereenkomsten van haar toepassingsgebied), en de vraag of er geen nieuwe vorm van discriminatie zou ontstaan door het uitsluiten van de bankagentuurovereenkomsten en de verzekeringsagentuurovereenkomsten wordt aan het Parlement voorgelegd, waarbij het advies van de Arbitragecommissie als inspiratiebron kan dienen tijdens de besprekingen.