

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2014

PROJET DE LOI

**relative au statut et au contrôle des
planificateurs financiers indépendants et à la
fourniture de consultations en planification
financière par des entreprises réglementées**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 41/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre VII, insérer un article 41/1, rédigé
comme suit:**

*“Art. 41/1. À l'article 513 du Code des sociétés,
modifié en dernier lieu par la loi du 8 janvier 2012, le
paragraphe 2/1 est abrogé.”*

JUSTIFICATION

Cet article vise à abroger le paragraphe 2/1 de l'article 513 du Code des sociétés, applicable aux offres de reprise. Le paragraphe 2/1 de l'article 513 du Code des sociétés précise que “Lorsque l'offre de reprise intervient en vue d'une fusion par absorption effectuée par une société anonyme qui ne détient pas la totalité mais au moins 90 % des actions et autres titres conférant un droit de vote à l'assemblée générale dans la société anonyme absorbée, le pourcentage visé aux § 1^{er},

Document précédent:

Doc 53 **3393/ (2013/2014):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2014

WETSONTWERP

**inzake het statuut van en het toezicht
op de onafhankelijk financieel planners
en inzake het verstrekken van raad over
financiële planning door gereguleerde
ondernemingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 41/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk VII een artikel 41/1 invoegen, luidende:

“Art. 41/1. In artikel 513 van het Wetboek van vennootschappen, laatst gewijzigd bij de wet van 8 januari 2012, wordt paragraaf 2/1 opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit artikel is erop gericht paragraaf 2/1 van artikel 513 van het Wetboek van vennootschappen, dat van toepassing is op de uitkoopbiedingen, op te heffen. Paragraaf 2/1 van artikel 513 van het Wetboek van vennootschappen bepaalt dat “Wanneer het uitkoopbod wordt gedaan met het oog op een fusie door overneming door een naamloze vennootschap die niet alle, maar ten minste 90 % van de aandelen en van de andere effecten waaraan stemrecht in de algemene vergadering

Voorgaand document:

Doc 53 **3393/ (2013/2014):**
001: Wetsontwerp.

alinéa 1^{er}, et § 2, alinéa 1^{er}, s'élève à 90 %. Le propriétaire ne peut indiquer qu'il ne souhaite pas renoncer à ses titres".

Cette disposition avait été introduite par l'article 3 de la loi du 8 janvier 2012 (modifiant le Code des sociétés à la suite de la directive 2009/109/CE en ce qui concerne les obligations en matière de rapports et de documentation en cas de fusions ou de scissions), en considération de l'article 28 de la directive 78/855/CEE, tel que modifié par la directive 2009/109/CE (modifiant les directives 77/91/CEE, 78/855/CEE et 82/891/CEE du Conseil ainsi que la directive 2005/56/CE en ce qui concerne les obligations en matière de rapports et de documentation en cas de fusions ou de scissions). Elle vise, dans le contexte d'une offre de reprise effectuée en vue d'une fusion par absorption, à rabaisser à 90 % des titres conférant le droit de vote (au lieu de 95 %) le seuil à partir duquel un actionnaire majoritaire peut lancer une offre de reprise, à la suite de laquelle les actionnaires minoritaires seront contraints de céder leurs titres et à préciser que, dans ce même contexte, les actionnaires des sociétés n'ayant pas fait ou ne faisant pas publiquement appel à l'épargne et faisant l'objet d'une offre de reprise n'auront plus la possibilité de refuser de céder leurs titres.

Cette modification de l'article 513 du Code des sociétés n'était cependant pas nécessaire aux fins de transposer la directive 2009/109/CE, dans la mesure où les conditions d'application de l'article 28 de la directive 78/855/CEE, tel que modifié par la directive 2009/109/CE, n'étaient pas remplies en ce qui concerne la Belgique. Par ailleurs, cette disposition avait un certain nombre d'effets non désirés, notamment sur le plan du principe d'égalité et de la protection des investisseurs. Les déposants proposent donc de la supprimer.

N° 2 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 42/1

Dans le chapitre VII, insérer un article 42/1, rédigé comme suit:

"Art. 42/1. A l'article 72, § 3, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, remplacé par la loi du 2 juillet 2010, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 3 est complété par la phrase suivante:

"Les personnes concernées sont, si possible, également informées de la décision de la commission des sanctions par fax ou par voie électronique ou contre remise d'un accusé de réception."

is verbonden in de overgenomen naamloze vennootschap houdt, bedraagt het percentage vermeld in § 1, eerste lid, en § 2, eerste lid, 90 %. De eigenaar kan niet te kennen geven dat hij geen afstand wenst te doen van zijn effecten."

Deze bepaling werd ingevoerd door artikel 3 van de wet van 8 januari 2012 (tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen ingevolge Richtlijn 2009/109/EG wat verslaggevings- en documentatieverplichtingen in geval van fusies en splitsingen betreft), met het oog op artikel 28 van richtlijn 78/855/EEG, zoals gewijzigd door richtlijn 2009/109/EG (van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot wijziging van de Richtlijnen 77/91/EEG, 78/855/EEG en 82/891/EEG van de Raad en Richtlijn 2005/56/EG wat verslaggevings- en documentatieverplichtingen in geval van fusies en splitsingen betreft). Zij beoogt om, in de context van een uitkoopbod dat wordt gedaan met het oog op een fusie door overneming, de drempel vanaf dewelke een meerderheidsaandeelhouder een uitkoopbod kan lanceren, ten gevolge waarvan de minderheidsaandeelhouders gedwongen zullen zijn om hun effecten over te dragen, te verlagen tot 90 % van de effecten met stemrecht (in plaats van 95 %). Zij beoogt tevens te preciseren, in dezelfde context, dat de aandeelhouders van vennootschappen die geen openbaar beroep op het spaarwezen doen of hebben gedaan en die het voorwerp uitmaken van een uitkoopbod, niet langer kunnen weigeren om hun effecten over te dragen.

Deze wijziging van artikel 513 van het Wetboek van vennootschappen was evenwel niet nodig om richtlijn 2009/109/EG om te zetten, aangezien de toepassingsvoorwaarden van artikel 28 van richtlijn 78/855/EEG, zoals gewijzigd door richtlijn 2009/109/EG, voor België niet waren vervuld. Bovendien had deze bepaling een aantal ongewenste gevolgen, inzonderheid op het vlak van het gelijkheidsbeginsel en de bescherming van de beleggers. De indieners stellen dan ook voor om ze op te heffen.

Nr. 2 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 42/1

In hoofdstuk VII een artikel 42/1 invoegen, luidende:

"Art. 42/1. In artikel 72, § 3, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, vervangen bij de wet van 2 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het derde lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"De betrokken personen worden indien mogelijk bovendien op de hoogte gebracht van de beslissing van de sanctiecommissie per fax of langs elektronische weg of tegen afgifte van een ontvangstbewijs."

b) l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Immédiatement après que les personnes concernées aient été informées de la décision, la commission des sanctions rend ses décisions publiques de manière nominative sur le site web de la FSMA, à moins que cette publication ne risque de perturber gravement les marchés financiers ou de causer un préjudice disproportionné aux parties en cause. Dans ce dernier cas, la décision est publiée sur le site web de la FSMA de manière non nominative. En cas de recours contre la décision de sanction, cette information est incluse dans la publication ou, si le recours est introduit après la publication initiale, celle-ci est complétée par cette information. Toute information ultérieure sur le résultat dudit recours, en ce compris toute décision qui annule la décision de sanction, est également publiée.”

JUSTIFICATION

Les règles relatives à la publication des décisions de la commission des sanctions sont davantage affinées en vue de tenir compte de l'expérience accumulée et des récents développements dans la législation européenne.

Une décision de la commission des sanctions au sujet d'un émetteur d'instruments financiers admis à la négociation sur un marché réglementé peut constituer pour cet émetteur une information privilégiée qu'il doit, conformément à l'article 10, § 1^{er}, de la loi du 2 août 2002, rendre publique immédiatement. Afin de ne pas perturber le bon fonctionnement des marchés financiers, la publication d'une information privilégiée est généralement effectuée en dehors des heures de fonctionnement du marché. La législation actuelle prévoit cependant uniquement une notification de la décision de la commission des sanctions par courrier recommandé, ce qui ne permet pas de déterminer de façon précise le moment auquel l'émetteur est informé de la décision. C'est pourquoi il est prévu que la décision de la commission des sanctions ne soit pas uniquement signifiée par courrier recommandé, mais qu'elle soit, si possible, également notifiée par fax, par voie électronique ou contre remise d'un accusé de réception. De cette façon, l'émetteur peut être informé de la décision en dehors des heures de fonctionnement du marché. Pour les autres personnes également, il est prévu qu'elles soient, si possible, informées de la décision de la commission des sanctions de cette façon complémentaire et plus souple. Aux fins du délai de recours, la notification par courrier recommandé reste toutefois d'application.

En outre, il est précisé que la publication de la décision de la commission des sanctions doit être faite rapidement après que la personne concernée ait été informée de la décision, et il est prévu (dans la même optique) que le recours contre la décision de la commission des sanctions n'empêche pas que la publication ait lieu. Par conséquent, une décision de sanction nominative sera dorénavant également publiée de façon nominative en cas de recours. Le recours a cependant

b) het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“Onmiddellijk nadat de betrokken personen op de hoogte zijn gebracht van de beslissing, maakt de sanctiecommissie haar beslissingen nominatief bekend op de website van de FSMA, tenzij deze bekendmaking de financiële markten ernstig dreigt te verstoren of een onevenredig nadeel dreigt te berokkenen aan de betrokken personen. In laatstgenoemd geval wordt de beslissing niet-nominatief bekendgemaakt op de website van de FSMA. Indien een beroep is ingesteld tegen de sanctiebeslissing, wordt informatie met die strekking opgenomen in de bekendmaking of wordt, als het beroep op een later tijdstip wordt ingesteld, die informatie toegevoegd aan de oorspronkelijke bekendmaking. Nadere informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een beslissing tot vernietiging van de sanctiebeslissing, wordt eveneens bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

De regels over de bekendmaking van de beslissingen van de sanctiecommissie worden verder verfijnd om rekening te houden met de opgedane ervaring en de recente ontwikkelingen in de Europese wetgeving.

Een beslissing van de sanctiecommissie over een emitent van financiële instrumenten die zijn toegelaten tot een gereglementeerde markt kan voor deze emitent voorkennis uitmaken die hij overeenkomstig artikel 10, § 1, van de wet van 2 augustus 2002 onmiddellijk moet openbaar maken. Om de goede werking van de financiële markten niet te verstoren, vindt de bekendmaking van voorkennis doorgaans plaats buiten de beursuren. De huidige wetgeving voorziet echter enkel in de betekening van de beslissing van de sanctiecommissie per aangetekende brief, wat niet toelaat om het tijdstip waarop de emitent op de hoogte wordt gebracht van de beslissing op precieze wijze te bepalen. Om die reden wordt voorzien dat de beslissing van de sanctiecommissie niet enkel per aangetekende brief wordt betekend, maar indien mogelijk ook ter kennis wordt gebracht per fax, langs elektronische weg of tegen afgifte van een ontvangstbewijs. Op die manier kan de emitent op de hoogte worden gebracht van de beslissing buiten de beursuren. Ook voor andere personen wordt voorzien dat zij, indien mogelijk, op deze bijkomende en soepelere wijze op de hoogte worden gebracht van de beslissing van de sanctiecommissie. Voor doeleinden van de beroepstermijn blijft evenwel de kennisgeving per aangetekende brief van tel.

Bovendien wordt verduidelijkt dat de bekendmaking van de beslissing van de sanctiecommissie snel moet gebeuren nadat de betrokken persoon op de hoogte is gebracht van de beslissing en wordt (in dezelfde lijn) voorzien dat het beroep tegen de beslissing van de sanctiecommissie de bekendmaking ervan niet belet. Bijgevolg zal een nominatieve sanctiebeslissing voortaan ook bij beroep nominatief worden bekendgemaakt. Het beroep werkt wel opschortend in die zin

un caractère suspensif dans le sens où il ne peut être procédé au recouvrement de l'amende qui a, le cas échéant, été imposée. De plus, des informations relatives au fait qu'un recours a été introduit sont mentionnées dans la publication ou en complément à celle-ci. Des informations ultérieures sur le résultat du recours doivent également être mentionnées. Cette approche est conforme à l'article 29 de la "directive transparence" 2004/109/CE, modifié par la directive 2013/50/CE, et est également prévue dans l'accord politique atteint au niveau européen le 10 septembre 2013 sur le règlement en matière d'abus de marché.

N° 3 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 42/2 (nouveau)

Dans le chapitre VII, insérer un article 42/2, rédigé comme suit:

"Art. 42/2. L'article 73bis de la même loi, inséré par la loi du 30 juillet 2013, est complété par les phrases suivantes:

"Dans ce dernier cas, la décision est publiée sur le site web de la FSMA de manière non nominative. En cas de recours contre la décision, cette information est incluse dans la publication ou, si le recours est introduit après la publication initiale, celle-ci est complétée par cette information. Toute information ultérieure sur le résultat dudit recours, en ce compris toute décision qui annule la décision, est également publiée."

JUSTIFICATION

La disposition légale relative à la publication d'une astreinte encourue est adaptée à l'article 72 modifié relatif à la publication d'une amende administrative.

N° 4 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 42/3 (nouveau)

Dans le chapitre VII, insérer un article 42/3, rédigé comme suit:

"Art. 42/3. À l'article 121, § 6, de la même loi, modifié par la loi du 23 mai 2007, les deux phrases suivantes sont insérées entre la première phrase actuelle et la deuxième phrase actuelle:

"Le caractère suspensif du recours se limite au recouvrement de l'astreinte ou de l'amende. Le caractère

dat niet kan worden overgegaan tot de inning van de boete die in voorkomend geval is opgelegd. Bovendien wordt informatie over het feit dat beroep is aangetekend duidelijk vermeld bij, of toegevoegd aan, de bekendmaking. Ook latere informatie over de uitkomst van het beroep moet worden vermeld. Deze benadering is conform het door richtlijn 2013/50/EU gewijzigde artikel 29 van de "transparantierichtlijn" 2004/109/EG, en wordt ook voorzien in het politieke akkoord dat op Europees niveau op 10 september 2013 is bereikt over de verordening inzake marktmisbruik.

Nr. 3 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 42/2 (nieuw)

In hoofdstuk VII een artikel 42/2 invoegen, luidende:

"Art. 42/2. Artikel 73bis van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 30 juli 2013, wordt aangevuld met de volgende zinnen:

"In laatstgenoemd geval wordt de beslissing niet-nominatief bekendgemaakt op de website van de FSMA. Indien een beroep is ingesteld tegen de beslissing, wordt informatie met die strekking opgenomen in de bekendmaking of wordt, als het beroep op een later tijdstip wordt ingesteld, die informatie toegevoegd aan de oorspronkelijke bekendmaking. Nadere informatie over de uitkomst van het beroep, met inbegrip van een beslissing tot vernietiging van de beslissing, wordt eveneens bekendgemaakt."

VERANTWOORDING

De wetsbepaling over de bekendmaking van een verbeurde dwangsom wordt verder afgestemd op het gewijzigde artikel 72 over de bekendmaking van een administratieve boete.

Nr. 4 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 42/3 (nieuw)

In hoofdstuk VII een artikel 42/3 invoegen, luidende:

"Art. 42/3. In artikel 121, § 6, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 mei 2007, wordt de volgende twee zinnen ingevoegd tussen de eerste en de huidige tweede zin:

"Het opschortende karakter van het beroep is beperkt tot de inning van de dwangsom of boete. Het

suspensif n'empêche pas que l'astreinte soit encourue et n'empêche pas que la publication ait lieu conformément aux dispositions légales applicables.”

JUSTIFICATION

Afin d'éviter toute incertitude quant au rapport aux règles modifiées en matière de publication des décisions de la commission des sanctions ou des astreintes encourues, il est précisé à l'article 121 que le caractère suspensif du recours n'empêche pas que la publication ait lieu. Il en va de même pour le caractère encouru d'une astreinte: le simple fait qu'un recours soit introduit n'empêche pas que l'astreinte soit encourue. L'amende ou l'astreinte ne peut cependant pas être perçue tant qu'aucun jugement n'est intervenu au sujet du recours. Si l'intéressé obtient gain de cause dans le cadre de la procédure de recours, cet élément sera mentionné lors de la publication et l'amende ou l'astreinte ne sera pas due, et par conséquent pas perçue.

N° 5 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 44

Compléter le § 1^{er} par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les articles 41/1 et 42/1 à 42/3 entrent en vigueur le dixième jour qui suit celui de leur publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Les modifications proposées par les amendements peuvent entrer en vigueur le dixième jour qui suit celui de leur publication au *Moniteur belge*.

N° 6 DE M. GILKINET ET MME ALMACI

Art. 2

Remplacer les mots “planificateur financier indépendant” et “planification financière” **respectivement par les mots** “conseiller indépendant en gestion de patrimoine” et “gestion de patrimoine”.

opschortend karakter belet niet dat de dwangsom verbeurt en staat de bekendmaking overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen niet in de weg.”

VERANTWOORDING

Om onduidelijkheid over de verhouding ten opzichte van de gewijzigde regels inzake de bekendmaking van beslissingen van de sanctiecommissie of van verbeurde dwangsommen te vermijden, wordt in artikel 121 verduidelijkt dat de opschortende werking van het beroep niet belet dat deze bekendmaking plaatsvindt. Hetzelfde geldt voor de verbeuring van een dwangsom: het loutere aantekenen van beroep belet niet dat de dwangsom kan verbeuren. De boete of dwangsom kan evenwel niet worden geïnd zolang er geen uitspraak is gedaan over het beroep. Indien de betrokkene zijn gelijk haalt in de beroepsprocedure, zal dit bij de bekendmaking worden vermeld en zal de boete of dwangsom niet zijn verschuldigd en bijgevolg ook niet kunnen worden geïnd.

Nr. 5 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 44

Paragraaf 1 aanvullen met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid treden de artikelen 41/1 en 42/1 tot 42/3 in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

De middels de amendementen voorgestelde wijzigingen kunnen in werking treden op de tiende dag na hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Kristof WATERSCHOOT (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Damien THIERY (MR)
Christiane VIENNE (PS)
Benoît DREZE (cdH)

Nr. 6 VAN DE HEER GILKINET EN MEVROUW ALMACI

Art. 2

De woorden “onafhankelijk financieel planner” en “financiële planning” **vervangen door respectievelijk de woorden** “onafhankelijk” en “vermogensbeheer”.

JUSTIFICATION

Les termes de planificateur ou de planification renvoient à une profession dont l'unique objectif serait la rentabilisation maximale d'un capital, notamment par l'utilisation de mécanismes permettant de payer de moindres contributions fiscale et sociale. Nous préférons mettre en avant la notion de "conseil en gestion de patrimoine", plus à même selon nous de nommer une profession qui vise à une saine gestion de patrimoine, qui ne se fasse ni aux dépens du client, ni de celui de la solidarité et des finances publiques.

N° 7 DE M. GILKINET ET MME ALMACI

Art. 6

Au troisième alinéa, remplacer les mots "La FSMA fixe les conditions" par les mots "Le Roi fixe les conditions".

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à prendre en compte la remarque claire du conseil d'État au sujet de l'habilitation à la FSMA des compétences visées au troisième alinéa de l'article 6:

"Il y a lieu d'habiliter le Roi et pas la FSMA à déterminer, à l'alinéa 3, les conditions auxquelles la mention de la radiation de l'agrément d'un planificateur financier indépendant est retirée de la liste." (p. 60 du projet de loi)

N° 8 DE M. GILKINET ET MME ALMACI

Art. 41/1 (nouveau)

Insérer un article 41/1, rédigé comme suit:

"Art. 41/1. Dans l'article 455 du Code des impôts sur les revenus 1992 est inséré un 3°bis, rédigé comme suit:

"3°bis conseiller indépendant en gestion de patrimoine;"

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à compléter la création du statut de conseiller en gestion de patrimoine indépendant en responsabilisant les futurs titulaires de ce titre, en matière de fraude fiscale. Ceux-ci seront ainsi soumis au régime de sanction

VERANTWOORDING

De termen *planner* en *planning* verwijzen naar een beroep dat uitsluitend tot doel heeft een kapitaal maximaal te doen renderen, onder meer door gebruik te maken van mechanismen dank zij welke lagere fiscale en sociale bijdragen worden betaald. Wij verkiezen de term "*vermogensadviseur*", die volgens ons beter aansluit bij een beroep dat gericht is op gezond vermogensbeheer dat niet ten koste gaat van de cliënt, noch van de solidariteit en de overheidsfinanciën.

Nr. 7 DE VAN DE HEER GILKINET EN MEVROUW ALMACI

Art. 6

In het derde lid, de woorden "De FSMA bepaalt de voorwaarden" vervangen door de woorden "De Koning bepaalt de voorwaarden".

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met de niet mis te verstane opmerking van de Raad van State over de machtiging van de FSMA in verband met de bevoegdheden bedoeld in het derde lid van artikel 6, namelijk:

"In het derde lid moet de Koning, en niet de FSMA, worden gemachtigd om de voorwaarden te bepalen waaronder de vermelding dat de vergunning van een onafhankelijk financieel planner werd ingetrokken, uit de lijst wordt geschrapt." (blz. 60 van het wetsontwerp).

Nr. 8 VAN DE HEER GILKINET EN MEVROUW ALMACI

Art. 41/1 (nieuw)

Een artikel 41/1 invoegen, luidende:

"Art. 41/1. In artikel 455 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een 3°bis ingevoegd, luidende:

"3°bis onafhankelijk vermogensadviseur;"

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de instelling van het statuut van onafhankelijk vermogensadviseur vervolmaken door de toekomstige houders van die titel meer verantwoordelijkheid te geven in aangelegenheden van fiscale fraude. Zij zullen aldus aan

qui est déjà applicable aux conseillers fiscaux, aux agents d'affaires et aux experts en matière fiscale ou comptable.

N° 9 DE M. GILKINET ET MME ALMACI

Art. 41/1 (*nouveau*)

Insérer un article 41/1, rédigé comme suit:

“Art. 41/1. Dans l'article 455 du Code des impôts sur les revenus 1992 est insérer un 3°bis, rédigé comme suit:

“3°bis planificateur financier indépendant;”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à compléter la création du statut de conseiller en gestion de patrimoine indépendant en responsabilisant les futurs titulaires de ce titre, en matière de fraude fiscale. Ceux-ci seront ainsi soumis au régime de sanction qui est déjà applicable aux conseillers fiscaux, aux agents d'affaires et aux experts en matière fiscale ou comptable.

N° 10 DE M. GILKINET ET MME ALMACI

Art. 42/1 (*nouveau*)

Insérer un article 42/1, rédigé comme suit:

“Art. 42/1. L'article 445 du Code des impôts sur les revenus 1992, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, est complété par un § 2, rédigé comme suit:

“§ 2. Le titulaire de l'une des professions citées à l'article 455, § 1^{er}, qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, sera complice de toute infraction aux dispositions du présent Code ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, pourra être solidairement tenu des impôts éludés par son client, y compris l'accroissement d'impôt, le cas échéant.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à renforcer et rendre plus cohérent le régime de sanction applicable à des professionnels (y inclus la profession de conseiller en gestion de patrimoine

dezelfde sanctieregeling worden onderworpen als die welke nu al geldt voor de fiscaal consultants, de zaakwaarnemers en de fiscaal of boekhoudkundig experts.

Nr. 9 VAN DE HEER GILKINET EN MEVROUW ALMACI

Art. 41/1 (*nieuw*)

Een artikel 41/1 invoegen, luidende:

“Art. 41/1. In artikel 455 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een 3°bis ingevoegd, luidende:

“3°bis onafhankelijk financieel planner;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de instelling van het statuut van onafhankelijk vermogensadviseur vervolmaken door de toekomstige houders van die titel meer verantwoordelijkheid te geven in aangelegenheden van fiscale fraude. Zij zullen aldus aan dezelfde sanctieregeling worden onderworpen als die welke nu al geldt voor de fiscaal consultants, de zaakwaarnemers en de fiscaal of boekhoudkundig experts.

Nr. 10 VAN DE HEER GILKINET EN MEVROUW ALMACI

Art. 42/1 (*nieuw*)

Een artikel 42/1 invoegen, luidende:

“Art. 42/1 Artikel 445 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, waarvan de huidige tekst de eerste paragraaf zal vormen, wordt aangevuld met een § 2, luidende:

“§ 2. De beoefenaar van een van de in artikel 455, § 1, genoemde beroepen, die, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk te schaden, medeplichtig is aan ongeacht welke overtreding van de bepalingen van dit Wetboek en van de ter uitvoering ervan vastgestelde besluiten, kan hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor de door zijn cliënt ontweken belastingen, in voorkomend geval met inbegrip van de belastingverhoging.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de sanctieregeling die van toepassing is op beroepsbeoefenaars (met inbegrip van de onafhankelijk vermogensadviseurs) die in het raam van hun functie mede-

indépendant) qui, dans le cadre de leur fonction, se rendent complices de fraude fiscale.

Ceux-ci s'exposeront ainsi au même régime de sanctions administratives et pénales que celui applicable à l'auteur de la fraude. Cet amendement instaure également une clause de solidarité financière pour un intermédiaire financier (y inclus un conseiller en gestion de patrimoine indépendant) qui se rendrait complice d'un montage fiscal frauduleux.

Il s'agit par là de mettre en œuvre une des recommandations de la commission d'enquête sur la grande fraude fiscale.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)

plichtig zijn aan fiscale fraude, aanscherpen en coherenter maken.

Op hen zal dus dezelfde regeling van administratieve en strafrechtelijke sancties worden toegepast als die welke van toepassing is op degene die de fraude pleegt. Voorts stelt dit amendement een beding van financiële solidariteit in voor een financieel tussenpersoon (met inbegrip van een onafhankelijk vermogensadviseur) die medeplichtig zou zijn aan een bedrieglijke fiscale constructie.

Daarmee wordt uitvoering gegeven aan een van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de grote fiscale-fraudedossiers.