

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2014

PROJET DE LOI

**modifiant, en vue de transposer partiellement
la directive 2011/85/UE la loi du 22 mai 2003,
portant organisation du budget et
de la comptabilité de l'État fédéral**

PROJET DE LOI

**modifiant, en vue de transposer partiellement
la directive 2011/85/UE,
la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions
générales applicables aux budgets, au
contrôle des subventions et à la comptabilité
des communautés et des régions,
ainsi qu'à l'organisation
de la Cour des comptes**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PAR
MME **Christiane VIENNE****

Documents précédents:

Doc 53 3408/ (2013/2014):

001: Proposition de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 53 3409/ (2013/2014):

001: Projet de loi.
002: Rapport.
003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2014

WETSONTWERP

**tot wijziging, met het oog op de gedeeltelijke
omzetting van de richtlijn 2011/85/EU, van de
wet van 22 mei 2003 houdende organisatie
van de begroting en van de comptabiliteit
van de Federale Staat**

WETSONTWERP

**tot wijziging, met het oog op de gedeeltelijke
omzetting van de richtlijn 2011/85/EU, van
de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling
van de algemene bepalingen die gelden
voor de begrotingen, de controle op de
subsidies en voor de boekhouding van de
Gemeenschappen en de Gewesten, alsook
voor de organisatie van de controle door het
Rekenhof**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Christiane VIENNE****

Voorgaande documenten:

Doc 53 3408/ (2013/2014):

001: Wetsvoorstel.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 53 3409/ (2013/2014):

001: Wetsontwerp.
002: Verslag.
003: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,
Veerle Wouters
PS Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot,
Christiane Vienne
CD&V Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR Olivier Destrebecq, Damien Thiéry
sp.a Karin Temmerman
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
Open Vld Luk Van Biesen
VB Hagen Goyvaerts
cdH Benoît Drèze

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric
Thiébaud
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD Jean Marie Dedecker

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

SOMMAIRE	Pages
I. Exposé introductif du ministre du Budget et de la Simplification administrative.....	4
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	11

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Begro- ting en Administratieve vereenvoudiging	4
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces deux projets de loi au cours de sa réunion du mercredi 12 mars 2014.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DU BUDGET ET DE LA SIMPLIFICATION ADMINISTRATIVE

Monsieur Olivier Chastel, ministre du Budget et de la Simplification administrative, explique que les deux projets de loi visent à transposer la directive 2011/85 sur les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres et à rendre conforme le droit national avec le règlement n°473/2013 établissant des dispositions communes pour le suivi et l'évaluation des projets de plans budgétaires et pour la correction des déficits excessifs dans les États membres de la zone euro.

Le premier projet (DOC 53 3408/001) modifie la loi du 22 mai 2003 applicable à l'État fédéral tandis que le second projet (DOC 53 3409/001) modifie la loi du 16 mai 2003 fixant des dispositions générales pour les Communautés et Régions.

Afin de garantir la cohérence dans la transposition de la directive, ces deux projets de loi forment un document parlementaire commun.

Ce document parlementaire unique contient donc deux projets dont le premier (DOC 53 3408/001) règle les matières visées à l'article 78 de la Constitution et le second (DOC 53 3409/001) les matières visées à l'article 77 de la Constitution.

Suite à la crise économique et financière de 2008, il a été décidé:

- d'intensifier la coordination des politiques économiques, budgétaires et financières des États membres;
- de renforcer le cadre pour prévenir et corriger les déficits excessifs;
- de créer un cadre solide de prévention et de correction des déséquilibres macroéconomiques;
- d'instaurer des exigences minimales pour les cadres budgétaires nationaux et;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze twee wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 12 maart 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN BEGROTING EN ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING

De heer Olivier Chastel, minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging, legt uit dat de beide ontwerpen van wet strekken tot omzetting van richtlijn 2011/85 tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten. Tevens beogen ze het nationaal recht conform te maken met verordening 473/2013 betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor het monitoren en beoordelen van ontwerpbegrotingsplannen en voor het garanderen van de correctie van buitensporige tekorten van de lidstaten van de eurozone.

Het eerste wetsontwerp (DOC 53 3408/001) wijzigt de wet van 22 mei 2003 die geldt voor de Federale Staat. Het tweede wetsontwerp (DOC 53 3409/001) wijzigt de wet van 16 mei 2003 tot vastlegging van de algemene bepalingen voor de Gemeenschappen en de Gewesten.

Om de samenhang bij de omzetting van de richtlijn te waarborgen, vormen de beide wetsontwerpen één enkel gemeenschappelijk parlementair document.

Dit ene parlementaire document bevat dus twee wetsontwerpen. Het eerste (DOC 53 3408/001) regelt de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Het tweede (DOC 53 3409/001) regelt de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Als gevolg van de economische en financiële crisis in 2008 werd besloten:

- de coördinatie van het economisch beleid, het begrotingsbeleid en het financieel beleid van de lidstaten te versterken;
- het kader te verstevigen om buitensporige tekorten te voorkomen en bij te sturen;
- in een solide raamwerk te voorzien om macro-economische onbalansen te voorkomen en bij te sturen;
- minimale eisen te stellen voor de nationale begrotingskaders;

— d'accroître la surveillance des politiques économiques, budgétaires et financières des États membres par le Conseil et la Commission.

En plus d'éviter toutes nouvelles crises, l'ensemble de la nouvelle gouvernance économique, budgétaire et financière entend permettre à l'Union européenne de déployer au mieux sa stratégie pour la croissance et l'emploi.

Tous ces objectifs ont donné lieu à de nouveaux textes européens, à savoir:

— le traité "budgétaire": la mise en œuvre de ce traité en Belgique a été réalisée par l'accord de coopération du 13 décembre 2013;

— le *six-pack*, composé de 5 règlements et de la directive 2011/85;

— le *two-pack*, composé de 2 règlements applicables uniquement aux États membres de la zone euro.

En ce qui concerne la directive 2011/85, elle vise principalement à imposer aux États membres:

— de disposer d'un système de comptabilité public complet;

— de baser leur programmation budgétaire sur des prévisions macroéconomiques réalistes et à jour;

— de disposer de règles budgétaires chiffrées;

— d'établir une vision budgétaire pluriannuelle;

— d'assurer une coordination budgétaire entre les sous-secteurs;

— de répartir les responsabilités budgétaires entre les sous-secteurs;

— de publier et tenir compte des informations sur tous les organismes et fonds, les dépenses fiscales, les engagements conditionnels et les garanties.

Certaines de ces dispositions sont déjà ancrées dans notre droit national.

Les deux présents projets de loi visant à transposer la directive sont à lire en concordance avec:

— het toezicht door de Raad en de Commissie op het economisch beleid, het begrotingsbeleid en het financieel beleid van de lidstaten te vergroten.

Het is niet alleen de bedoeling alle nieuwe crisissen te voorkomen; het nieuwe economische, budgettaire en financiële bestuur is erop gericht de Europese Unie in staat stellen haar groei- en werkgelegenheidsbeleid zo goed mogelijk te ontwikkelen.

Al die doelstellingen hebben geleid tot nieuwe Europese regelgevingsteksten, te weten:

— het zogenaamde "begrotingspact": de tenuitvoerlegging van dit pact in België kwam tot stand bij het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013;

— het *sixpack*, dat bestaat uit vijf verordeningen en de richtlijn 2011/85;

— het *twopack*, dat bestaat uit twee verordeningen die alleen gelden voor de lidstaten van de eurozone.

Richtlijn 2011/85 strekt er hoofdzakelijk toe de lidstaten het volgende op te leggen:

— ze moeten beschikken over een volledig stelsel van overheidsboekhouding;

— ze moeten hun begrotingsprogrammering stoeien op realistische en actuele macro-economische prognoses;

— ze moeten over becijferde begrotingsregels beschikken;

— ze moeten een meerjarige begrotingsvisie ontwikkelen;

— ze moeten zorgen voor een begrotingscoördinatie tussen de subsectoren;

— ze moeten de begrotingsverantwoordelijkheden verdelen over de subsectoren;

— ze moeten gegevens publiceren over alle instellingen en fondsen, de belastinguitgaven, de voorwaardelijke verplichtingen en de waarborgen, alsook met die gegevens rekening houden.

Sommige van die bepalingen zijn reeds verankerd in ons nationaal recht.

Beide wetsontwerpen die de richtlijn omzetten, moeten in samenhang gelezen worden met:

— l'accord de coopération du 13 décembre 2013 sur la mise en œuvre du traité budgétaire et;

— le projet de loi, adopté par la Chambre des représentants le 23 janvier 2013, chargeant l'ICN (Institut des comptes nationaux) de réaliser des prévisions macroéconomiques pour les cadres budgétaires pluriannuels. Il confie également à l'ICN l'organisation de l'évaluation des prévisions macroéconomiques.

Le projet modifiant la loi du 16 mai 2003 fixant des dispositions générales pour les Communautés et Régions (DOC 53 3409/001) a été concerté avec les entités fédérées.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) rappelle que les deux projets de loi concernent la transposition partielle de la directive 2011/85 du 8 novembre 2011 sur les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres.

Celle-ci fait partie, en tant que telle, du *six-pack* et définit le cadre budgétaire comme l'ensemble de mesures, de procédures, de règles et d'institutions qui sous-tendent la conduite de la politique budgétaire des administrations publiques, et notamment:

- a) les systèmes de comptabilité budgétaire et d'information statistique;
- b) les règles et les procédures régissant l'établissement des prévisions aux fins de la programmation budgétaire;
- c) les règles budgétaires chiffrées spécifiques à chaque pays;
- d) le cadre budgétaire à moyen terme;
- e) les mécanismes de coordination entre les sous-secteurs.

Il va de soi que la réforme de la gestion économique et financière au sein de l'Union européenne au moyen du *six-pack*, et, plus tard, également du *two-pack*, était et demeure essentielle, étant donné, notamment, la dépendance des différentes économies au sein de la zone euro.

— het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 betreffende de uitvoering van het begrotingspact;

— het wetsontwerp, zoals op 23 januari 2013 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, waarbij het Instituut voor de Nationale Rekeningen, het INR, wordt belast met de opdracht macro-economische prognoses op te maken voor de meerjarenbegrotingskaders. Het wetsontwerp draagt het INR tevens op de evaluatie te organiseren van de macro-economische prognoses.

Over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de Gemeenschappen en de Gewesten (DOC 53 3409/001), werd overlegd met de deelstaten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) herinnert eraan dat de twee wetsontwerpen de gedeeltelijke omzetting betreffen van de richtlijn 2011/85 van 8 november 2011 tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten.

Het maakt als dusdanig deel uit van het zogenaamde *sixpack* en definieert een begrotingskader als het samenspel van regelingen, procedures, regels en instellingen dat aan het voeren van het begrotingsbeleid door de overheid ten grondslag ligt. Het gaat dan specifiek over:

- a) stelsels voor begrotingsboekhouding en statistische rapportage;
- b) regels en procedures voor het opstellen van prognoses voor begrotingsplanning;
- c) landspecifieke cijfermatige begrotingsregels;
- d) begrotingskaders voor de middellange termijn;
- e) de mechanismen voor de coördinatie tussen de subsectoren.

Het hoeft geen betoog dat de hervorming van het economisch en financieel beheer binnen de Europese Unie met de *sixpack* en later ook de *twopack* essentieel was en is, gelet ook op de afhankelijkheid van de verschillende economieën binnen de Eurozone.

M. Vandepuut estime dès lors qu'il est incompréhensible qu'une mise en demeure de l'Europe soit nécessaire pour que l'on entreprenne de transposer cette directive. En effet, le délai de transposition de la directive 2011/85/UE a expiré le 31 décembre 2013. Le 24 janvier 2014, la Belgique a été mise en demeure pour non-transposition.

L'intervenant fait ensuite une seconde remarque concernant un élément qui constitue, selon lui, une lacune des projets de loi à l'examen. Il s'agit plus précisément des règles budgétaires chiffrées. Il renvoie en l'occurrence à l'article 7 de la directive 2011/85: "*Les lois budgétaires annuelles des États membres tiennent compte de leurs propres règles budgétaires chiffrées en vigueur*". Pourquoi cet article n'a-t-il pas été repris dans le projet de loi n° 3408 à l'examen? Le ministre renvoie à l'accord de coopération du 13 décembre 2012, mais cela ne s'inscrit pas dans le cadre des "lois budgétaires annuelles des États membres".

M. Luk Van Biesen (Open VLD) souligne l'importance des deux projets de loi à l'examen pour permettre un meilleur contrôle budgétaire européen sur les budgets des États membres. Il relève que conformément à l'article 12 du projet n° 3408, l'État devra dorénavant publier des informations pertinentes sur les engagements conditionnels susceptibles d'avoir un impact élevé sur le budget, y compris les garanties publiques, les prêts improductifs et les passifs découlant de l'activité d'entreprises publiques et des informations sur les participations au capital de sociétés privées et publiques pour des montants économiquement significatifs. M. Van Biesen demande à partir de quelle année budgétaire cette obligation prendra cours. Quelle sera l'impact d'une telle disposition sur le budget 2014? Quelles informations additionnelles le ministre aurait-il dû fournir si le budget 2014 avait déjà été soumis à cette obligation?

M. Olivier Destrebecq (MR) souligne que les deux projets de loi à l'examen permettront de poursuivre la convergence européenne en ce qui concerne la comptabilité de l'État. La transposition de la directive 2011/85/UE montre que l'on a tiré les enseignements de la crise et que l'on souhaite éviter la dérive budgétaire de certains États. Cette directive, qui fait d'ailleurs partie du *six-pack*, établit une série de principes fondamentaux.

Dorénavant les projets de budget devront respecter un calendrier strict et être déposés au plus tard le 15 octobre de l'année précédent l'année budgétaire. Cette mesure, mise en parallèle avec la publication

Het is voor de heer Vandepuut dan ook onbegrijpelijk dat er een ingebrekestelling door Europa noodzakelijk is om actie te ondernemen om deze richtlijn om te zetten. Immers de omzettingstermijn van richtlijn 2011/85/EU is vervallen op 31 december 2013. Op 24 januari 2014 werd België wegens niet-omzetting in gebreke gesteld.

De spreker maakt vervolgens een tweede opmerking over wat volgens hem een lacune is in de voorliggende wetsontwerpen. Het gaat meer bepaald over de cijfermatige begrotingsregels. Hij verwijst met name naar artikel 7 van de richtlijn 2011/85: "In de nationale wetgeving betreffende de jaarlijkse begroting wordt rekening gehouden met de geldende landspecifieke begrotingsregels". Waarom werd dit niet mee opgenomen in het voorliggend wetsontwerp nr. 3408? De minister verwijst naar het samenwerkingsakkoord van 13 december 2012, maar dit kadert niet in de "nationale wetgeving betreffende de jaarlijkse begroting".

De heer Luk Van Biesen (Open VLD) wijst erop hoe belangrijk de beide ter bespreking voorliggende wetsontwerpen zijn om een beter Europees toezicht op de begrotingen van de lidstaten mogelijk te maken. Hij merkt op dat de Staat, overeenkomstig artikel 12 van wetsontwerp DOC 53 3408/001, voortaan relevante informatie zal moeten publiceren over de voorwaardelijke verplichtingen met mogelijk grote gevolgen voor de begroting, met inbegrip van de overheidsgaranties, de oninbare leningen en de uit de exploitatie van overheidsbedrijven voortvloeiende verplichtingen, alsook informatie over de participaties in kapitaal van particuliere en overheidsbedrijven, voor zover het om economisch significante bedragen gaat. De heer Van Biesen vraagt vanaf welk begrotingsjaar die verplichting in werking zal treden. Hoe sterk zal een dergelijke bepaling op de begroting 2014 wegen? Welke extra informatie had de minister moeten bezorgen als de begroting 2014 al aan die verplichting onderworpen was geweest?

De heer Olivier Destrebecq (MR) beklemtoont dat de beide ter bespreking voorliggende wetsontwerpen het mogelijk maken een nog sterkere Europese convergentie inzake de comptabiliteit van de Staat te bewerkstelligen. Dat richtlijn 2011/85/EU wordt omgezet, toont aan dat men lering heeft getrokken uit de crisis en dat men wil voorkomen dat de begroting van bepaalde Staten ontspoord. Deze richtlijn, die trouwens een onderdeel is van het *sixpack*, stelt een aantal fundamentele beginselen voorop.

Voortaan zullen de ontwerpen van begroting een strikt tijdspad in acht moeten nemen en worden ingediend uiterlijk op 15 oktober van het jaar dat aan het begrotingsjaar voorafgaat. Deze maatregel zal, samen met de — naar

mensuelle ou trimestrielle selon l'entité concernée, des dépenses et des recettes, favorisera grandement la lisibilité de l'évolution de la situation budgétaire. Au nom de son groupe, M. Destrebecq se réjouit que l'on instaure l'obligation pour la Belgique de s'inscrire dans un cadre budgétaire à moyen terme sur base d'une période minimale de trois ans. Cela permettra de visualiser clairement l'orientation prise par le gouvernement et de l'obliger à se fixer des objectifs chiffrés.

À l'issue de la procédure pour déficit excessif qu'a dû suivre la Belgique, on ne peut que se féliciter de la mise en place de cette méthodologie.

L'intervenant tient à remercier le ministre et son cabinet pour le travail de transposition de la directive et surtout pour les précisions apportées au texte initial des projets de loi à la suite des remarques du Conseil d'État.

Il pose encore quelques questions. Pour quelles raisons le gouvernement a-t-il demandé l'urgence? Peut-on considérer que la transposition sera pleinement réalisée par les deux projets de loi? Qu'en est-il de la mise en demeure de la Belgique par la Commission européenne pour la non transposition de la directive? Qu'en est-il de la certification des comptes et des audits de contrôle déjà menés au sein des services publics?

M. Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) estime que toute entité publique doit être gérée avec rigueur et dans cet objectif, les programmations budgétaires pluriannuelles sont positives car elles permettent de programmer les dépenses et les investissements. À cet égard, les projets de loi à l'examen vont dans le bon sens.

M. Gilkinet regrette toutefois la multiplication des procédures préalables au budget qui risquent de freiner le développement de véritables projets. Actuellement déjà, certaines communes doivent déjà transmettre leurs projections budgétaires alors qu'elles n'ont pas la capacité de le faire. Il s'agit d'une surcharge administrative regrettable.

Il convient d'être attentif à la dimension démocratique de ce type de procédures. Si l'on peut se réjouir d'une meilleure convergence européenne, il faut malgré tout craindre une perte de citoyenneté.

Les projets de loi visent également la sécurité sociale. Compte tenu de la longue tradition belge en matière de concertation sociale et de gestion paritaire de la sécurité sociale, il ne faudrait pas que des instances

gelaient van de betrokken entiteit, maandelijks dan wel driemaandelijks bekendmaking van de uitgaven en de ontvangsten, de bevattelijkheid van de evolutie van de begrotingstoestand sterk bevorderen. Namens zijn fractie toont de heer Destrebecq zich erover tevreden dat men ons land de verplichting oplegt een begrotingskader voor de middellange termijn uit te tekenen op grond van een minimumperiode van drie jaar. Daardoor zal duidelijk kunnen worden aangegeven welk pad de regering inslaat; bovendien zal zij aldus verplicht zijn zich becijferde doelstellingen op te leggen.

Na de buitensporigtekortprocedure die ons land werd opgelegd, kan men alleen maar blij zijn dat in een dergelijke methodologie is voorzien.

De spreker dankt de minister en diens medewerkers voor de omzetting van de richtlijn, vooral voor de verduidelijkingen die zij ingevolge de opmerkingen van de Raad van State in de oorspronkelijke tekst van de wetsontwerpen hebben aangebracht.

Het lid stelt nog enkele vragen. Waarom heeft de regering de spoedbehandeling gevraagd? Kan men stellen dat de wetsontwerpen de richtlijn onverkort omzetten? Hoe staat het met de ingebrekestelling van ons land door de Europese Commissie voor de niet-omzetting van de richtlijn? Hoe staat het met de certificering van de rekeningen en de controleaudits die al in de overheidsdiensten werden uitgevoerd?

Volgens de heer Georges Gilkinet (*Ecolo-Groen*) moet elke overheidsentiteit krachtadig worden beheerd; de meerjarenbegrotingsprogrammaties lenen zich uitstekend daartoe, aangezien zij het mogelijk maken de uitgaven en de investeringen te plannen. In dat verband gaan de ter bespreking voorliggende wetsontwerpen de goede richting uit.

Niettemin betreurt de spreker dat almaar meer procedures aan de begrotingsopmaak voorafgaan, wat de ontwikkeling van echte projecten dreigt af te remmen. Sommige gemeenten moeten nu al hun begrotingsprognoses bezorgen, hoewel zij daartoe niet bij machte zijn. Dit is een betreurenswaardige vorm van administratieve rompslomp.

Men mag het democratische aspect van soortgelijke procedures niet uit het oog verliezen. Hoewel een sterkere Europese convergentie een goede zaak is, valt desondanks te vrezen voor een verlies aan burgerschap.

De wetsontwerpen hebben tevens betrekking op de sociale zekerheid. Rekening houdend met de lange Belgische traditie van sociaal overleg en paritair beheer van de sociale zekerheid moet worden voorkomen dat

technocratiques et lointaines prennent le pas sur ce type de démocratie participative et active.

Enfin, M. Gilkinet se déclare inquiet depuis de longues années quant aux recommandations de fond de la Commission européenne et notamment cette obsession de l'équilibre budgétaire qui ne tient pas compte des conséquences des choix posés par les États membres sur le plan social (éducation, solidarité), environnemental (énergie, investissements) et qui ne permet pas d'envisager des investissements.

M. Gilkinet annonce que pour toutes ces raisons, il s'abstiendra lors du vote des deux projets de loi.

B. Réponses du ministre du Budget et de la Simplification administrative

En ce qui concerne la demande d'urgence, *le ministre* répond que le délai pour la transposition de la directive 2011/85 a expiré le 31 décembre 2013.

Le 24 janvier 2014, la Belgique a été mise en demeure pour non-transposition de la directive. La Commission européenne demande à la Belgique de faire part de ses observations d'ici le 24 mars 2014.

Les deux projets de loi doivent être adoptés par les chambres fédérales. Celles-ci seront dissoutes en avril, en application de l'article 46 de la Constitution et de l'article 106 du Code électoral. Les projets de loi devront être adoptés avant la dissolution.

Grâce aux progrès réalisés en termes de déficit public et de dette publique, la Belgique devrait pouvoir sortir de la procédure de déficit excessif au printemps 2014.

Pour que la Belgique puisse sortir de la procédure de déficit excessif de manière durable, les cadres budgétaires belges doivent être renforcés conformément aux exigences de l'Union européenne, y compris celles de la directive 2011/85.

Les travaux s'effectuent par étapes. Tout d'abord, les administrations des différentes entités ont dû se concerter sur les travaux préparatoires. Ensuite, la concertation a eu lieu au niveau politique. Il a également fallu tenir compte du *two-pack* et des dispositions européennes adoptées dans l'intervalle (le Traité sur la

technocratische en ver-van-mijn-bed-instanties de overhand halen op die vorm van participatieve en actieve democratie.

Tot slot geeft de heer Gilkinet aan dat hij zich al jaren ongerust maakt over de inhoudelijke aanbevelingen van de Europese Commissie, meer bepaald over haar obsessie voor het budgettair evenwicht, waarbij ze geen rekening houdt met de consequenties van de keuzes van de lidstaten op sociaal gebied (onderwijs, solidariteit) en op milieugebied (energie, investeringen) en waardoor geen investeringen kunnen worden gepland.

De heer Gilkinet geeft aan dat hij zich om al die redenen zal onthouden bij de stemming over de beide wetsontwerpen.

B. Antwoorden van de minister van Begroting en Administratieve Vereenvoudiging

Wat de spoedbehandeling betreft, antwoordt *de minister* dat de omzettingstermijn van de richtlijn 2011/85 op 31 december 2013 vervallen is.

België werd op 24 januari 2014 wegens de niet omzetting van de richtlijn in gebreke gesteld. België wordt door de Europese commissie verzocht om tegen 24 maart 2014 zijn opmerkingen over deze ingebrekestelling mede te delen.

De twee wetsontwerpen moeten door de federale kamers worden goedgekeurd. De federale kamers zullen in april, in toepassing van artikel 46 van de Grondwet en artikel 106 van het Kieswetboek ontbonden worden. De wetsontwerpen zullen door de kamers voor de ontbinding moeten worden goedgekeurd.

Dankzij de vooruitgang inzake het overheidstekort en de overheidsschuld, zou België de buitensporig tekortprocedure in de lente van 2014 moeten kunnen verlaten.

Opdat België duurzaam buiten het buitensporige tekortprocedure kan komen, moeten de Belgische begrotingskaders overeenkomstig de eisen van de Europese Unie versterkt worden, inclusief deze van richtlijn 2011/85.

De werkzaamheden gebeuren stapsgewijs. Eerst en vooral dienden de administraties van de verscheidene entiteiten over de voorbereidende werkzaamheden overleg plegen. Daarna heeft het overleg op politiek niveau plaatsgevonden. Er diende ook met de tussentijds aangenomen Europese bepalingen (het Verdrag inzake

stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire) pour constituer un ensemble légal cohérent.

Répondant à la question de savoir si la transposition est pleinement réalisée par l'adoption de ces deux projets de loi, le ministre rappelle que la transposition de la directive 2011/85 s'opère à travers 5 documents distincts:

- l'accord de coopération du 11 décembre 2013;
- la loi modifiant la loi du 21 décembre 1994 portant des dispositions sociales et diverses et relatives à l'Institut des comptes nationaux;
- les deux projets de loi à l'examen;
- l'organisation de la publication des données budgétaires et la désignation de la section aux besoins de financement des pouvoirs publics du Conseil Supérieur des Finances comme organisme indépendant chargé d'évaluer les prévisions budgétaires par voie d'accord de coopération.

Les deux premiers documents cités ont déjà été adoptés. Dès que les autres documents auront été adoptés, la transposition aura pleinement été réalisée.

La loi du 16 mai 2003 fixe les dispositions générales; celles-ci sont directement applicables aux Communautés et Régions. Néanmoins, les entités disposent de législations organiques budgétaires qui leur sont propres et rien ne les empêche de les adapter aux nouvelles dispositions de la loi du 16 mai 2003.

Concernant la mise en demeure par la Commission européenne pour non-transposition de la directive, le ministre précise que le 24 janvier 2014, le commissaire Barnier a écrit au ministre des Affaires étrangères pour attirer l'attention du gouvernement sur la transposition de la directive. Conformément à l'article 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, la Belgique a deux mois pour faire valoir ses observations, c'est-à-dire jusqu'au 24 mars 2014.

Dans ses observations, le gouvernement entend mettre en avant le fait que les projets de loi ont été déposés au Parlement et que l'urgence a été demandée pour leur examen. Le gouvernement espère ainsi que les deux projets de loi pourront être adoptés d'ici à la mi-avril.

stabiliteit, coördinatie en bestuur in de economische en monetaire unie) en het *two-pack* rekening te worden gehouden om een coherent wettelijk pakket te vormen.

Op de vraag of met de aanneming van deze twee wetsontwerpen de omzetting voltooid is, antwoordt de minister dat de omzetting van richtlijn 2011/85/EU haar beslag krijgt in vijf afzonderlijke documenten:

- het samenwerkingsakkoord van 11 december 2013;
- de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, waarbij ook het Instituut voor de Nationale Rekeningen wordt opgericht;
- de twee nu voorliggende wetsontwerpen;
- een samenwerkingsakkoord dat de publicatie van de begrotingsgegevens organiseert en dat de Afdeling Financieringsbehoeften van de overheid — een onderdeel van de Hoge Raad van Financiën — aanwijst als onafhankelijke instantie voor de beoordeling van de begrotingsprognoses.

De twee eerstgenoemde documenten werden al aangenomen. Zodra dat het geval is voor de andere documenten, zal de omzetting voltooid zijn.

De wet van 16 mei 2003 stelt de algemene bepalingen vast, die rechtstreeks van toepassing zijn op de Gemeenschappen en de Gewesten. De deelstaten beschikken echter over een eigen begrotingswetgeving en niets weerhoudt hen ervan die aan te passen aan de nieuwe bepalingen waarin de wet van 16 mei 2003 voorziet.

Inzake de ingebrekestelling door de Europese Commissie wegens niet omzetting van de richtlijn, preciseert de minister dat op 24 januari 2014 commissaris Barnier een brief naar de minister van Buitenlandse Zaken heeft gestuurd om de aandacht van de regering te vestigen op de omzetting van de richtlijn. Overeenkomstig artikel 258 van het Verdrag inzake de werking van de EU heeft België twee maanden tijd om zijn opmerkingen te doen gelden, dat is tot 24 maart 2014.

De regering is van plan om in haar opmerkingen het feit naar voren te schuiven dat de wetsontwerpen bij het parlement werden ingediend en dat de urgentie voor het onderzoek ervan werd gevraagd. Zo hoopt de regering dat de twee wetsontwerpen tegen half april zouden kunnen goedgekeurd worden.

L'article 7 de la Directive a été transposé dans l'article 10 du projet de loi n° 3408 pour le niveau fédéral et dans l'article 8 du projet de loi n° 3409 pour l'entité II.

En ce qui concerne la question de M. Van Biesen, le ministre répond que la mesure entrera en vigueur à partir du budget 2015. L'exécution de l'article 12 du projet de loi n°3408 sera préparée lors de la confection du budget.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi n° 3408

Article 1^{er}

Le ministre explique que cet article précise que le projet de loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Cet article ne donne lieu à aucune observation

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Le ministre explique que cet article dispose que le projet de loi vise à transposer partiellement la directive 2011/85/UE.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Le ministre explique que l'objet de cet article est d'étendre le champ d'application de la loi du 22 mai 2003 aux institutions fédérales du sous-secteur de la sécurité sociale pour certaines dispositions visant à transposer la directive 2011/85.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Artikel 7 van de richtlijn werd omgezet in artikel 10 van het wetsontwerp nr. 3408 voor het federaal niveau en in artikel 8 van het wetsontwerp nr 3409 voor entiteit II.

Op de vraag van de heer Van Biesen, antwoordt de minister dat de bepaling vanaf de begroting 2015 in werking zal treden. De uitvoering van artikel 12 van het wetsontwerp nr. 3408 zal gedurende de opmaak van de begroting voorbereid worden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp nr. 3408

Artikel 1

De minister geeft aan dat dit artikel een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De minister licht toe dat dit artikel bepaalt dat het wetsontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2011/85/EU.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

De minister legt uit dat dit artikel ertoe strekt het toepassingsveld van de wet van 22 mei 2003 uit te breiden tot de federale instellingen van de subsector van de sociale zekerheid, wat sommige bepalingen betreft die de omzetting van richtlijn 2011/85/EU beogen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Le ministre explique que cet article met en conformité notre droit national avec l'article 4.2 du règlement UE n° 473/2013.

Afin d'établir un calendrier budgétaire commun à tous les États membres de l'Union européenne, la date du dépôt du projet de budget à la Chambre des Représentants est avancée du 31 octobre au 15 octobre.

L'article 4 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 5

Le ministre explique que cet article vise à imposer, d'une part, la réalisation d'une analyse de sensibilité des variables budgétaires, et d'autre part, une énumération de tous les organismes et fonds des administrations publiques qui n'entrent pas dans le périmètre des budgets ordinaires, ainsi qu'une analyse de leur impact sur le solde de financement et sur la dette publique. Ces obligations seront reprises dans l'exposé général du budget.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 6

Le ministre explique que cet article vise à transposer l'article 3.1 de la directive 2011/85/UE qui exige de disposer de systèmes nationaux de comptabilité qui soient soumis à un contrôle interne et un audit indépendant.

Les audits et les contrôles internes sont déjà exigés dans diverses législations.

À partir de l'examen des comptes de l'année budgétaire 2020, une exigence supplémentaire est introduite.

La Cour des comptes sera chargée de certifier les comptes annuels de l'État fédéral au plus tard à partir des comptes de l'année budgétaire 2020.

M. Steven Vandeput (N-VA) pose un certain nombre de questions spécifiques au sujet de cet article.

Art. 4

De minister geeft aan dat dit artikel ons nationaal recht in overeenstemming brengt met artikel 4.2 van EU-verordening nr. 473/2013.

Om tot een gemeenschappelijke begrotingskalender voor alle EU-lidstaten te komen, werd de datum voor het indienen van de ontwerpbegroting bij de Kamer van volksvertegenwoordigers vervroegd van 31 oktober naar 15 oktober.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

De minister legt uit dat dit artikel voorziet in de verplichting een gevoeligheidsanalyse van de begrotingsvariabelen uit te voeren, alsook alle overheidsinstellingen en -fondsen op te sommen die niet in de begroting zijn opgenomen én hun impact op het vorderingensaldo en op de overheidsschuld te analyseren. Die verplichtingen zullen in de algemene toelichting van de begroting worden opgenomen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

De minister geeft aan dat dit artikel in de omzetting voorziet van artikel 3.1 van richtlijn 2011/85/EU, op grond waarvan volledige nationale boekhoudstelsels ter beschikking moeten zijn die worden onderworpen aan een interne controle en een onafhankelijke audit.

De audits en de interne controles worden nu al in verschillende wetgevende teksten geëist.

Vanaf het onderzoek van de rekeningen van het begrotingsjaar 2020, wordt een bijkomende vereiste ingevoerd.

Het Rekenhof krijgt tot taak de jaarrekeningen van de Federale Staat te certificeren, ten laatste vanaf de rekeningen van het begrotingsjaar 2020.

De heer Steven Vandeput (N-VA) stelt een aantal specifieke vragen over dit artikel.

Cet article insère un nouvel alinéa dans l'article 111 de la loi du 22 mai 2003:

“Au plus tard à partir des comptes de l'année budgétaire 2020, les comptes annuels de l'État fédéral sont soumis pour certification à la Cour des comptes.”.

La première question concerne la concordance (ou l'absence de concordance) entre la formulation de l'article 6 du projet de loi n° 3408 concernant le pouvoir fédéral et celle de l'article 3 du projet de loi n° 3409 concernant les Communautés et les Régions.

L'article 6 du projet de loi n° 3408 dispose que “les comptes annuels” de l'État fédéral doivent être soumis pour certification. Pour les Régions et Communautés, il s'agit, selon l'article 3 du projet de loi n° 3409, du “compte général”. Pourquoi une distinction est-elle faite? Est-ce l'objectif visé? Il y a quand même une différence entre des “comptes annuels” et un “compte général”.

M. Vandeput renvoie ensuite à l'article 4 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, qui précise ce qui suit:

“Les services établissent un compte général qui comprend les comptes annuels et, pour autant qu'une disposition légale ne les exonère pas d'établir un budget, le compte d'exécution du budget.”.

L'intervenant renvoie également à l'article 9 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des Communautés et des Régions, ainsi qu'à l'organisation de la Cour des comptes, qui dispose ce qui suit:

“Chaque Communauté et Région présente, au plus tard le 31 août de l'année suivante, un compte général qui comprend:

1° le compte annuel, composé:

- du bilan au 31 décembre;*
- des comptes de résultats établis sur la base des charges et produits de l'exercice écoulé;*
- du compte de récapitulation des opérations budgétaires de l'année, en recettes et en dépenses.*

Dit artikel voegt een nieuwe alinea in artikel 111 van de wet van 22 mei 2003:

“Uiterlijk vanaf de rekeningen over het begrotingsjaar 2020, wordt de jaarrekening van de Federale Staat voor certificering aan het Rekenhof voorgelegd”.

De eerste vraag gaat over de overeenstemming (of de afwezigheid daarvan) in de formulering van artikel 6 van het wetsontwerp nr. 3408 voor de Federale overheid en het artikel 3 in het wetsontwerp nr. 3409 voor de Gemeenschappen en de Gewesten.

Artikel 6 van het wetsontwerp nr. 3408 bepaalt dat “de jaarrekening” van de Federale Staat moet worden voorgelegd voor certificering. Voor de Gewesten en Gemeenschappen is dit in artikel 3 van het wetsontwerp nr. 3409 de “algemene rekening”. Waarom wordt dit onderscheid gemaakt? Is dit de bedoeling? Want er is toch een onderscheid tussen “de jaarrekening” en de “algemene rekening”?

De heer Vandeput verwijst dan naar artikel 4 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat waarin het volgende staat gestipuleerd:

“De diensten stellen een algemene rekening op die bestaat uit de jaarrekening en, voor zover een wetelijke bepaling hen niet vrijstelt van het opmaken van een begroting, uit de rekening van uitvoering van de begroting.”

De spreker verwijst ook naar artikel 6 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de Gemeenschappen en de Gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof waarin het volgende staat gestipuleerd:

“Elke Gemeenschap en Gewest legt ten laatste op 31 augustus van het daaropvolgende jaar een algemene rekening voor die bestaat uit:

- 1° de jaarrekening, die is samengesteld uit:*
- de balans op 31 december;*
- de resultatenrekeningen, opgesteld op basis van de kosten en de opbrengsten van het afgelopen boekjaar;*
- de samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen van het jaar, zowel wat de ontvangsten als wat de uitgaven betreft.*

2° le compte d'exécution du budget, établi à partir de la comptabilité budgétaire, dans la même forme que le budget."

Pourquoi est-il question des comptes annuels pour l'autorité fédérale et du compte général pour les Communautés et les Régions?

La deuxième question concerne les missions de la Cour des comptes. Dans son 170^e cahier, la Cour des comptes demande au ministre du Budget d'être associée plus étroitement aux modifications de la loi du 22 mai 2003 et à la concrétisation des projets de loi ou d'arrêté qui touchent directement ou indirectement à ses compétences. Le ministre a-t-il accédé à cette requête?

Une troisième question rejoint l'observation du Conseil d'État, qui affirme que les organismes publics et institutions publiques de sécurité sociale doivent également être inclus dans la certification (DOC 53 3408/001, p. 26-27). Le gouvernement ne le fait pas, en invoquant les deux arguments suivants:

— la directive n'exige aucune certification;

— le législateur prévoit déjà la certification des comptes par un réviseur d'entreprises pour l'organisme de sécurité sociale de catégorie D et pour les organismes publics et institutions publiques de sécurité sociale.

À quel niveau la certification par la Cour des comptes interviendra-t-elle? Chaque service sera-t-il certifié individuellement, ou s'agira-t-il d'une opération globale pour les services publics fédéraux?

À quel niveau les organismes d'intérêt public sont-ils certifiés? Quelle est l'interaction entre ces organismes et le réviseur d'entreprises? À cet égard, une disposition générale sera-t-elle insérée dans la loi du 22 mai 2003?

M. Vandeput revient sur la sécurité sociale et cite une série d'éléments extraits de l'allocution prononcée par M. Ignace Desomer, président de la Cour des comptes, lors du séminaire stratégique de l'Institut des réviseurs d'entreprises, le 14 juin 2012. Il a par exemple souligné que les rapports des réviseurs d'entreprises sont régulièrement déposés tardivement et que la mise en œuvre du budget échappe presque systématiquement au périmètre de contrôle du réviseur d'entreprises, alors que ce sont précisément ce budget et le compte d'exécution qui sont primordiaux.

Le président de la Cour des comptes ajoute que, pour certaines autorités publiques, la Cour des comptes doit

2° de rekening van uitvoering van de begroting, die vanuit de begrotingsboekhouding wordt opgesteld in dezelfde vorm als de begroting".

Waarom is er sprake van de jaarrekening bij de Federale Overheid en de algemene rekening bij de Gemeenschappen en de Gewesten?

De tweede vraag betreft de taken van het Rekenhof. In het 170^e boek vraagt het Rekenhof aan de minister van Begroting om nauwer betrokken te worden bij de voorbereidingen en de redactie van de wijzigingen die aan de wet van 22 mei 2003 worden aangebracht evenals bij de totstandkoming van ontwerpen van wet of besluit die direct of indirect een impact hebben op zijn bevoegdheden. In hoeverre is dit hier gebeurd?

Een derde vraag sluit aan bij de opmerking van de Raad van State, die stelt dat de openbare instellingen van de sociale zekerheid eveneens mee moeten worden opgenomen in de certificering (DOC 53 3408/001, p. 26-27). De regering doet dit niet en motiveert dit tweeledig:

— de richtlijn vereist geen certificatie;

— de wetgever voorziet reeds in de certificatie van de rekeningen door een bedrijfsrevisor voor de instelling van de sociale zekerheid van categorie D en de openbare instellingen van sociale zekerheid.

Op welk niveau zal de certificering door het Rekenhof gebeuren? Gebeurt dit voor alle diensten afzonderlijk, of geldt ze op een globaal niveau voor de federale overheid?

Op welk niveau worden de instellingen van openbaar nut gecertificeerd? Wat is de wisselwerking voor deze instellingen met de bedrijfsrevisor? Komt hierover een generieke bepaling in de wet van 22 mei 2003?

De heer Vandeput komt terug op de sociale zekerheid en haalt een aantal elementen uit de redevoering die de heer Ignace Desomer, voorzitter van het Rekenhof, uitsprak als gastspreker op het strategisch seminarie van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren op 14 juni 2012. Hij wees er bijvoorbeeld op dat de verslagen van de bedrijfsrevisoren geregeld laatijdig zijn en dat de uitvoering van de begroting bijna altijd buiten de controleperimeter van de bedrijfsrevisor valt. Terwijl net die begroting en de uitvoeringsrekening van primordiaal belang zijn.

De voorzitter van het Rekenhof stelt ook dat het Rekenhof bij sommige overheden ook de rekeningen

également certifier individuellement les comptes de tous les services de l'État et organismes publics, ce qui a de fortes répercussions sur son organisation. Une alternative pourrait consister à exécuter la certification à un niveau de consolidation plus élevé. Il faudrait pour cela que la Cour des comptes puisse s'appuyer, pour effectuer ses contrôles, et plus particulièrement en ce qui concerne les organismes publics, sur les travaux d'autres acteurs en matière de contrôle. Il préconise de mettre en place au fédéral, à l'instar de la Flandre, un audit unique.

À quel niveau la certification interviendra-t-elle?

M. Vandeput estime également que le fait que les réviseurs d'entreprises certifient les différents organismes de la sécurité sociale n'empêche pas la Cour des comptes de procéder à une certification de la sécurité sociale dans sa globalité. L'un n'exclut pas l'autre.

En ce qui concerne l'observation formulée par le Conseil d'État au sujet de la sécurité sociale, *le ministre* répond que le Conseil d'État a fait observer que l'audit interne prévu à l'article 31 de la loi du 22 mai 2003 ne couvre pas les institutions fédérales de la sécurité sociale. Le législateur prévoit en effet déjà la certification des comptes par un réviseur d'entreprises pour les organismes de la sécurité sociale de catégorie D, visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, et pour les institutions publiques de sécurité sociale, prévues par l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions. Par ailleurs, les organismes de catégorie D et les institutions publiques de sécurité sociale sont contrôlés par des commissaires de gouvernement.

En ce qui concerne la certification des comptes, le ministre indique que l'audit déjà réalisé et les contrôles effectués au sein des services publics en vertu de différentes dispositions (l'article 31 de la loi du 22 mai 2003 et l'arrêté royal du 17 août 2007 relatif au système de contrôle interne dans certains services du pouvoir exécutif fédéral) seront complétés par la certification. La certification sera donc assortie d'une opinion motivée et étayée sur la régularité, la sincérité et la fidélité des comptes transmis.

La certification a déjà été définie dans les textes communautaires et régionaux: dans l'article 52, § 1^{er}, du décret du 15 décembre 2011 de la Région wallonne,

van alle staatsdiensten en openbare instellingen afzonderlijk moet certificeren en dat dit een belangrijke impact heeft op zijn organisatie. Een alternatieve oplossing zou erin kunnen bestaan de certificering op een hoger consolidatieniveau uit te voeren. En dit zou mogelijk zijn voor zover het Rekenhof voor de invulling van zijn controles, meer bepaald bij de openbare instellingen, kan voortbouwen op de werkzaamheden van andere controleactoren. Hij pleit ervoor om federaal, net zoals in Vlaanderen, te komen tot een *single audit*.

Op welk niveau zal er gecertificeerd worden?

De heer Vandeput is ook van mening dat het feit dat de bedrijfsrevisoren de afzonderlijke instellingen van de sociale zekerheid certificeren, niet belet dat het Rekenhof een certificering uitvoert van de globale sociale zekerheid. Het een sluit het ander niet uit.

De minister antwoordt betreffende de opmerking van de Raad van State over de sociale zekerheid, dat de Raad van State opgemerkt heeft dat de interne audit voorzien door artikel 31 van de wet van 22 mei 2003 de federale instellingen van sociale zekerheid niet dekte. Inderdaad voorziet de wetgever reeds in de certificatie van de rekeningen door een bedrijfsrevisor voor de instellingen van sociale zekerheid van categorie D zoals bedoeld door de wet van 19 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut en de openbare instellingen van sociale zekerheid zoals benoemd in artikel 25 van het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels. Bovendien worden de instellingen van categorie D en de openbare instellingen van sociale zekerheid gecontroleerd door een regeringscommissaris.

Betreffende de certificering van de rekeningen, deelt de minister mee dat de al verrichte audit en de controles binnen de overheidsdiensten krachtens verscheidene bepalingen (artikel 31 van de wet van 22 mei 2003 en het Koninklijk Besluit van 17 augustus 2007 betreffende het intern controlesysteem binnen sommige diensten van de federale uitvoerende macht) zullen door de certificering worden aangevuld. De certificering verschijnt dus al met een met redenen omklede en ondersteunde opinie over de regelmatigheid, de oprechtheid en de getrouwheid van de doorgestuurde rekeningen.

De definitie van de certificering werd al in gemeenschaps- en gewestelijke teksten omschreven: in artikel 52, § 1, van het decreet van het Waals Gewest van

dans l'article 52, § 1^{er}, du décret du 20 décembre 2011 de la Communauté française et dans l'article 60 de l'ordonnance organique du 23 février 2003 de la Région de Bruxelles-Capitale.

Des contacts informels ont été organisés avec la Cour des comptes. L'introduction des nouveaux textes a bénéficié d'un accueil positif. Les comptes seront certifiés au plus tard d'ici l'examen des comptes de l'année budgétaire 2020.

Grâce à cette date proposée par la Cour des comptes, les entités disposeront d'un délai suffisant pour se préparer à cette nouvelle exigence. Cela permettra également à chaque gouvernement de s'assurer que son périmètre de consolidation sera, à cette date, suffisamment couvert par ces comptes.

M. Steven Vandeput (N-VA) introduit l'amendement n° 22 (DOC 53 3408/003) tendant à remplacer le terme "compte annuel" par le terme "compte général" afin d'harmoniser les deux projets de loi et de préciser que les comptes généraux (et non les comptes annuels) de l'État et des Régions et Communautés seront contrôlés par la Cour des comptes.

Le ministre marque son accord sur l'amendement n° 22.

M. Steven Vandeput (N-VA) demande à quel niveau la Cour des comptes certifiera dorénavant la sécurité sociale. À cet égard, il conviendrait de mentionner la sécurité sociale à l'article 10 du projet. Il demande à pouvoir disposer de l'avis de la Cour des comptes en ce qui concerne la certification de la sécurité sociale.

*
* *

L'amendement n° 22 est adopté par 6 voix et 6 abstentions.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 7

Le ministre explique que cet article crée un titre destiné à regrouper les dispositions de la directive applicables tant à l'État fédéral qu'aux institutions fédérales de la sécurité sociale.

15 december 2011, in artikel 52, § 1 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2011 en in artikel 60 van de organiek ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 februari 2006.

Er werden informele contacten met het Rekenhof georganiseerd. De invoering van deze nieuwe teksten is positief onthaald. De rekeningen zullen gecertificeerd worden ten laatste tegen het onderzoek van de rekeningen van het begrotingsjaar 2020.

Dankzij deze datum van het Rekenhof zullen de entiteiten over een toerijkende termijn beschikken om zich op deze nieuwe eis voor te bereiden. Daardoor kan ook elke regering zich verzekeren dat haar consolidatieperimeter door deze rekeningen tegen deze datum ruim genoeg gedekt wordt.

De heer Steven Vandeput (N-VA) dient amendement nr. 22 (DOC 53 3408/003) in, dat ertoe strekt de term "jaarrekening" te vervangen door de term "algemene rekening", teneinde beide wetsontwerpen op elkaar af te stemmen en te preciseren dat de algemene rekeningen (en niet de jaarrekeningen) van de Staat en de Gemeenschappen en Gewesten door het Rekenhof zullen worden gecontroleerd.

De minister gaat akkoord met amendement nr. 22.

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt op welk niveau het Rekenhof de sociale zekerheid voortaan zal certificeren. In dat opzicht zou men de sociale zekerheid moeten vermelden in artikel 10 van het wetsontwerp. Hij vraagt te kunnen beschikken over het advies van het Rekenhof in verband met de certificering van de sociale zekerheid.

*
* *

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 6 stemmen en 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

De minister legt uit dat dit artikel een titel invoegt die ertoe strekt de bepalingen van de richtlijn te groeperen die zowel van toepassing zijn op de Federale Staat als op de federale instellingen van de sociale zekerheid.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 8

Le ministre explique que cet article assure la transposition de l'article 3.2 de la directive relative à la publication des données budgétaires.

Cette publication se produit mensuellement pour l'État fédéral, la sécurité sociale et les Communautés et Régions et trimestriellement pour les pouvoirs locaux.

L'État fédéral publiera les données récoltées sur un site internet. En pratique, la mission devrait être confiée directement à la Base documentaire générale puisqu'il s'agit déjà, du canal utilisé pour l'échange de données budgétaires entre l'État fédéral, les Communautés et Régions et l'ICN. Cela sera institutionnalisé dans un accord de coopération.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 9

Le ministre explique que cet article transpose l'article 4 de la directive en imposant de se baser sur les prévisions macroéconomiques de l'ICN pour la confection du budget.

Les différences significatives avec les prévisions de la Commission européenne et/ou d'autres organismes devront être décrites et justifiées dans l'exposé général.

M. Steven Vandeput (N-VA) observe que l'article 9 dispose que "*le budget de l'État fédéral est établi sur base des prévisions macroéconomiques du budget économique de l'Institut des comptes nationaux [...]*".

Ne convient-il pas d'ajouter ici explicitement la "sécurité sociale" dans le texte de loi? L'intervenant pose la question uniquement dans la mesure où, lorsque les termes "l'État fédéral" sont utilisés dans les articles

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8

De minister legt uit dat dit artikel de omzetting waarborgt van artikel 3.2 van de richtlijn met betrekking tot de publicatie van de begrotingsgegevens.

Die publicatie gebeurt maandelijks wat de Federale Staat, de sociale zekerheid en de Gemeenschappen en Gewesten betreft, en driemaandelijks wat de lokale besturen betreft.

De Federale Staat is ermee belast de begrotingsgegevens op een website te publiceren. In de praktijk zou deze opdracht rechtstreeks worden toevertrouwd aan de Algemene Gegevensbank, die immers nu al het kanaal vormt voor de uitwisseling van begrotingsgegevens tussen de Federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten en het INR. Een en ander zal worden geïnstitutionaliseerd in een samenwerkingsovereenkomst.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

De minister legt uit dat dit artikel concreet gestalte geeft aan de omzetting van artikel 4 van de richtlijn, dat de verplichting inhoudt de opmaak van de begroting te baseren op de macro-economische prognoses van het INR.

De betekenisvolle verschillen met de prognoses van de Europese Commissie en/of andere instanties zullen moeten worden beschreven en toegelicht in de algemene toelichting.

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat artikel 9 bepaalt dat "*de begroting van de Federale Staat wordt opgemaakt op basis van de macro-economische prognoses van het Instituut voor de Nationale Rekeningen (...)*".

Moet de "sociale zekerheid" hier niet expliciet worden toegevoegd in de wettekst? De spreker stelt de vraag enkel omdat wanneer in eerdere artikelen de term "Federale Staat" wordt gebruikt, dit in enge zin is (zonder

précédents, ils le sont au sens strict (sans la sécurité sociale). Les institutions de sécurité sociale y sont chaque fois ajoutées explicitement.

L'article 9 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 10

Le ministre explique que cet article instaure un cadre budgétaire à moyen terme comme requis aux articles 9, 10 et 11 de la directive.

M. Steven Vandeput (N-VA) observe que l'article 10 dispose que "*le budget du gouvernement fédéral s'inscrit dans un cadre budgétaire à moyen terme [...]*".

Ne convient-il pas d'ajouter ici explicitement la "sécurité sociale" dans le texte de loi? L'intervenant pose la question uniquement dans la mesure où, lorsque les termes "l'État fédéral" sont utilisés dans les articles précédents, ils le sont au sens strict (sans la sécurité sociale). Les institutions de sécurité sociale y sont chaque fois ajoutées explicitement.

L'article 10 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 11

Le ministre explique que cet article transpose l'article 4.6 de la directive en chargeant un organisme indépendant d'évaluer les prévisions budgétaires. Cet organisme indépendant est la Section Besoins de financement du Conseil supérieur des Finances. Étant donné que celle-ci a été créée par l'article 49 de la loi spéciale de financement, cette nouvelle mission ne peut lui être attribuée que par une loi spéciale ou un accord de coopération. Par conséquent, la Section Besoins de financement sera chargée de cette mission par un accord de coopération.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'article 11 est adopté par 11 voix et une abstention.

de sociale zekerheid). Daar worden de instellingen van de sociale zekerheid telkens wel expliciet toegevoegd.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

De minister legt uit dat dit artikel een begrotingskader voor de middellange termijn invoert, zoals vereist bij de artikelen 9, 10 en 11 van de richtlijn.

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dit artikel bepaalt dat "[de] begroting van de Federale Staat [...] zich [moet] inschrijven in een begrotingskader voor de middellange termijn (...)".

Moet de "sociale zekerheid" hier niet expliciet worden toegevoegd in de wettekst? De spreker stelt de vraag enkel omdat wanneer in eerdere artikelen de term "Federale Staat" wordt gebruikt, dit in enge zin is (zonder de sociale zekerheid). Daar worden de instellingen van de sociale zekerheid telkens wel expliciet toegevoegd.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

De minister legt uit dat dit artikel de omzetting van artikel 4.6 van de richtlijn beoogt door te bepalen dat de begrotingsprognoses worden geëvalueerd door een onafhankelijke instantie. Die onafhankelijke instantie is de Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën. Aangezien zij werd opgericht bij artikel 49 van de bijzondere financieringswet, kan een nieuwe taak slechts worden toegewezen via een bijzondere wet of een samenwerkingsakkoord. De Afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën zal dan ook met die taak worden belast via een samenwerkingsakkoord.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Le ministre explique que cet article impose de publier des informations sur les engagements conditionnels et sur les participations au capital de sociétés conformément à l'article 14.3 de la directive.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'article 12 est adopté par 11 voix et une abstention.

*
* *

Le ministre introduit ensuite les amendements n° 1 à 21 du gouvernement (DOC 53 3408/002) tendant à insérer un chapitre III (nouveau) "Dispositions diverses en matière de fonds budgétaires" qui contient les articles 13 à 24 (*nouveaux*).

Ces amendements visent à apporter des modifications urgentes à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires afin de permettre la réalisation des programmations européennes 2014-2020 et d'autres projets.

Le ministre justifie ces amendements comme suit:

Le budget de l'Union européenne fonctionne sur un monde pluriannuel, par période de programmation de sept ans. La période 2014/2020 vient de s'ouvrir. Déjà, certaines dépenses réalisées ou subventionnées par les États-membres pourraient être éligibles à un cofinancement européen.

Pour pouvoir traiter les recettes correspondantes comme des recettes affectées, il convient de pouvoir les rattacher à un ou plusieurs fonds budgétaires créés par des lois spécifiques. À défaut, les recettes seront purement et simplement versées au budget des voies et moyens.

C'est dans ce contexte qu'il est proposé de créer des nouveaux fonds budgétaires destinés à servir de réceptacles aux recettes affectées attendues de la Commission européenne et, dans le cadre du fonds BELINCOSOC, d'organismes internationaux.

Ces fonds seront créés avec une autorisation d'engagement et une position débitrice en liquidation afin de permettre le préfinancement des projets européens et/ou internationaux.

Art. 12

De minister geeft aan dat dit artikel de verplichting instelt relevante informatie te publiceren over voorwaardelijke verplichtingen en over participaties in kapitaal van bedrijven, overeenkomstig artikel 14.3 van de richtlijn.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

De minister licht vervolgens de amendementen nrs. 1 tot 21 van de regering (DOC 53 3408/002) toe, die de invoeging beogen van een hoofdstuk III (nieuw), "Diverse bepalingen betreffende de begrotingsfondsen", dat de artikelen 13 tot 24 (*nieuw*) omvat.

Die amendementen strekken ertoe dringende wijzigingen aan te brengen in de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen, teneinde de uitvoering van de Europese begrotingsprogrammaties 2014-2020 en andere projecten mogelijk te maken.

De minister verantwoordt deze amendementen als volgt:

De begroting van de Europese Unie werkt op basis van een meerjarencader, per programatieperiode van zeven jaar. De periode 2014-2020 is zojuist ingegaan. Sommige uitgaven die zijn gedaan of die door de lidstaten zijn gesubsidieerd, komen alvast in aanmerking voor Europese cofinanciering.

Om de overeenstemmende ontvangsten als toegewezen ontvangsten te kunnen behandelen, moeten ze kunnen worden verbonden aan een of meer bij specifieke wetten opgerichte begrotingsfondsen. Zo niet zullen de ontvangsten gewoon op de rijksmiddelenbegroting worden gestort.

In die context wordt voorgesteld nieuwe begrotingsfondsen op te richten waarin de toegewezen ontvangsten die van de Europese Commissie en, in het raam van het BELINCOSOC-fonds, van internationale instellingen worden verwacht, moeten worden gestort.

Die fondsen zullen met een vastleggingsmachtiging en een debetpositie in vereffening worden opgericht om de prefinanciering van Europese en/of internationale projecten mogelijk te maken.

Par la même occasion, les fonds budgétaires relatifs à des périodes de programmation clôturées seront supprimés et leur solde éventuel versé au budget des voies et moyens.

Les amendements 3 à 7 (qui insèrent les articles n^{os} 13 à 15 (nouveaux)) visent la suppression de trois fonds organiques visés à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires (Fonds d'économie sociale, Fonds social européen belge et Fonds spécial de couverture des dépenses dans le cadre du programme drive) liés à des programmations européennes clôturées ou plus utilisés et dont le solde éventuel sera versé au budget des voies et moyens.

Les amendements n^{os} 8 à 10 (qui insèrent les articles 16 et 17 (nouveaux)) visent la création du Fonds Social Européen fédéral pour la programmation européenne 2014-2020. Ce fonds peut disposer d'une autorisation d'engagement dont le montant sera fixé annuellement dans le budget général des dépenses.

Les amendements n^{os} 11 à 13 (qui insèrent les articles 18 et 19 (nouveaux)) visent la création du Fonds européen d'aide aux plus démunis pour la programmation européenne 2014-2020. Ce fonds peut disposer d'une autorisation d'engagement dont le montant sera fixé annuellement dans le budget général des dépenses.

Les amendements n^{os} 14 à 16 (qui insèrent les articles 20 et 21 (nouveaux)) visent la création du Fonds européen fédéral pour l'Asile et la Migration (AMF) et la Sécurité intérieure (ISF) pour la programmation 2014-2020. Ce fonds peut disposer d'une autorisation d'engagement dont le montant sera fixé annuellement dans le budget général des dépenses.

Les amendements n^{os} 17 à 19 (qui insèrent les articles 22 et 23 (nouveaux)) visent la création du fonds BELINCOSOC pour l'ensemble des projets européens ou internationaux dans le domaine de la protection sociale autres que les programmations européennes. Ce fonds peut disposer d'une autorisation d'engagement dont le montant sera fixé annuellement dans le budget général des dépenses.

Les amendements n^{os} 20 et 21 (qui insèrent l'article 24 (nouveau)) vise à modifier la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires de telle sorte qu'à partir de l'année budgétaire 2014, le préfinancement de dépenses considérées comme non-éligibles par l'Union européenne est remboursé à

Tegelijkertijd zullen de begrotingsfondsen betreffende afgesloten programmatieperiodes worden opgeheven en zal het eventuele saldo ervan op de rijksmiddelenbegroting worden gestort.

De amendementen 3 tot 7 (die ertoe strekken de artikelen 13 tot 15 (nieuw) in te voegen) beogen de opheffing van drie organieke fondsen als bedoeld in de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen (met name het Fonds voor sociale economie, het Belgisch Europees Sociaal Fonds en het speciaal fonds tot dekking van de uitgaven in het kader van het driveprogramma), die verband houden met afgesloten of niet meer gebruikte Europese programmaties en waarvan het eventuele saldo op de rijksmiddelenbegroting zal worden gestort.

De amendementen 8 tot 10 (die ertoe strekken de artikelen 16 en 17 (nieuw) in te voegen) beogen de oprichting van het Federaal Europees Sociaal Fonds voor de Europese programmatie 2014-2020. Dit fonds kan beschikken over een vastleggingsmachtiging waarvan het bedrag jaarlijks wordt vastgelegd in de algemene uitgavenbegroting.

De amendementen 11 tot 13 (die ertoe strekken de artikelen 18 en 19 (nieuw) in te voegen) beogen de oprichting van een Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen voor de Europese programmatie 2014-2020. Dit fonds kan beschikken over een vastleggingsmachtiging waarvan het bedrag jaarlijks wordt vastgelegd in de algemene uitgavenbegroting.

De amendementen 14 tot 16 (die ertoe strekken de artikelen 20 en 21 (nieuw) in te voegen) beogen de oprichting van het Federaal Europees Fonds voor Asiel en Migratie (AMF) en Interne Veiligheid (ISF) — Programmatie 2014-2020. Dit fonds kan beschikken over een vastleggingsmachtiging waarvan het bedrag jaarlijks wordt vastgelegd in de algemene uitgavenbegroting.

De amendementen nrs. 17 tot 19 (die ertoe strekken de artikelen 22 en 23 (nieuw) in te voegen), beogen de oprichting van het fonds BELINCOSOC voor alle andere Europese of internationale projecten inzake sociale bescherming dan de Europese programmeringen. Dit fonds kan beschikken over een vastleggingsmachtiging, waarvan het bedrag jaarlijks in de algemene uitgavenbegroting zal worden vastgesteld.

De amendementen nrs. 20 en 21 (die tot doel hebben artikel 24 (nieuw) in te voegen), strekken ertoe de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen te wijzigen, zodat vanaf het begrotingsjaar 2014 de prefinanciering van uitgaven waarvan de Europese Unie oordeelt dat ze niet

celle-ci par imputation sur les crédits budgétaires des services concernés.

M. Steven Vandeput (N-VA) estime que l'initiative de supprimer certains fonds budgétaires n'est, en soi, pas mauvaise. Toutefois, il est regrettable que cette suppression soit introduite par des amendements au projet n° 3408.

M. Vandeput estime que l'amendement n° 10 du gouvernement est inutile en ce sens qu'il constituerait une exception à la loi du 22 mai 2003. Il ne convient pas d'inscrire une exception dans la loi organique mais bien dans la loi budgétaire annuelle d'autant plus que le texte de l'amendement stipule lui-même que le montant de l'autorisation d'engagement doit être fixé annuellement dans le budget général des dépenses.

L'intervenant formule la même remarque en ce qui concerne les amendements n°s 13, 16 et 19 du gouvernement.

Il introduit *les amendements n°s 23 à 26* (DOC 53 3408/003) sous-amendements aux amendements du gouvernement, qui visent à supprimer les amendements n°s 10, 13, 16 et 19.

Le ministre répond que l'article 62, § 2, alinéa 4, de la loi du 22 mai 2003 stipule que des autorisations d'engagement peuvent être prévues dans la loi organique créant le fonds. Le montant des autorisations d'engagement est ensuite fixé annuellement dans la loi budgétaire. Le ministre ne peut pas accepter les amendements n°s 23 à 26.

*
* *

Les amendements n°s 2 à 9 sont adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 10 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent, l'amendement n° 23 devient sans objet.

Les amendements n°s 11 et 12 sont adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 13 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent, l'amendement n° 24 devient sans objet.

Les amendements n°s 14 et 15 sont adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

in aanmerking komen aan de Unie wordt terugbetaald door het desbetreffende bedrag af te houden van de begrotingskredieten van de betrokken diensten.

Het initiatief bepaalde fondsen af te schaffen, is volgens de heer Steven Vandeput (N-VA) op zich geen slechte zaak. Het valt echter te betreuren dat die afschaffing er komt aan de hand van amendementen op wetsontwerp nr. 3048.

Amendement nr. 10 van de regering is volgens de heer Vandeput onnodig omdat het een uitzondering zou zijn op de wet van 22 mei 2003. Een uitzondering moet niet in de organieke wet worden opgenomen, maar wel in de jaarlijkse begrotingswet, te meer omdat in het amendement zelf wordt aangegeven dat het bedrag van de vastleggingsmachtiging jaarlijks moet worden bepaald in de algemene uitgavenbegroting.

De spreker maakt dezelfde opmerking over de amendementen nrs. 13, 16 en 19 van de regering.

Hij dient, als subamendementen op de regeringsamendementen, *de amendementen nrs. 23 to 26* (DOC 53 3408/003) in, die ertoe strekken geen rekening te houden met de amendementen nrs. 10, 13, 16 en 19.

De minister antwoordt dat artikel 62, § 2, vierde lid, van de wet van 22 mei 2003 voorziet dat de vastleggingsmachtigingen mogen voorzien worden in de organieke wet tot oprichting van het fonds. Het bedrag van de vastleggingsmachtiging wordt daarna jaarlijks bepaald in de de begrotingswet. Bijgevolg aanvaardt de minister de amendementen nrs. 23 tot 26 niet.

*
* *

De amendementen nrs. 2 tot 9 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 23

De amendementen nrs. 11 en 12 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 24.

De amendementen nrs. 14 en 15 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

L'amendement n° 16 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent, l'amendement n° 26 devient sans objet.

Les amendements n°s 17 et 18 sont adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 19 est adopté par 10 voix contre 2. Par conséquent, l'amendement n° 25 devient sans objet.

Les amendements n°s 20 et 21 sont adoptés par 10 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 1 (qui complète le titre du projet de loi) est également adopté par 10 voix contre une et une abstention.

*
* *

Par dérogation à l'article 82,1 du Règlement de la Chambre, l'ensemble du projet de loi n° 3408, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique est adopté immédiatement par 10 voix contre une et une abstention.

B. Projet de loi n° 3409

Article 1^{er}

Le ministre explique que cet article précise que le projet de loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 5

Le ministre explique que cet article vise à transposer l'article 4 de la directive en imposant de se baser sur les prévisions macroéconomiques de l'ICN pour la confection du budget. Contrairement au projet de loi modifiant la loi du 22 mai 2003, l'article 5 ne reprend pas l'obligation de décrire et expliquer les différences

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 26.

De amendementen nrs. 17 en 18 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen. Bijgevolg vervalt amendement nr. 25.

De amendementen nrs. 20 en 21 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 (dat de titel van het wetsontwerp aanvult) wordt eveneens aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsontwerp nr. 3408, wordt in afwijking van artikel 82,1 van het Kamerreglement en met inbegrip van een aantal legistieke correcties, onmiddellijk aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

B. Wetsontwerp nr. 3409

Artikel 1

De minister geeft aan dat in dit artikel wordt gepreciseerd dat het wetsontwerp een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

De minister stelt dat dit artikel strekt tot omzetting van artikel 4 van de richtlijn, dat de verplichting oplegt de opmaak van de begroting te baseren op de macro-economische prognoses van het INR. In tegenstelling tot wat het geval is met het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 mei 2003, houdt artikel 5 niet de verplichting

significatives avec les prévisions de la Commission européenne et/ou d'autres organismes indépendants. Cela part du principe que les justifications des éventuelles différences avec les prévisions de la Commission seront identiques pour l'État fédéral et les communautés et régions. Dès lors, il n'y a pas lieu de le faire dans plusieurs documents.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'article 5 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 7

Le ministre explique que cet article exige notamment, afin de transposer l'article 14.2 de l'article, la publication d'information sur l'impact des dépenses fiscales sur les recettes. Cette disposition ne figure pas dans le projet de loi modifiant la loi du 22 mai 2003 car cette exigence est déjà inscrite à l'article 47 de cette dernière.

Enfin, le ministre rappelle que le gouvernement a demandé l'urgence conformément à l'article 80 de la Constitution.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 8 à 10

Ces articles 8 à 10 ne suscitent aucune remarque.

Les articles 8 à 10 sont adoptés par 11 voix et une abstention.

*
* *

in de betekenisvolle verschillen met de prognoses van de Europese Commissie en/of van andere onafhankelijke instanties te beschrijven en toe te lichten. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat de verantwoordingen van de eventuele verschillen met de prognoses van de Commissie identiek zullen zijn voor de Federale Staat en voor de gemeenschappen en gewesten. Derhalve moet dit niet in verscheidene documenten gebeuren.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

De minister geeft aan dat dit artikel, met het oog op de omzetting van artikel 14.2 van de richtlijn, de verplichting in uitzicht stelt dat informatie bekend wordt gemaakt over de weerslag van de belastinguitgaven op de ontvangsten. Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 mei 2003 bevat die bepaling niet, want die vereiste is al opgenomen in artikel 47 van die wet van 2003.

Ten slotte herinnert de minister eraan dat de regering de spoedbehandeling heeft gevraagd overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

L'ensemble du projet de loi n° 3409, en ce compris un certain nombre de corrections d'ordre légistique, est adopté par 11 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Christiane VIENNE

Le président,

Georges GILKINET

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art.78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*.

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Het gehele wetsontwerp nr. 3409 wordt, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Christiane VIENNE

De voorzitter,

Georges GILKINET

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78.2 van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*.

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.