

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2014

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Isabelle EMMERY**

PROJET DE LOI

**portant insertion du Livre XIV "Pratiques
du marché et protection du consommateur
relatives aux personnes exerçant une
profession libérale" dans le Code de droit
économique et portant insertion des
définitions propres au livre XIV
et des dispositions d'application
au livre XIV, dans les livres I et XV
du Code de droit économique**

PROJET DE LOI

**modifiant le livre XVII du Code de droit
économique en ce qui concerne les personnes
exerçant une profession libérale**

PROJET DE LOI

**portant insertion dans le livre XVII
du Code de droit économique des dispositions
régulant des matières visées à l'article 77 de la
Constitution en ce qui concerne les personnes
exerçant une profession libérale**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2014

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Isabelle EMMERY**

WETSONTWERP

**houdende invoeging van Boek XIV
"Marktpraktijken en
consumentenbescherming betreffende de
beoefenaars van een vrij beroep" in het
Wetboek van economisch recht en houdende
invoeging van de definities eigen aan boek XIV
en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen
aan boek XIV, in de boeken I en XV
van het Wetboek van economisch recht**

WETSONTWERP

**tot wijziging van boek XVII van het Wetboek
van economisch recht wat betreft de
beoefenaars van een vrij beroep**

WETSONTWERP

**houdende invoeging in boek XVII van het
Wetboek van economisch recht, van de
bepalingen die een aangelegenheid regelen als
bedoeld in artikel 77 van de Grondwet wat
betreft de beoefenaars van een vrij beroep**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Zuhail Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandepuit, Bert Wollants
Colette Burgeon, Laurent Devin, Linda Musin
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Caroline Genez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Benoît Drèze

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
courriel : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC		De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	

PROPOSITION DE LOI

abrogeant la loi du 2 août 2002 relative à la publicité trompeuse et à la publicité comparative, aux clauses abusives et aux contrats à distance en ce qui concerne les professions libérales et modifiant la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	
A. Exposés introductifs de la ministre de la Justice	
B. Exposé introductif du coauteur de la proposition de loi	
III. Discussion générale	
IV. Discussion des articles et votes	
A. Projet de loi portant insertion du Livre XIV "Pratiques du marché et protection du consommateur relatives aux personnes exerçant une profession libérale" dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XIV, et des dispositions d'application au livre XIV, dans les livres I et XV du Code de droit économique	
B. Projet de loi modifiant le livre XVII du Code de droit économique en ce qui concerne les personnes exerçant une profession libérale	
C. Projet de loi portant insertion dans le livre XVII du Code de droit économique des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution en ce qui concerne les personnes exerçant une profession libérale.....	

Documents précédents:

Doc 53 3423/ (2013/2014):

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Doc 53 3422/ (2013/2014):

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Doc 53 3421/ (2013/2014):

001: Projet de loi.
002: Amendement.

Doc 53 1790/ (2011/2012):

001: Proposition de loi de M. Henry et corsorts.

WETSVOORSTEL

tot opheffing van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de misleidende en vergelijkende reclame, de onrechtmatige bedingen en de op afstand gesloten overeenkomsten inzake de vrije beroepen, en tot wijziging van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	
A. Inleidende uiteenzettingen van de minister van Justitie.....	
B. Inleidende uiteenzetting van de mede-indiener van het wetsvoorstel	
III. Algemene bespreking.....	
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	
A. Wetsontwerp houdende invoeging van Boek XIV "Marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende de beoefenaars van een vrij beroep" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XIV, en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan boek XIV, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht...	
B. Wetsontwerp tot wijziging van boek XVII van het Wetboek van economisch recht wat betreft de beoefenaars van een vrij beroep	
C. Wetsontwerp houdende invoeging in boek XVII van het Wetboek van economisch recht, van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet wat betreft de beoefenaars van een vrij beroep.....	

Voorgaande documenten:

Doc 53 3423/ (2013/2014):

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Doc 53 3422/ (2013/2014):

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Doc 53 3421/ (2013/2014):

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Doc 53 1790/ (2011/2012):

001: Wetsvoorstel van de heer Henry c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi et cette proposition de loi joints au cours de ses réunions des 12 et 18 mars 2014.

I. — PROCÉDURE

La commission a décidé de consacrer une discussion générale aux projets de loi et à la proposition de loi.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposés introductifs de la ministre de la Justice

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, précise que les trois projets de loi à l'examen poursuivent deux objectifs.

Ils visent d'une part à garantir la transposition pour les professions libérales de deux directives européennes relatives à la protection des consommateurs: (1) la directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil ("directive sur les pratiques commerciales déloyales") et (2) la directive 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs, modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et la directive 1999/44/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 85/577/CEE et la directive 97/7/CE du Parlement européen et du Conseil.

Ils visent d'autre part à donner suite aux arrêts du 6 avril 2011, du 15 décembre 2011 et du 9 juillet 2013 de la Cour constitutionnelle, qui ont déclaré inconstitutionnelles puis annulé les dispositions de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur qui excluent les titulaires d'une profession libérale du champ d'application de cette loi.

Il faut rappeler, à cet égard, que dans le cadre de la transposition des directives européennes relatives à la protection des consommateurs, la Belgique a fait, dès le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsontwerpen en wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 18 maart 2014.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft besloten om aan de deze wetsontwerpen en het wetsvoorstel een algemene bespreking te wijden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzettingen van de minister van Justitie

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, stelt dat de drie voorliggende wetsontwerpen twee doelstellingen beogen.

Eenzijds beogen zij de omzetting te waarborgen ten aanzien van de vrije beroepen van twee Europese richtlijnen inzake consumentenbescherming: (1) richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken") en (2) Richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van Richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van Richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 85/577/EEG en van Richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad.

Anderzijds strekken zij ertoe gevolg te geven aan de arresten van het Grondwettelijk Hof van 6 april 2011, 15 december 2011 en 9 juli 2013, waarmee het Hof de bepalingen van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming die tot gevolg hebben dat de beoefenaars van vrije beroepen uit het toepassingsgebied van die wet worden uitgesloten, ongrondwettig heeft verklaard en vervolgens heeft vernietigd.

In dit verband zij eraan herinnerd dat België, wat de omzetting van de Europese richtlijnen inzake consumentenbescherming aangaat, er van in het begin voor heeft

départ, le choix de transposer séparément ces directives à l'égard des professions libérales et à l'égard des autres entreprises.

C'est ainsi notamment que les directives relatives à la publicité trompeuse et aux clauses abusives furent transposées à l'égard des professions libérales par deux lois du 21 octobre 1992 relative à la publicité trompeuse en ce qui concerne les professions libérales et du 3 avril 1997 relative aux clauses abusives dans les contrats conclus avec leurs clients par les titulaires de professions libérales, qui furent ensuite remplacées par l'actuelle loi du 2 août 2002 relative à la publicité trompeuse et à la publicité comparative, aux clauses abusives et aux contrats à distance en ce qui concerne les professions libérales.

A l'égard des autres entreprises, la transposition de ces directives de protection des consommateurs fut réalisée distinctement par la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur, puis par la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur, qui confirma la situation existante en excluant expressément les professions libérales de son champ d'application.

Toutefois, la Cour constitutionnelle déclara que cette exclusion des professions libérales du champ d'application de la loi du 6 avril 2010 était contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Les arrêts prononcés par la Cour constitutionnelle s'inscrivirent dans le contexte d'une double lacune de la loi du 2 août 2002 par rapport à la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché: à savoir, d'une part, le fait que la directive 2005/29/CE relative aux pratiques commerciales déloyales avait été transposée dans la loi du 6 avril 2010 alors qu'elle n'a pas encore été transposée à l'égard des professions libérales; d'autre part, le fait que la loi du 6 avril 2010 contient diverses dispositions additionnelles par rapport aux directives européennes, dispositions qui ne se retrouvent pas dans la loi du 2 août 2002.

Les projets de loi qui sont soumis à votre examen ont dès lors pour but d'aligner les règles applicables aux professions libérales sur celles qui sont applicables aux autres entreprises et ainsi de remédier aux différences de traitement condamnées par la Cour.

Le Parlement a adopté la loi du 21 décembre 2013 insérant dans le Code de droit économique un Livre VI

gekozen de richtlijnen afzonderlijk om te zetten voor de vrije beroepen en voor de andere ondernemingen.

Zo werden, voor de vrije beroepen, de richtlijnen inzake misleidende reclame en oneerlijke bedingen omgezet door twee wetten, namelijk de wet van 21 oktober 1992 betreffende de misleidende reclame inzake vrije beroepen en de wet van 3 april 1997 betreffende de oneerlijke bedingen in overeenkomsten gesloten tussen titularissen van vrije beroepen en hun cliënten; nadien werden die twee wetten vervangen door de huidige wet van 2 augustus 2002 betreffende de misleidende en vergelijkende reclame, de onrechtmatige bedingen en de op afstand gesloten overeenkomsten inzake vrije beroepen.

Ten aanzien van de andere ondernemingen kreeg de omzetting van de richtlijnen inzake consumentenbescherming haar beslag in twee afzonderlijke wetten, namelijk de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, en vervolgens de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming, waarin de bestaande situatie — de vrije beroepen worden uitdrukkelijk van het toepassingsveld uitgesloten — werd bevestigd.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde echter dat de uitsluiting van de vrije beroepen van het toepassingsveld van de wet van 6 april 2010 in strijd was met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De arresten van het Grondwettelijk Hof zijn te situeren in een dubbele tekortkoming van de wet van 2 augustus 2002 ten opzichte van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken enerzijds, het feit dat Richtlijn 2005/29/EG betreffende oneerlijke handelspraktijken werd omgezet in de wet van 6 april 2010, terwijl dat nog niet het geval was voor de vrije beroepen; anderzijds, het feit dat de wet van 6 april 2010 verscheidene bijkomende bepalingen bevat ten opzichte van de Europese richtlijnen, welke in de wet van 2 augustus 2002 niet voorkomen.

De voorliggende wetsontwerpen strekken er dus toe de regels die van toepassing zijn voor de vrije beroepen af te stemmen op de voor de andere ondernemingen geldende regels, en zo komaf te maken met het door het Hof afgekeurde verschil in behandeling.

Het Parlement heeft zijn goedkeuring gehecht aan de wet van 21 december 2013 houdende invoeging van

intitulé “Pratiques du marché et protection du consommateur”, qui remplace la loi du 6 avril 2010.

Le premier des trois projets qui vous sont soumis vise à insérer dans ce même Code un Livre XIV intitulé “Pratiques du marché et protection du consommateur relatives aux personnes exerçant une profession libérale”, qui remplacera la loi du 2 août 2002 précitée et dont le contenu sera largement aligné sur celui du Livre VI tout en tenant compte des spécificités objectives des professions libérales.

Ce nouveau livre XIV consacre une nouvelle définition des professions libérales qui n’est plus formulée de façon négative, comme c’est le cas à l’heure actuelle, mais mentionne désormais les caractéristiques essentielles des professions libérales.

Ce nouveau livre XIV assure par ailleurs la transposition pour les professions libérales, non seulement de la directive précitée 2005/29/CE du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales, mais aussi de la directive 2011/83/UE du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs, qui porte sur les droits des consommateurs en matière contractuelle.

Ainsi qu’il a été précisé, les dispositions de ce livre XIV correspondent en grande partie à celles du livre VI. Les seules différences concernent uniquement les dispositions qui, de par leur nature, ne sont pas applicables aux professions libérales, compte tenu des caractéristiques spécifiques propres à ces professions: c’est le cas, par exemple, des dispositions relatives aux ventes en soldes, aux ventes publiques ou aux contrats portant sur des services financiers.

Il convient de souligner que le livre XIV s’applique uniquement aux prestations intellectuelles caractéristiques des professions libérales, ce qui signifie que les titulaires de professions libérales seront soumis au livre VI dès qu’ils fourniront des prestations qui ne sont pas caractéristiques de leurs professions.

Ce système permet de garantir une totale égalité de traitement concernant la protection des consommateurs vis-à-vis des professions libérales et des autres entreprises, et donc de se conformer strictement aux arrêts de la Cour constitutionnelle.

Pour le surplus, quelques règles de procédure particulières, qui sont également justifiées par les caractéristiques spécifiques propres aux professions libérales, sont également confirmées, et ce, en particulier par le

Boek VI “Marktpraktijken en consumentenbescherming” in het Wetboek van economisch recht, dat de wet van 6 april 2010 vervangt.

Het eerste van de drie voorliggende wetsontwerpen beoogt in datzelfde Wetboek een Boek XIV “Marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende de beoefenaars van een vrij beroep” in te voegen, dat de voormelde wet van 2 augustus 2002 zal vervangen en waarvan de inhoud grotendeels zal zijn afgestemd op die van Boek VI, maar rekening houdend met de objectieve bijzondere eigenschappen van de vrije beroepen.

Dat nieuwe boek XIV bekrachtigt een nieuwe definitie van de vrije beroepen die niet langer negatief geformuleerd is zoals thans het geval was, maar vermeldt voortaan de wezenlijke kenmerken van de vrije beroepen.

Dat nieuwe boek XIV verzekert eveneens de omzetting ten aanzien van de beoefenaars niet alleen van voormelde richtlijn 2005/29/EG van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken maar ook van richtlijn 2011/83/EU van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, die betrekking heeft op de rechten van consumenten in contractuele aangelegenheden.

Zoals vermeld stemmen de bepalingen van dat boek XIV grotendeels overeen met die van boek VI. De enige verschillen hebben uitsluitend betrekking op bepalingen die door de aard ervan niet toepasbaar zijn op de vrije beroepen, gelet op de specifieke kenmerken die eraan eigen zijn: dat geldt bijvoorbeeld voor de bepalingen met betrekking tot de solden, de openbare verkopen of de overeenkomsten betreffende financiële diensten.

Er moet worden onderstreept dat boek XIV enkel van toepassing is op de intellectuele prestaties die kenmerkend zijn voor de vrije beroepen, wat betekent dat de beoefenaars van vrije beroepen zullen worden beheerst door boek VI zodra zij niet-kenmerkende prestaties zouden verrichten.

Dit laat toe een volledige gelijke behandeling bij de bescherming van consumenten ten aanzien van vrije beroepen en andere ondernemingen te garanderen, en zich dus strikt naar de arresten van het Grondwettelijk Hof te richten.

Voor het overige worden enkele bijzondere procedureregels, die ook worden verantwoord door de specifieke kenmerken die eigen zijn aan de vrije beroepen, eveneens bekrachtigd, zulks inzonderheid door middel

biais des deux autres projets de loi modifiant le livre XVII “Procédures juridictionnelles particulières” du Code.

C’est ainsi que le président du tribunal de première instance est confirmé dans sa compétence en matière d’action en cessation vis-à-vis des professions libérales, et ce, en lieu et place du président du tribunal de commerce.

Le livre XV “Application de la loi” du Code confirme également quelques règles de procédure spécifiques, en particulier afin de garantir le respect du secret professionnel, auquel certains titulaires de professions libérales sont soumis.

Enfin, il convient d’ajouter que, conformément aux avis que le Conseil d’État a rendus sur ces projets le 5 décembre 2013, diverses modifications techniques ont été apportées aux projets.

C’est ainsi que différents articles ont été modifiés afin de mieux délimiter l’applicabilité respective des livres XIV et VI aux professions libérales du point de vue des règles spécifiques qui leur sont applicables, en particulier en ce qui concerne la compétence du président du tribunal de première instance en matière d’action en cessation et en ce qui concerne les modalités particulières relatives à la recherche et à la constatation des infractions.

De la même manière, des commentaires supplémentaires ont été insérés dans l’exposé des motifs afin de mieux préciser le champ d’application respectif des livres XIV et VI en ce qui concerne les professions libérales.

B. Exposé introductif de Mme Karine Lalieux, coauteure de la proposition de loi (DOC 53 1790/001)

Mme Karine Lalieux, coauteure, précise que la proposition de loi abrogeant la loi du 2 août 2002 relative à la publicité trompeuse et à la publicité comparative, aux clauses abusives et aux contrats à distance en ce qui concerne les professions libérales et modifiant la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur, qui a été jointe à la discussion, vise à étendre le champ d’application de la loi du 6 avril 2010 aux professions libérales.

van de twee andere ontwerpen van wet houdende wijziging van boek XVII van het wetboek “Bijzondere rechtsprocedures”.

Zo wordt de bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bekrachtigd voor de vordering tot staking ten aanzien van de vrije beroepen, zulks in plaats van de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

Ook enkele specifieke procedureregels worden bekrachtigd in boek XV van het wetboek “Rechtshandhaving”, in het bijzonder teneinde de inachtneming van het beroepsgeheim waaraan sommige beoefenaars van vrije beroepen zijn onderworpen, te waarborgen.

Ten slotte moet nog vermeld worden dat, overeenkomstig de adviezen die de Raad van State op 5 december 2013 over deze ontwerpen heeft uitgebracht, diverse technische wijzigingen werden aangebracht aan de ontwerpen.

Zo werden verschillende artikelen gewijzigd teneinde de respectieve toepasbaarheid van de boeken XIV en VI op de vrije beroepen in het licht van de specifieke regels die op deze laatste betrekking hebben, beter af te bakenen, inzonderheid de bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg voor de vordering tot staking en de bijzondere nadere regels inzake opsporing en vaststelling van inbreuken.

Op dezelfde wijze werd in de memorie van toelichting nadere toelichting ingevoegd teneinde het respectieve toepassingsgebied van de boeken XIV en VI inzake de vrije beroepen beter te preciseren.

B. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Karine Lalieux, mede-indiener van het wetsvoorstel (DOC 53 1790/001)

Mevrouw Karine Lalieux, mede-indiener, verduidelijkt dat het aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de misleidende en vergelijkende reclame, de onrechtmatige bedingen en de op afstand gesloten overeenkomsten inzake de vrije beroepen, en tot wijziging van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming de uitbreiding van de toepassingsgebied van de wet van 6 april 2010 tot de vrije beroepen beoogt.

Selon l'intervenante, l'extension du champ d'application s'impose afin de tenir compte, d'une part, de la transposition en droit belge de la directive 2005/29/CE et, d'autre part, des arrêts de la Cour constitutionnelle, déjà évoqués par la ministre. L'intervenante renvoie en outre aux développements pour un complément d'informations sur les autres lignes directrices de la proposition de loi (DOC 53 1790/001, pp. 3-9).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

La ministre répond en premier lieu à une série de questions techniques des membres. Elle abordera ensuite les remarques et questions d'ordre général.

A. Questions techniques des membres

M. Joseph George (cdH) soumet la question suivante.

La Cour constitutionnelle a décidé, dans un arrêt de 2013, *“qu'il convient, tant à l'égard des titulaires d'une profession libérale qu'à l'égard des autres entreprises, d'encadrer pareillement leur comportement sur les marchés économiques”*, ce qui n'implique nullement l'obligation de soumettre les professions libérales aux règles applicables aux autres entreprises lorsqu'elles ne sont pas adaptées à leur situation. Au contraire, la jurisprudence de la Cour constitutionnelle établit clairement que deux catégories de citoyens se trouvant, au regard d'une disposition légale, dans une situation différente ne peuvent être traitées de façon identique.

Opter, dans le Livre XIV, pour une réglementation encore plus spécifique visant les professions libérales serait peut-être la meilleure piste. En effet, si l'on prend le cas des avocats, il ne faut pas perdre de vue que c'est la seule profession dont les titulaires ne peuvent pas librement convenir de leur rémunération avec leurs clients ou encore qu'ils sont les seuls prestataires de services dont les clients peuvent mettre fin à la relation d'affaires à tout moment. Une réglementation plus spécifique ne serait-elle dès lors pas utile, pour ne pas dire indispensable?

Partant, le fait d'imposer telles quelles aux avocats des obligations ayant le même objet que celles prévues par le Livre VI pour des entreprises commerciales qui ne sont pas soumises à de telles règles ne reviendrait-il pas à soumettre les avocats à un régime discriminatoire et à finalement être condamnée, à terme, par la Cour constitutionnelle?

De uitbreiding van het toepassingsgebied is volgens de spreker noodzakelijk om tegemoet te komen aan de omzetting in Belgisch recht van de richtlijn 2005/29/EG enerzijds en de reeds door de minister aangehaalde arresten van het Grondwettelijk Hof anderzijds. De spreker refereert verder aan de toelichting voor de verdere krachtlijnen van het wetsvoorstel (DOC 53 1790/001, p. 3-9).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De minister beantwoordt eerst een aantal technische vragen van de leden. Nadien gaat ze in op opmerkingen en vragen van algemene aard.

A. Technische vragen van de leden

De heer Joseph George (cdH) legt de volgende vraag voor.

Het Grondwettelijk Hof heeft in een arrest van 2013 het volgende beslist: *“Ten aanzien van zowel de beoefenaars van een vrij beroep als de andere ondernemingen dient (...) op gelijke wijze hun gedrag op de economische markten in juiste banen te worden geleid”*. Zulks impliceert geenszins de verplichting de vrije beroepen te onderwerpen aan de op de andere ondernemingen toepasselijke regels, wanneer die niet op hun situatie zijn afgestemd. Integendeel, de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof stelt duidelijk dat twee burgercategorieën, die ten aanzien van een wetsbepaling in een verschillende situatie verkeren, niet op identieke wijze mogen worden behandeld.

Het beste denkspoor zou er wellicht in bestaan in Boek XIV te opteren voor een nog meer specifieke reglementering ten behoeve van de vrije beroepen. Nemen we bijvoorbeeld het geval van de advocaten onder de loep, dan mag niet uit het oog worden verloren dat dit het enige beroep is waarvan de beoefenaars hun bezoldiging niet vrij met hun cliënten kunnen overeenkomen, alsook dat de betrokkenen de enige dienstverleners zijn van wie de cliënten te allen tijde de handelsrelatie kunnen beëindigen. Ware derhalve geen meer specifieke reglementering nuttig, om niet te zeggen onontbeerlijk?

Zou het feit dat aan de advocaten zonder meer inhoudelijk dezelfde verplichtingen worden opgelegd als die waarin Boek VI voorziet voor de commerciële ondernemingen waarvoor dergelijke regels niet gelden, er niet op neerkomen dat de advocaten een discriminerende regeling opgelegd krijgen die op termijn onvermijdelijk zal worden veroordeeld door het Grondwettelijk Hof?

Le Conseil d'État relève de façon tout à fait pertinente les difficultés liées à l'application cumulée aux professions libérales des dispositions du Livre VI et du Livre XIV. L'exposé des motifs précise simplement que toute application cumulative des livres concernés est exclue. Faire dépendre l'application de l'un ou de l'autre Livre, selon que l'activité concernée "relève spécifiquement des prestations caractéristiques des professions libérales" ou non, n'est-il pas une source d'insécurité juridique dont les clients seront les principales victimes?

Pourquoi le projet de loi ne reprend pas, en son article XIV.21 le texte précis de la directive, comme il l'a fait à d'autres égards? L'exposé des motifs ne devrait-il pas, en outre, préciser que cet article ne vise qu'à interdire la pratique de la facturation d'appels téléphoniques à prix majoré?

L'article XIV.55 du projet prévoit l'obligation de délivrer un bon de commande lorsque la livraison des services est différée et qu'un acompte est payé. Est-ce qu'un chirurgien devra donner un bon de commande à son patient pour pouvoir l'opérer? Cette obligation — non reprise par la directive par ailleurs — ne fait-elle pas double emploi avec le contrat dont l'avant-projet prévoit la conclusion au même moment, et serait en cela contraire à la pratique de bon nombre de profession, en induisant, en outre, un formalisme inutile, entraînant un coût pour le client?

Le livre XIV en projet a effectivement été conçu comme une réglementation qui s'applique spécifiquement aux titulaires d'une profession libérale mais il ne leur est néanmoins applicable que "*pour les prestations intellectuelles caractéristiques de ces professions qu'elles fournissent*". Les autres prestations, "*non intellectuelles*", qui peuvent être accomplies par ces titulaires, relèvent d'un livre VI "*Pratiques du marché et protection du consommateur*", à insérer également dans le Code de droit économique, comprenant les règles générales applicables à toutes les entreprises. L'exposé des motifs précise simplement que toute application cumulative des livres concernés est exclue. Qu'est-ce que le gouvernement mettra en place pour garantir une sécurité juridique suffisante et sur la base de quelles dispositions afin de savoir de quelle réglementation dépendent les prestations posées?

En vertu de l'article XIV.1, § 1^{er}, alinéa 2, le livre XIV s'applique seulement aux titulaires d'une profession libérale "*pour les prestations intellectuelles caractéristiques de ces professions qu'elles fournissent*". D'un point de vue pratique, comment pourra-t-on déterminer si la prestation accomplie par un titulaire d'une

De Raad van State wijst volkomen terecht op de moeilijkheden in verband met de cumulatieve toepassing op de vrije beroepen van de bepalingen uit Boek VI en Boek XIV. De memorie van toelichting preciseert eenvoudigweg dat elke cumulatieve toepassing van de betrokken boeken uitgesloten is. Zou het, indien men de toepassing van het ene of het andere boek ervan laat afhangen of "deze activiteiten specifiek vallen onder de prestaties die kenmerkend zijn voor deze vrije beroepen", niet tot rechtsonzekerheid leiden waarvan de cliënten de hoofdslachtoffers zullen zijn?

Waarom neemt artikel XIV.23 van het wetsontwerp niet exact de tekst van de richtlijn over, zoals dat in andere opzichten is gebeurd? Zou de memorie van toelichting voorts niet moeten preciseren dat dit artikel er alleen toe strekt te verbieden dat telefoonoproepen tegen verhoogde prijs worden aangerekend?

Artikel XIV.55 van het wetsontwerp stelt in uitzicht dat verplicht een bestelbon moet worden afgegeven wanneer de dienstverlening wordt uitgesteld en een voorschot wordt betaald. Zal een chirurg zijn patiënt een bestelbon moeten verstrekken om hem te mogen opereren? Vormt die — overigens niet door de richtlijn overgenomen — verplichting geen overlapping met de overeenkomst waarvan het voorontwerp bepaalt dat het op hetzelfde ogenblik wordt gesloten, en zou zij daardoor niet in strijd zijn met de praktijk van talrijke beroepen, door bovendien tot onnodig formalisme te leiden, dat voor de klant kosten meebrengt?

Het ontworpen boek XIV is feitelijk opgevat als een reglementering die specifiek geldt voor de beoefenaars van een vrij beroep, maar is op hen niettemin maar van toepassing "voor de intellectuele prestaties kenmerkend voor deze beroepen die zij leveren". De andere, "niet-intellectuele", prestaties, die door die beoefenaars kunnen worden verricht vallen onder de toepassing van boek VI "Marktpraktijken en consumentenbescherming", dat ook moet worden ingevoegd in het Wetboek van economisch recht, en waarin de algemene regels staan die voor alle ondernemingen gelden. De memorie van toelichting preciseert gewoon dat een cumulatieve toepassing van de betrokken boeken is uitgesloten. Hoe zal de regering ervoor zorgen dat voldoende rechtszekerheid wordt gewaarborgd, en op basis van welke bepalingen, om te weten van welke reglementering de verrichte prestaties afhankelijk zijn?

Krachtens artikel XIV.1, § 1, tweede lid, is boek XIV enkel van toepassing op de beoefenaars van een vrij beroep "voor de intellectuele prestaties kenmerkend voor deze beroepen die zij leveren". Hoe zal men praktisch gesproken kunnen bepalen of de prestatie van de beoefenaar van een vrij beroep al dan niet "intellectueel" is,

profession libérale est “*intellectuelle*” ou non et vérifier si la prestation concernée est en outre “*caractéristique*” de la profession en question?

Selon l’article XIV. 2, § 1^{er}, l’obligation générale d’information aux consommateurs ne s’applique pas aux contrats rédigés par un notaire ou par un huissier de justice dans leur qualité d’officier public ni aux contrats relatifs à l’aide juridique fournie par un avocat en application du Livre IIIbis du Code judiciaire. Alors, seule “l’aide juridique apportée par un avocat” est visée dans cette disposition? Si tel est bien le cas, ne faudrait-il pas, alors, le préciser dans le texte (par exemple, en renvoyant à l’article 508/1, 1^{er} ou 2^o) afin d’assurer une plus grande sécurité juridique?

Concernant le droit de rétractation, il ne peut pas être exercé dans huit cas particuliers conformément à l’article XVI. 35, notamment pour les contrats de service après que le service a été pleinement exécuté si l’exécution a commencé avec l’accord préalable exprès du consommateur, lequel a également reconnu qu’il perdra son droit de rétractation une fois que le contrat aura été pleinement exécuté par la personne exerçant une profession libérale.

Par ailleurs, dans les cas où le droit de rétractation est possible, le consommateur devra de toute façon rémunérer la personne exerçant une profession libérale pour le service qu’elle a déjà fourni.

Dans le cas de consultation à l’extérieur du lieu habituel de prestations, notamment pour le client qui consulte un avocat à la prison, au commissariat ou au palais de justice, le droit de rétraction est-il possible ou nous devons interpréter la prestation comme pleine exécutée, même s’il reste éventuellement des formalités à remplir et que dans ce cas, il n’est plus possible de se rétracter?

Selon la définition donnée dans le projet de loi, toute personne exerçant une profession libérale serait “*toute personne physique ou morale qui, de manière intellectuellement indépendante et sous sa propre responsabilité, exerce une activité professionnelle consistant principalement en des prestations intellectuelles, a suivi auparavant la formation exigée, est tenue de suivre une formation continue, est soumise à un organe disciplinaire créé par ou en vertu de la loi et n’est pas un commerçant au sens de l’article 1er du Code de commerce*”. Cette définition comprend-elle l’ensemble des professions libérales que regroupe l’Union des professions libérales et intellectuelles (Unplib)?

en kunnen nagaan of de betrokken prestatie bovendien “kenmerkend” is voor het betrokken beroep?

Volgens artikel XIV.2, § 1, is de algemene verplichting tot informatie aan de consument niet van toepassing op overeenkomsten opgesteld door een notaris of door een gerechtsdeurwaarder in hun hoedanigheid van openbaar ambtenaar, noch op overeenkomsten met betrekking tot juridische bijstand geleverd door een advocaat met toepassing van Boek IIIbis van het Gerechtelijk Wetboek. Wordt met deze bepaling dan alleen “juridische bijstand geleverd door een advocaat” bedoeld? Als dat het geval is, zou men dat dan niet in de tekst moeten preciseren (bijvoorbeeld door te verwijzen naar artikel 508/1, 1^o of 2^o), zodat grotere rechtszekerheid is gewaarborgd?

Volgens artikel XIV.35 kan het herroepingsrecht maar in acht particuliere gevallen worden uitgeoefend, met name voor dienstenovereenkomsten na volledige uitvoering van de dienst als de uitvoering is begonnen met uitdrukkelijke voorafgaande instemming van de consument, en mits de consument heeft erkend dat hij zijn herroepingsrecht verliest zodra de beoefenaar van een vrij beroep de overeenkomst volledig heeft uitgevoerd.

Voorts zal de consument in de gevallen waarin het herroepingsrecht mogelijk is, toch de persoon die een vrij beroep uitoefent moeten betalen voor de dienst die hij al heeft verricht.

Wanneer een consult plaatsvindt buiten de plaats waar de prestaties gewoonlijk worden verricht, meer bepaald wanneer een cliënt een advocaat raadpleegt in de gevangenis, in het politiecommissariaat of in het gerechtshof, rijst de vraag of het herroepingsrecht van toepassing is, dan wel of de prestatie moet worden beschouwd als zijnde volledig uitgevoerd, ook al moeten eventueel nog formaliteiten worden vervuld, waardoor het herroepingsrecht in dat geval vervalt.

In het wetsontwerp wordt een beoefenaar van een vrij beroep gedefinieerd als “*Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op intellectueel onafhankelijke wijze en onder eigen verantwoordelijkheid een beroepsactiviteit uitoefent die hoofdzakelijk uit intellectuele prestaties bestaat, voorafgaand de vereiste opleiding heeft gevolgd, tot permanente vorming is gehouden, onderworpen is aan een bij of krachtens de wet opgericht tuchtorgaan, en geen koopman is in de zin van artikel 1 Wetboek van Koophandel*”. Omvat deze definitie alle vrije beroepen die vertegenwoordigd worden door de Nationale Unie der vrije en intellectuele beroepen van België (Unplib)?

Pourquoi ne pas s'être inspirée davantage de la définition "*profession réglementée*" de la directive?

*
* *

La ministre communique la réponse suivante.

Le champ d'application du livre XIV s'applique à l'ensemble des professions libérales. Le livre XIV se conforme de la sorte aux arrêts de la Cour constitutionnelle et aux directives européennes. Pour rappel, la Cour constitutionnelle a annulé l'article 2, 2°, et l'article 3, § 2, de la loi du 6 avril 2010 en ce qu'ils excluaient de son champ d'application les titulaires d'une profession libérale, les dentistes et les kinésithérapeutes. De même, dans le domaine de la protection du consommateur, les directives européennes incluent indistinctement dans leur champ d'application, de manière générale, toutes les entreprises y compris les professions libérales.

Ensuite, la ministre répond aux questions spécifiques de M. George:

— Le premier article du Livre XIV, à savoir l'article XIV.1., précise que ce Livre XIV vise à réglementer les pratiques du marché et la protection du consommateur en ce qui concerne les personnes exerçant une profession libérale, et ce, "*sans préjudice des dispositions particulières y afférentes en vigueur pour les différentes professions libérales*".

Le Livre XIV ne porte donc pas préjudice aux règles plus protectrices qui peuvent exister au bénéfice des consommateurs vis-à-vis des personnes exerçant une profession libérale.

Pour le surplus, la Cour constitutionnelle a clairement précisé dans ses arrêts que "*Concernant la protection du consommateur, les titulaires d'une profession libérale et les autres entreprises se trouvent dans des situations suffisamment comparables*".

Comme l'indique la Cour, il n'est donc pas justifié que, pour certains actes accomplis par les titulaires de professions libérales, les consommateurs et les concurrents ne jouissent pas de la même protection que celle dont ils bénéficient vis-à-vis des autres entreprises.

— Il résulte des arrêts de la Cour constitutionnelle qu'il est impératif d'aligner la protection des consommateurs vis-à-vis des professions libérales sur celle dont ils bénéficient vis-à-vis des autres entreprises. En conséquence, les seules différences subsistant entre les dispositions du Livre XIV et celles du Livre VI concernent

Waarom heeft men zich niet veeleer laten leiden door het begrip "gereguleerd beroep" zoals het in de richtlijn is gedefinieerd?

*
* *

De minister antwoordt als volgt.

Het toepassingsveld van boek XIV geldt voor alle vrije beroepen, waardoor dit boek aansluit bij de arresten van het Grondwettelijk Hof en de Europese richtlijnen. Er zij aan herinnerd dat het Grondwettelijk Hof artikel 2, 2°, en artikel 3, § 2, van de wet van 6 april 2010 heeft vernietigd omdat deze artikelen impliceerden dat de titularissen van een vrij beroep, de tandartsen en de kinesitherapeuten niet onder hun toepassingsveld ressorteren. Ook op het stuk van de consumentenbescherming gelden de Europese richtlijnen algemeen, zonder uitzondering, voor alle ondernemingen, met inbegrip van de vrije beroepen.

Vervolgens gaat de minister specifiek in op de vragen van de heer George.

— Het eerste artikel van boek XIV, met name artikel XIV.1., preciseert dat dit boek XIV beoogt de marktpraktijken en de consumentenbescherming te reglementeren voor de beoefenaars van een vrij beroep, "*onverminderd de bijzondere regels die hieromtrent zijn vastgesteld voor de verschillende vrije beroepen*".

Boek XIV doet dus geen afbreuk aan de betere consumentenbescherming waarin kan zijn voorzien ten aanzien van de beoefenaars van een vrij beroep.

Voor het overige heeft het Grondwettelijk Hof in zijn arrest duidelijk aangegeven dat "*(...) de beoefenaars van een vrij beroep en de andere ondernemingen zich [ten aanzien van de bescherming van de consument] in voldoende vergelijkbare situaties [bevinden]*".

Zoals het Hof aangeeft, valt dus niet te verantwoorden dat, voor bepaalde door beoefenaars van vrije beroepen verrichte daden, de consumenten en de concurrenten niet dezelfde bescherming genieten als die welke zij ten aanzien van de andere ondernemingen genieten.

— Uit de arresten van het Grondwettelijk Hof vloeit voort dat de consument op dezelfde wijze moet worden beschermd ten aanzien van de vrije beroepen als ten aanzien van de andere ondernemingen. Bijgevolg hebben de enige overblijvende verschillen tussen de bepalingen van boek XIV en die van boek VI nog uitsluitend

exclusivement des dispositions qui, de par leur nature, sont inapplicables aux professions libérales compte tenu de leurs caractéristiques propres (par exemple les dispositions relatives aux contrats portant sur des services financiers), ou des dispositions particulières de procédure, justifiées elles aussi par les caractéristiques propres des professions libérales (par exemple la compétence du président du Tribunal de première instance pour l'action en cessation à l'égard des professions libérales, en lieu et place du président du Tribunal de commerce).

Afin de se conformer strictement aux arrêts de la Cour constitutionnelle, il est donc impératif de limiter l'application du Livre XIV aux prestations intellectuelles caractéristiques des professions libérales, les prestations non caractéristiques devant être soumises au Livre VI.

— Le projet d'article XIV.21 est conforme à l'article VI.40 du Livre VI, qui lui-même reprend une disposition similaire de la loi du 6 avril 2010. Le seul objectif de cet article est de ne pas faire payer au consommateur le contenu du message en plus du tarif d'appel. Toujours dans le même souci d'harmonisation de la protection du consommateur vis-à-vis des professions libérales et vis-à-vis des autres entreprises, l'on a repris la même formulation que le livre VI. Il n'y a donc pas lieu d'amender cet article.

— L'article XIV.55 est conforme à l'article VI.88 du Livre VI et prévoit, comme ce dernier article, la délivrance d'un bon de commande lorsque la livraison du bien ou la fourniture du service est différée et qu'un acompte est payé par le consommateur. L'application de cet article suppose bien sûr que ses conditions d'application soient remplies, à savoir notamment qu'un acompte soit réclamé au consommateur. Dans la pratique, les chirurgiens ne procèdent pas de la sorte avec les patients qu'ils vont opérer. Par contre, il peut arriver que l'hôpital réclame un acompte et, dans ce cas, il semble normal qu'un document soit délivré au consommateur si la prestation est différée. A nouveau, il y a lieu de se conformer aux arrêts de la Cour constitutionnelle et rien ne semble pouvoir justifier que lorsqu'un acompte est réclamé, des règles différentes s'appliquent aux professions libérales et autres entreprises.

— Le concept de profession libérale existe depuis très longtemps en droit belge. Dans le cadre de la transposition des directives européennes relatives à la protection des consommateurs, la Belgique a d'ailleurs fait, dès le départ, le choix de transposer séparément ces directives à l'égard des professions libérales et à

betrekking op bepalingen die, gelet op de aard ervan, niet op de vrije beroepen toepasbaar zijn in het licht van hun specifieke kenmerken (bijvoorbeeld de bepalingen met betrekking tot financiële dienstovereenkomsten), of nog op bijzondere procedurebepalingen, eveneens in het licht van de specifieke kenmerken van de vrije beroepen (zo is bijvoorbeeld niet de voorzitter van de rechtbank van koophandel, maar de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bevoegd voor de vorderingen tot staking ten aanzien van de vrije beroepen).

Om strikt aan de arresten van het Grondwettelijk Hof te voldoen, moet de toepassing van boek XIV worden beperkt tot de intellectuele prestaties die eigen zijn aan de vrije beroepen, terwijl de niet-specifieke prestaties binnen het toepassingsgebied van boek VI moeten vallen.

— Het ontworpen artikel XIV.21 stemt overeen met artikel VI.40 van boek VI, dat zelf gebaseerd is op een gelijkaardige bepaling van de wet van 6 april 2010. De enige bedoeling van dit artikel is dat de consument, naast het tarief voor de oproep, niet ook nog moet betalen voor de inhoud van de boodschap. Eveneens teneinde de bescherming van de consument ten aanzien van de vrije beroepen af te stemmen op die ten aanzien van de andere ondernemingen, werd gekozen voor dezelfde formulering als in boek VI. Dit artikel hoeft dus niet te worden geamendeerd.

— Artikel XIV.55 stemt overeen met artikel VI.88 van boek VI en bepaalt, zoals laatstgenoemd artikel, dat een bestelbon wordt afgegeven ingeval de levering van het goed of de verlening van de dienst wordt uitgesteld en de consument een voorschot heeft betaald. Uiteraard moet voor de toepassing van dit artikel aan alle voorwaarden zijn voldaan en moet onder meer een voorschot aan de consument zijn gevraagd. In de praktijk doen de chirurgen dit niet bij de patiënten bij wie zij een ingreep gaan uitvoeren. Daarentegen kan het gebeuren dat het ziekenhuis een voorschot vraagt; in dat geval zou het logisch zijn dat een document aan de consument wordt afgegeven ingeval de prestatie wordt uitgesteld. Ook hier moeten de arresten van het Grondwettelijk Hof in acht worden genomen en lijkt niets te verantwoorden dat, ingeval een voorschot wordt gevraagd, op de vrije beroepen niet dezelfde regels van toepassing zouden zijn als op de andere ondernemingen.

— Het concept "vrij beroep" bestaat al zeer lang in het Belgisch recht. België heeft er in het kader van de omzetting van de Europese richtlijnen inzake consumentenbescherming trouwens van bij aanvang voor gekozen die richtlijnen afzonderlijk om te zetten voor de vrije beroepen en voor de andere ondernemingen.

l'égard des autres entreprises. C'est ainsi notamment que les directives relatives à la publicité trompeuse et aux clauses abusives furent transposées à l'égard des professions libérales par deux lois du 21 octobre 1992 et du 3 avril 1997, qui furent ensuite remplacées par l'actuelle loi du 2 août 2002. Les prestations qui relèvent spécifiquement des professions libérales sont donc bien connues et il faut d'ailleurs relever que, très souvent, elles sont expressément identifiées par la législation qui organise chacune des professions libérales. A titre d'exemple, l'on peut citer l'article 1^{er} de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat qui précise que "*Les notaires sont les fonctionnaires publics établis pour recevoir tous les actes et contrats auxquels les parties doivent ou veulent faire donner le caractère d'authenticité attaché aux actes de l'autorité publique, et pour en assurer la date, en conserver le dépôt, en délivrer des grosses et expéditions*". Ce même article précise encore que, sous réserve des droits de l'autorité publique, les notaires "*ont seuls qualité pour procéder aux ventes publiques d'immeubles, de rentes et de créances hypothécaires*".

— L'article XIV.2, stipule, en son paragraphe 2, que le chapitre consacré à l'obligation générale d'information au consommateur n'est pas applicable "*aux contrats relatifs à l'aide juridique fournie par un avocat en application du Livre IIIbis du Code judiciaire*". Le Livre IIIbis du Code judiciaire est relatif à "*l'aide juridique de première et de deuxième ligne*". Il semble donc suffisamment clair que l'article XIV.2, § 2, se réfère aux contrats relatifs à l'aide juridique de première et de deuxième ligne fournie par un avocat.

— L'article XVI.35 est relatif aux contrats à distance. L'article XIV.47 prévoit une règle similaire à l'égard des contrats hors du lieu habituel d'exercice de la profession. L'article 1.8.29° définit le lieu habituel d'exercice de la profession conformément à la directive 2011/83/UE relative aux droits des consommateurs, dont le considérant 22 se réfère à "*tout établissement, de quelque type que ce soit [...] servant de siège d'activité permanent ou habituel au professionnel*". C'est donc la nature, permanente ou habituelle, de l'activité qui importe. Lorsqu'un avocat est consulté par un client à la prison, au commissariat ou au palais de justice, il semble dès lors qu'il pourra être considéré qu'il preste ses services au lieu habituel d'exercice de sa profession. Dès lors, il faudra conclure qu'il ne s'agit pas d'un contrat conclu en dehors du lieu habituel d'exercice de la profession et il n'y aura donc pas de droit de rétractation. La question de savoir si la prestation est pleinement exécutée est donc sans objet.

Zo werden de richtlijnen in verband met de bedrieglijke reclame en de onrechtmatige bedingen ten aanzien van de vrije beroepen omgezet aan de hand van twee wetten, van 21 oktober 1992 en van 3 april 1997, die nadien werden vervangen door de huidige wet van 2 augustus 2002. De prestaties die specifiek tot de vrije beroepen behoren, zijn goed gekend en er moet trouwens worden opgemerkt dat ze heel vaak uitdrukkelijk worden omschreven door de wetgeving die elk van de vrije beroepen organiseert. Bij wijze van voorbeeld kan artikel 1 van de wet van 25 ventôse jaar XI tot regeling van het notarisambt worden aangehaald: "*Notarissen zijn openbare ambtenaren, aangesteld om alle akten en contracten te verlijden waaraan partijen de authenticiteit van overheidsakten moeten of willen doen verlenen, de dagtekening ervan te verzekeren, ze in bewaring te houden en er grossen en uitgiften van af te geven*." Voorts preciseert dit artikel dat "[o]nder voorbehoud van de rechten der openbare overheid [...] alleen zij bevoegd [zijn] om onroerende goederen, renten en hypothecaire schuldvorderingen openbaar te verkopen".

— Artikel XIV.2, § 2, bepaalt dat het hoofdstuk dat gewijd is aan de algemene verplichting tot informatie aan de consument niet "*van toepassing [is] op overeenkomsten met betrekking tot juridische bijstand geleverd door een advocaat met toepassing van Boek IIIbis van het Gerechtelijk Wetboek*". Dat boek heeft betrekking op de "*juridische eerste- en tweedelijnsbijstand*". Het lijkt dus voldoende duidelijk dat artikel XIV.2, § 2, verwijst naar de overeenkomsten in verband met de door een advocaat verstrekte juridische eerste- en tweedelijnsbijstand.

— Artikel XVI.35 slaat op de overeenkomsten op afstand. Artikel XIV.47 omvat een soortgelijke regel voor de buiten de gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening gesloten overeenkomsten. Artikel 1.8.29° definieert de gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening conform Richtlijn 2011/83/EU betreffende consumentenrechten, waarvan considerans nr. 22 verwijst naar "*alle ruimten, van welke aard ook (...), (...) die voor de handelaar als permanente of gewoontelijke bedrijfsruimte dienen*". Bijgevolg is de al dan niet permanente of gewoontelijke aard van de activiteit van tel. Als een advocaat wordt geraadpleegd door een cliënt in de gevangenis, in het commissariaat of in het gerechtshuis, kan er van worden uitgegaan dat hij diensten presteert op de gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening. In dat geval zal de conclusie moeten luiden dat het niet gaat om een buiten de gebruikelijke plaats van uitoefening van de prestatie gesloten overeenkomst en dat er dus geen recht op herroeping is. De vraag of de prestatie ten volle wordt uitgeoefend, is dus niet relevant.

— La définition de la “*personne exerçant une profession libérale*”, telle qu’elle figure au n° 35 de l’article I.8., est, en effet, destinée à couvrir toutes les professions libérales qui répondent aux conditions fixées par cet article. Quant à la notion de “*profession réglementée*”, qui est utilisée dans le droit européen, elle est plus large que celle de “*profession libérale*”. La directive 2005/36/CE relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles définit ainsi la “*profession réglementée*” comme “*une activité ou un ensemble d’activités professionnelles dont l’accès, l’exercice ou une des modalités d’exercice est subordonné directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession de qualifications professionnelles déterminées*”. La notion de profession libérale est plus restrictive puisqu’elle ne dépend pas seulement de l’existence de conditions d’accès ou d’exercice de la profession mais dépend également de la nature même des activités exercées.

*
* *

M. Peter Logghe (VB) pose, à propos des trois projets de loi à l’examen, les questions suivantes.

— En ce qui concerne le projet de loi portant insertion du livre XIV (DOC 53 3423/001), il souligne en tout premier lieu les observations du Conseil d’État, dès lors que les titulaires d’une profession libérale sont soumis, sur le plan des pratiques du marché et de la protection du consommateur, à des régimes normatifs différents.

L’avant-projet de loi ne prévoyait pas toujours une sécurité juridique suffisante. Dans un certain nombre de cas, le gouvernement a suivi le Conseil d’État, en mentionnant par exemple que des réglementations spécifiques et plus sévères s’appliquent également à certaines catégories. Mais la critique fondamentale que l’on peut formuler est naturellement que le projet de loi ne précise pas toujours très clairement quand des prestations sont d’ordre intellectuel ou non et si les prestations concernées sont par ailleurs “*caractéristiques*” de la profession concernée. Le refus de clarifier ces zones d’ombre est-il de nature à accroître la sécurité juridique?

Il aurait en effet été opportun d’insérer, dans le livre VI, une disposition précisant que les règles prévues par ce livre n’étaient pas d’application aux professions libérales, dans la mesure où le livre XIV ne leur est pas applicable. Le livre VI peut-il encore être adapté en ce sens? Pourquoi ne pas remplacer, par exemple, le texte de l’article XIV.1, § 1^{er}, alinéa 2, par la disposition suivante: “*Ce livre n’est applicable qu’aux personnes*

— De in het 35° van artikel I.8. vervatte definitie van de “*beoefenaar van een vrij beroep*” is inderdaad bedoeld om alle vrije beroepen te omvatten die beantwoorden aan de in dat artikel bepaalde voorwaarden. Het in het Europees recht gehanteerde begrip “*gereguleerd beroep*” is veel ruimer dan dat van “*vrij beroep*”. Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties omschrijft het “*gereguleerd beroep*” als “*een beroepswerkzaamheid of een geheel van beroepswerkzaamheden waartoe de toegang of waarvan de uitoefening of één van de wijzen van uitoefening krachtens wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties*”. Het begrip “*vrij beroep*” is dus restrictiever aangezien het niet alleen afhangt van het bestaan van voorwaarden inzake toegang tot of uitoefening van het beroep, maar ook van de aard zelf van de uitgeoefende activiteiten.

*
* *

De heer Peter Logghe (VB) legt met betrekking tot de drie voorliggende wetsontwerpen de volgende vragen voor.

— Met betrekking tot het wetsontwerp houdende invoering van boek XIV (DOC 53 3423/001) wijst hij in de eerste plaats op de opmerkingen van de Raad van State, omdat de beoefenaars van vrije beroepen op het vlak van marktpraktijken en consumentenbescherming aan verschillende regelgevende regimes onderworpen zijn.

Het voorontwerp van wet voorzagt niet altijd voldoende in rechtszekerheid. In een aantal gevallen is de regering de Raad van State gevolgd, zoals het melden dat er ook specifieke en meer strenge reglementering gelden voor bepaalde categorieën. Maar de fundamentele kritiek is natuurlijk dat in het wetsontwerp niet altijd even duidelijk is wanneer prestaties al dan niet intellectueel zijn en of betrokken prestaties daarenboven “*kenmerkend*” zijn of niet aan het betrokken beroep. En of het nalaten hierin duidelijkheid te scheppen wel van aard is de rechtszekerheid te verhogen.

Het verdiende met naam aanbeveling om een bepaling in boek VI in te voegen, waarbij de in dat boek vervatte regels niet toepasselijk zijn op beoefenaars van vrije beroepen in de mate dat boek XIV op hen van toepassing is. Kan het wetboek VI in die zin nog aangepast worden? Waarom bijvoorbeeld in artikel XIV. 1, § 1, tweede lid, de tekst niet aanpassen als volgt: “*Dit boek is enkel van toepassing op de beoefenaars van een vrij*

exerçant une profession libérale pour les prestations intellectuelles caractéristiques de ces professions qu'elles fournissent"?

Dans l'article I.8, 29°, a), il est question, dans le texte français, de "tout site immeuble d'exercice de la profession", alors que le texte néerlandais mentionne "*Iedere onverplaatsbare ruimte voor beroepsdoeleinden*". L'expression "*onroerend goed*" n'est-elle pas une meilleure traduction? Pourquoi établir une distinction entre site "déplaçable" et "non déplaçable" ("*onverplaatsbare en verplaatsbare ruimte*")?

En ce qui concerne le titre 2, le chapitre 1^{er} décrit les conditions générales d'information, alors que l'article XIV.2, §§ 1^{er} et 2, prévoit que les règles ne s'appliquent pas aux notaires, aux huissiers de justice ni aux avocats. Parce que ceux-ci font l'objet de règles plus sévères? N'aurait-il pas suffi de renvoyer aux règles spécifiques qui régissent l'exercice de leurs professions libérales?

Pourquoi l'article XIV.3, 1° à 8°, ne mentionne-t-il pas le service de médiation ou de réclamation auquel les consommateurs peuvent s'adresser? En ce qui concerne les contrats à distance, en effet, ce service de médiation ou de réclamation est bien mentionné à l'article XIV.27, § 1^{er}.

Le chapitre 4 traite des promotions en matière de prix et contient une réglementation relativement complexe: la personne qui exerce une profession libérale ne peut annoncer une réduction de prix que "*lorsque le nouveau prix est inférieur au prix de référence, qui est le prix le plus bas qu'elle a appliqué au cours du mois précédant le premier jour pour lequel le nouveau prix est annoncé*" (DOC 53 3423/001, p. 126). Cette réglementation existait-elle déjà dans la législation? Pourquoi prévoir un délai d'un mois et pas davantage?

Le projet de loi à l'examen délègue, une fois encore, de nombreuses compétences au Roi, comme à l'article XIV.17, § 1^{er}, 1°, qui l'habilite à interdire la publicité, en vue d'assurer une protection accrue de la sécurité du consommateur "*et de l'environnement*" (DOC 53 3423/001, p. 128). Que vient faire une telle disposition dans ce Code? La marge d'interprétation n'est-elle pas beaucoup trop large?

La formulation de l'article XIV.22 est étrange. Il est question de paiements supplémentaires au montant convenu. Le consommateur doit donner son consentement exprès. Si le consommateur ne le fait pas, mais si la personne exerçant une profession libérale l'a déduit en ayant recours à des options par défaut que le consommateur doit rejeter pour éviter le paiement

beroop voor de intellectuele prestaties kenmerkend voor deze beroepen die zij leveren"?

In artikel I.8, 29°, a), is er in de Franse tekst sprake van "tout site immeuble d'exercice de la profession", terwijl er in het Nederlands staat: "Iedere onverplaatsbare ruimte voor beroepsdoeleinden". Is "onroerend goed" geen betere vertaling? Waarom het onderscheid maken tussen onverplaatsbare en verplaatsbare ruimte?

Wat titel 2 betreft, worden in hoofdstuk 1 de algemene verplichtingen tot informatie beschreven, maar staat in artikel XIV.2, §§ 1 en 2, dat de regels niet toepasselijk zijn voor notarissen, gerechtsdeurwaarders en advocaten. Omdat daar strengere regels gelden? Was het niet voldoende geweest om daar te verwijzen naar hun eigen specifieke regels die de uitoefening van hun vrije beroepen bepalen, beheersen?

Waarom vermeldt artikel XIV.3, 1° tot 8°, niet de ombudsdienst of klachtendienst waartoe consumenten zich kunnen richten? Bij de overeenkomsten op afstand in artikel XIV.27, § 1, wordt die ombudsdienst of klachtendienst immers wel vermeld.

Hoofdstuk 4 heeft het over promoties inzake prijzen en omvat een vrij moeilijke regeling: beoefenaars van vrije beroepen kunnen alleen prijsvermindering vermelden als "*de nieuwe prijs lager is dan de referentieprij, zijnde de laagste prijs die hij heeft toegepast in de loop van de maand voorafgaand aan de eerste dag waarvoor de nieuwe prijs wordt aangekondigd*" (DOC 53 3423/001, p. 126). Was dat al een bestaande regeling? Waarom een maand en geen langere termijn?

De Koning zal opnieuw heel wat bevoegdheden uitoefenen krachtens dit wetsontwerp, zoals in artikel XIV.17, § 1, 1°, reclame verbieden teneinde een betere bescherming van de veiligheid van de consument te waarborgen "*en van het leefmilieu*" (DOC 53 3423/001, p. 128). Wat doet een dergelijk algemene bepaling in dit wetboek? Is dit geen veel te ruime interpretatiemarge?

Artikel XIV.22 is vreemd geformuleerd. Het gaat om betalingen boven het afgesproken bedrag. De consument moet uitdrukkelijk toestemmen. Is die er niet, maar de beoefenaar van het vrije beroep heeft die toestemming afgeleid door het gebruik van standaardopties die de consument moet afwijzen om extra betaling te vermijden, "*heeft de consument recht op terugbetaling*"

supplémentaire, “*le consommateur a droit au remboursement de ces montants payés*” (DOC 53 3423/001, p. 130). Le consommateur n’a donc pas rejeté les options par défaut, mais il n’en est pas tenu compte. Pourquoi dès lors ne pas interdire simplement le recours aux options par défaut, puisqu’elles sont sans importance et que la personne exerçant une profession libérale ne peut les invoquer pour réclamer un paiement supplémentaire au paiement convenu?

L’article XIV.33, § 5, prévoit que “*le consommateur n’encourt aucune responsabilité du fait de l’exercice du droit de rétractation*” (DOC 53 3423/001, p. 140). À quelle responsabilité la ministre fait-elle allusion? En quoi consiste-t-elle concrètement?

Pour des raisons obscures, l’article XIV.50, 2° et 3°, établit une distinction entre les contrats à durée déterminée et les contrats à durée indéterminée en ce qui concerne l’augmentation de prix autorisée. Pour les contrats à durée indéterminée, les clauses qui fixent le prix au moment de la livraison ou sur la base d’éléments qui dépendent de la seule volonté de la personne exerçant une profession libérale, sans que le consommateur ait le droit de mettre fin au contrat, sont illicites. Pour les contrats à durée déterminée, les clauses sont illicites si le prix est également fixé au moment de la livraison, “*même si la possibilité de mettre fin au contrat est alors offerte au consommateur*” (DOC 53 3423/001, p. 151). Pourquoi une telle différence de traitement?

L’article XIV.50, 15°, considère comme abusives les clauses qui “*fixent un délai déraisonnablement court pour signaler à la personne exerçant une profession libérale des défauts dans le produit livré*” (DOC 53 3423/001, p. 153). Que considère-t-on comme un délai déraisonnablement court dans le cadre de prestations intellectuelles?

La formulation de l’article XIV.60, qui concerne les consommateurs souffrant d’une infirmité mentale ou physique, n’est pas claire. La pratique commerciale déloyale “*est évaluée du point de vue du membre moyen de ce groupe*” (DOC 53 3423/001, p. 159). De quelle manière concrète détermine-t-on le point de vue du membre moyen de ce groupe? N’était-il pas possible de définir cette base d’évaluation de manière plus concrète pour ce groupe vulnérable de consommateurs?

Dans l’article XIV.70, le projet de loi évoque les pratiques professionnelles déloyales, qui sont toutes des pratiques qui précèdent la vente d’une prestation intellectuelle ou qui y sont liées. Pourquoi le point 4° fait-il exception? Il s’agit en effet du cas où des

van deze betaalde bedragen” (DOC 53 3423/001, p. 130). Maar de consument heeft de standaardopties niet afgewezen, en toch zijn ze van geen tel? Waarom dan niet gewoon het gebruik van standaardopties verbieden als ze toch geen belang zijn en de beoefenaar van een vrij beroep er zich niet op kan beroepen om betaling boven het afgesproken bedrag te vragen?

In artikel XIV.33, § 5, staat dat “*de consument in geen enkel opzicht aansprakelijk kan worden gesteld ingevolge de uitoefening van zijn herroepingsrecht*” (DOC 53 3423/001, p. 140). Over welke aansprakelijkheid hebt u het dan? Waarover gaat dit concreet, deze aansprakelijkheid?

Artikel XIV.50, 2° en 3°, maakt om een onduidelijke reden een onderscheid tussen overeenkomsten van bepaalde en onbepaalde duur wat de ongeoorloofde prijsverhoging betreft. Bij onbepaalde duur zijn bedingen onrechtmatig die de prijs laten vastleggen op het moment van de levering of op basis van elementen die enkel afhangen van zijn wil, zonder dat de consument het recht zou hebben om de overeenkomst te beëindigen. Bij bepaalde duur klinkt dat helemaal anders. Daar gaat het om onrechtmatige bedingen als de prijs wordt vastgelegd ook op het ogenblik van levering, “*zelfs als op dat ogenblik de consument de mogelijkheid wordt geboden om de overeenkomst te beëindigen*” (DOC 53 3423/001, p. 151). Waarom deze verschillende regeling?

Artikel XIV.50, 15°, maakt de bedingen onrechtmatig die een “*onredelijk korte termijn bepalen om gebreken in het geleverde product aan de beoefenaar van een vrij beroep te melden*” (DOC 53 3423/001, p. 153). Wat is een onredelijk korte termijn bij intellectuele prestaties?

Artikel XIV.60, over de consumenten met een mentale of lichamelijke handicap, is onduidelijk geformuleerd. De oneerlijke handelspraktijk “*wordt beoordeeld vanuit het gezichtspunt van het gemiddelde lid van die groep*” (DOC 53 3423/001, p. 159). Op welke concrete manier wordt gepeild naar het gezichtspunt van het gemiddelde lid van die groep? Was er geen mogelijkheid om deze beoordelingsgrond voor deze kwetsbare groep consumenten concreter te maken?

Onder artikel XIV.70 gaat het wetsontwerp verder in op de oneerlijke handelspraktijken, die allemaal praktijken bevatten die voorafgaan aan of gepaard gaan met de verkoop van een intellectuele prestatie. Waarom maakt de bepaling onder 4° hierop een uitzondering?

consommateurs demandent une indemnité au titre d'une police d'assurance, et où la personne exerçant la profession libérale leur demande des documents qui ne sont pas du tout pertinents pour établir la validité de la demande. Il ne s'agit pas, en l'occurrence, de pratiques précédant la vente de prestations intellectuelles. Y a-t-il des exemples concrets? Les conditions générales d'assurance stipulent tout de même clairement quels documents doivent être fournis pour prouver et préciser un sinistre en vue d'une indemnisation par la compagnie d'assurances?

L'article XIV.77, § 1^{er}, interdit les systèmes automatisés d'appel sans intervention humaine sans le consentement préalable, libre, spécifique et informé du destinataire des messages. Pourquoi le gouvernement ne va-t-il pas plus loin: donner la possibilité au destinataire, à chaque fois qu'il reçoit ce type de message, d'y renoncer à l'avenir?

— En ce qui concerne le projet de loi modifiant le livre XVII (DOC 53 3422/001), M. Logghe demande pourquoi l'article XVII.7 mentionnera que l'action en cessation peut également être formée à la demande d'une mutuelle ou d'une union nationale. Cela ne vaut tout de même que pour les professions libérales à caractère médical ou paramédical?

Il renvoie en outre à l'observation du Conseil d'État concernant l'article 1^{er}. Le projet de loi comporte en effet une série de dispositions portant attribution de pouvoir au président du tribunal de première instance, ce qui constitue une matière visée à l'article 77 de la Constitution (DOC 53 3422/001, p. 19).

— Enfin, en ce qui concerne le projet de loi modifiant le livre XVII (DOC 53 3421/001), l'intervenant renvoie également au commentaire du Conseil d'État (DOC 53 3421/001, p. 18). L'article 3 du projet de loi, qui utilise les termes "*dans la mesure où une infraction aux dispositions du livre XIV est concernée*", apportera-t-il suffisamment de clarté concernant la compétence du président du tribunal de première instance?

*
* *

Pour commencer, *la ministre* répond aux questions de M. Peter Logghe concernant le projet de loi DOC 53 3423/001.

— Lors de l'établissement du Code de droit économique et en vue de répondre correctement aux arrêts de la Cour constitutionnelle qui qualifiaient

Het gaat immers om consumenten die op basis van een verzekeringspolis een vordering tot schadevergoeding indienen, en waar de beoefenaar van het vrij beroep documenten zou vragen die totaal irrelevant zijn voor de geldigheid van de vordering. Dit zijn geen praktijken voorafgaand aan de verkoop van intellectuele prestaties. Zijn er concrete voorbeelden? Er zijn toch de algemene verzekeringsvoorwaarden die duidelijk stipuleren welke documenten moeten worden overhandigd om een schadegeval aan te tonen en klaar te maken voor schadevergoeding door de verzekeringsmaatschappij?

Artikel XIV.77, § 1, verbiedt geautomatiseerde oproepsystemen zonder menselijke tussenkomst zonder de voorafgaande, vrije, specifieke en geïnformeerde toestemming van de geadresseerde van de boodschap. Waarom gaat de regering niet verder: elke dergelijke boodschap de mogelijkheid laten bieden aan de geadresseerde om voor de toekomst af te zien van dergelijke boodschappen?

— Met betrekking tot wetsontwerp tot wijziging van boek XVII (DOC 53 3422/001), vraagt de heer Logghe waarom artikel XVII.7 zal vermelden dat de vordering tot staking ook kan worden ingesteld op verzoek van een ziekenfonds of een landsbond. Dit geldt toch enkel voor de vrije beroepen met een medische of paramedische inslag?

Hij refereert daarnaast aan de opmerking van de Raad van State bij artikel 1. Het wetsontwerp bevat immers een aantal bepalingen die een bevoegdheidstoewijzing inhouden aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (DOC 53 3422/001, p. 19).

— Ook met betrekking tot wetsontwerp tot wijziging van boek XVII (DOC 53 3421/001) ten slotte, wijst de spreker op de commentaar van de Raad van State (DOC 53 3421/001, p. 18). Zal artikel 3 van het wetsontwerp, waar er sprake is van "*voor zover het een inbreuk op de bepalingen van het boek XIV betreft*", voldoende duidelijkheid verschaffen over de bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg?

*
* *

In een eerste onderdeel antwoordt *de minister* op de vragen van de heer Peter Logghe met betrekking tot het wetsontwerp DOC 53 3423/001 hetgeen volgt.

— Bij de opmaak van het Wetboek van economisch recht en om een correct antwoord te geven op de arresten van het Grondwettelijk Hof die het onderscheid

d'anticonstitutionnelle la distinction entre les entreprises et les personnes exerçant une profession libérale, le gouvernement a décidé de prévoir un livre distinct pour les personnes exerçant une profession libérale. Cela permet de tenir compte de la spécificité de ces professions, qui peuvent en effet aussi être soumises à des règles plus sévères en raison de leur déontologie et qui n'utiliseront pas certaines pratiques du marché, par exemple les soldes.

Il est superflu d'apporter des modifications au livre VI. Le livre XIV constitue un exemple de *lex specialis*, le principe étant que la *lex specialis* a priorité sur la *lex generalis* (i.e. le livre VI, qui s'appliquerait aux titulaires de professions libérales s'il n'existait pas de dispositions distinctes les concernant).

— Article I.8, 29°, a): cette définition reprend fidèlement, dans les deux langues, la définition contenue dans la directive 2011/83/UE. C'est également dans cette directive — de nature maximale — que l'on fait la distinction entre site immeuble et site meuble.

— Article XIV.2, §§ 1^{er} et 2: l'exception est plus précise que ne l'indique M. Logghe. Il s'agit, pour les notaires et les huissiers de justice, des contrats qu'ils concluent en leur qualité d'officier public, et, pour les avocats, des contrats relatifs à l'aide juridique qu'ils fournissent en application du Livre IIIbis du Code judiciaire.

Ces dispositions ont été formulées de la sorte pour s'inscrire dans le prolongement de l'exclusion éventuelle du champ d'application prévue par la directive relative aux droits des consommateurs.

— Article XIV.3, 1° à 8°: la réponse se trouve une nouvelle fois dans la directive, qui fait elle aussi cette distinction entre les informations précontractuelles que doivent comporter, d'une part, les contrats à distance et les contrats hors établissement, et, d'autre part, les autres contrats.

C'est précisément pour ces "*autres contrats*" que la directive ne détermine pas de manière maximale les informations à fournir. Un État membre de l'Union européenne pourrait donc aller plus loin, mais le gouvernement a décidé de ne pas le faire, par analogie avec le livre VI.

Le livre VI, qui a déjà été adopté par le Parlement, prévoit que lorsqu'une solution amiable ne peut être trouvée pour un litige opposant un consommateur et une

tussen ondernemingen en beoefenaars van vrije beroepen als ongrondwettelijk aanmerkten, heeft de regering ervoor geopteerd om in een afzonderlijk boek te voorzien voor de beoefenaars van de vrije beroepen. Op die manier kon rekening worden gehouden met de specificiteit van deze beroepen, die inderdaad ook aan strengere regels onderhevig kunnen zijn als gevolg van hun deontologie en die niet bepaalde marktpraktijken zullen stellen, bijvoorbeeld een soldenverkoop.

Het is overbodig in boek VI alsnog aan te passen. Boek XIV vormt een *lex specialis*, waarbij dus het principe geldt dat de *lex specialis* voorrang heeft op de *lex generalis* (i.e. boek VI, dat zou gelden voor de beoefenaars van vrije beroepen, indien er geen afzonderlijke bepalingen zouden zijn voorzien voor deze beoefenaars).

— Artikel I.8, 29°, a): Deze definitie is in beide talen de getrouwe overname van de definitie die in de richtlijn 2011/83/EU is gegeven. Het is ook in deze richtlijn — die van maximale aard is — dat het onderscheid tussen onverplaatsbare en verplaatsbare ruimtes wordt gemaakt.

— Artikel XIV.2, §§ 1 en 2: De uitzondering is preciezer dan de heer Logghe stelt. Het gaat, wat notarissen en gerechtsdeurwaarders betreft, om de overeenkomsten die zij afsluiten in de hoedanigheid van openbaar ambtenaar, en voor wat de advocaten betreft, voor de overeenkomsten m.b.t. de juridische bijstand die zij leveren met toepassing van boek IIIbis van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit werd zo weergegeven om aan te sluiten bij de mogelijke uitsluiting uit het toepassingsveld die is voorzien in de richtlijn consumentenrechten.

— Artikel XIV.3, 1° tot 8°: Ook hier is het antwoord terug te vinden in de richtlijn die zelf ook dit onderscheid voor wat betreft de precontractuele informatie die moet worden verstrekt bij contracten op afstand en buiten verkooppunten enerzijds en de andere contracten anderzijds.

Het is juist dat voor deze "*andere contracten*" dat de richtlijn niet op maximale wijze de te verstrekken inlichtingen bepaalt. Een lidstaat van de Europese Unie zou dus verder kunnen gaan, maar de regering heeft ervoor geopteerd dit niet te doen, naar analogie met boek VI.

Boek VI, dat reeds is aangenomen door het Parlement, voorziet erin dat wanneer een geschil tussen een consument en een onderneming (begrip dat ook

entreprise (notion qui englobe également les titulaires d'une profession libérale), l'entreprise a l'obligation d'informer le consommateur de l'instance extrajudiciaire compétente pour statuer sur le litige.

— Chapitre 4: ce sont effectivement les règles qui sont également reprises dans le livre VI. Dans ce domaine, les règles du livre VI relèvent du droit constant, dès lors qu'elles reprennent les dispositions antérieures de la loi du 6 avril 2010. La période d'un mois s'appliquait d'ailleurs aussi précédemment, en l'occurrence dans le cadre de la loi sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur.

— Article XIV.17, § 1^{er}, 1^o: on ne peut exclure que, dans la ligne de ce que font aujourd'hui de nombreuses entreprises "classiques", les personnes exerçant une profession libérale jouent, dans leur publicité, sur la sensibilité de nombreux consommateurs à la question environnementale. Il n'est donc pas inutile de prévoir la possibilité de prendre des mesures en la matière par voie d'arrêté d'exécution. La ministre souligne ici aussi que le livre XIV correspond le plus précisément possible aux règles qui sont contenues dans le livre VI pour les autres entreprises (et pour les activités d'une personne exerçant une profession libérale qui ne sont pas des prestations intellectuelles caractéristiques).

— Article XIV.22: cet article reprend de façon littérale les dispositions de la directive Droits des consommateurs même. Il s'agit d'une directive instaurant une harmonisation maximale.

— Article XIV.33, § 5: c'est également une disposition qui a été reprise de la directive. Elle vise à assurer que le consommateur ne soit pas freiné *de facto* dans l'exercice de son droit de rétractation du fait qu'il devrait supporter des charges (frais) qui videraient ce droit de sa substance.

Les frais spécifiques ne peuvent lui être imputés que lorsque le cas prévu à l'article XIV.32, § 2 se présente. Cela pourrait par exemple être le cas lorsque le consommateur demande expressément qu'un avis écrit, qui est normalement envoyé par la poste, soit transmis par porteur, ce qui représente un coût plus élevé.

— Article XIV.50, 2^o et 3^o: Soit un contrat, qu'il soit à durée déterminée ou indéterminée, prévoit une clause déterminant la manière dont le prix initialement fixé peut évoluer pendant la durée du contrat. Il s'agit donc ici de dispositions contractuelles prévoyant la variabilité du prix et les paramètres selon lesquels ce prix évolue. Dans ces circonstances, ce que les parties ont convenu peut valoir pour loi pour elles et le prix peut être adapté,

de beoefenaars van een vrij beroep omvat) niet onderling kan worden opgelost, er voor de onderneming een verplichting ontstaat om de consument in te lichten van de buitengerechtelijke geschilleninstantie die bevoegd is om zich uit te spreken over het geschil.

— Hoofdstuk 4: Dit is inderdaad de regeling die eveneens in boek VI is opgenomen. Op dit vlak zijn de regels van boek VI constant recht, daar ze de vroegere bepalingen van de wet van 6 april 2010 overnemen. De periode van een maand gold trouwens ook al voordien, namelijk onder de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument.

— Artikel XIV.17, § 1, 1^o: Er kan niet worden uitgesloten dat, in de lijn van wat heel wat "klassieke" ondernemingen vandaag doen, beoefenaars van een vrij beroep in hun reclame de gevoeligheid van veel consumenten voor leefmilieu gaan bespelen. Het is dus niet nutteloos het mogelijk te maken om op dit vlak bij wijze van uitvoeringsbesluit nadere maatregelen mogelijk te maken. Ook hier benadrukt de minister dat boek XIV zou precies mogelijk wil aansluiten bij de regels die voor de andere ondernemingen (en voor de activiteiten van een beoefenaar van een vrij beroep die geen kenmerkende intellectuele prestaties zijn) zijn vervat in boek VI.

— Artikel XIV.22: Dit is een letterlijke overname uit de bepalingen van de richtlijn consumentenrechten zelf. Het gaat hier om een richtlijn met maximale harmonisatie.

— Artikel XIV.33, § 5: Ook dit is een bepaling die werd overgenomen uit de richtlijn. Ze wil ervoor zorgen dat de consument in zijn rechten op herroeping niet *de facto* wordt geremd, doordat hij lasten (kosten) zou moeten dragen die dit recht gaan uithollen.

Enkel wanneer het in artikel XIV.32, § 2, voorziene geval zich voordoet kan hij de specifieke kosten aangerekend worden. Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn, wanneer hij een schriftelijk advies dat normalerwijze via de post wordt toegestuurd, op zijn uitdrukkelijk vraag per drager (wat een hogere kost betekent) wordt gebracht.

— Artikel XIV.50, 2^o en 3^o: Ofwel voorziet een overeenkomst, of die nu van bepaalde dan van onbepaalde duur is, een beding dat voorziet hoe de initieel afgesproken prijs gedurende de looptijd van de overeenkomst kan wijzigen. Het gaat hier dus om contractuele bepalingen die voorzien dat de prijs variabel is en volgens welke parameters de prijs evolueert. In deze omstandigheid kan wat partijen zijn overeengekomen, als wet voor hen

pendant la durée du contrat, selon la formule paramétrée convenue.

Il en est autrement lorsqu'un contrat ne prévoit pas explicitement la possibilité de modifier le prix. Dans ce cas-ci, il convient de distinguer les contrats à durée déterminée des contrats à durée indéterminée.

Si un contrat à durée déterminée ne prévoit pas de variabilité du prix, cela vaut pour loi entre les parties. Autrement dit, le prix est fixé pour toute la durée du contrat et l'entreprise (personne exerçant une profession libérale) ne peut donc pas décider unilatéralement de le modifier. Pendant toute la durée du contrat, elle doit satisfaire aux conditions convenues, et si elle ne le veut pas, elle doit rompre le contrat.

Il en va autrement dans le cas de contrats à durée indéterminée. Il est compréhensible que la personne exerçant une profession libérale ne soit pas liée *sine die* par un prix fixe convenu. Dans le cadre d'un tel contrat, cette personne peut proposer une adaptation de son prix, mais le consommateur doit en être informé suffisamment à l'avance et doit être en mesure de mettre fin au contrat en cours sans frais. Sans réaction de la part du consommateur, c'est le nouveau prix qui lui sera applicable.

— Article XIV.50, 15°: ici aussi, il s'agit d'une disposition qui figure également dans le livre VI et qui trouve son origine dans une directive européenne (directive 93/13/CEE concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs).

Le problème est qu'on limite de manière déraisonnable les possibilités offertes au consommateur pour faire savoir à la partie adverse (l'entreprise ou, en l'espèce, le titulaire d'une profession libérale) que le produit qu'il a livré ou la prestation qu'il a fournie ne correspond pas à ce qui a été convenu.

— Article XIV.60: Cette règle juridique est une transposition de la directive européenne 2005/29/CE en droit national. Cette directive est également maximale.

Cette disposition renvoie à la diligence professionnelle de l'entreprise, en l'espèce, le titulaire d'une profession libérale. Lorsque celui-ci s'adresse à un groupe donné dont il devrait raisonnablement savoir que le niveau de compréhension est inférieur à celui du groupe moyen de consommateurs (p.ex. le professionnel de la santé qui s'adresse à un public limité psychologiquement, ou un avocat qui défend le dossier d'un jeune), il devra

gelder en kan tijdens de duurtijd van de overeenkomst de prijs worden aangepast volgens de overeengekomen parameterformule.

Anders is het wanneer een contract niet uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid van prijswijzigingen. In dit geval moet een onderscheid worden gemaakt tussen contracten van bepaalde duur en contracten van onbepaalde duur.

Bij een contract van bepaalde duur, zonder variabele prijs, geldt dit als wet tussen partijen. Anders gezegd, de prijs is vast voor de volledige duur van de overeenkomst en de onderneming (beoefenaar van een vrij beroep) kan dus niet eenzijdig beslissen een wijziging van de overeengekomen prijs toe te passen. Zij moet de volledige duur van de overeenkomst uitdoen aan de overeengekomen voorwaarden en, wanneer hij dit niet wil, het contract verbreken.

Anders is het bij contracten van onbepaalde duur. Het is te begrijpen dat een beoefenaar van een vrij beroep niet *sine die* is gebonden door een vaste, afgesproken prijs. In het kader van een dergelijk contract, kan de vrije beroeper voorstellen dat hij zijn prijs aanpast, maar dan moet de consument voldoende op voorhand daarover worden ingelicht en moet hij de mogelijkheid krijgen om zonder kosten een einde te stellen aan de lopende overeenkomst. Reageert hij daar niet op, dan zal de nieuwe prijs ten aanzien van hem gelden.

— Artikel XIV.50, 15°: Ook hier gaat het om een bepaling die eveneens is opgenomen in boek VI en zijn oorsprong vindt in een Europese richtlijn (richtlijn 93/13/EEG oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten).

Het gaat erom dat men op onredelijke wijze de mogelijkheden voor de consument inperkt om aan de tegenpartij (de onderneming of *in casu* de beoefenaar van een vrij beroep) te laten weten dat wat hij heeft geleverd of gepresteerd niet overeenstemt met wat werd overeengekomen.

— Artikel XIV.60: Deze rechtsregel is een omzetting in nationaal recht van de Europese richtlijn 2005/29/EG. Deze richtlijn is eveneens maximaal.

Deze bepaling sluit aan bij de professionele toewijding van de onderneming, *in casu* de beoefenaar van een vrij beroep. Wanneer deze zich richt tot een bepaalde groep en hij redelijkerwijze zou moeten weten dat het begrip bij deze groep lager ligt dan bij de gemiddelde groep consumenten (bv. de gezondheidswerker die zich richt tot een publiek met psychische beperkingen, of een advocaat die een dossier behartigt van een jongere),

apporter un soin particulier et savoir que sa pratique du marché pourra plus facilement être mal comprise. Il devra donc s'adapter.

— Article XIV.70: Des pratiques professionnelles déloyales à l'égard des consommateurs ne sont pas seulement des pratiques antérieures à la conclusion du contrat. Des pratiques qui se produisent pendant l'exécution d'un contrat peuvent également constituer des pratiques commerciales déloyales lorsque le consommateur en aurait eu connaissance avant la conclusion du contrat et qu'elles l'auraient amené à ne pas conclure le contrat.

On ne peut exclure que de telles situations se produisent chez le titulaire d'une profession libérale. Le gouvernement considère qu'il est préférable - s'agissant effectivement de la transposition d'une directive maximale — de reprendre l'ensemble des règles de ladite directive dans le livre XIV du Code, ne fût-ce que pour éviter que les instances européennes puissent considérer que les règles européennes n'ont pas été suffisamment transposées.

— Article XIV.77, § 1^{er} : Ces dispositions reprennent celles de l'article VI.110 du Code. Elles prévoient la transposition en droit constant: cette disposition correspond à celle que prévoit déjà la loi du 6 avril 2010. Afin de conserver la concordance avec le livre VI, elle ne va pas plus loin dans le sens proposé par M. Logghe.

La ministre répond comme suit à la question de M. Peter Logghe concernant le projet de loi DOC 53 3422/001.

Il est renvoyé à l'article XVII.7, alinéa 2, du Code. Cela signifie que les mutualités et les unions nationales peuvent "*agir en justice pour la défense de leurs intérêts collectifs statutairement définis*". Dès lors que ces intérêts touchent aux soins de santé, il y a lieu de conclure qu'une action en cessation ne pourra être intentée qu'à l'égard des personnes exerçant une profession libérale liée à cette matière, c'est-à-dire une profession libérale du secteur médical ou paramédical.

La ministre répond comme suit à la question de M. Peter Logghe concernant le projet de loi DOC 53 3422/001. Il importe tout d'abord et surtout de répéter que les dispositions des livres VI et XIV sont parallèles. Si un problème se pose à l'égard d'une personne exerçant une profession libérale, il faudra d'abord et surtout déterminer si la problématique en cause concerne une "prestation intellectuelle caractéristique

zal hij daarbij een bijzondere zorgzaamheid moeten aan de dag leggen en weten dat zijn marktpraktijk door deze groep makkelijker tot een verkeerd begrip kan leiden en zich hieraan zal moeten aanpassen.

— Artikel XIV.70: Oneerlijke handelspraktijken jegens de consument zijn niet enkel praktijken die zich voorafgaand aan de contractsluiting voordoen. Ook praktijken bij de uitvoering van een overeenkomst, kunnen oneerlijke handelspraktijken vormen wanneer de consument daarvan kennis zou hebben gehad voor het aangaan van de overeenkomst en deze hem ertoe zouden hebben gebracht de overeenkomst niet af te sluiten.

Men kan niet uitsluiten dat dergelijke situaties zich zouden voordoen bij een beoefenaar van een vrij beroep. Het lijkt de regering beter — het betreft immers de omzetting van een maximale richtlijn — alle regels van die richtlijn te hernemen in boek XIV van het Wetboek. Al was het maar om te vermijden dat de Europese instanties zouden kunnen besluiten dat er onvoldoende omzetting is gegeven aan de Europese regels.

— Artikel XIV.77, § 1: Deze bepalingen hernemen de bepalingen van artikel VI.110 van het Wetboek. Hier werd voorzien in de omzetting aan constant recht: de kwestieuze bepaling stemt overeen met deze die in de wet van 6 april 2010 ook reeds is voorzien. Om de concordantie te behouden met boek VI wordt niet verder gegaan in de door de heer Logghe voorgestelde zin.

Op de vraag van de heer Peter Logghe met betrekking tot wetsontwerp DOC 53 3422/001 antwoordt de minister hetgeen volgt.

Er wordt verwezen naar artikel XVII.7, tweede lid, van het wetboek. Dit betekent dat de ziekenfondsen en landsboden kunnen "*optreden voor de verdediging van hun statutair omschreven collectieve belangen*". Deze belangen houden verband met de gezondheidszorg en dus moet er worden besloten dat de mogelijkheid tot instellen van een vordering tot staking enkel zal kunnen ten aanzien van beoefenaars van een vrij beroep dat hiermee verband houdt, met andere woorden een medisch of paramedisch vrij beroep.

Op de vraag van de heer Peter Logghe met betrekking tot wetsontwerp DOC 53 3422/001 antwoordt de minister hetgeen volgt. Eerst en vooral is het van belang te herhalen dat de bepalingen die in de boeken VI en XIV zijn opgenomen, gelijklopend zijn. Wanneer er zich een probleem stelt ten aanzien van een beoefenaar van een vrij beroep, zal eerst en vooral moeten worden nagegaan of de problematiek slaat op "*een intellectuele*

de cette profession libérale". Dans l'affirmative, l'appréciation devra avoir lieu à la lumière du livre XIV et l'action en cessation devra être soumise au président du tribunal de première instance. Dans la négative, cette affaire sera régie par le livre VI et l'action devra être soumise au président du tribunal de commerce.

La ministre estime que l'application sera suffisamment claire en pratique.

*
* *

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) demande des précisions quant au champ d'application exact de ce projet de loi et plus particulièrement de celui des chapitres 1 (Informations générales) et 2 (Contrats à distance) du Titre 2 sur l'information des consommateurs. Plus précisément, ces obligations devront-elles s'imposer à l'ensemble des professions libérales comme les avocats, les médecins, ...?

*
* *

La ministre communique la réponse suivante.

En effet, le champ d'application du livre XIV s'applique à l'ensemble des professions libérales. Le livre XIV se conforme de la sorte aux arrêts de la Cour constitutionnelle et aux directives européennes. Pour rappel, la Cour constitutionnelle a annulé les articles 2, 2° et 3, § 2 de la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection des consommateurs en ce qu'ils excluaient de son champ d'application les titulaires d'une profession libérale, les dentistes et les kinésithérapeutes. De même, dans le domaine de la protection du consommateur, les directives européennes incluent indistinctement dans leur champ d'application, de manière générale, toutes les entreprises y compris les professions libérales

B. Questions et observations générales

M. Peter Logghe (VB) indique qu'il n'est pas entièrement convaincu par les réponses de la ministre.

Mme Leen Dierick (CD&V) se dit satisfaite du contenu des projets de loi à l'examen et se félicite en particulier de la création d'un code distinct. L'intervenante renvoie

prestatie die kenmerkend is voor dit vrij beroep". Is het antwoord op de vraag positief, dan moet de toetsing gebeuren aan boek XIV en zal de vordering tot staking moeten worden ingeleid voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. Is het antwoord negatief, dan valt de zaak onder toepassing van boek VI en zal de vordering moeten worden gebracht voor de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

De minister meent dat de toepassing in de praktijk voldoende duidelijk zal zijn.

*
* *

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) had graag vernomen hoever precies de toepassingsfeer van dit wetsontwerp reikt. Meer bepaald gaat het dan om de toepassingsfeer van hoofdstuk 1 (Algemene verplichting tot informatie aan de consument) van titel 2 (Informatie aan de consument) en om die van hoofdstuk 2 (Overeenkomsten op afstand) van titel 3 (Overeenkomsten met consumenten). Concreet wenst hij te weten of de erin opgenomen verplichtingen op alle vrije beroepen (zoals de advocaten, de artsen,...) van toepassing zullen zijn.

*
* *

De minister geeft het volgende antwoord.

De toepassingsfeer van boek XIV bestrijkt wel degelijk alle vrije beroepen. Boek XIV wordt aldus afgestemd op de arresten van het Grondwettelijk Hof en de Europese richtlijnen. Ter herinnering: het Grondwettelijk Hof heeft de artikelen 2, 2°, en 3, § 2, van de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming vernietigd, omdat de beoefenaars van een vrij beroep, de tandartsen en de kinesitherapeuten buiten de toepassingsfeer ervan vielen. Wat de consumentenbescherming betreft, zijn de Europese richtlijnen overigens zonder onderscheid van toepassing op alle ondernemingen, inclusief de vrije beroepen.

B. Algemene vragen en opmerkingen

De heer Peter Logghe (VB) zegt niet geheel overtuigd te zijn met de antwoorden van de minister.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) drukt haar tevredenheid uit ten aanzien van voorliggende wetsontwerpen, in het bijzonder dat er een afzonderlijk wetboek zal

au champ d'application de l'article 3 tel qu'il est décrit dans l'exposé des motifs (DOC 53 3423/001, p. 19). Elle constate à cet égard qu'un avocat conserve sa qualité d'avocat quelles que soient les activités qu'il exerce (celle de syndic, par exemple). Un notaire qui organise une médiation agit dans le cadre de ses fonctions. L'observation selon laquelle "la même conclusion s'applique à l'égard par exemple du comptable qui vendrait des produits d'assurances" pose problème, parce qu'il est interdit aux comptables-fiscalistes de vendre des produits d'assurances. Cette interdiction figure même dans la déontologie des comptables. Est-il dès lors opportun de citer un tel exemple (*ibid.*, p. 20)?

La définition du lieu habituel d'exercice de la profession (*ibid.*, p. 51) pose également question. Le titulaire d'une profession libérale devra-t-il exercer ses activités en permanence dans son bureau? Qu'en est-il du client qui consulte son avocat en prison ou au palais de justice? S'agit-il dans ce cas d'un contrat conclu hors du bureau? Dans l'affirmative, le client pourrait se rétracter du contrat dans un délai de 14 jours, sans devoir payer les services fournis.

Mme Isabelle Emmerly (PS) juge souhaitable de soumettre également les titulaires d'une profession libérale à une déontologie et de leur imposer le respect de certaines règles impératives complémentaires visant à protéger les consommateurs. Il faut tenir compte du fait que les activités exercées dans le cadre de certaines professions libérales sont comparables à des activités commerciales traditionnelles (services) et que déontologie ne rime pas nécessairement avec pratiques de commerce loyales. L'intégration des professions libérales dans la loi n'a du reste que des effets limités en ce qui concerne les règles juridiques applicables aux pratiques de commerce. On peut considérer de manière générale que ces règles ne sont pas applicables aux professions libérales ou qu'il n'y a aucune raison d'y déroger.

La logique l'a clairement emporté dans les projets de loi à l'examen, de même que dans la proposition de loi jointe. Le groupe de l'intervenante soutient ces projets de loi. L'existence d'un code distinct est positive.

Il est également important que cesse la discrimination qui faisait que les dentistes et kinésithérapeutes ne relevaient pas de la définition de profession libérale. La protection du consommateur en sort renforcée.

M. Joseph George (cdH) se souvient de discussions avec la ministre des Classes moyennes, des PME, des Indépendants et de l'Agriculture, qui ne s'inscrivaient pas complètement dans la ligne des projets de loi à

exister. Ze verwijst naar de beschrijving van het toepassingsgebied van art. 3 in de memorie van toelichting (DOC 53 3423/001, p. 19). Ze stelt daarbij vast dat een advocaat ongeacht zijn activiteiten (bijvoorbeeld die van syndicus) toch zijn hoedanigheid bewaart. Een notaris die bemiddelt, doet dit binnen zijn ambt. Problematisch is de opmerking dat "dezelfde conclusie geldt ten aanzien van bijvoorbeeld de boekhouder die verzekeringsproducten zou verkopen", omdat het voor erkende boekhouders-fiscalisten verboden is verzekeringsproducten te verkopen. Het verbod is zelfs opgenomen in de plichtenleer van de boekhouders. Is het bijgevolg wenselijk om dit voorbeeld te geven (*ibid.*, p. 20)?

Ook de definitie van de gebruikelijke beroepsuitoefening (*ibid.*, p. 51) geeft aanleiding tot vragen. Is het de bedoeling dat de beoefenaar van een vrij beroep zijn activiteiten op permanente basis uitoefent binnen zijn kantoor? Hoe zit het met een cliënt die zijn advocaat in de gevangenis of op het paleis van Justitie raadpleegt? Gaat het dan om een buiten de ruimte gesloten overeenkomst? Zo ja, zou de cliënt zijn contract kunnen herroepen binnen een termijn van 14 dagen, zonder de geleverde diensten te moeten betalen.

Mevrouw Isabelle Emmerly (PS) acht het wenselijk dat de houders van vrije beroepen eveneens aan een plichtenleer onderworpen zouden zijn en daarenboven ook bijkomende regels van dwingend recht ter bescherming van de consument zouden naleven. Men moet er rekening mee houden dat bepaalde vrije beroepen te vergelijken zijn met traditionele handelsactiviteiten (dienstverlening) en dat plichtenleer niet noodzakelijk synoniem staat voor eerlijke handelspraktijken. De gevolgen van de opneming van vrije beroepen in de wet voor wat betreft de rechtsregels inzake handelspraktijken zijn trouwens vrij beperkt. Algemeen kan men stellen dat deze regels ofwel niet op de vrije beroepen toepasselijk is, ofwel dat er geen reden is om ervan af te wijken.

De logica heeft duidelijk de bovenhand in de voorliggende wetsontwerpen, net zoals in het samengevoegde wetsvoorstel. De fractie van de spreekster schaart zich achter deze wetsontwerpen. Het bestaan van een afzonderlijk wetboek is positief.

Belangrijk is ook dat de discriminatie ophoudt, waarbij tandartsen en kinesitherapeuten buiten de definitie van vrij beroep vielen. De bescherming van de consument put er voordeel uit.

De heer Joseph George (cdH) herinnert zich besprekingen met de minister van Middenstand, Kmo's, Zelfstandigen en Landbouw, die niet geheel in de lijn van de voorliggende wetsontwerpen lagen. Het

l'examen. La Cour constitutionnelle a par la suite amené du changement en ce domaine. Le livre XIV, comme l'indique le Conseil d'État, a spécifiquement pour but de s'appliquer aux activités exercées par les titulaires d'une profession libérale, mais uniquement pour une prestation intellectuelle. Les autres activités relèvent du livre VI: Pratiques du marché. Enfin, il est possible que les titulaires d'une profession libérale soient soumis à "des dispositions particulières [...] en vigueur pour les différentes professions libérales" (article XIV.1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé). Le membre renvoie à la conclusion du Conseil d'État (DOC 53 3423/001, p. 110): "Un tel appareil législatif différencié ne constitue pas en soi un obstacle juridique s'il est possible pour les titulaires concernés de déterminer, avec une sécurité juridique suffisante et sur la base de dispositions dûment délimitées, qu'ils relèvent pour une prestation donnée de l'une ou l'autre réglementation." La difficulté est parfois de déterminer si un acte relève des prestations intellectuelles ou des pratiques du marché.

Le membre remarque que les juristes d'entreprise sont en concurrence avec les avocats, tout en n'étant pas soumis aux mêmes règles. De même, un vétérinaire n'agit pas dans la même qualité lorsqu'il soigne un chien malade et lorsqu'il vend des aliments pour chiens. Les questions du membre visent à apporter une plus grande clarté dans les travaux parlementaires.

La réponse de la ministre à sa question n° 9 n'est pas entièrement compatible avec l'article I.8., 35°, du projet de loi n° 3423/001 à l'examen. Toutes les professions libérales ne sont pas soumises à un organe disciplinaire. Cela ne simplifie pas les choses, sans même parler des actes mixtes: des actes qui impliquent simultanément une prestation intellectuelle et un acte de commerce.

Ensuite, l'alinéa 4 de la réponse à la question 5 n'est pas tout à fait convaincant. La réponse doit être positive ou négative et ne doit pas exprimer une probabilité.

En ce qui concerne le lieu d'exercice permanent de la profession, le membre fait remarquer qu'un avocat consulté en prison se trouve également à un endroit où il exerce habituellement sa profession. Même si on reprend le droit européen, il faut tout de même tenir compte de cet aspect.

Le droit à la restitution est repris dans le texte, mais doit-il vraiment s'appliquer dans tous les cas imaginables?

Enfin, le membre déclare être opposé au harcèlement téléphonique. On ne peut toutefois nier que les consultations téléphoniques sont parfois très utiles ou

Grondwettelijk Hof heeft nadien wel verandering teweeg gebracht. Boek XIV heeft, zoals de Raad van State stelt, specifiek tot doel van toepassing te zijn op de activiteiten uitgeoefend door de beoefenaars van een vrij beroep, maar alleen voor een intellectuele prestatie. De andere activiteiten vallen onder boek VI: marktpraktijken. Tot slot is het mogelijk dat de beoefenaars van een vrij beroep worden onderworpen aan "de bijzondere regels [...] die zijn vastgesteld voor de verschillende vrije beroepen (ontworpen artikel XIV.1, § 1, eerste lid). Het lid verwijst naar de conclusie van de Raad van State (DOC 53 3423/001, p. 110): "Dergelijk gedifferentieerd normenapparaat vormt op zich geen juridisch bezwaar indien het voor de betrokken beoefenaars van een vrij beroep mogelijk zou zijn om, op een voldoende rechtszekere manier en op grond van behoorlijk afgelijnde bepalingen, uit te maken dat zij voor een welbepaalde prestatie onder deze of gene regelgeving vallen." De moeilijkheid is soms een handeling te bepalen als een daad die onder intellectuele prestaties dan wel marktpraktijken vallen.

Het lid merkt op dat bedrijfsjuristen in concurrentie treden met advocaten, maar niet aan dezelfde regels onderworpen zijn. Ook een dierenarts treedt niet in de dezelfde hoedanigheid op, wanneer hij een ziek hondje behandelt, dan wel hondenvoer verkoopt. De vragen van het lid beogen meer duidelijkheid te brengen in de parlementaire voorbereiding.

Het antwoord van de minister op zijn vraag nr. 9 is niet helemaal verzoenbaar met artikel I.8., 35°, van het voorliggende wetsontwerp nr. 3423/001. Niet alle vrije beroepen zijn immers onderworpen aan een tuchtorgaan. Dit maakt de zaken er niet eenvoudiger op, om nog maar te zwijgen over gemengde handelingen: handelingen die tegelijk een intellectuele prestatie betekenen en een daad van koophandel inhouden.

Verder is het 4^e lid in antwoord op vraag 5 niet helemaal overtuigend. Het antwoord dient positief of negatief te luiden en geen waarschijnlijkheid uit te drukken.

Wat de plaats van permanente uitoefening van het beroep betreft, merkt het lid op dat een advocaat die in de gevangenis wordt geraadpleegd eveneens op een plaats is, waar hij gewoonlijk zijn beroep uitoefent. Ook al wordt Europees recht overgenomen, toch moet men met dit aspect rekening houden.

Het recht van teruggave wordt opgenomen in de tekst, maar moet die werkelijk in alle denkbare gevallen gelden?

Tot slot zegt het lid gekant te zijn tegen het overdadig lastigvallen per telefoon. Toch kan men niet omheen het feit dat telefonische raadplegingen soms zeer nuttig of

répondent à un besoin urgent. Les peines sont toutefois particulièrement lourdes.

En résumé, le membre souscrit aux projets de loi à l'examen et il soutient leur objectif. Cependant, nous serons sans doute encore confrontés à des problèmes d'interprétation à l'avenir.

Mme Cathy Coudyser (N-VA) constate que le projet de loi DOC 53 3423/001 reprend en grande partie la réglementation européenne. Elle exprime sa satisfaction sur le fait que le gouvernement a changé son fusil d'épaule et qu'il distingue clairement les professions libérales des commerçants. La directive 2005/29/CE reconnaît en effet aussi la différence entre les commerçants et les professions libérales. La membre rappelle le projet initial du gouvernement, à savoir de soumettre entièrement les professions libérales à la loi du 6 avril 2010, qui comprend aussi la législation sur les soldes, etc.

Les professions libérales doivent pouvoir préserver leur indépendance et méritent donc qu'on leur consacre un livre distinct, au lieu d'être reprises dans la loi sur les pratiques du marché. La *Federatie voor Vrije Beroepen* (FVIB) a lancé une pétition en ligne qui a porté ses fruits. L'intervenante et son groupe constatent avec satisfaction qu'il a ouvertement été tenu compte de ces préoccupations.

Le Conseil d'État fait cependant remarquer dans son avis que la portée de la notion cruciale de 'prestations intellectuelles' n'est pas clairement délimitée. S'agit-il concrètement, en l'occurrence, de l'ensemble des 'prestations' ou services relevant du champ d'application de la loi du 2 août 2002? Qu'est-ce qui peut être qualifié d'intellectuel, et qu'est-ce qui ne le peut pas? Faut-il comprendre, conformément à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, que les dentistes et les kinésithérapeutes relèvent également de ce champ d'application? L'exposé des motifs cite différents exemples, mais ne contient pas de délimitation exhaustive. D'ailleurs, le projet de loi n'utilise qu'une définition négative pour délimiter le champ d'application.

La séparation entre les livres VI et XIV n'est pas totale. De nombreux articles du livre XIV, qui renvoient à la vente de biens, ont été repris spécifiquement de la loi du 6 avril 2010 pour tenir compte des pharmaciens et n'ont plus aucune utilité. Cette séparation partielle procède d'un accord politique plutôt que d'une bonne législation.

Le caractère partiel de la scission ressort également de certains passages de l'exposé des motifs du projet de loi DOC 53 3423/001. Certains exemples cités

dringend noodzakelijk zijn. De straffen zijn wel buitengewoon zwaar.

Samengevat gaat het lid akkoord met de voorliggende wetsontwerpen en hij staat achter het streefdoel. Maar allicht zal men in de komende tijd nog met interpretatieproblemen te maken hebben.

Mevrouw Cathy Coudyser (N-VA) stelt vast dat het wetsontwerp DOC 53 3423/001 grotendeels de Europese regelgeving overneemt. Ze drukt haar tevredenheid uit over het feit dat de regering van koers veranderd is en dat ze vrije beroepen duidelijk van handelaars onderscheidt. Ook de richtlijn 2005/29/EG erkent immers het onderscheid tussen handelaars en vrije beroepen. Het lid herinnert aan het oorspronkelijke plan van de regering, namelijk de vrije beroepen volledig onderhevig te maken aan de wet van 6 april 2010, die ook de soldenwetgeving en dergelijke omvat.

Vrije beroepen moeten hun onafhankelijkheid kunnen vrijwaren en verdienen dus een apart wetboek, in plaats van in de wet op de marktpraktijken opgenomen te worden. De Federatie voor Vrije Beroepen (FVIB) startte een online petitie en dat bleef niet zonder gevolgen. Tevreden stelt de spreker en haar fractie vast dat met deze bezorgdheden volmondig rekening werd gehouden.

De Raad van State merkt in zijn advies evenwel op dat de draagwijdte van het cruciale begrip 'intellectuele prestaties' niet duidelijk is afgelijnd. Betreft het hier concreet alle 'prestaties' of diensten die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 2 augustus 2002? Wat kan als intellectueel bestempeld worden en wat niet? Mag overeenkomstig het arrest van het Grondwettelijk Hof begrepen worden dat tandartsen en kinesisten hier ook onder vallen? Er worden verscheidene voorbeelden gegeven doorheen de memorie van toelichting, maar een exhaustieve afbakening is er niet. Overigens gebruikt het wetsontwerp enkel een negatieve omschrijving om het toepassingsgebied af te bakenen.

De scheiding tussen boek VI en boek XIV is niet volledig doorgetrokken. Zeer veel artikels in boek XIV verwijzen naar het verkopen van goederen die specifiek werden overgenomen vanuit de wet van 6 april 2010 om tegemoet te komen aan de apothekers en geen nut meer hebben. Deze partiële scheiding is het resultaat van een politiek akkoord, eerder dan van goede wetgeving.

De gedeeltelijke splitsing blijkt ook uit enkele passages in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp DOC 53 3423/001. Sommige geciteerde voorbeelden

concernant les comptables, les avocats et les notaires sont pertinemment faux. Ainsi, déontologiquement parlant, un comptable ne peut pas vendre d'assurances. Un avocat reste un avocat, même s'il exerce des activités de syndic, et le notaire qui joue un rôle de médiateur le fait toujours, *ipso facto*, dans le cadre de sa fonction.

En ce qui concerne la vente à distance, en particulier la vente à domicile, le groupe de l'intervenant avait déjà déclaré, lors de l'examen de la loi du 6 avril 2010, qu'une adaptation était nécessaire en ce qui concerne la possibilité de payer un acompte sur une base volontaire.

On ne voit pas clairement comment ce point est réglé dans le projet de loi. Le ministre peut-il indiquer quel régime de paiement s'applique à la vente à domicile?

Dans quelle mesure l'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises et la radiation s'appliquent-elles aux professions libérales dans le cadre des pratiques loyales du marché et de la transparence vis-à-vis du consommateur?

Depuis le 30 juin 2009, un numéro d'entreprise est également obligatoire pour les médecins indépendants. En effet, à partir de cette date, ils ont été obligés de s'inscrire dans la BCE. Pour les médecins qui exercent leur activité sous la forme d'une société, rien n'a changé en fait. Le nouveau régime légal concernait les débutants, qui, depuis lors, doivent passer par un guichet d'entreprises agréé au début de leur activité. Normalement, les médecins actifs existants se sont vus attribuer automatiquement un numéro d'entreprise.

La disposition légale actuelle comporte toutefois une lacune: les médecins qui prennent leur retraite doivent également demander la radiation de leur numéro d'entreprise. Dans tous les cas, la BCE facture 81,50 euros pour cette procédure administrative, y compris aux médecins qui ont ou non reçu automatiquement un numéro d'entreprise en 2009. On connaît même des cas concrets de médecins qui n'ont pas reçu de numéro et qui ont tout de même été avisés qu'ils devaient faire radier leur numéro lorsqu'ils souhaitaient prendre leur retraite. Ne s'agit-il pas d'un impôt sur les indépendants qui partent à la retraite?

Quelle est l'ampleur de cette problématique? Combien de médecins disposent déjà d'un numéro d'entreprise et combien de médecins n'en disposent pas actuellement? Comment peut-on expliquer la différence entre les deux?

over boekhouders, advocaten en notarissen zijn pertinent fout. Zo mag een boekhouder deontologisch gezien geen verzekeringen verkopen. Een advocaat blijft steeds advocaat, ook al oefent hij syndicusactiviteiten uit en de notaris die bemiddelt doet dit *ipso facto* steeds binnen zijn ambt.

Met betrekking tot de verkoop op afstand, meer bepaald de thuisverkoop, opperde de fractie van de spreekster al bij de behandeling van de wet van 6 april 2010 reeds dat een aanpassing noodzakelijk is inzake de mogelijkheid tot het betalen van een voorschot op vrijwillige basis.

Het is niet duidelijk hoe dit precies geregeld is in het voorliggende wetsontwerp. Kan de minister duiden welk betalingsregime van tel is voor thuisverkoop?

In hoeverre is de inschrijving en uitschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen van toepassing voor de vrije beroepen in het kader van eerlijke marktpraktijken en transparantie voor de consument?

Sinds 30 juni 2009 is een ondernemingsnummer eveneens verplicht geworden voor zelfstandige artsen. Immers, vanaf die datum werd het hen verplicht om zich in te schrijven in de KBO. Voor artsen die reeds werkten onder de vorm van een vennootschap veranderde er feitelijk niets. De nieuwe wettelijke regeling had betrekking op starters, die bij aanvang van hun werkzaamheden sindsdien langs een erkend ondernemersloket dienen te passeren. Bestaande, actieve geneesheren kregen in de regel automatisch een ondernemingsnummer toegekend.

De huidige wettelijke bepaling omvat echter een belangrijke lacune: artsen die op pensioen gaan dienen eveneens hun ondernemingsnummer te laten stopzetten. In alle gevallen vraagt de KBO voor deze administratieve procedure 81,5 euro, en dit ook voor de artsen die in 2009 al dan niet automatisch een ondernemingsnummer toegekend kregen. Er zijn zelfs concrete gevallen gekend van artsen die geen nummer kregen en toch bericht krijgen dit te moeten laten schrappen wanneer zij op pensioen wensen te gaan. Is dit geen belasting op pensionerende zelfstandigen?

Wat is de omvang van deze problematiek? Hoeveel artsen hebben er al een ondernemingsnummer en hoeveel beschikken vandaag niet over een dergelijk nummer? Hoe valt het verschil tussen beide te verklaren?

Comment peut-on justifier le coût de la radiation administrative de la BCE?

Comment peut-on concilier cette pratique avec la réduction des charges fiscales et administratives à l'égard des entreprises? Le montant élevé dissuaderait certains à ne pas régler la radiation de leur numéro. Un montant moins élevé pourrait faciliter cette démarche.

La membre présente un amendement (n° 2 — DOC 53 3423/...) tendant à modifier le deuxième paragraphe dans l'article XIV.41, § 2, 2°, c), proposé. Pour de plus amples explications, elle renvoie à la justification de cet amendement.

M. Peter Logghe (VB) se rallie aux observations des intervenants précédents concernant la notion de "prestations intellectuelles".

La réponse de la ministre concernant le site immobilier d'exercice de la profession n'est pas totalement satisfaisante. Parfois, une transposition littérale du droit européen ne suffit pas et dans ces cas, le texte doit être adapté.

La ministre répond que le texte reprend une directive européenne. Un code distinct sera élaboré pour les professions libérales et tous les États membres de l'Union européenne n'optent pas pour cette formule. Ailleurs, les règles sont souvent simplement intégrées dans la pratique d'entreprise. On ne peut pas comparer le titulaire d'une profession libérale à l'exploitant d'un salon de coiffure ou à un commerçant. Non pas pour des raisons de jugements de valeur, mais parce que la présentation et la communication des prix se déroule de manière fondamentalement différente, tout comme les règles en matière de publicité ne peuvent pas être les mêmes. Par ailleurs, le législateur ne peut pas s'écarter énormément de la directive.

Le Livre répond le plus possible aux préoccupations des professions libérales.

Les dentistes et les kinésithérapeutes sont désormais inclus dans la définition générale du code, alors qu'ils étaient exclus auparavant. Le législateur doit du reste tenir compte de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

En ce qui concerne les activités de négociation immobilière, il faut à nouveau rappeler que le livre XIV du Code ne s'applique qu'aux prestations caractéristiques. Les prestations non caractéristiques relèvent du livre VI. La négociation immobilière reste essentiellement un acte de commerce (cf. l'article 6 de la loi

Op welke manier is deze kostprijs van de administratieve schrapting uit de KBO te verantwoorden?

Op welke manier is deze praktijk te verzoenen met het afbouwen van de fiscale en administratieve lasten aanzien van het bedrijfsleven? Het hoge bedrag zou er net mensen van weerhouden om de schrapting van het nummer te regelen. Een lager bedrag zou de drempel kunnen verlagen.

Het lid dient *amendement nr. 2* (DOC 53 3423/...) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel XIV.41, § 2, 2°, c), de tweede paragraaf te wijzigen. Voor meer uitleg wordt verwezen naar de verantwoording bij dit amendement.

De heer Peter Logghe (VB) sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers omtrent het begrip "intellectuele prestatie".

Het antwoord van de minister betreffende de onverplaatsbare ruimte voor beroepdoeleinden is niet helemaal bevredigend. Een letterlijke overname uit het Europees recht is soms onvoldoende en verdient in die gevallen te worden aangepast.

De minister antwoordt dat hier een Europese richtlijn wordt overgenomen. Er komt een apart wetboek voor vrije beroepen en niet alle lidstaten van de EU opteren voor deze vorm. Elders worden de regels vaak gewoon geïntegreerd in de ondernemingspraktijk. De houder van een vrij beroep kan niet worden vergeleken met de uitbater van een kapsalon of een winkelier. Niet om redenen van waardeoordelen, maar omdat de weergave of de mededeling van de prijzen fundamenteel anders verloopt, net zoals de regels voor reclame niet dezelfde kunnen zijn. Anderzijds is het voor de wetgever niet mogelijk enorm veel van de richtlijn af te wijken.

Het boek komt maximaal tegemoetkomt aan de bekommerning bij de vrije beroepen.

Tandartsen en kinesitherapeuten worden nu gedekt door de algemene definitie van de onderneming van het wetboek, terwijl ze vroeger werden uitgesloten. De wetgever moet overigens rekening houden met de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Wat vastgoedbemiddelingsactiviteiten betreft moet opnieuw herinnerd worden dat Boek XIV slechts van toepassing op de kenmerkende prestaties. De niet kenmerkende prestaties vallen onder boek VI. Vastgoedbemiddeling blijft in wezen een daad van koophandel (cf. art. 6 van de notariswet, die notarissen

sur le notariat), qui interdit au notaire d'exercer, par lui-même ou par personne interposée, un commerce). La Cour de Cassation et le Conseil d'État estiment certes qu'un notaire peut exercer des activités de courtage, complémentaires à son activité principale, à savoir la rédaction d'actes authentiques. Le notaire qui fait de la négociation immobilière — pour autant que cela soit compatible avec l'exercice de sa fonction — n'agit pas à l'encontre de la loi sur le notariat. La négociation immobilière ne peut pas être considérée comme une prestation caractéristique du notaire. En cas de négociation immobilière dans le cadre de la rédaction d'actes authentiques, il n'est pas question d'un acte intellectuel caractéristique relevant du Livre XIV.

S'agissant du lieu habituel d'exercice de la profession et du contrat hors du lieu habituel d'exercice de la profession, le caractère permanent ou habituel de l'activité est décisif. Lorsqu'un avocat est consulté par un client en prison, on pourra considérer que le service est presté dans le lieu habituel d'exercice de la profession. Aucun droit de rétraction ne sera par conséquent accepté. La question de savoir si la prestation a été fournie complètement est sans objet.

La définition de la personne exerçant une profession libérale concerne toute profession libérale qui répond aux conditions prévues par la loi. La notion de droit européen de "profession réglementée" est plus large. La définition a fait l'objet de discussions avec la Fédération des professions libérales et la porte reste ouverte à des corrections si le besoin d'une autorité disciplinaire se faisait sentir. Le législateur doit tenir compte des dispositions de droit européen, mais il prend également en compte la réalité belge.

S'agissant de la facturation des appels téléphoniques, il faut lire le contenu de l'article XIV.21 conjointement avec celui de l'article VI.46, qui reprend le droit existant. L'objectif est qu'un consommateur ne doive pas payer les appels téléphoniques pour lesquels il paie le contenu du message, en plus du tarif d'appel, lorsque ces appels concernent l'exécution d'un contrat déjà conclu.

Il n'y a donc aucune raison de modifier ce premier article.

En ce qui concerne la conclusion contenue au quatrième alinéa de la réponse à la question 5, la ministre est disposée à supprimer les mots qui expriment une hypothèse.

M. Peter Logghe (VB) demande si la ministre peut encore expliciter la relation comptable-assurances. La

verbidet zelf of door middel van tussenpersonen handel te drijven). Het Hof van Cassatie en de Raad van State oordelen wel dat een notaris makelaarsactiviteiten mag uitoefenen, bijkomstig aan de hoofdactiviteit, m.n. verlijden van authentieke akten. De notaris die aan vastgoedbemiddeling doet — voor zover dit samengaat met een ambtsverrichting —, handelt niet in strijd met de notariswet. Vastgoedbemiddeling kan niet als een kenmerkende prestatie van de notaris worden beschouwd. Bij vastgoedbemiddeling in het kader van het verlijden van authentieke akten is er geen sprake van één intellectuele kenmerkende handeling die onder toepassing van Boek XIV valt.

Wat de gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening betreft en de buiten de gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening gesloten overeenkomst betreft, is de bestendige of gewoonlijke aard van de activiteit doorslaggevend. Wanneer een advocaat door een cliënt in de gevangenis wordt geraadpleegd, zal men kunnen beschouwen dat de dienst wordt verleend op de gebruikelijke plaats van beroepsuitoefening. Bijgevolg zal er geen herroepingsrecht worden aanvaard. De vraag of de prestatie volledig werd verleend, is zonder voorwerp.

De definitie van de beoefenaar van een vrij beroep slaat op elk vrij beroep dat aan de door de wet bepaalde voorwaarden beantwoordt. Het Europeesrechtelijk begrip "gereguleerd beroep" is breder. De definitie werd besproken met de federatie van vrije beroepen en ruimte voor remediëren wordt opengelaten, indien nood aan een tuchtoverheid zou ontstaan. De wetgever moet rekening houden met Europeesrechtelijke bepalingen, maar neemt ook de realiteit in België in beschouwing.

Wat de aanrekening van telefoonoproepen moet men de inhoud van art. XIV. 21 samenlezen met art. VI.46, dat bestaand recht overneemt. Het is een de bedoeling dat een consument geen telefoonoproepen zou moeten betalen, waarbij hem naast de prijs voor de oproep, ook de inhoud wordt aangerekend, wanneer het oproepen betreft over de uitvoering van een reeds gesloten overeenkomst.

Er is dus geen reden om dat eerste artikel te wijzigen.

Wat de conclusie in het vierde lid van het antwoord op vraag 5 betreft, is de minister bereid om de woorden, die een hypothese uitdrukken, in te trekken.

De heer Peter Logghe (VB) vraagt of de minister de verhouding boekhouder-verzekeringen nog kan

combinaison n'est pas possible et l'exposé des motifs indique le contraire. Le membre suggère de supprimer l'exemple dans l'exposé des motifs.

La ministre répond que cette combinaison est interdite par la déontologie, mais que celle-ci est extérieure au cadre juridique. La loi est toutefois compatible avec l'interdiction déontologique.

La ministre ajoute qu'elle consent à considérer que l'exemple "La même conclusion s'applique à l'égard par exemple du comptable qui vendrait des produits d'assurances" est réputé non écrit (DOC 53 3423/001, p. 20).

Mme Ann Vanheste et consorts présentent trois amendements (n° 1 - DOC 53 3423/002, 3422/002 en 3421/002) qui tendent à faire entrer les trois projets de loi en vigueur à la même date.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi portant insertion du Livre XIV "Pratiques du marché et protection du consommateur relatives aux personnes exerçant une profession libérale" dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre XIV, et des dispositions d'application au livre XIV, dans les livres I et XV du Code de droit économique (DOC 53 3423/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3

Art. XIV.1 à XIV.40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

uitklaren. De combinatie is niet mogelijk en de memorie van toelichting stelt het tegenovergestelde. Het lid suggereert om het voorbeeld in de memorie van toelichting te schrappen.

De minister antwoordt dat deze combinatie deontologisch verboden is, maar de plichtenleer staat buiten het wettelijk kader. De wet is niettegenstaande dit wel verzoenbaar met een deontologisch verbod.

De minister voegt eraan toe dat ze ermee instemt om het voorbeeld "Dezelfde conclusie geldt ten aanzien van bijvoorbeeld de boekhouder die verzekeringsproducten zou verkopen" als niet geschreven te beschouwen (DOC 53 3423/001, p. 20).

Mevrouw Ann Vanheste c.s. dient drie amendementen nrs. 1 (DOC 53 3423/002, 3422/002 en 3421/002) in, die ertoe strekken de drie wetsontwerpen op dezelfde dag in werking te doen treden.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende invoeging van Boek XIV "Marktpraktijken en consumentenbescherming betreffende de beoefenaars van een vrij beroep" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XIV, en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek XIV, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht (DOC 53 3423/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Art. XIV.1 tot XIV.40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. XIV.41

L'amendement n° 2 (DOC 53 3423/003) est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article XIV.41 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. XIV.43 à XIV.83

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 4

Art. XV.27 à XV.27/5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 5

Art. XV.124 à XV.124/2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 6 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 9

Cet article concerne la date d'entrée en vigueur de la loi.

L'amendement n° 1 (DOC 53 3423/002) tend à modifier cette date.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. XIV.41

Amendement nr. 2 (DOC 53 3423/003) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel XIV.41 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. XIV.43 tot XIV.83

Overdeze artikelen worden geen opmerking gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Art. XV.27 tot XV.27/5

Overdeze artikelen worden geen opmerking gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Art. XV.124 tot XV.124/2

Overdeze artikelen worden geen opmerking gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Dit artikel betreft de datum van inwerkingtreding van de wet.

Amendement nr. 1 (DOC 53 3423/002) strekt ertoe deze datum te wijzigen.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

Le projet de loi à l'examen comporte deux annexes.

L'annexe 1 et l'annexe 2 sont successivement adoptées à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris l'annexe 1 et l'annexe 2 et certaines corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 12 voix et une abstention. L'application de l'article 82,1, du Règlement, n'est pas demandée.

B. Projet de loi modifiant le livre XVII du Code de droit économique en ce qui concerne les personnes exerçant une profession libérale (DOC 3422/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3

Art. XVII.25/2 à XVII.25/5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Dit amendement wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Dit wetsontwerp bevat twee bijlagen.

Bijlage 1 en bijlage 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus gewijzigde wetsontwerp, wordt met inbegrip van bijlage 1 en bijlage 2 en mits taalkundige en wetstechnische correcties aan te brengen, aangenomen met 12 stemmen voor bij 1 onthouding. De toepassing van art. 82, 1 van het Reglement wordt niet gevraagd.

B. Wetsontwerp tot wijziging van boek XVII van het Wetboek van economisch recht wat betreft de beoefenaars van een vrij beroep (DOC 3422/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding..

Art. 3

Art. XVII.25/2 tot XVII.25/5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article concerne la date d'entrée en vigueur de la loi.

L'amendement n° 1 (DOC 53 3422/002) tend à modifier cette date.

Cet amendement est adopté par 12 voix et une abstention.

L'article ainsi modifié est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est, moyennant les corrections d'ordre linguistique et légistique à apporter, adopté par 12 voix et une abstention. L'application de l'article 82, 1, du Règlement de la Chambre n'est pas demandé.

C. Projet de loi portant insertion dans le XVII du Code de droit économique des dispositions réglant des matières visées à l'article 77 de la Constitution en ce qui concerne les personnes exerçant une profession libérale (DOC 3421/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 11

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de la loi.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Dit artikel betreft de datum van inwerkingtreding van de wet.

Amendement nr. 1 (DOC 53 3422/002) strekt ertoe deze datum te wijzigen.

Dit amendement wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde wetsontwerp, wordt, mits taalkundige en wetstechnische correcties aan te brengen, aangenomen met 12 stemmen voor bij 1 onthouding. De toepassing van art. 82, 1 van het Reglement wordt niet gevraagd.

C. Wetsontwerp houdende invoeging in boek XVII van het Wetboek van economisch recht, van de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet wat betreft de beoefenaars van een vrij beroep (DOC 3421/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Dit artikel betreft de datum van inwerkingtreding van de wet.

L'amendement n° 1 (DOC 53 3422/002) vise à changer cette date.

Cet amendement est adopté par 12 voix et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est, moyennant les corrections d'ordre linguistique et légistique à apporter, adopté par 12 voix et une abstention. L'application de l'article 82, 1, du Règlement de la Chambre n'est pas demandé.

Par conséquent, la proposition de loi jointe devient sans objet.

La rapporteuse,

Isabelle EMMERY

La présidente,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Liste des dispositions du projet de loi (A) qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Liste des dispositions du projet de loi (B) qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Liste des dispositions du projet de loi (C) qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Amendement nr. 1 (DOC 53 3422/002) strekt ertoe deze datum te wijzigen.

Dit amendement wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde wetsontwerp, wordt, mits taalkundige en wetstechnische correcties aan te brengen, aangenomen met 12 stemmen voor bij 1 onthouding. De toepassing van art. 82, 1 van het Reglement wordt niet gevraagd.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel.

De rapporteur,

Isabelle EMMERY

De voorzitter,

Liesbeth
VAN DER AUWERA

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp (A) die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp (B) die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.

Lijst van bepalingen in het wetsontwerp (C) die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.