

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 avril 2014

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Luk VAN BIESEN**

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 194ter du Code des impôts  
sur les revenus 1992 relatif au régime de  
taxshelter pour la production audiovisuelle**

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code des impôts sur les revenus  
1992, relative à l'extension du taxshelter aux  
créations couturières et de design**

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code des impôts sur les revenus  
1992, concernant l'extension du tax shelter**

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à améliorer le mécanisme  
du tax shelter**

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code des impôts  
sur les revenus 1992, visant à instaurer  
un centre de contrôle spécialisé  
en matière de tax shelter**

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 april 2014

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN  
EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 194ter van het  
Wetboek van de inkomstenbelastingen  
1992 betreffende het taxshelter-stelsel ten  
gunste van audiovisueel werk**

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992 om de taxshelter  
uit te breiden tot mode- en designontwerpen**

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992 teneinde de  
taxshelter-regeling uit te breiden**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over een betere tax shelterregeling**

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Wetboek van  
de inkomstenbelastingen 1992, teneinde  
een in taxshelter gespecialiseerd  
controlecentrum op te richten**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Carl Devlies, Kristof Waterschoot
MR	Oliver Destrebecq, Damien Thiéry
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyaerts
cdH	Benoît Drèze

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaut
Jenne De Potter, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

LDL	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDL	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
*Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publications@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

## PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus  
1992, réformant le *tax shelter*, pour un  
meilleur soutien à la création et à la diversité  
cinématographique**

## WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992, teneinde de  
*taxshelter*-regeling te hervormen met het  
oog op een betere ondersteuning van het  
creatieproces en van de diversiteit in de  
filmsector**

SOMMAIRE	Pages
I. Exposés introductifs .....	4
II. Discussion générale .....	6
III. Discussion des articles et votes .....	15

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen .....	4
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze besprekingen en stemmingen.....	15

Documents précédents:

**Doc 53 3490/ (2013/2014):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.

**Doc 53 2655/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de loi de M. Mathot et consorts.

**Doc 53 2674/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de loi de M. Destrebécq et consorts.

**Doc 53 2777/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de résolution de M. Mathot et consorts.
- 002: Avis de la Cour des Comptes.

**Doc 53 2906/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de loi de M. Destrebécq et consorts.
- 002: Addendum.
- 003: Avis de la Cour des Comptes.

**Doc 53 3275/ (2013/2014):**

- 001: Proposition de loi de Mme Gerkens et consorts.

Voorgaande documenten:

**Doc 53 3490/ (2013/2014):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.

**Doc 53 2655/ (2012/2013):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Mathot c.s.

**Doc 53 2674/ (2012/2013):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Destrebécq c.s.

**Doc 53 2777/ (2012/2013):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Mathot c.s.
- 002: Advies van het Rekenhof.

**Doc 53 2906/ (2012/2013):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Destrebécq c.s.
- 002: Addendum.
- 003: Advies van het Rekenhof.

**Doc 53 3275/ (2013/2014):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerkens c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi ainsi que les propositions de loi et la proposition de résolution jointes au cours de sa réunion du 31 mars 2014.

### I.— EXPOSÉS INTRODUCTIFS

*M. Hendrik Bogaert, secrétaire d'État à la Fonction publique et à la Modernisation des Services publics, adjoint au ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique*, précise que le projet de loi à l'examen vise à modifier l'article 194ter du Code des impôts sur les revenus 1992 en vue de l'adapter au régime de *Tax Shelter* pour la production audiovisuelle.

La commission a organisé des auditions sur la réforme du régime de *Tax Shelter* (DOC 53K2762). Au cours de ces auditions, plusieurs intervenants ont décrit un certain nombre de dysfonctionnements du régime de *Tax Shelter* existant. Plusieurs orateurs ont souligné le fait que l'origine des rendements élevés et de l'impact négatif sur le financement de la production audiovisuelle résidait notamment dans la possibilité d'obtenir des droits sur les recettes générées par le régime de *Tax Shelter*.

Il est ressorti des auditions que le régime de *Tax Shelter* devait faire l'objet d'une évaluation et, le cas échéant, d'une réforme.

Après s'être concerté avec le secteur, le gouvernement a décidé de modifier le système de *Tax Shelter* de telle sorte que l'acquisition de droits sur l'œuvre audiovisuelle soit exclue. Dans le même temps, le système existant est conservé autant que possible, afin de garantir une continuité dans le secteur.

L'aide doit continuer à être basée sur certaines dépenses de production qualifiantes qui sont de nature à apporter une contribution durable au développement et à la réalisation d'une œuvre audiovisuelle.

Les dépenses prises en considération doivent avoir été réalisées par le producteur au sein de l'Espace économique européen, avec une dépense maximale en Belgique, dans les limites de ce qui est acceptable d'un point de vue européen. Il est tenu compte à cet égard de la récente communication de la commission européenne sur les aides d'État en faveur des œuvres cinématographiques et autres œuvres audiovisuelles.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen en voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 31 maart 2014.

### I.— INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

*De heer Hendrik Bogaert, staatssecretaris voor Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Diensten, toegevoegd aan de minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken* verduidelijkt dat het wetsontwerp ertoe strekt het bestaande artikel 194ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te wijzigen met het oog op het aanpassen van het *Tax Shelter*-stelsel voor audiovisuele werken.

De commissie heeft hoorzittingen over de hervorming van de *Tax Shelter*-regeling (DOC 53K2762) gehouden. Tijdens die hoorzittingen hebben verschillende sprekers een aantal belangrijke disfuncties van het bestaande *Tax Shelter*-stelsel omschreven. Door verschillende sprekers is de nadruk gelegd op het feit dat de oorzaak van de hoge rendementen en de negatieve gevolgen voor de financiering van de audiovisuele productie onder andere gelegd moest worden bij de mogelijkheid om via de *Tax Shelter*-regeling rechten op de ontvangsten te verkrijgen.

Uit de hoorzittingen bleek dat het *Tax Shelter*-stelsel geëvalueerd diende te worden, en zo nodig herzien moet worden.

Na overleg met de sector is binnen de regering beslist om het *Tax Shelter*-systeem te wijzigen zodat het verkrijgen van rechten in het audiovisueel werk wordt uitgesloten. Tegelijkertijd wordt het bestaande stelsel met het oog op de continuïteit in de sector, zo veel als mogelijk behouden.

De steun moet nog steeds op bepaalde kwalificeerde productie-uitgaven die een duurzame bijdrage aan de ontwikkeling en realisatie van een audiovisueel werk leveren gebaseerd zijn.

De in aanmerking komende uitgaven dienen door de producent te worden gedaan binnen de Europese Economische Ruimte, met een maximale besteding in België, binnen de grenzen van wat vanuit Europees standpunt aanvaardbaar is. Daarbij is met de recente mededeling van de Europese Commissie betreffende staatssteun voor film en andere audiovisuele werken rekening gehouden.

L'utilisation d'un accord-cadre n'est pas non plus modifiée. Toutefois, le contenu et les conditions auxquels doit se conformer cet accord sont adaptés et rendus plus stricts. L'objectif est de garantir que la plus grande partie possible des fonds recueillis au moyen du *Tax Shelter* soit effectivement utilisée pour la production effective d'une œuvre audiovisuelle.

Sur base des montants qu'il verse en exécution d'un accord-cadre, l'investisseur obtient une exonération temporaire.

Cette exonération devient définitive lors de la délivrance d'une attestation *Tax Shelter*.

Cette attestation *Tax Shelter* est délivrée par le SPF Finances après l'achèvement d'une œuvre audiovisuelle. C'est le producteur qui demande cette attestation sur base des dépenses qualifiantes faites pour la production.

Cette attestation *Tax Shelter* peut être transférée par le producteur à un ou plusieurs investisseurs.

Il avait été demandé d'améliorer le contrôle de l'application du système de *Tax Shelter*. Ce sera réalisé, grâce, d'une part, à la création d'un service de contrôle spécifique au sein du SPF Finances, et, d'autre part, aux possibilités de contrôle qui sont également prévues par le projet à l'examen.

Les investisseurs ne peuvent être des sociétés de production et ils ne peuvent détenir aucun droit sur l'œuvre audiovisuelle.

L'intermédiaire éligible est aussi défini, et, de même que pour les entreprises de production audiovisuelle, il est prévu une procédure d'agrément. En cas de non-respect des dispositions légales, cet agrément peut être retiré.

Enfin, lors de la délivrance de l'attestation *Tax Shelter*, il sera possible de contrôler si l'exonération est conforme et peut devenir définitive.

Le système de *Tax Shelter* existant a été approuvé par la Commission européenne. Le projet à l'examen devra également être notifié. L'administration a déjà expliqué la portée de celui-ci au cours d'une concertation informelle. Dès que le texte légal sera devenu définitif, il sera transmis à la Commission européenne. Pour éviter de créer une incertitude juridique, l'entrée en vigueur est prévue en fonction de l'approbation par la Commission européenne.

Ook het gebruik van een raamovereenkomst wordt niet gewijzigd. Wel worden de inhoud en de voorwaarden waaraan die overeenkomst moet voldoen aangepast en verstrengd. Het is zaak te garanderen dat een maximum van de opgehaalde *Tax Shelter* gelden effectief voor de productie van een audiovisueel werk worden aangewend.

Op basis van de bedragen die de investeerder in uitvoering van een raamovereenkomst stort, verkrijgt hij een voorlopige vrijstelling.

Deze vrijstelling wordt definitief bij de aflevering van een *Tax Shelter*-attest.

Dit *Tax Shelter*-attest wordt door de FOD Financiën afgeleverd na de beëindiging van een audiovisueel werk. Het is de producent die dit attest aanvraagt op basis van de voor de productie gedane kwalificerende uitgaven.

Dit *Tax Shelter*-attest kan door de producent aan een of meerdere investeerders worden overgedragen.

Er was de vraag om in een betere controle op de toepassing van het *Tax Shelter*-systeem te voorzien. Dit zal enerzijds gebeuren door het oprichten van een specifieke controledienst binnen de FOD Financiën. Anderzijds voorziet dit ontwerp in bepalingen die die controle ook mogelijk maken.

De investeerders mogen geen productievennotschappen zijn en zij mogen ook geen rechten bezitten in het audiovisueel werk.

Ook de in aanmerking komende tussenpersonen zijn gedefinieerd en net zoals voor de productievennotschappen is er voorzien in een erkenningsprocedure. Bij het niet naleven van de wettelijke bepalingen kan die erkenning worden ingetrokken.

Tot slot zal bij de aflevering van het *Tax Shelter*-attest de mogelijkheid bestaan om de controles te doen die toelaten te besluiten dat de vrijstelling conform is en definitief kan worden.

Het bestaande *Tax Shelter*-systeem is goedgekeurd door de Europese Commissie. Ook dit ontwerp zal genotificeerd moeten worden. De administratie heeft al in een informeel overleg de toedracht van dit ontwerp toegelicht. Van zodra de wettekst definitief is zal deze aan de Europese Commissie worden overgemaakt. Om geen rechtsonzekerheid te creëren is er een inwerkingtreding voorzien in functie van de goedkeuring door de Europese Commissie.

Le secrétaire d'État fait observer que le projet est le résultat des auditions en commission. Celles-ci ont fixé le cadre du projet à l'examen, ainsi que le fil conducteur pour la concertation avec les différents acteurs du secteur audiovisuel.

*Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), auteure principale de la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, réformant le Tax Shelter, pour un meilleur soutien à la création et à la diversité cinématographique* (Doc 53 3275/001), relève que le projet de loi examiné actuellement est basé sur les résultats des auditions qui ont été organisées en la matière au sein de la commission des Finances. Il importe d'employer le *Tax Shelter* pour l'usage pour lequel il a été créé, en particulier, la stimulation des investissements dans la réalisation de films, et non dans des activités spéculatives. Les mesures sont instaurées en vue de renforcer le contrôle des procédures et le respect des règles, la valorisation des courts-métrages et des documentaires sont positives. Sur le terrain, on s'efforce de diversifier autant que faire se peut les producteurs et les investisseurs en vue de favoriser et de maintenir la diversité culturelle.

La proposition de loi prévoit l'insertion d'un système de certification du *Tax Shelter*. Un système de contrôle est créé, dont le suivi sera assuré conjointement par le SPF Finances et par les Communautés. Dans ce système de contrôle, les régions jouent un rôle plus important que dans le projet de loi. En outre, des mesures sont proposées, sous la forme d'une exonération fiscale majorée pour la première tranche de l'investissement en vue de soutenir des films qui sont montés avec un budget limité, et ce, dans le but d'encourager la diversification. Dès lors que les autres points de la proposition de loi figurent également dans le projet de loi, ceux-ci seront abordés.

Les autres auteurs renvoient aux développements de leurs propositions de loi et proposition de résolution (Doc 53 2655/001, Doc 53 2674/001, Doc 53 2777/00, Doc 53 2906/001 et Doc 53 3275/001).

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Alain Mathot (PS)* fait observer qu'il a déjà déposé des propositions de loi à plusieurs reprises visant à accroître l'efficacité du système de *Tax Shelter*. Ce secteur audiovisuel a gagné en importance ces dernières années. On estime que 750 millions d'euros ont été investis dans le secteur cinématographique grâce au *Tax Shelter*. En 2004, les investissements dans le

De staatssecretaris merkt op dat het ontwerp het gevolg is van de hoorzittingen in de commissie. Die hoorzittingen hebben het kader van dit ontwerp vastgelegd evenals de leidraad voor het overleg met de verschillende actoren in de audiovisuele sector.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) hoofdindiner* van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde de *tax-shelter*- regeling te hervormen met het oog op een betere ondersteuning van het creatieproces en van de diversiteit in de filmsector (Doc 53 3275/001), merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel gebaseerd is op de resultaten van de hoorzittingen die in de commissie voor de Financiën over deze materie werden georganiseerd. Het is zaak de *Tax Shelter* te gebruiken waar hij voor werd opgezet meer bepaald het promoten van investeringen voor het realiseren van films en niet voor speculatieve activiteiten. De maatregelen die worden ingevoerd met het oog op het versterken van de controle op de procedures en het naleven van de regels, het valoriseren van de korte films en documentaires zijn positief. Op het terrein wordt getracht een zo groot mogelijke diversificatie van producenten en investeerders te bereiken met het oog op het bevorderen en behoud van culturele diversiteit.

Het wetsvoorstel voorziet in de invoeging van een systeem van certificatie van de *Tax Shelter*. Er wordt een controlesysteem opgericht dat door de FOD Financiën samen met de gemeenschappen zal worden opgevolgd. In dit controlesysteem wordt een grotere rol aan de gewesten toegekend dan in het wetsontwerp. Tevens worden maatregelen voorgesteld, onder de vorm van een grotere belastingsvrijstelling toe te kennen voor de eerste schijf van de investering om, met het oog op het bevorderen van diversificatie, films die met een beperkt budget worden opgezet te steunen. Gezien de overige punten van het wetsvoorstel ook in het wetsontwerp zijn opgenomen zal daar later op worden tussengekomen.

De overige auteurs verwijzen naar de memorie van toelichting van hun wetsvoorstellen en voorstel van resolutie (Doc 53 2655/001, Doc 53 2674/001, Doc 53 2777/001, Doc 53 2906/001 en Doc 53 3275/001).

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Alain Mathot (PS)* merkt op dat hij al meerdere malen wetsvoorstellen heeft ingediend om het *Tax Shelter*-systeem doeltreffender te maken. Deze audiovisuele sector heeft de laatste jaren aan belang ingewonnen. Men raamt de investeringen in de filmsector dank zij de *Tax Shelter* op 750 miljoen euro. In 2004 werd 10 miljoen euro in de sector geïnvesteerd, in 2007

secteur s'élevaient à 10 millions d'euros et, en 2007, ils passaient à 50 millions d'euros pour atteindre 150 millions d'euros en 2011. Cette croissance a également un effet positif sur l'emploi, étant donné que la moitié de l'investissement est affectée aux ressources humaines. L'emploi dans le secteur audiovisuel a progressé de 23%. Les films belges sont 2,5 fois plus nombreux, tandis que les rémunérations pour le secteur cinématographique belge ont augmenté de 49%.

Le *Tax Shelter* est le principal instrument pour stimuler les investissements dans le secteur audiovisuel. Il est regrettable que le système donne lieu à des abus, surtout de la part d'intermédiaires. Leur objectif n'était pas tant de soutenir la production cinématographique que de rentabiliser les investissements. Le projet de loi vise à réprimer ces abus conformément aux demandes exprimées par le secteur.

L'intervenant demande si une cellule de contrôle centralisée sera mise en place au sein de l'administration des Finances. Le projet de loi n'indique pas de date précise quant à l'entrée en vigueur. Le secrétaire d'État pourrait-il apporter de plus amples précisions en la matière ?

M. Mathot demande quand l'arrêté royal précisant les critères d'agrément pour les investisseurs entrera en vigueur. Le secrétaire d'Etat a-t-il déjà une idée des conditions que devront, aux termes de cet arrêté royal, remplir les intermédiaires pour obtenir l'agrément leur permettant d'émettre une attestation *Tax Shelter*?

*M. Luk Van Biesen (Open Vld)* soutient le projet de loi à l'examen, qui offre un bon équilibre entre, d'une part, le fonctionnement correct du *Tax Shelter* pour la promotion de l'industrie cinématographique belge et, d'autre part, l'octroi d'avantages fiscaux aux investisseurs intéressés. Le but du projet de loi est que l'avantage fiscal serve effectivement la production de films, et qu'il ne soit pas utilisé à des fins purement spéculatives.

L'attestation *Tax Shelter* est la preuve, pour le contribuable, que l'avantage fiscal relatif au *Tax Shelter* est acquis. Selon l'intervenant, il ne s'agit pas d'un titre négociable, et elle ne peut être revendue par le contribuable. Cette attestation s'apparente à celle qui est délivrée pour les dons qui donnent droit à une réduction d'impôt, conformément à l'article 145/32 du CIR. Comme il ne s'agit pas de titres négociables, les dispositions relatives à l'émission de prospectus ne sont pas applicables aux producteurs qui cherchent à financer

50 miljoen euro en in 2011 was dit 150 miljoen euro. Dit heeft ook een positieve invloed op de tewerkstelling, omdat de helft van de investering gaat naar *human ressources*. De tewerkstelling in de audiovisuele sector is met 23 % toegenomen. Er worden 2,5 maal meer Belgische films gemaakt en de vergoedingen voor de Belgische filmsector zijn met 49 % gestegen.

De *Tax Shelter* is het belangrijkste instrument om de investeringen in audiovisuele sector te bevorderen. Het is te betreuren dat er misbruiken werden gemaakt van het systeem vooral door tussenpersonen. Het doel was niet meer zozeer om de filmproductie te steunen maar eerder om investeringen te laten renderen. Het wetsontwerp heeft als doel die uitwassen te beteuigen in overeenstemming met de vragen van de sector.

De spreker wenst te vernemen of er een centrale controlecel bij de administratie van financiën zal worden opgezet? Het wetsontwerp bevat geen duidelijke datum van inwerkingtreding. Kan de staatssecretaris hier meer duidelijkheid over geven?

De heer Mathot wenst te vernemen wanneer het koninklijk besluit dat de erkenningcriteria voor de investeerders specificeert in werking zal treden. Heeft de staatssecretaris al een idee over de voorwaarden die in het koninklijk besluit dat de criteria bepaalt waaraan de tussenpersonen die aanmerking komen om erkend te worden om een *Tax Shelter* attest af te leveren, zullen moeten beantwoorden?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) steunt het ter besprekking voorliggend wetsontwerp. Het ontwerp biedt een goed evenwicht tussen enerzijds de correcte werking van de *Tax Shelter* voor het bevorderen van de filmindustrie in België en anderzijds het verlenen van fiscale voordelen aan de geïnteresseerde investeerders. Het wetsontwerp beoogt dat het fiscaal voordeel effectief naar de productie van films gaat en niet louter voor speculatie wordt gebruikt.

Het *Tax Shelter*-attest is het bewijs voor de belastingplichtige dat het fiscaal voordeel voor de *Tax Shelter* verworven is. Volgens de spreker is dit geen verhandelbaar effect en kan het dus niet door de belastingplichtige worden verhandeld. Dit attest heeft de kenmerken van het attest van giften die recht geven op belastingsvermindering zoals bepaald in artikel 145/32 van het WIB. Omdat het niet gaat om verhandelbare effecten zijn de bepalingen die betrekking hebben op de uitgifte van de prospectus niet van toepassing op de

leur projet par le biais du *Tax Shelter*, par analogie avec les organisations qui reçoivent les dons. Il suffit que les producteurs soient agréés en tant que tels.

Le secrétaire d'État peut-il préciser si la loi du 2006 est modifiée ou non, afin de dispenser les producteurs qui ne passent pas par des intermédiaires pour leur financement de l'obligation d'établir un prospectus, ce qui représente une charge financière considérable. D'une part, l'on s'efforce d'affecter davantage de moyens pour répondre aux besoins de la production et, d'autre part, on impose à celle-ci d'établir un coûteux prospectus à l'intention de la FSMA.

*M. Damien Thiéry (MR)* considère que le projet de loi à l'examen est le résultat d'une collaboration fructueuse entre les acteurs concernés. Il peut compter sur l'appui du secteur audiovisuel, ce qui est indispensable à son succès. Le projet se devait de concilier les intérêts de l'industrie du film, ceux des investisseurs, ainsi que l'emploi.

Le texte à l'examen renforce le contrôle, ce qui était également une demande du groupe MR (voir DOC 53 2674/001). Peut-être les excès que l'on a connus auraient-ils pu être évités si le contrôle avait été renforcé dès le départ. En plaçant le secteur sous le contrôle de la FSMA et en fixant plusieurs critères d'agrément, on clarifie les règles du jeu pour le secteur.

La notification automatique des conventions-cadres signées au SPF Finances est un bon instrument de lutte contre la fraude, qui permettra à l'administration d'assurer un suivi et un contrôle efficaces du système.

Le projet de loi n'a pas tenu compte d'un certain nombre de propositions émanant de l'industrie qui auraient eu des effets défavorables pour le secteur du cinéma. Il protège également l'investisseur. Le rendement fixe, qui est toujours lié au succès du film, est estimé à 10%, ce qui reste intéressant. En effet, les investissements privés sont vitaux pour ce secteur.

Les investisseurs n'ont plus la possibilité d'obtenir des droits sur les recettes, ce qui permet d'éviter que les droits de production soient revendus à un prix trop élevé. Les placements restent attractifs sans devenir spéculatifs.

Un seuil maximum de 15 millions d'euros par attestation fiscale est fixé. De cette façon, on prévient les

producenten die *Tax Shelter*-financiering zoeken voor de door hen te verrichten uitgaven zoals dit ook niet geldt voor organisaties die giften verwerven. Het volstaat dat de producenten als dusdanig zijn erkend.

Kan de staatssecretaris verduidelijken of de wet van 2006 al dan niet wordt gewijzigd zodat de producenten die zelf hun financiering ophalen vrijgesteld worden van de verplichting om een prospectus op te stellen. Het gaat hier om een grote financiële last. Enerzijds wordt beoogd dat meer middelen voor de productie en de middelen die daarvoor nodig zijn worden gebruikt terwijl anderzijds de verplichting zou worden opgelegd om een kostelijke FSMA prospectus op te stellen.

*De heer Damien Thiéry (MR)* is van oordeel dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp het resultaat is van een goede samenwerking tussen de betrokken actoren. Het ontwerp wordt gesteund door de actoren van de audiovisuele sector, wat een belangrijk element is om goede resultaten te bereiken. Het kwam erop aan om de belangen van de filmsector, de investeerders en de tewerkstelling in het ontwerp met elkaar te verzoenen.

De momenteel ter bespreking voorliggende tekst versterkt de controle. Dit was ook een vraag van de MR fractie (cfr DOC 53 2674/001). Misschien had die versterkte controle indien ze van bij het begin was opgezet de gekende uitwassen kunnen verhinderen. Het instellen van de controle op de sector door het FSMA en het instellen van enkele erkenningcriteria zal de spelregels voor de sector duidelijker maken.

Door automatische kennisgeving van de getekende raamovereenkomsten aan de FOD Financiën zal de administratie het systeem doeltreffend kunnen opvolgen en controleren. Dit is een goed instrument voor fraudebestrijding.

Het wetsontwerp heeft een aantal voorstellen van de industrie die nadelig zouden zijn geweest voor de filmsector naast zich neergelegd. Het beschermt ook de investeerder. Het vast rendement, dat verbonden blijft aan het succes van de film, wordt op 10 % geraamd, wat interessant blijft. Zonder privé investeringen zou men in die sector immers nergens staan.

De investeerder heeft geen mogelijkheid meer op het bekomen van rechten op inkomsten. Daardoor wordt verhindert dat de productierechten aan te hoge kost worden voortverkocht. Investeren blijft aantrekkelijk zonder dat het speculatief wordt.

Er wordt een maximum drempel van 15 miljoen euro per fiscaal attest opgelegd. Dit verhindert de uitwassen

excès tout en maintenant les stimuli économiques pour le secteur de l'audiovisuel.

Le projet de loi atteint ses objectifs. Il parvient en particulier à instaurer un bon équilibre entre les différents intérêts.

Le secrétaire d'État pourrait-il fournir des précisions quant à la date d'entrée en vigueur du projet de loi ?

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* rappelle que le projet de loi fait suite aux auditions organisées en commission des Finances. Le groupe Ecolo juge important qu'il soit interdit aux investisseurs d'acquérir des droits sur les recettes, que le *Tax Shelter* s'applique à la fois aux dépenses directes et aux dépenses indirectes, que la spéculation soit combattue et que les montants investis soient affectés au soutien de la production cinématographique.

La membre fait observer qu'aucune date d'entrée en vigueur n'est prévue dans le projet de loi.

C'est pourquoi son groupe présentera des amendements. L'idéal serait que la loi puisse encore entrer en vigueur en 2014, de sorte que l'année ne soit pas perdue. Si ce n'est pas possible, la loi devrait en tout cas entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2015, et des dispositions transitoires doivent être fixées afin de régulariser et de faire fructifier les investissements. Le secrétaire d'État peut-il donner davantage d'explications sur l'entrée en vigueur du projet et sur les mesures transitoires ?

Le film d'animation relève-t-il également du champ d'application du projet de loi ? Si nécessaire, le groupe Ecolo présentera un amendement afin que ce soit effectivement le cas.

Les petites sociétés de production qui cherchent elles-mêmes leur financement peuvent-elles être dispensées de l'obligation de prospectus à l'égard de la FSMA ?

L'instauration d'un investissement maximum de 15 millions d'euros par production est une bonne chose. La loi devrait également comporter des dispositions visant à empêcher que certaines sociétés d'investissement ne deviennent des monopoles. La formation de tels monopoles pourrait en effet constituer un frein à la diversité culturelle. Il est donc regrettable qu'aucun montant maximum n'ait été fixé par entreprise d'investissement.

Mme Gerkens ajoute qu'il est ressorti de contacts avec le secteur que certaines maisons de production ne pouvaient pas faire appel au *Tax Shelter*. C'est par

doch behoudt de economische stimulansen voor de audiovisuele sector.

Het wetsontwerp behaalt zijn doelstellingen in het bijzonder het bereiken van een goed evenwicht tussen de verschillende belangen.

Kan de staatssecretaris meer uitleg verschaffen met betrekking tot de datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp?

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* herhaalt dat het wetsontwerp het resultaat is van de in de commissie voor de Financiën georganiseerde hoorzittingen. Voor de Ecolo fractie is het belangrijk dat het verboden wordt voor de investeerder om rechten op inkomsten te verwerven; dat de *Tax Shelter* geldt voor zowel directe als indirecte uitgaven; dat speculatie wordt tegengegaan; en dat de geïnvesteerde bedragen dienen om de filmproductie te steunen.

Het lid merkt op dat het wetsontwerp geen datum van inwerkingtreding bevat.

Daarom zal haar fractie amendementen indienen. Het best zou zijn dat de wet nog in 2014 in werking zou kunnen treden zodat het geen verloren jaar wordt. Indien dit niet mogelijk is zou de wet zeker op 1 januari 2015 in werking moeten treden met het vaststellen van overgangsbepalingen om de investeringen te laten renderen en te regulariseren. Kan de staatssecretaris meer uitleg verschaffen over de inwerkingtreding van het ontwerp en de overgangsmaatregelen?

Valt de animatiefilm ook onder de toepassing van het wetsontwerp? De Ecolo fractie zal een amendement indienen om indien nodig de animatiefilm ook onder de toepassing van het wetsontwerp te laten vallen.

Kunnen kleine productiemaatschappijen die zelf financiering zoeken van de FSMA prospectusverplichting worden vrijgesteld?

Het instellen van een maximuminvestering tot 15 miljoen euro per productie is een goede zaak. De wet zou ook bepalingen moeten bevatten om te verhinderen dat sommige investeringsbedrijven tot monopolies uitgroeien. Dit kan immers een beperking vormen voor de culturele diversiteit. Het is daarom te betreuren dat er geen maximum bedrag per investeringsbedrijf werd vastgesteld.

Mevrouw Gerkens voegt eraan toe dat uit contacten met de sector bleek dat sommige productiehuizen geen beroep konden doen op de *Tax Shelter*. Dit is

exemple le cas d'une société d'édition qui publie des bandes dessinées. Cette entreprise a des droits d'auteur sur les personnages de ses bandes dessinées. Quand elle veut transposer une histoire à l'écran, elle crée à cet effet une maison de production. Dans le passé, cette maison de production n'a souvent pas eu accès aux avantages du *Tax Shelter*. Est-ce toujours le cas ou y a-t-il du changement à cet égard ?

*Mme Veerle Wouters (N-VA)* se réjouit, elle aussi, du projet de loi à l'examen, qui répond aux observations de tous les acteurs. Soutenir davantage l'investisseur et lui donner plus de sécurité constitue un bon choix. Il est cependant regrettable que l'investisseur ne reçoive une attestation fiscale que lorsque toute la procédure s'est correctement déroulée. Il en résulte qu'au moment de l'investissement, l'investisseur n'est pas tout à fait certain de l'avantage fiscal du *Tax Shelter*. Par conséquent, il se peut que l'investisseur doive payer des intérêts de retard. Bien que le producteur d'un film puisse souscrire une assurance afin de couvrir lui-même le paiement éventuel d'intérêts de retard, le risque demeure que ces intérêts soient quand même à charge de l'investisseur.

*Mme Wouters* s'interroge également sur l'obligation de prospectus. Chaque producteur est-il tenu d'établir un tel prospectus ? En principe, celui-ci n'est obligatoire que pour une offre publique d'instruments de placement. Un *Tax Shelter* est-il un instrument de placement ? Le secrétaire d'État peut-il préciser dans quels cas un prospectus doit effectivement être établi ?

Enfin, la membre fait observer que le projet de loi devrait entrer en vigueur le plus rapidement possible. Le secrétaire d'État peut-il préciser quand cette entrée en vigueur pourra effectivement avoir lieu ?

*M. Benoît Drèze (cdH)* souhaite surtout se pencher sur les aspects budgétaires du projet. Le projet prévoit une exonération de 310%. Celle-ci est-elle maximale ? Comment ce pourcentage a-t-il été fixé ?

Quel est le coût estimé du *Tax Shelter* avant et après la réforme du système ? Le secrétaire d'État dispose-t-il d'un tableau comparatif des deux systèmes ?

Le système de contrôle proposé aura pour effet de limiter le coût total du *Tax Shelter*. L'investisseur s'en sortira-t-il mieux qu'auparavant pour une production concrète ?

bijvoorbeeld het geval voor een uitgeversbedrijf dat tekenverhalen uitgeeft. Dit bedrijf heeft auteursrechten op de figuren van de tekenverhalen. Wanneer ze een verhaal willen verfilmen richten ze voor dit doel een productiehuis op. In het verleden had dit productiehuis vaak geen toegang tot de voordelen van de *Tax Shelter*. Is dit nog steeds het geval of is daar verandering in gekomen ?

Ook *mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* is verheugd over het voorliggende wetsontwerp dat een antwoord biedt op de opmerkingen van alle actoren. Het verlenen van meer steun en zekerheid aan de investeerder is een correcte keuze. Het is wel te betreuren dat de investeerder slechts een fiscaal attest ontvangt als de hele procedure correct is verlopen. Dit brengt mee dat de investeerder op het ogenblik van de investering geen volledige zekerheid heeft over het bekomen van het fiscaal voordeel van het *Tax Shelter*. Hieruit zou kunnen volgen dat de investeerder nalatigheidintresten moet betalen. Hoewel de filmproducent een verzekering kan aangaan om zelf deze mogelijke nalatigheidintresten te dragen blijft het risico bestaan dat deze intresten toch ten laste van de investeerder vallen.

Ook *mevrouw Wouters* heeft vragen bij de prospectusverplichting. Moet elke producent dergelijke prospectus maken ? Een prospectus is in principe enkel verplichtend voor een openbare aanbieding van beleggingsinstrumenten. Is een *Tax Shelter* een beleggingsinstrument ? Kan de staatssecretaris verduidelijken wanneer effectief een prospectus moet worden opgemaakt ?

Tot slot merkt het lid op dat het wetsontwerp zo snel mogelijk in werking zou moeten treden. Heeft de staatssecretaris een idee wanneer dit effectief zal kunnen gebeuren ?

*De heer Benoît Drèze (cdH)* wenst vooral in te gaan op de budgettaire aspecten van het ontwerp. Het ontwerp voorziet in een belastingvrijstelling van 310 %. Is dit een maximale vrijstelling en op welke wijze werd dit percentage vastgesteld ?

Wat is de geraamde kost van de *Tax Shelter* voor en na de hervorming van het systeem ? Beschikt de staatssecretaris over een vergelijkende tabel voor de twee systemen ?

Het ontworpen controlesysteem zal voor gevolg hebben dat de totale kost van de *Tax Shelter* wordt beperkt. Zal voor een concrete productie de investeerder beter af zijn dan in het verleden ?

*Le secrétaire d'État* précise qu'une cellule de contrôle centralisée unique sera effectivement mise en place au sein du SPF Finances. Jusqu'à présent, le contrôle était trop morcelé, aussi est-il prévu de le centraliser. De plus, la délivrance centralisée de l'attestation *Tax Shelter* renforcera la sécurité juridique.

En réponse à la question de Mme Gerkens (*Ecolo-Groen*) concernant les avis que les communautés donneront au SPF Finances en vue du contrôle, le *secrétaire d'État* répète qu'au niveau fédéral, une cellule de contrôle centralisée sera mise en place. Il ne détaille pas les compétences et les missions des communautés en la matière.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur du projet de loi, le secrétaire d'État rappelle que le Traité de l'Union européenne reconnaît l'importance de la promotion de la culture pour l'Union et ses États membres. Les mesures de soutien à l'industrie cinématographique doivent répondre aux obligations relatives à la notification du film. L'entrée en vigueur du projet ne peut donc avoir lieu qu'après approbation de la réglementation par la Commission européenne. La réglementation s'appliquera uniquement aux conventions-cadres signées après cette date. Cela n'a aucun sens de déjà fixer une date maintenant, car l'accord préalable de la Commission européenne doit d'abord être acquis.

L'agrément sera octroyé en fonction de la qualité du demandeur et de son engagement à respecter la loi, en particulier la loi du 16 juin 2006 relative aux offres publiques d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés et l'article 194ter du Code des impôts sur les revenus 1992. L'agrément initial est octroyé pour une période indéterminée et a comme objectif de permettre au ministre qui a les Finances dans ses attributions de tenir une liste des sociétés de production et des intermédiaires. L'agrément peut être retiré en cas de non-respect de la réglementation en vigueur. En cas de retrait de l'agrément, une nouvelle demande pourra être introduite après un délai d'attente de vingt-quatre mois et fera l'objet d'un examen plus approfondi. Le nouvel agrément sera octroyé pour une période de trois ans renouvelable.

En ce qui concerne l'attestation *Tax Shelter* et l'obligation de publier un prospectus, le secrétaire d'État précise que si le producteur dépasse les seuils fixés par la loi précitée du 16 juin 2006, il devra respecter l'obligation de publier un prospectus. Une dérogation à cette règle porterait atteinte à cette loi.

*De staatssecretaris* verduidelijkt dat er inderdaad een enkele gecentraliseerde controlecel binnen de FOD Financiën zal worden opgericht. Tot nu toe was de controle te versnipperd en daarom is het de bedoeling die te centraliseren. Ook het gecentraliseerd afleveren van het *Tax Shelter*-attest zal tot meer rechtszekerheid leiden.

Op de vraag van mevrouw Gerkens (*Ecolo-Groen*) over de adviezen die de gemeenschappen met het oog op de controle aan de FOD Financiën zullen geven herhaalt de staatssecretaris dat op federaal vlak een gecentraliseerde controlecel zal worden opgericht. Hij gaat niet verder in op de bevoegdheden en taken van de gemeenschappen ter zake.

Met betrekking tot de inwerkingtreding van het wetsontwerp herinnert de staatssecretaris eraan dat het Verdrag van Europese Unie het belang van de promotie van cultuur voor de Unie en zijn lidstaten erkent. Maatregelen die de filmindustrie ondersteunen moeten beantwoorden aan de verplichtingen inzake de mededeling van de film. De inwerkingtreding van het ontwerp kan dus enkel gebeuren na de goedkeuring van de regelgeving door de Europese Commissie. De regelgeving zal enkel uitwerking hebben op de raamovereenkomsten die na die datum zijn ondertekend. Het heeft geen zin om nu al een datum vast te stellen omdat het voorafgaand akkoord van de Europese Commissie moet verworven zijn.

De erkenning zal worden toegekend afhangend van de hoedanigheid van de aanvrager en zijn engagement om de wet na te leven. Meer bepaald de wet van 16 juni 2006 op de openbare aanbieding van beleggingsinstrumenten en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een geregelde markt en artikel 194, ter van het wetboek van inkomstenbelastingen van 1992. De initiële erkenning wordt voor een onbeperkte tijd toegekend en met het doel om de minister bevoegd voor de Financiën toe te laten een lijst bij te houden van de productievennootschappen en tussenpersonen. De erkenning kan worden ingetrokken in geval van niet naleving van de geldende regelgeving. Indien de erkenning wordt ingetrokken zal een nieuwe aanvraag kunnen worden ingediend na een wachttijd van vierentwintig maanden en zal een grondiger onderzoek worden ingesteld. De nieuwe erkenning zal worden toegekend voor een hernieuwbare periode van drie jaar.

Met betrekking tot het *Tax Shelter*-attest en de prospectusplicht verduidelijkt de staatssecretaris dat indien de producent de drempels zoals bepaald in de bovengenoemde wet van 16 juni 2006 overschrijdt hij de prospectusplicht moet naleven. Een afwijking daarvan zou afdoen aan die wet.

En vue d'éviter l'apparition de monopoles d'investisseurs, il est prévu que seuls les investisseurs qui ne sont pas des sociétés de production entrent en ligne de compte pour une attestation *Tax Shelter*.

En ce qui concerne les films d'animation, le secrétaire d'État renvoie à l'article 194ter, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> CIR, dont il ressort que ces films relèvent du champ d'application de la réglementation.

En ce qui concerne le prospectus, le secrétaire d'État répète que le principe existant continue à être appliqué. Les règles et les seuils n'ont pas été adaptés. Pour le moment, il existe déjà des intermédiaires et des producteurs qui se sont organisés de manière telle qu'ils sont soumis à l'obligation de publier un prospectus conformément à la loi précitée de 2006.

En ce qui concerne la question concernant l'impact budgétaire, le secrétaire d'État renvoie à la question n° 1235 de la sénatrice Marie Arena (annales du Sénat 5-135, question orale 5-1235). Il n'y aura aucun effet budgétaire. L'utilisation des droits est supprimée, mais on réserve plus de fonds au *Tax Shelter* et à la production. Donc, en principe, davantage de moyens seront libérés pour les producteurs. Aucun schéma budgétaire comparant les deux systèmes n'est disponible.

Om te voorkomen dat er investeerdermonopolies zouden ontstaan, komen enkel investeerders die geen productievennootschappen zijn in aanmerking voor een *Tax Shelter*-attest.

Met betrekking tot de animatiefilm verwijst de staatssecretaris naar artikel 194ter, § 1, 3<sup>o</sup> WIB waaruit blijkt dat die films onder de toepassing van de regelgeving vallen.

Met betrekking de prospectus herhaalt de staatssecretaris dat het bestaande principe toegepast blijft. De regels hierover en de drempels werden niet aangepast. Momenteel zijn er reeds tussenpersonen en producenten die zich zo organiseren dat ze onder de prospectieplicht vallen in overeenstemming met de bovengenoemde wet van 2006.

Met betrekking tot de vraag over de budgettaire impact verwijst de staatssecretaris naar de vraag nr. 1235 van senator Marie Arena (annalen van de Senaat 5-135 mondelinge vraag 5 -1235). Er zal geen budgettair effect zijn. Het gebruik van de rechten valt weg maar er worden meer fondsen voorbehouden voor de *Tax Shelter* en de productie. Dus zullen er in principe meer middelen vrijkomen voor de producenten. Er is geen budgettair schema over de vergelijking tussen de twee systemen beschikbaar.

### C. Répliques

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* rappelle que le financement des téléfilms d'animation n'est toujours pas explicitement visé par le texte en projet dans la liste des œuvres éligibles, à la différence des séries télévisuelles d'animation, par exemple. *L'intervenante* dépose *l'amendement n° 2* (DOC 53 3490/002), aux fins de combler cette lacune, même si celle-ci n'est peut-être que purement formelle.

Par ailleurs, le ministre a indiqué que la date d'entrée en vigueur du nouveau régime de *Tax Shelter* dépendait de l'approbation préalable que doit encore donner la commission européenne. Or, l'intervenante estime que l'incertitude quant au moment précis à partir duquel le nouveau régime entrera en vigueur risque de dissuader les investisseurs de maintenir le niveau d'investissement actuel, ce qui sera évidemment préjudiciable au secteur de la production audiovisuelle.

À tout le moins, on devrait prévoir que la commission européenne fasse connaître sa position soit le 1<sup>er</sup> octobre 2014, soit le 1<sup>er</sup> janvier 2015, et faire entrer la loi en vigueur à l'une de ces deux dates, ou encore prévoir un régime transitoire pour permettre, une fois l'approbation de la commission européenne acquise et le régime entré en vigueur, que les sociétés de production et les sociétés intermédiaires puissent opérer, sans être agréées sous le nouveau régime, pendant six mois.

Enfin, l'oratrice souhaite que le secrétaire d'État confirme son interprétation selon laquelle le fait de ne pouvoir être, dans le cadre du *Tax Shelter*, à la fois investisseur et producteur ne vaut que par rapport à une même œuvre audiovisuelle, ou, en d'autres termes, qu'on peut être à la fois investisseur et producteur et bénéficier de l'avantage fiscal procuré par le *Tax Shelter*, pour autant que l'investissement et la production ne portent pas sur la même œuvre audiovisuelle.

*Mme Veerle Wouters (N-VA)* note que le projet assimile le *Tax Shelter* à un instrument de placement, notamment en ce qui concerne les aspects liés à l'appel public à l'épargne et les seuils applicables visés dans la loi du 16 juin 2006 relative aux offres publiques d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés.

La question se pose de savoir si l'investissement via le *Tax Shelter* peut effectivement être considéré comme

### C. Replieken

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* wijst erop dat in de ontworpen tekst de financiering van de animatiefilms nog steeds niet uitdrukkelijk wordt genoemd in de lijst van de in aanmerking komende werken, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de televisieanimatierenissen. De spreekster dient *amendment nr. 2* (DOC 53 3490/002) in om die leemte weg te werken, ook al is die misschien louter formeel.

De minister heeft voorts aangegeven dat de datum van inwerkingtreding van de nieuwe *Tax Shelter*-regeling afhangt van de voorafgaande goedkeuring die de Europese Commissie nog moet verlenen. De onzekerheid over het precieze ogenblik waarop de nieuwe regeling in werking zal treden, dreigt volgens de spreekster de investeerders ervan te doen afzien hun huidige investeringsniveau aan te houden, wat uiteraard schadelijk zal zijn voor de sector van de audiovisuele productie.

Er zou op zijn minst moeten worden bepaald dat de Europese Commissie haar standpunt kenbaar maakt hetzij op 1 oktober 2014, hetzij op 1 januari 2015, en de wet zou op een van die data in werking moeten treden. Ofwel zou moeten worden voorzien in een overgangsregeling om de productievennootschappen en de intermediaire bedrijven, als de goedkeuring van de Europese Commissie eenmaal verkregen is en de regeling in werking is getreden, gedurende zes maanden de gelegenheid te geven te werken zonder dat ze onder de nieuwe regeling erkend zijn.

Tot slot wenst de spreekster dat de staatssecretaris haar interpretatie bevestigt dat het feit dat men, in het kader van de *Tax Shelter*, niet tegelijkertijd investeerder en producent kan zijn alleen geldt ten aanzien van eenzelfde audiovisueel werk, of, met andere woorden, dat men tezelfdertijd investeerder én producent kan zijn en het door de *Tax Shelter* verleende fiscaal voordeel kan genieten, op voorwaarde dat de investering en de productie niet op hetzelfde audiovisueel werk betrekking hebben.

*Mevrouw Veerle Wouters (N-VA)* merkt op dat het wetsontwerp de *Tax Shelter* gelijkstelt met een beleggingsinstrument, vooral wat de aspecten betreft van het openbaar beroep op het spaarwezen en toepasbare drempels zoals bedoeld in de wet van 16 juni 2006 op de openbare aanbieding van beleggingsinstrumenten en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt.

De vraag rijst echter of de *Tax Shelter*-investering daadwerkelijk als een beleggingsinstrument kan worden

un instrument de placement. C'était peut-être le cas selon l'intervenante mais la nouvelle réglementation plaide plutôt en sens contraire: l'investisseur ne peut plus percevoir des droits sur recettes du producteur. L'investisseur ne retire plus qu'un avantage fiscal de sorte que le nouveau mécanisme s'apparente plus à d'autres avantages fiscaux comme ceux relatifs aux économies d'énergie, par exemple. Cela impose de préciser davantage les raisons pour lesquelles le régime du *Tax Shelter*, suit les règles des instruments de placement ou y déroge.

*Le secrétaire d'État* estime que la précision relative aux films d'animation suggérée par une oratrice est superflue. L'application du *Tax Shelter* à tous les types de films d'animation ressort à suffisance de la liste des œuvres éligibles.

En ce qui concerne la question de la date d'entrée en vigueur et du mécanisme transitoire proposé, le secrétaire d'État fait observer que le projet de loi suit la procédure mise en place lors de la modification du *Tax Shelter*, et que cela avait parfaitement fonctionné. Il n'y a pas de raison de penser qu'il puisse en aller autrement cette fois-ci.

Il confirme par ailleurs l'interprétation selon laquelle on ne peut, pour bénéficier des avantages du *Tax Shelter*, être à la fois investisseur et producteur à l'égard d'une même œuvre audiovisuelle, mais qu'on peut l'être pour des œuvres différentes.

Enfin, la question de l'application aux investissements réalisés dans le cadre du *Tax Shelter* de certaines règles prévues par la loi du 16 juin 2006 relative aux offres publiques d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés doit être envisagée sans *a priori* idéologique. Il ne s'agit pas tant de déterminer si ces investissements audiovisuels sont ou non des instruments de placement au sens de la loi, mais de prévoir des règles d'information et de protection des investisseurs similaires. Dès lors que le choix a été fait d'encadrer et de réguler ces investissements, dans le sens d'une protection accrue des investisseurs, c'est la FSMA elle-même qui a estimé que le *Tax Shelter* devrait être organisé selon le schéma de la loi de 2006.

aangemerkt. Dat was volgens de spreekster misschien wel het geval, maar de nieuwe regeling geeft eerder aan dat het geen beleggingsinstrument is: zo mag de investeerder geen rechten meer verkrijgen van de producent. De investeerder krijgt louter een fiscaal voordeel, waardoor de nieuwe regeling dicht aanleunt bij andere fiscale voordelen zoals bijvoorbeeld die voor energiebesparende uitgaven. Daarom moet beter worden verduidelijkt waarom de *Tax Shelter*-regeling de regels van de beleggingsinstrumenten volgt, dan wel ervan afwijkt.

*De staatssecretaris* acht de door een spreekster gesuggereerde precisie in verband met de animatiefilms overbodig. Dat de *Tax Shelter*-regeling voor alle soorten animatiefilms geldt, blijkt voldoende duidelijk uit de lijst van in aanmerking komende werken.

Aangaande de vraag over de datum van de inwirkingsintreding en de voorgestelde overgangsregeling merkt de staatssecretaris op dat het wetsontwerp de procedure volgt die bij de wijziging van de *Tax Shelter* was ingesteld, en dat die procedure perfect werkte. Er is geen reden om te denken dat het er dit keer anders aan zou toegaan.

Hij bevestigt voorts de lezing dat om op de *Tax Shelter* voordelen recht te hebben, men niet tegelijk producent én investeerder met betrekking tot eenzelfde audiovisueel werk mag zijn, maar dat dit wel mag voor verschillende werken.

De vraag, ten slotte, of bepaalde regels waarin is voorzien bij de wet van 16 juni 2006 op de openbare aanbieding van beleggingsinstrumenten en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een geregelde markt, van toepassing zijn op de investeringen die plaatsvinden in het kader van de *Tax Shelter*-regeling, dient zonder ideologische vooroordeelen te worden benaderd. Waar het op aankomt, is niet zozeer uit te maken of die investeringen in de productie van audiovisueel werk al dan niet beleggingsinstrumenten zijn in de zin van de wet, maar regels vast te stellen omtrent de voorlichting en bescherming van soortgelijke investeerders. Daar ervoor werd gekozen kijflijnen te trekken en regels vast te stellen voor deze investeringen opdat de investeerders beter worden beschermd, meende de FSMA zelf dat de *Tax Shelter*-regeling zou moeten worden georganiseerd zoals bepaald in de wet van 2006.

**III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES****Articles 1<sup>er</sup> et 2**

Ces articles n'appellent n'aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

**Art. 3**

*Mme Muriel Gerkens expose l'amendement n° 1 (DOC 53 3490/002), qui vise à compléter l'article 194ter, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, en projet, en vue d'instaurer un plafonnement annuel des levées de fonds par structure intermédiaire, ce qui garantirait la diversité des structures actives et la diversité des types d'œuvres et des sociétés de production bénéficiant de ces levées de fonds.*

L'intervenante présente ensuite *l'amendement n° 2 (DOC 53 3490/002)*, qui vise à remplacer 194ter, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> devenu 4<sup>o</sup>, premier tiret, en projet, en vue de prévoir explicitement que le téléfilm d'animation fait bien partie des œuvres éligibles.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre une.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

**Art. 4**

*Mme Muriel Gerkens expose l'amendement n° 3 (DOC 53 3490/002), qui vise à compléter l'article 194ter, § 2, en projet, en vue de renforcer la déductibilité fiscale de la première tranche d'investissement, et ceci afin de renforcer l'attractivité des plus petites œuvres.*

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre une.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

**III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN****Artikelen 1 en 2**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

**Art. 3**

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 1 (DOC 53 3490/002) in, ter vervollediging van het ontworpen artikel 194ter, § 1, 3<sup>o</sup>. Doel daarvan is een maximumbedrag in te stellen op de fondsenwervingen via intermediaire structuren; zulks zou de diversiteit van de actieve structuren waarborgen, alsook de diversiteit van de werken en productievennootschappen die op die fondsenwervingen aanspraak maken.*

Vervolgens dient het lid ook *amendement nr. 2 (DOC 53 3490/002)* in, ter vervanging van het ontworpen artikel 194ter, § 1, 3<sup>o</sup>, dat 4<sup>o</sup> is geworden, eerste gedachtereepje. De bedoeling is uitdrukkelijk te bepalen dat televisieanimatiefilms welk degelijk tot de in aanmerking komende werken behoren.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

**Art. 4**

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) stelt amendement nr. 3 (DOC 53 3490/002) voor, dat er toe strekt het ontworpen artikel 194ter, § 2, te vervolledigen. Het amendement beoogt de fiscale aftrekbaarheid van de eerste investeringsschijf te verhogen om de kleinschalige werken aantrekkelijker te maken.*

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 5 à 8

Ces articles n'appellent n'aucun commentaire et sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 9

*Mme Muriel Gerkens expose l'amendement n°4 (DOC 53 3490/002), qui vise à compléter l'article 194ter, § 10, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, en vue de plafonner les rémunérations des sociétés intermédiaires à 5 p.c. des sommes investies.*

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

*Mme Veerle Wouters (N-VA) expose l'amendement n° 8 (DOC 53 3490/002) qui vise à compléter l'article 194ter, alinéa 1<sup>er</sup>, § 7, en projet. Elle renvoie à la justification de son amendement.*

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre une et une abstention.

L'article est adopté à l'unanimité.

## Art. 5 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 9

*Mevrouw Muriel Gerkens dient amendement nr. 4 (DOC 53 3490/002) in, tot aanvulling van het voorgestelde artikel 194ter, § 10, eerste lid, teneinde de vergoedingen van de intermediaire bedrijven te beperken tot 5 % van de geïnvesteerde bedragen.*

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) dient amendement nr. 8 (DOC 53 3490/002) in, tot aanvulling van het voorgestelde artikel 194ter, § 7, eerste lid. Zij verwijst naar de verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 10

*Mme Muriel Gerkens expose successivement les amendements n°s 5 et 6 (DOC 53 3490/002), qui visent à modifier l'article 10, alinéa 1<sup>e</sup>, du projet en vue de prévoir une date d'entrée en vigueur expresse, et, à titre subsidiaire, l'amendement n° 7 (DOC 53 3490/002), qui vise à compléter l'article 10 du projet en vue de prévoir un régime transitoire à l'entrée en vigueur du projet.*

Les amendements n°s 5, 6 et 7 sont successivement rejetés par 10 voix contre une.

L'article est adopté par 10 voix et une abstention.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modifications à l'unanimité.

Les propositions de loi jointes n°s 2655, 2674, 2906 et 3275 ainsi que la proposition de résolution n° 2777 deviennent par conséquent sans objet.

*Le rapporteur,*

Luk VAN BIESEN

*Le président,*

Georges GILKINET

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, n° 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: articles 3, 9 et 10;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

## Art. 10

*Mevrouw Muriel Gerkens dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 5 en 6 (DOC 53 3490/002) in, die ertoe strekken het ontworpen artikel 10, eerste lid, te wijzigen om uitdrukkelijk een datum van inwerkingtreding te bepalen. In bijkomende orde dient zij amendement nr. 7 (DOC 53 3490/002) in, tot aanvulling van het ontworpen artikel 10, teneinde in een overgangsregeling te voorzien totdat de wet in werking treedt.*

De amendementen nrs. 5, 6 en 7 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

De samengevoegde wetsvoorstellen nrs. 2655, 2674, 2906 en 3275 alsook het voorstel van resolutie nr. 2777 worden bijgevolg zonder voorwerp beschouwd.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Luk VAN BIESEN

Georges GILKINET

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (art. 78, nr. 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: artikelen 3, 9 en 10;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.