

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2014

PROJET DE LOI
relatif aux sociétés immobilières
réglementées

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 103/1 (*nouveau*)

Sous un chapitre V/1 “Dispositions modificatives de la loi relative aux organismes de placement collectif et à leurs gestionnaires”, insérer un article 103/1, rédigé comme suit:

“Art. 103. L'article 67 de la loi relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires est remplacé par ce qui suit:

“Art. 67. Sans préjudice de l'article 36/33 de la loi du 22 février 1998, la FSMA transmet à la Banque les informations recueillies en vertu des articles 60, alinéa 1^{er} et 63 à 66.

La Banque informe la FSMA des informations supplémentaires qu'elle requiert auprès des gestionnaires en vertu de l'article 36/33, § 2, 3°, de la loi du 22 février 1998. La FSMA informe l'ESMA des informations complémentaires ainsi exigées.

Document précédent:

Doc 53 **3497/ (2013/2014)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2014

WETSONTWERP
betreffende de gereguleerde
vastgoedvennootschappen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 103/1 (*nieuw*)

Onder een hoofdstuk V/1, “Wijzigingsbepalingen betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders”, een artikel 103/1 invoegen, luidende:

“Art. 103. Artikel 67 van de wet betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders wordt vervangen als volgt:

“Art. 67. Onverminderd artikel 36/33 van de wet van 22 februari 1998, legt de FSMA de krachtens de artikelen 60, eerste lid, en 63 tot 66, verzamelde informatie over aan de Bank.

De Bank brengt de FSMA op de hoogte van de bijkomende informatie die zij bij de beheerders opvraagt krachtens artikel 36/33, § 2, 3°, van de wet van 22 februari 1998. De FSMA brengt de ESMA op de hoogte van de aldus opgevraagde bijkomende informatie.

Voorgaand document:

Doc 53 **3497/ (2013/2014)**:
001: Wetsontwerp.

La FSMA impose, à la demande de l'ESMA, des exigences supplémentaires en matière de comptes rendus. La FSMA transmet les informations visées au présent alinéa à la Banque.

La FSMA se concerte avec la Banque en ce qui concerne les modalités pratiques de transmission des informations visées au présent article.”

N° 2 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 103/2 (nouveau)

Dans le chapitre V/1 précité, insérer un article 103/2, rédigé comme suit:

“Art. 103/2. L'article 73 de la même loi est abrogé.”

N° 3 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 103/3 (nouveau)

Dans le chapitre V/1 précité, insérer un article 103/3, rédigé comme suit:

“Art. 103/3. L'article 74 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 74. La FSMA veille à ce que toutes les informations réunies en vertu des articles 60, alinéa 1^{er}, et 63 à 67, en ce qui concerne tous les gestionnaires soumis au contrôle de la FSMA, et les informations collectées en vertu de l'article 13 soient mises à la disposition des autorités compétentes des autres États membres concernés, de l'ESMA et de l'ESRB, au moyen des procédures prévues à l'article 346, §§ 1^{er} à 5 sur la coopération en matière de surveillance.

Lorsque, dans le cadre de sa mission de surveillance à l'égard des établissements de crédit, ou sur base de l'information reçue en application de l'article 67 et de l'article 36/33 de la loi du 22 février 1998, la Banque prend connaissance du fait qu'un risque de contrepartie important à l'égard d'un gestionnaire ou d'un OPCA est susceptible de se présenter en ce qui concerne un établissement de crédit, ou d'autres établissements d'importance systémique dans d'autres États membres, elle en informe la FSMA. La FSMA transmet ces informations de manière bilatérale aux autorités compétentes des autres États membres directement concernés, conformément aux procédures prévues à l'article 346, §§ 1^{er} à 5.

Op vraag van de ESMA, stelt de FSMA aanvullende rapporteringseisen. De FSMA maakt de in dit lid bedoelde informatie aan de Bank over.

De FSMA overlegt met de Bank over de praktische modaliteiten van de in dit artikel bedoelde informatie.”

Nr. 2 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 103/2 (nieuw)

In voornoemd hoofdstuk V/1, een artikel 103/2 invoegen, luidende:

“Art. 103/2. Artikel 73 van dezelfde wet wordt opgeheven.”

Nr. 3 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 103/3 (nieuw)

In voornoemd hoofdstuk V/1, een artikel 103/3 invoegen, luidende:

“Art. 103/3. Artikel 74 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 74. De FSMA zorgt ervoor dat alle krachtens de artikelen 60, eerste lid, en 63 tot 67 verzamelde informatie over alle beheerders die onder het toezicht van de FSMA staan, alsook dat de krachtens artikel 13 verzamelde informatie ter beschikking wordt gesteld van de bevoegde autoriteiten van de andere relevante lidstaten, de ESMA en het ESRB volgens de procedures van artikel 346, §§ 1 tot 5, over de samenwerking tussen toezichthouders.

Wanneer de Bank in het kader van haar toezichtsoverdracht op de kredietinstellingen, of op basis van de informatie die wordt ontvangen met toepassing van artikel 67 en van artikel 36/33 van de wet van 22 februari 1998, kennis krijgt van het feit dat er zich een belangrijk tegenpartijrisico kan voordien op een beheerder of op een AICB voor een kredietinstelling of voor andere instellingen van systemisch belang in andere lidstaten, brengt zij de FSMA daarvan op de hoogte. De FSMA geeft deze informatie op bilaterale basis door aan de bevoegde autoriteiten van de andere rechtstreekse betrokken lidstaten conform de procedures van artikel 346, §§ 1 tot 5.

Sans préjudice de l'alinéa 2, la FSMA informe les autorités compétentes des autres États membres directement concernés, conformément aux procédures prévues à l'article 346, §§ 1^{er} à 5, lorsqu'elle prend connaissance, dans le cadre de sa mission de surveillance, du fait qu'un gestionnaire ou un OPCA soumis à son contrôle est susceptible de présenter un risque de contrepartie important pour un établissement d'importance systémique d'un autre État membre. Elle peut déterminer des critères quantitatifs à cet effet."

N°4 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 103/4 (nouveau)

Dans le chapitre V/1 précité, insérer un article 103/4, rédigé comme suit:

"Art. 103/4. L'article 75 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 75. § 1^{er}. Le gestionnaire démontre à la FSMA que les limites à l'effet de levier fixées pour chaque OPCA qu'il gère sont raisonnables et qu'il respecte à tout moment ces limites. La FSMA évalue les risques que pourrait entraîner le recours à l'effet de levier par un gestionnaire en ce qui concerne les OPCA qu'il gère. La FSMA peut notamment fixer des limites au niveau de levier auquel un gestionnaire est habilité à recourir ou imposer toute autre restriction à la gestion des OPCA gérés.

Dans le cadre de sa mission visée au Chapitre IV/3 de la loi du 22 février 1998, la Banque analyse l'information reçue de la part de la FSMA, afin de détecter des risques systémiques, y compris les risques spécifiques en matière d'effet de levier susceptibles de naître des activités des gestionnaires. Dans ce cadre, et sans préjudice de l'article 36/39 de la loi du 22 février 1998, la Banque peut notamment recommander à la FSMA de fixer des limites au niveau de levier auquel les gestionnaires sont habilités à recourir ou d'imposer toute autre restriction à la gestion des OPCA gérés pour limiter la mesure dans laquelle le recours à l'effet de levier contribue à l'accroissement des risques systémiques dans le système financier ou aux risques de désorganisation des marchés.

§ 2. Les mesures que la FSMA peut adopter en vertu du paragraphe 1^{er} ne sont prises qu'après notification à l'ESMA, à l'ESRB et aux autorités compétentes de l'OPCA concerné au moyen des procédures prévues à l'article 346, §§ 1^{er} à 5.

Onverminderd het tweede lid, brengt de FSMA de bevoegde autoriteiten van de andere rechtstreeks betrokken lidstaten conform de procedures van artikel 346, §§ 1 tot 5, op de hoogte wanneer zij in het kader van haar toezichtsoverdracht kennis krijgt van het feit dat een aan haar toezicht onderworpen beheerder of AICB een belangrijk tegenpartijrisico kan vormen voor een instelling van systemisch belang in een andere lidstaat. Zij kan hiervoor kwantitatieve criteria bepalen."

Nr. 4 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 103/4 (nieuw)

In voornoemd hoofdstuk V/1, een artikel 103/4 invoegen, luidende:

"Art. 103.4. Artikel 75 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 75. § 1^{er}. De beheerder moet aantonen dat de door hem gehanteerde hefboomfinancieringslimieten voor elke AICB die hij beheert, redelijk zijn, en dat hij zich te allen tijde aan deze limieten houdt. De FSMA beoordeelt de risico's die het gebruik van hefboomfinanciering door een beheerder ten aanzien van de door hem beheerde AICB's met zich kan brengen. De FSMA kan inzonderheid beperkingen opleggen op het vlak van de hefboom die een beheerder mag gebruiken of enige andere beperking opleggen op het beheer van de beheerde AICB's.

In het kader van haar opdracht bedoeld in hoofdstuk IV/3 van de wet van 22 februari 1998, analyseert de Bank de informatie die zij van de FSMA ontvangt teneinde systemische risico's aan het licht te brengen, met inbegrip van specifieke risico's die op het vlak van hefboomfinanciering kunnen voortvloeien uit de activiteiten van de beheerders. Onverminderd artikel 36/39 van de wet van 22 februari 1998 kan de Bank in dit kader inzonderheid de FSMA aanbevelen om op het vlak van de hefboom die de beheerders mogen gebruiken beperkingen op te leggen of om andere beperkingen op te leggen op het beheer van door hen beheerde AICB's teneinde de mate waarin de hefboomfinanciering bijdraagt aan de toename van systemische risico's in het financiële systeem of aan de risico's op desorganisatie van de markten te beperken.

§ 2. De maatregelen die de FSMA krachtens paragraaf 1 kan treffen worden pas genomen na kennisgeving aan de ESMA, het ESRB en de bevoegde autoriteiten van de betrokken AICB conform de procedures van artikel 346, §§ 1 tot 5.

La notification visée à l'alinéa 1^{er} est faite au moins dix jours ouvrables avant la date prévue d'entrée en vigueur ou de renouvellement de la mesure proposée. La notification inclut les détails de la mesure proposée, en la motivant et en précisant sa date prévue d'entrée en vigueur. La FSMA peut décider que la mesure proposée entre en vigueur au cours de la période visée à la première phrase.

Si la FSMA propose de prendre des mesures contraires à la recommandation de l'ESMA visée à l'article 25, paragraphe 6 ou 7, de la directive 2011/61/UE, elle en informe l'ESMA en motivant sa décision."

N° 5 DE M. WATERSCHOOT ET CONSORTS

Art. 103/5 (nouveau)

Dans le chapitre V/1 précité, insérer un article 103/5, rédigé comme suit:

"Art. 103/5. L'article 502 de la même loi, et le Livre IV - Disposition relative à l'entrée en vigueur des dispositions relatives au contrôle du risque systémique - qui le précède immédiatement, sont abrogés."

JUSTIFICATION

Un des volets de la directive 2011/61/UE du Parlement européen et du Conseil du 8 juin 2011 sur les gestionnaires de fonds d'investissement alternatifs et modifiant les directives 2003/41/CE et 2009/65/CE ainsi que les règlements (CE) n° 1060/2009 et (UE) n° 1095/2010 (ci-après, "la directive 2011/61/UE") concerne le contrôle du risque que les activités des gestionnaires d'organismes de placement collectif alternatifs peuvent faire courir à l'ensemble du système financier (risque dit "systémique").

Dans sa version originelle, la loi relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires (ci-après, "la loi transposant la directive 2011/61/UE") confiait au Roi la tâche de désigner l'autorité compétente aux fins d'exercer les compétences relatives au contrôle du risque systémique, de manière à permettre d'aligner le choix fait avec les options prises dans le cadre de la problématique du contrôle macroprudentiel.

Les modifications qu'il est proposé d'apporter aux articles 67 et 73 à 75 de la loi transposant la directive 2011/61/UE visent à, dans la continuité du projet de loi établissant les mécanismes d'une politique macroprudentielle et précisant les missions spécifiques dévolues à la Banque nationale de Belgique dans le cadre de sa mission visant à contribuer à

De in lid 1 bedoelde kennisgeving moet plaatsvinden ten laatste tien werkdagen vóór de voorgestelde maatregel geacht wordt in werking te treden of te worden hernieuwd. De kennisgeving omvat een gedetailleerde beschrijving van de voorgestelde maatregel, de redenen waarom de maatregel wordt genomen, en het moment waarop de inwerkingtreding van de maatregel gepland is. De FSMA kan beslissen dat de voorgestelde maatregel vóór het einde van de in de eerste zin bedoelde periode van kracht wordt.

Als de FSMA voorstelt om actie te ondernemen die in strijd is met het in artikel 25, lid 6 of 7, van Richtlijn 2011/61/EU genoemde advies van de ESMA, stelt zij de ESMA hiervan in kennis en geeft zij de redenen hiervoor op."

Nr. 5 VAN DE HEER WATERSCHOOT c.s.

Art. 103/5 (nieuw)

In voornoemd hoofdstuk V/1, een artikel 103/5 invoegen, luidende:

"Art. 103/5. Artikel 502 van dezelfde wet, en Boek IV - Bepaling over de inwerkingtreding van de bepalingen over het toezicht op het systeemrisico - die het onmiddellijk voorafgaat, worden opgeheven."

VERANTWOORDING

Eén onderdeel van Richtlijn 2011/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2011 inzake beheerders van alternatieve beleggingsinstellingen en tot wijziging van de Richtlijnen 2003/41/EG en 2009/65/EG en van Verordeningen (EG) nr. 1060/2009 en (EU) nr. 1095/2010 (hierna, "de richtlijn 2011/61/UE") betreft het toezicht op het risico waaraan het volledige financiële stelsel kan worden blootgesteld ingevolge de activiteiten van de beheerders van alternatieve instellingen voor collectieve belegging (het zogenaamde "systeemrisico").

In haar oorspronkelijke versie van de wet betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders (hierna, "de wet tot omzetting van richtlijn 2011/61/UE"), kreeg de Koning de taak toevertrouwd om de autoriteit aan te wijzen die bevoegd zou zijn voor het toezicht op het systeemrisico, zodat de betrokken keuze zou kunnen worden afgestemd op de gekozen opties in het kader van de problematiek van het macroprudentieel toezicht.

De wijzigingen die worden voorgesteld aan de artikelen 67 en 73 tot 75 van de wet tot omzetting van richtlijn 2011/61/EU beogen om, in het verlengde van het wetsontwerp tot invoering van de mechanismen voor een macroprudentieel beleid en tot vaststelling van de specifieke taken van de Nationale Bank van België in het kader van zijn opdracht om bij te dragen tot

la stabilité du système financier¹, préciser la répartition des compétences entre la BNB et la FSMA en matière de suivi et de contrôle du risque systémique lié à l'usage de l'effet de levier par les gestionnaires d'OPCA.

Il est précisé dans ce cadre que le contrôle individuel sur les gestionnaires et l'adoption de mesures vis-à-vis de ceux-ci est du ressort de la FSMA.

Par ailleurs, la BNB exercera pleinement ses compétences telles qu'elles découlent du projet de loi susmentionné et pourra donc formuler des recommandations précisant les mesures qui devraient être prises pour répondre aux risques spécifiques en matière d'effet de levier susceptibles de naître des activités des gestionnaires. La FSMA sera dans un tel cas chargée d'imposer aux gestionnaires concernés les mesures recommandées par la BNB. Pour ce faire, elle disposera, conformément à l'article 36/38 de la loi du 22 février 1998, de l'ensemble des prérogatives qui sont les siennes en vertu de la loi transposant la directive 2011/61/UE.

Les obligations relatives à l'échange d'information entre autorités prévues par la directive 2011/61/UE seront exclusivement assumées par la FSMA.

N° 6 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 95

Remplacer le 4° proposé comme suit:

“4° des actions ou parts d'une société immobilière réglementée à l'exception de ceux distribués par une société immobilière réglementée institutionnelle visée à l'article 2, 3° de la loi du ... , lorsqu'ils

— soit entrent dans le champ d'application de la directive du Conseil du 23 juillet 1990 (90/435/CEE) concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d'États membres différents, modifié par la Directive du Conseil du 22 décembre 2003 (2003/123/CE);

— soit sont recueillis par une société immobilière réglementée publique visée à l'article 2, 2° de la même loi et qui sont relatifs à une participation d'au moins

¹ Doc. Chambre, 2013-2014, n°. 3414.

de stabiliteit van het financiële stelsel¹, de verdeling van de bevoegdheden tussen de FSMA en de NBB op het vlak van de opvolging van en het toezicht op het systemische risico verbonden aan het gebruik van hefboomfinanciering door de beheerders van AICB's te preciseren.

In dit kader wordt verduidelijkt dat het individuele toezicht op de beheerders en het treffen van maatregelen tegen hen toekomt aan de FSMA.

Anderzijds zal de NBB ten volle zijn bevoegdheden uitoefenen zoals deze voortvloeien uit het voornoemde wetsontwerp en dus aanbevelingen kunnen formuleren die de maatregelen bepalen die zouden moeten worden genomen om te beantwoorden aan de specifieke risico's die op het vlak van hefboomfinanciering kunnen voortvloeien uit de activiteiten van de beheerders. De FSMA zal in dat geval belast zijn met het opleggen van de door de NBB aanbevolen maatregelen aan de betrokken beheerders. Om dit te doen zal zij, overeenkomstig artikel 36/38 van de wet van 22 februari 1998, alle bevoegdheden kunnen uitoefenen waarover hij beschikt krachtens de wet tot omzetting van richtlijn 2011/61/EU.

De door richtlijn 2011/61/EU voorziene verplichtingen tot uitwisseling van informatie tussen autoriteiten zullen uitsluitend door de FSMA worden gedragen.

Kristof WATERSCHOOT (CD&V)
Raf TERWINGEN (CD&V)
LUK VAN BIESEN (Open Vld)
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Benoît DRÈZE (cdH)
Olivier DESTREBECQ (MR)

Nr. 6 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 95

Het voorgestelde punt 4°, vervangen als volgt:

“4° aandelen van een gereguleerde vastgoedvennootschap, met uitzondering van deze uitgekeerd door een gereguleerde vastgoedvennootschap zoals bedoeld in artikel 2, 3°, van de wet van ... , wanneer zij

— ofwel binnen het toepassingsgebied van de richtlijn van de Raad van 23 juli 1990 (90/435/EEG) betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen van verschillende lidstaten, gewijzigd door de richtlijn van de Raad van 22 december 2003 (2003/123/EG);

— ofwel worden ontvangen door een publieke gereguleerde vastgoedvennootschap zoals bedoeld in artikel 2, 2° van dezelfde wet en die betrekking hebben

¹ Parl. St. Kamer, 2013-2014, nr. 3414.

10 p.c. dans le capital de la société qui les distribue, détenue pendant une période ininterrompue d'au moins un an. ”.”.

op een deelneming van tenminste 10 pct. in het kapitaal van de vennootschap die ze uitkeert, aangehouden gedurende een ononderbroken periode van tenminste één jaar. ”.”.

JUSTIFICATION

Pour assurer une neutralité de régime sociétés immobilières réglementées / SICAFI alors que le présent projet ne permet pas au Roi de renoncer à la perception du précompte mobiliers sur les revenus des actions d'une société immobilière réglementée, il est nécessaire de permettre malgré tout cette possibilité en ce qui concerne les dividendes d'actions ou parts distribués par des sociétés immobilières réglementées institutionnelles à une société immobilière réglementée publique dans le cadre de l'application de la directive mère-filiales ou dans le cadre de participation équivalente entre sociétés résidentes.

VERANTWOORDING

Om de neutraliteit van het gereglementeerde vastgoedvennootschappen/BEVAK stelsel te verzekeren terwijl dit ontwerp de Koning niet toestaat te verzaken aan de roerende voorheffing voor aandelen van een gereglementeerde vastgoedvennootschap, is het noodzakelijk, ondanks alles, deze mogelijkheid toe te staan wat de dividend betreft van aandelen uitgekeerd door gereglementeerde institutionele vastgoedvennootschappen aan een gereglementeerde publieke vastgoedvennootschap in het kader van de toepassing van de moeder-dochterrichtlijn of in het kader van de gelijkgestelde deelneming tussen binnenlandse vennootschappen.

N° 7 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 104/1 (nouveau)

Dans le Chapitre VI, insérer un article 104/1, rédigé comme suit:

“Art. 104/1. L'article 509 de la loi du ... relatif aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 104/1. § 1^{er}. Les sociétés d'investissement qui ont opté pour la catégorie de placements autorisés visée à l'article 7, alinéa 1^{er}, 5° de la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement, qui ne demandent pas leur agrément en qualité de société immobilière réglementée conformément aux articles 77 et 78 de la loi du ... relative aux sociétés immobilières réglementées et aux arrêtés et règlements pris pour son exécution, restent soumises, jusqu'à l'expiration du quatrième mois de l'entrée en vigueur de ladite loi, aux dispositions de la loi du 3 août 2012 et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, telles qu'en vigueur à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

A compter de l'expiration du quatrième mois de l'entrée en vigueur de la loi du ... 2014 relative aux sociétés immobilières réglementées, les sociétés d'investissement visées à l'alinéa 1^{er} sont tenues d'introduire une demande d'agrément conformément à la Partie II de la loi du ... relative aux organismes de placement collectif et à leurs gestionnaires et sont sou-

Nr. 7 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 104/1 (nieuw)

In Hoofdstuk VI een artikel 104/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 104/1. Artikel 509 van de wet van ... betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 104/1. § 1. De beleggingsvennootschappen die geopteerd hebben voor de categorie van toegelaten beleggingen bedoeld in artikel 7, eerste lid, 5° van de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles, en die hun vergunning als gereglementeerde vastgoedvennootschap niet aanvragen overeenkomstig de artikelen 77 en 78 van de wet van ... betreffende de gereglementeerde vastgoedvennootschappen en de uitvoeringsbesluiten en -reglementen, blijven tot het einde van de vierde maand na de inwerkingtreding van de voormelde wet, onderworpen aan de bepalingen van de wet van 3 augustus 2012 en de uitvoeringsbesluiten en -reglementen, zoals die van kracht zijn op het ogenblik dat de onderhavige wet in werking treedt.

Vanaf het verstrijken van de vierde maand na de inwerkingtreding van de wet van ... betreffende de gereglementeerde vastgoedvennootschappen, zijn de beleggingsvennootschappen bedoeld in het eerste lid gehouden een vergunningsaanvraag in te dienen overeenkomstig Deel II van de wet van ... 2014 betreffende de instellingen voor collectieve belegging

mises à l'intégralité de ses dispositions et des arrêtés et règlements pris pour son exécution.

§ 2. Les sociétés d'investissement qui ont opté pour la catégorie de placements autorisés visée à l'article 7, alinéa 1^{er}, 5^o de la loi du 3 août 2012 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement et qui demandent leur agrément en qualité de société immobilière réglementée conformément aux articles 77 et 78 de la loi du ... relative aux sociétés immobilières réglementées et aux arrêtés et règlements pris pour son exécution restent soumises aux dispositions de la loi du 3 août 2012 et des arrêtés et règlements pris pour son exécution, telles qu'en vigueur à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi, jusqu'à la date de leur agrément en qualité de société immobilière réglementée."

JUSTIFICATION

Le projet de loi de transposition de la directive AIFMD contient toujours un article, l'article 509, qui partait du principe que le statut des SIR (sociétés immobilières réglementées) allait être réglé par arrêté royal. Il prévoyait également que les sicafi immobilières allaient rester soumises au régime des sicafi immobilières durant 6 mois après l'entrée en vigueur de cet arrêté royal (et donc pas à la loi sur la directive AIFMD). C'était logique: on pouvait difficilement exiger des sociétés de devenir des AIF (fonds d'investissements alternatifs) alors que leur demande de licence de SIR est toujours pendante.

Non seulement cette disposition d'habilitation est devenue superflue du fait que le statut des SIR est désormais régi par la loi, mais si elle reste maintenue telle quelle, elle a aussi comme effet secondaire, maintenant que le Roi ne l'utilisera de toute façon pas, que la "survie" (pendant 6 mois) du statut de la sicafi immobilière pour la période que les sicafi reçoivent pour changer de statut disparaît. Cela a pour conséquence que les sicafi immobilières, si elles n'ont (toujours) pas obtenu une licence comme SIR le 22 juillet 2014 (date à laquelle la loi AIFMD entre en vigueur), elles sont, strictement parlant, soumises à la loi sur la directive AIFMD. C'est contraire à l'esprit initial de la loi AIFMD, et au projet SIR, qui prévoyait que les sicafi immobilières allaient avoir 4 mois pour demander leur licence de SIR.

en hun beheerders en zijn ze onderworpen aan alle bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en -reglementen.

§ 2. De beleggingsvennootschappen die geopteerd hebben voor de categorie van toegelaten beleggingen bedoeld in artikel 7, eerste lid, 5^o van de wet van 3 augustus 2012 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles en die hun vergunning als gereguleerde vastgoedvennootschap aanvragen overeenkomstig de artikels 77 en 78 van de wet van ... betreffende de gereguleerde vastgoedvennootschappen en de uitvoeringsbesluiten en -reglementen, blijven onderworpen aan de bepalingen van de wet van 3 augustus 2012 en de uitvoeringsbesluiten en -reglementen, zoals die van kracht zijn op datum van inwerkingtreding van de onderhavige wet, tot op het ogenblik waarop hun vergunning als gereguleerde vastgoedvennootschap toegekend wordt."

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp tot omzetting van de AIFMD-richtlijn bevat nog een artikel, artikel 509, dat ervan uitging dat het statuut van GVV zou geregeld worden bij Koninklijk besluit. Het voorzag voorts dat de vastgoedbevaks gedurende 6 maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van dat K.B. nog aan het regime voor de vastgoedbevaks onderworpen bleven (en dus niet aan de AIFMD-wet). Dat was logisch: men kon de vennootschappen moeilijk verplichten AIF te worden als hun vergunningsaanvraag als GVV nog hangende was.

Niet alleen is deze machtigingsbepaling overbodig geworden door het feit dat het GVV-statuut nu bij wet wordt geregeld, maar als ze behouden blijft zoals nu heeft ze bovendien het neveneffect dat, nu de Koning er sowieso geen gebruik van zal maken, de 'overleving' (gedurende 6 maanden) van het vastgoedbevakstatuut voor de periode die de bevaks krijgen om van statuut te wijzigen wegvalt. Dit heeft als gevolg dat de vastgoedbevaks, indien zij (nog) geen vergunning als GVV hebben bekomen op 22 juli 2014 (datum waarop de AIFMD-wet in werking treedt), strikt genomen onderworpen zijn aan de AIFMD-wet. Dit strijdt met de oorspronkelijke optiek van de AIFMD-wet, én met het GVV-ontwerp, dat de vastgoedbevaks 4 maanden de tijd geeft om hun vergunning als GVV aan te vragen.

Par souci de sécurité juridique, nous proposons donc d'amender l'article 509 du projet AIFMD comme prévu ci-dessous (par lequel la période de survie du statut de sicafi immobilière est ramenée de 6 mois à 4 mois pour la faire concorder avec le délai pour la licence dans la loi SIR).

Met het oog op de rechtszekerheid stellen wij dus voor artikel 509 van het AIFMD-ontwerp te amenderen zoals hieronder voorzien (waarbij de overlevingsperiode van het vastgoedbevakstatuut van 6 maanden op 4 maanden wordt gebracht om af te stemmen op de termijn voor vergunning in de GVV-wet).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Caroline GENNEZ (sp.a)
Christiane VIENNE (PS)
Benoît DRÈZE (cdH)
Damien THIÉRY (MR)