

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 avril 2014

PROJET DE LOI

relatif à l'internement de personnes

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 21 avril 2007
relative à l'internement des personnes
atteintes d'un trouble mental

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Fouad LAHSSAINI

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice.....	3
II. Exposé introductif de Mme Sonja Becq, auteure de la proposition de loi modifiant la loi du 21 avril 2007 relative à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental, n° 2746/1	5
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des articles et votes.....	8

Documents précédents:

Doc 53 **3527/ (2013/2014):**
001: Projet transmis par le Sénat.

Doc 53 **2746/ (2012/2013):**
001: Proposition de loi de M. De Clerck et Mme Becq.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 april 2014

WETSONTWERP

betreffende de internering van personen

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 21 april 2007
wat de internering van personen
met een geestesstoornis betreft

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Fouad LAHSSAINI

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sonja Becq, indienster van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 april 2007 wat de internering van personen met een geestesstoornis betreft, nr. 2746/1 ...	5
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3527/ (2013/2014):**
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Doc 53 **2746/ (2012/2013):**
001: Wetsvoorstel van de heer De Clerck en mevrouw Becq.

8987

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
 PS Laurence Meire, André Perpète, Manuella Senecaut, Özlem Özen
 CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
 MR Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
 sp.a Renaat Landuyt
 Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
 Open Vld Carina Van Cauter
 VB Bert Schoofs
 cdH Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
 Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
 Gerald Kindermans, Gerda Mylle, Liesbeth Van der Auwera
 Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
 Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
 Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
 Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
 Gerolf Annemans, Peter Logghe
 Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi transmis par le Sénat, ainsi que la proposition de loi jointe n° 2746/1, au cours de sa réunion du 4 avril 2014.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE MME ANNEMIE TURTELBOOM,
MINISTRE DE LA JUSTICE**

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, souligne que la loi actuelle relative à l'internement est encore perfectible, tant sur le plan juridico-technique qu'au niveau du contenu. Elle souligne que pour bien régler cette matière, il faut principalement prendre en compte deux intérêts fondamentaux: d'une part, la protection de la société et, d'autre part, la nécessité de prodiguer de façon intensive des soins de qualité à l'interné.

Une initiative législative tenant compte de ces intérêts a vu le jour au cours de la législature actuelle sous l'impulsion du sénateur Bert Anciaux. Elle a été affinée en fonction des observations, critiques et suggestions formulées par les différentes instances concernées, tels que les présidents de la Commission de défense sociale, les présidents de tribunaux de l'application des peines, *Zorgnet Vlaanderen*, des psychologues cliniciens, le *kenniscentrum internering* de la *KULeuven*, la Ligue des droits de l'homme, le Conseil supérieur national des personnes handicapées, etc.

La ministre souligne que le projet de loi à l'examen est innovant sur les points suivants:

— En ce qui concerne les instances décisionnelles: Le projet de loi ne renvoie plus au tribunal de l'application des peines (TAP) mais bien à une chambre au sein du TAP. La chambre de protection sociale est créée au sein du tribunal de l'application des peines (CPS). Elle est composée d'un juge unique (juge de l'internement). Ce juge sera assisté par des assesseurs, notamment par des psychologues cliniciens;

— En matière de procédure: une réglementation souple permet à la CPS de statuer, au besoin, de toute urgence. En outre, les procédures d'octroi, d'adaptation, de suspension et de révocation des modalités de sortie sont simplifiées et assouplies;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp, overgezonden door de Senaat, en het aan de bespreking ervan toegevoegde wetsvoorstel nr. 2746/1, besproken tijdens haar vergadering van 4 april 2014.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN
MEVROUW ANNEMIE TURTELBOOM,
MINISTER VAN JUSTITIE**

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, stipt aan dat de bestaande wet op de internering zowel op juridisch-technisch vlak als inhoudelijk voor verbetering vatbaar is. Zij benadrukt dat een goede regeling van deze kwestie hoofdzakelijk met twee fundamentele belangen rekening dient te houden: enerzijds de bescherming van de maatschappij en anderzijds een intensieve, kwaliteitsvolle zorg voor de geïnterneerde.

Op impuls van senator Bert Anciaux werd tijdens deze zittingsperiode een wetgevend initiatief tot stand gebracht, dat rekening houdt met deze belangen. Het werd bijgeschaafd in functie van de bemerkingen, kritiek en suggesties van de verschillende betrokken instanties, zoals van de voorzitters van de Commissie tot Bescherming van de Maatschappij, de voorzitters van de strafuitvoeringsrechtbank, *Zorgnet Vlaanderen*, klinische psychologen, het kenniscentrum internering van de *KULeuven*, de Liga voor Mensenrechten, de Raad voor de Gehandicapten, enzovoort.

De minister wijst erop dat onderhavig wetsontwerp op de volgende punten vernieuwend is:

— Op het vlak van de beslissingsinstanties: in het wetsontwerp wordt niet langer verwezen naar de strafuitvoeringsrechtbank, maar naar een kamer binnen die SURB. De kamer ter bescherming van de maatschappij wordt opgericht binnen de strafuitvoeringsrechtbank (KBM) en bestaat uit een eenzettelende rechter (de interneringsrechter). Die interneringsrechter zal worden bijgestaan door assessoren, onder wie klinische psychologen;

— Op het vlak van de procedure: een flexibele regeling maakt het mogelijk dat de KBM zonodig bij hoogdringendheid kan beslissen. Daarnaast worden de procedures tot toekenning, aanpassing, schorsing en herroeping van de uitgangsmoedelingen vereenvoudigd en versoepeld;

— La libération à l'essai devient possible dès la première audience et aucun délai minimum de placement résidentiel préalable dans un établissement de soins n'est prévu.

Concernant ce dernier point, la ministre souligne que ce délai minimum était considéré comme un obstacle majeur en raison du manque de place dans le secteur des soins.

— Il est prévu que des accords de coopération soient conclus avec les établissements de soins qui accueillent les internés. Ceux-ci prévoient le nombre de lits et les types de pathologies. Cela accroît la sécurité juridique, contribue au bon déroulement du placement et exclut les refus de placement. Une subvention est également prévue lors de la conclusion de l'accord de coopération. Pour permettre la mise en place de "réseaux", il est permis que des accords de coopération soient conclus simultanément avec plusieurs établissements de soins.

— L'examen psychiatrique sera désormais réalisé par un collègue de "spécialistes en sciences comportementales" (psychologues, criminologues, assistants sociaux) placé sous la direction d'un psychiatre.

— L'expertise psychiatrique devient contradictoire et obligatoire.

— Le dossier d'internement est communiqué à l'établissement de soins.

— Un meilleur suivi du dossier est prévu grâce à une meilleure communication avec la CPS au travers de rapports:

- si l'interné séjourne dans l'annexe psychiatrique d'une prison, le rapportage à la CPS est pris en charge par le service psychosocial (SPS);

- si l'interné est traité en ambulatoire, le rapportage est pris en charge par l'assistant de justice de la maison de justice;

- si l'interné est placé dans un établissement de soins externe, le rapportage est pris en charge par l'établissement, qui est subventionné à cette fin.

— Le statut de la victime est amélioré (par analogie avec la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnés à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, encore récemment amélioré par la loi du 15 décembre 2013).

— Vrijheid op proef wordt mogelijk vanaf de eerste zitting en er is geen minimumtermijn van voorafgaande residentiële plaatsing in een zorginstelling vereist.

In verband met dit laatste punt wijst de minister erop dat deze minimumtermijn, gelet op het plaatsgebrek in de zorgsector, als een grote hinderpaal werd beschouwd.

— Er wordt voorzien in de afsluiting van samenwerkingsakkoorden met zorginstellingen die geïnterneerden opnemen. Daarin worden afspraken gemaakt over het aantal bedden en het type pathologieën. Dit geeft meer rechtszekerheid, draagt bij tot een gunstig verloop van de plaatsing en sluit weigeringen tot opname uit. Aan de afsluiting van een samenwerkingsovereenkomst is ook een subsidie verbonden. Teneinde de oprichting van zogenaamde netwerken mogelijk te maken, is bepaald dat er met verschillende zorginstelling tegelijk samenwerkingsovereenkomst kunnen worden afgesloten.

— Het psychiatrisch onderzoek zal voortaan worden uitgevoerd door een college van "gedragswetenschappers" (psychologen/criminologen/maatschappelijk assistenten) dat onder leiding van een psychiater staat.

— Het psychiatrisch deskundigenonderzoek wordt tegensprekelijk en verplicht.

— Het interneringsdossier wordt meegedeeld aan de zorginstelling.

— Er wordt voorzien in een verbeterde opvolging van het dossier door middel van een betere rapportage aan de KBM:

- indien de geïnterneerde in een psychiatrische annex van een gevangenis verblijft, gebeurt de rapportage aan de KBM door de psychosociale dienst (PSD);

- indien de geïnterneerde ambulant wordt behandeld, gebeurt de rapportage door de justitie-assistent van het justitiehuis;

- indien de geïnterneerde in een externe zorginstelling geplaatst is, gebeurt de rapportage door de zorginstelling die daarvoor gesubsidieerd wordt.

— De positie van het slachtoffer wordt verbeterd (naar analogie met de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van strafuitvoeringsmodaliteiten, die onlangs nog werd verbeterd door de wet van 15 december 2013).

À cette fin, un “moment consacré à la victime” est également instauré lors de l’audience de la CPS.

— Les dispositions de la loi du 17 mai 2006 relatives à l’interdiction de résidence ont également été rendues applicables par analogie.

La ministre précise enfin que le condamné interné — c’est-à-dire la personne qui a été condamnée à une peine d’emprisonnement classique, mais qui présente une pathologie durant sa détention — ne sera plus interné. Les personnes condamnées qui présentent des problèmes psychiatriques doivent en effet être soignées. Elles peuvent recevoir ces soins sans modification de leur statut juridique et sans internement.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME SONJA BECQ, AUTEURE DE LA PROPOSITION DE LOI MODIFIANT LA LOI DU 21 AVRIL 2007 RELATIVE À L’INTERNEMENT DES PERSONNES ATTEINTES D’UN TROUBLE MENTAL, N° 2746/1

Mme Sonja Becq (CD&V), auteure, explique que sa proposition de loi vise à réformer la législation relative à l’internement des personnes atteintes d’un trouble mental.

Une offre de soins sur mesure, l’expertise et la flexibilité y occupent une place centrale. Ainsi, l’expertise psychiatrique ou psychologique légale est désormais obligatoire. La composition du tribunal de l’application des peines est modifiée: désormais, le magistrat président sera assisté d’un assesseur spécialisé en internement et d’un assesseur-psychiatre. Le juge unique d’exécution des peines se voit confier davantage de compétences en cas d’extrême urgence. Les délais minimaux pour passer à une nouvelle modalité d’exécution ou à une modalité d’exécution modifiée sont supprimés. Il ne sera désormais plus obligatoire de parcourir toutes les phases des modalités.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne l’importance des modifications en projet. Elle regrette que le gouvernement choisisse de faire voter au pas de charge au Parlement ce projet de loi volumineux et essentiel, en fin de législature. L’exposé de la ministre est en tout cas excessivement succinct et il n’évoque pas le problème du financement de la nouvelle réglementation. La membre demande si le gouvernement est capable de dégager les crédits nécessaires à l’application des mesures proposées.

Daartoe wordt eveneens een “slachtoffermoment” op de zitting van de RBM ingevoerd.

— De bepalingen in verband met het woonverbod in de wet van 17 mei 2006, werden ook naar analogie van toepassing gemaakt.

Tot slot wijst de minister erop dat de geïnterneerde- veroordeelde — dit is een persoon die veroordeeld werd tot een klassieke gevangenisstraf, maar die tijdens de detentie een pathologie vertoont — niet langer zal worden geïnterneerd. Veroordeelden met een psychiatrisch probleem moeten immers verzorgd worden. Zij kunnen deze verzorging krijgen zonder wijziging van hun juridisch statuut en zonder internering.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW SONJA BECQ, INDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 21 APRIL 2007 WAT DE INTERNERING VAN PERSONEN MET EEN GEESTESSTOORNIS BETREFT, NR. 2746/1

Mevrouw Sonja Becq (CD&V), indienster, legt uit dat het door haar ingediende wetsvoorstel de wetgeving met betrekking tot de internering van personen met een geestesstoornis hervormt.

Centraal staan zorg op maat, deskundigheid en flexibiliteit. Zo is het forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek voortaan verplicht. De samenstelling van de strafuitvoeringsrechtbank wordt gewijzigd: voortaan zal de magistrat-voorzitter worden bijgestaan door een assessor gespecialiseerd in internering en een assessor-psychiatre. De alleenzettelende strafuitvoeringsrechter krijgt meer bevoegdheden bij hoogdringendheid. Minimumtermijnen om over te gaan tot een nieuwe of gewijzigde uitvoeringsmodaliteit worden afgeschaft en het verplicht stapsgewijs doorlopen van de modaliteiten wordt geschrapt.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) onderstreept het belang van de ontworpen wijzigingen. Zij betreurt dat de regering ervoor kiest om dit omvangrijke en belangrijke wetsontwerp op het einde van de zittingsperiode door het Parlement te jagen. De uiteenzetting van de minister is alleszins onevenredig beknopt en gaat niet dieper in op het probleem van de financiering van de nieuwe regeling. Zij wil weten of de regering de nodige kredieten ter beschikking kan stellen om de ontworpen regelingen toe te passen.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) se rallie à l'intervenante précédente. Il rappelle en outre qu'il a encore récemment plaidé en faveur de la création d'un groupe de travail parlementaire spécial chargé de préparer une réforme de la législation relative à l'internement. Cette initiative aurait pu accélérer l'avancée des travaux.

L'intervenant reconnaît, à cet égard, que la législation actuelle est perfectible, comme le confirment les instances chargées de son application. Il admet aussi que la réglementation proposée par le sénateur Anciaux va dans la bonne direction et emporte l'adhésion de son parti; il n'exclut toutefois pas d'y apporter des modifications lors de l'examen en séance plénière. Cette réglementation requiert en effet une évaluation et une discussion approfondies de la part de la Chambre des représentants. Le temps manque toutefois.

Il souligne en outre que l'ouverture proposée des centres de psychiatrie légale n'est qu'un emplâtre sur une jambe de bois, qui ne résoudra pas fondamentalement le problème. Il craint par conséquent que la Belgique soit une fois encore rappelée à l'ordre, voire condamnée au niveau international pour ses manquements en matière de traitement des internés.

Il demande enfin si la pratique de l'accompagnement des internés par des équipes pluridisciplinaires créées en 2007 par la ministre de la Justice se poursuivra. *M. Lahssaini* souligne que les contrats conclus à cet effet viendront bientôt à échéance et qu'ils n'ont pas encore été renouvelés, ce qui risque d'entraîner des problèmes de personnel.

Mme Sonja Becq (CD&V) rappelle que la modification la plus récente de la législation relative à l'internement (qui a eu lieu en 2007) visait également à améliorer le statut des internés. Ainsi que la ministre l'a précisé, cette modification législative a suscité les critiques de nombreux groupements d'intérêts et instances concernés. L'intervenante se félicite qu'au Sénat se soit dégagée une majorité pour adapter cette réglementation sur un certain nombre de points en tenant compte des observations émises au cours des auditions. Cette initiative, conjuguée à l'entrée en fonction de nouveaux CPL, devrait contribuer à humaniser le traitement des internés. *Mme Becq* renvoie à cet égard à la possibilité d'améliorer la collaboration entre les prisons et les établissements de soins.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vorige spreker. Voorts herinnert hij eraan dat hij niet zo lang geleden gepleit heeft voor de oprichting van een bijzondere parlementaire werkgroep die de nodige voorbereidende werkzaamheden met het oog op een hervorming van de wetgeving op de internering zou kunnen verrichten. Dat had de voortgang van de werkzaamheden kunnen bespoedigen.

De spreker erkent in dat verband dat de bestaande wetgeving voor verbetering vatbaar is, dat wordt ook aangegeven door de instanties die belast zijn met de toepassing ervan. Hij geeft ook toe dat de door senator Anciaux voorgestelde regeling de goede richting uitgaat en de goedkeuring van zijn partij wegdraagt; daarmee sluit hij niet uit dat er tijdens de behandeling ervan in de plenaire vergadering wijzigingen zouden worden aangebracht. Deze regeling verdient immers een grondige evaluatie en bespreking door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Aan de tijd daarvoor ontbreekt het nu evenwel.

Voorts wijst hij erop dat de vooropgestelde indienstneming van nieuwe Forensisch Psychiatrische Centra (FPC) slechts een doekje voor het bloeden is. Daarmee zal het probleem niet fundamenteel worden opgelost. Hij vreest dan ook dat het niet uitgesloten is dat België op internationaal niveau opnieuw zal worden worden terechtgewezen of veroordeeld voor de ondermaatse behandeling van geïnterneerden.

Ten slotte vraagt hij of de praktijk van de begeleiding van geïnterneerden door multidisciplinaire teams, die door de minister van Justitie in 2007 werden opgericht, zal worden voortgezet. *De heer Lahssaini* wijst erop dat de contracten die met het oog hierop werden afgesloten, weldra aflopen en nog niet werden hernieuwd. Dat zou voor personeelsproblemen kunnen zorgen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) herinnert eraan dat de recentste wijziging van de wetgeving op de internering in 2007 eveneens gericht was op de verbetering van het statuut van de geïnterneerden. Die wetswijziging heeft, zoals de minister ook aangaf, kritiek ontlokt bij heel wat betrokken instanties en belangengroepen. Zij is tevreden dat er in de Senaat een draagvlak is gevonden om die regeling op een aantal punten aan te passen, rekening houdende met de opmerkingen die tijdens de hoorzittingen hierover zijn gemaakt. Dat zou, samen met de indienstneming van nieuwe FPC's moeten bijdragen tot een menswaardigere behandeling van de geïnterneerden. *Mevrouw Becq* verwijst in dat verband naar de mogelijkheid tot betere samenwerking tussen de gevangenis en de verzorgingsinstellingen.

En ce qui concerne l'exploitation des CPL, l'intervenante demande quand sera prise la décision définitive relative à l'exploitation du CPL de Gand.

Elle souligne enfin que le "placement" évoqué dans le projet de loi doit porter non seulement sur les mesures mises en œuvre au sein de la prison, mais aussi sur les traitements ambulatoires dispensés au sein d'établissements de soins externes. Mme Becq insiste pour que la ministre confirme expressément qu'il en est ainsi.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, reconnaît en premier lieu que l'entrée en fonction de nouveaux CPL ne résoudra pas entièrement le problème. Elle souligne toutefois que le gouvernement s'est également attelé à l'élaboration d'un réseau de possibilités de prise en charge *extra muros*. Ce sont d'ailleurs les difficultés rencontrées au niveau de la prise en charge par ces structures d'accueil externes — les longues listes d'attente — qui ont conduit à la condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme.

La ministre explique de manière schématique que la politique menée en matière d'internement comporte trois volets: celui relatif aux CPL, celui relatif aux structures d'accueil externes et celui relatif à la qualité et aux procédures qui sont principalement réglées par le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne les centres de psychiatrie légaux (CPL), il est souligné que seuls les internés présentant un profil de risque élevé (*High Risk*) y résideront tandis que les personnes présentant un profil de risque moyen (*Low* ou *Medium Risk*) seront confiées au secteur des soins. Il est souligné que cette dernière catégorie représente deux tiers du nombre total de personnes concernées. Compte tenu de ce qui précède, les places qui seront créées par les nouveaux CPL suffiront pour accueillir les internés présentant un profil de risque élevé.

En réponse à l'observation formulée par Mme Becq à ce sujet, la ministre confirme qu'une mise en liberté à l'essai, le plus souvent ambulatoire, peut aussi être associé à un placement résidentiel.

En ce qui concerne l'attribution de l'exploitation du CPL de Gand, la ministre répond que le Conseil des ministres se prononcera sur cette question le 5 avril 2014.

Enfin, la ministre souligne qu'aucun problème ne se pose en ce qui concerne les équipes multidisciplinaires.

Aangaande de uitbating van de FPC's wenst de spreker te vernemen wanneer de definitieve beslissing omtrent de uitbating van het FPC te Gent zal worden genomen.

Ten slotte benadrukt zij dat, in de mate dat in het wetsontwerp sprake is van "plaatsing", dit niet alleen betrekking kan hebben op maatregelen die in de gevangenis worden uitgevoerd, maar ook op ambulante behandelingen in externe verzorgingsinstellingen. Mevrouw Becq dringt erop aan dat de minister dit uitdrukkelijk bevestigt.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, erkent in de eerste plaats dat de indienstneming van nieuwe FPC's het probleem niet volledig zal oplossen. Zij wijst er evenwel op dat de regering ook werkt aan de uitbouw van een netwerk van opvangmogelijkheden *extra muros*. Het zijn trouwens de moeilijkheden in verband met de opvang in deze externe opvanginitiatieven — met name de lange wachtlijsten — die geleid hebben tot de veroordeling van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Samenvattend stelt de minister dat het beleid inzake internering drie luiken omvat: het luik met betrekking tot de FPC's, het luik met betrekking tot de externe opvanginitiatieven en het luik met betrekking tot de kwaliteit en de procedures die hoofdzakelijk door onderhavig wetsontwerp worden geregeld.

Wat de FPC's betreft, wordt beklemtoond dat alleen de geïnterneerden met een hoog risicoprofiel (*High Risk*) daar zullen verblijven. De personen met een laag of gemiddeld risicoprofiel (*Low* of *Medium Risk*) worden toevertrouwd aan de zorgsector. Er wordt op gewezen dat deze laatste categorie twee derden van het totaal aantal personen betreft. Hiermee rekening houdende, zullen de plaatsen die door de nieuwe FPC's zullen worden gecreëerd, volstaan om de geïnterneerden met een hoog risicoprofiel op te vangen.

Als antwoord op de opmerking dienaangaande van mevrouw Becq bevestigt de minister dat een VOP (vrijheid op proef) die doorgaans ambulair is, ook gepaard kan gaan met een residentiële plaatsing.

Wat de toewijzing van de uitbating van het FPC Gent betreft, antwoordt de minister dat de Ministerraad van 5 april 2014 zich hierover zal uitspreken.

Ten slotte onderstreept de minister dat er zich geen problemen voordoen met betrekking tot de multidisciplinaire teams.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) demande que le gouvernement accorde l'attention requise aux problèmes d'accueil qui se posent du côté francophone. Il souligne que deux établissements peuvent faire office de soupape pour alléger la surpopulation des sections psychiatriques des prisons (l'établissement de défense sociale "Les Marronniers" de Tournai et l'établissement de Paifve). Ces deux établissements ont des approches très différentes de l'accueil de l'interné. Tandis que les soins sont centraux dans l'établissement "Les Marronniers" — qui relève de la compétence de la Communauté française — et que ce dernier est attentif au traitement multidisciplinaire, l'établissement de Paifve ressemble plutôt à un établissement pénitentiaire. M. Lahssaini craint que la situation soit perfectible dans le Sud du pays et que l'écart avec la Flandre se creuse davantage s'agissant de la question d'un accueil adapté aux besoins et contemporain. Il en va de même en ce qui concerne le circuit des soins réguliers dans lequel une partie des internés devraient idéalement être accueillis.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, est de l'avis contraire. Elle estime que la situation est bien meilleure du côté francophone qu'en Flandre. On y est beaucoup plus attentif à l'accueil des internés dans le circuit de soins réguliers. La parcours des internés y est de meilleure qualité car un plus grand nombre de lits sont disponibles dans le secteur des soins résidentiels. Dès lors, les listes d'attente y sont moins longues.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Ces articles sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article dispose qu'une personne dont il est présumé qu'elle est atteinte d'un trouble mental et qu'elle a commis un crime ou un délit peut faire l'objet d'une expertise psychiatrique médico-légale avec mise en observation.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) vraagt dat de regering de nodige aandacht zou besteden aan de opvangproblemen waarmee men langs Franstalige zijde wordt geconfronteerd. Hij wijst erop dat er twee instellingen zijn die kunnen dienen als uitlaatklep om de overbelasting van de psychiatische afdelingen van de gevangenis op te vangen (de instelling ter bescherming van de maatschappij te Doornik, "les Marronniers", en de instelling te Paifve). Beide benaderen de geïnterneerde vanuit een totaal andere invalshoek. In "les Marronniers", dat onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap valt, staat de zorg centraal en wordt er aandacht besteed aan de multidisciplinaire behandeling, terwijl de instelling te Paifve veeleer het karakter van een penitentiaire inrichting heeft. De heer Lahssaini vreest dat de toestand in het zuiden van het land voor verbetering vatbaar is en dat de kloof met Vlaanderen op het vlak van een aan de noden aangepaste en bijdetijdse opvang alleen maar zal vergroten. Dat geldt ook op het vlak van het regelmatige (reguliere) zorgcircuit waar een deel van de geïnterneerden idealiter zou moeten worden opgevangen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, is de tegenovergestelde mening toegedaan: zij meent dat de situatie langs Franstalige kant precies beter is dan in Vlaanderen. Men heeft er meer aandacht voor de opvang van geïnterneerden in het regelmatige zorgcircuit. Er is een betere doorstroming van geïnterneerden omdat er meer bedden in de residentiële zorg ter beschikking heeft. De wachtlijsten zijn er dan ook minder lang.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

In dit artikel wordt bepaald dat een persoon van wie vermoed wordt dat hij aan een geestesstoornis lijdt en een wanbedrijf of misdaad heeft gepleegd, aan een forensisch psychiatisch onderzoek met opnemings- en observatie kan worden onderworpen.

Mme Gerda Mylle (CD&V) demande si, dans le § 2 proposé, les mots “le centre d’observation clinique sécurisé créé par le Roi” ne désignent pas le Centre pénitentiaire de recherche et d’observation clinique (CPROC) (créé — sur papier seulement — par l’arrêté royal du 19 avril 1999).

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, confirme qu’il s’agit bien du CPROC mais souligne toutefois par ailleurs que la mise en observation peut également avoir lieu dans la section psychiatrique d’une prison.

*
* *

L’article 6 est adopté par 15 voix et une abstention.

Articles 7 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Ces articles sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 19

Cet article détermine l’instance compétente pour prendre les décisions de placement ou de transfèrement de détenus.

Mme Sonja Becq (CD&V) souhaite que la ministre confirme qu’il est impossible de placer des personnes dans une prison. En effet, la prison ne fait pas partie des “établissements visés à l’article 2, 4°, b) à d)” (article 19 proposé, alinéa 1^{er}).

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, le confirme. Il peut toutefois s’agir de la section psychiatrique d’une prison ou d’un CPL, un établissement de défense sociale ou un autre établissement de soins.

*
* *

L’article 19 est adopté par 15 voix et une abstention.

Mevrouw Gerda Mylle (CD&V) vraagt of met het in de ontworpen § 2 bedoeld “door de Koning opgericht beveiligd klinisch observatiecentrum” niet het Penitentiair Onderzoeks- en Observatiecentrum (POKO) wordt bedoeld (dat — enkel op papier — werd opgericht bij koninklijk besluit van 19 april 1999).

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, bevestigt dat het om het POKO gaat. Zij wijst er evenwel ook op dat de inobservatiestelling ook in een psychiatrische afdeling van een gevangenis kan plaatsvinden.

*
* *

Artikel 6 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 7 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Dit artikel bepaalt welke de bevoegde instantie is om de beslissing tot plaatsing of overplaatsing van de gedetineerde te nemen.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) wenst dat de minister bevestigt dat het niet mogelijk is om personen in een gevangenis te plaatsen. De gevangenis valt immers niet onder de “inrichtingen bedoeld in artikel 2, 4°, b) tot d)” (ontworpen artikel 19, eerste lid).

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, bevestigt dit. Het kan wel gaan om een psychiatrische afdeling van een gevangenis of een FPC, een inrichting ter bescherming van de maatschappij of een andere zorginstelling.

*
* *

Artikel 19 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Articles 20 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Ces articles sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 28

Cet article règle la libération anticipée en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) souhaite savoir si les "possibilités insuffisantes (...) d'avoir un logement" visées au 1° proposé concernent le logement dans le pays d'origine. Comment pourra-t-on en outre vérifier cela?

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, confirme qu'il s'agit effectivement d'un logement à l'étranger. Elle explique également qu'en principe, il appartient à l'avocat de l'interné d'objecter que ce dernier ne dispose pas d'un logement. Le ministère public effectuera alors les vérifications nécessaires.

*
* *

L'article 28 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'article 29 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 30

L'article 30 précise quelles personnes et instances sont entendues par la chambre de protection sociale.

Artikelen 20 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28

Dit artikel regelt de vervroegde invrijheidsstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of overlevering.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) wenst te weten of de onder het ontworpen 1° bedoelde "onvoldoende mogelijkheden (...) om een onderdak te hebben" betrekking hebben op onderdak in het land van herkomst. Hoe zal men dat bovendien nagaan?

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, bevestigt dat het daadwerkelijk gaat om onderdak in het buitenland. Zij legt ook uit dat het in beginsel toekomt aan de advocaat van de geïnterneerde om op te werpen dat hij niet over onderdak beschikt. Het openbaar ministerie zal dan de nodige verificaties verrichten.

*
* *

Artikel 28 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Artikel 29 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 30

Artikel 30 bepaalt welke personen en instanties worden gehoord door de kamer voor de bescherming van de maatschappij.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si la chambre de protection sociale est une chambre du tribunal de l'application des peines.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de la Justice, répond par l'affirmative. Elle ajoute que le projet de loi à l'examen abroge la commission de défense sociale.

*
* *

L'article 30 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 31 à 136

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

*
* *

Ces articles sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 15 voix et une abstention.

La proposition de loi jointe à la discussion devient par conséquent sans objet.

Le rapporteur,

Fouad
LAHSSAINI

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement) :

- art. 3, 4^o, c), 6^o et 9^o;
- art. 4, § 2;
- art. 5, § 2, alinéa 4, § 3, alinéa 2, et § 4;
- art. 6, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2;
- art. 29, § 3, alinéa 4;
- art. 30, alinéa 4;
- art. 34;
- art. 41, § 1^{er}, alinéa 2;
- art. 41, § 5, alinéa 4;
- art. 51, § 1^{er};

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of de kamer voor de bescherming van de maatschappij een kamer van de strafuitvoeringsrechtbank is.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Justitie, bevestigt dit. Zij stipt ook aan dat de commissie voor de bescherming van de maatschappij door onderhavig wetsontwerp wordt opgeheven.

*
* *

Artikel 30 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 31 tot 136

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt het aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstel.

De rapporteur,

Fouad
LAHSSAINI

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (artikel 78, 2, vierde lid, Reglement):

- art. 3, 4^o, c), 6^o en 9^o;
- art. 4, § 2;
- art. 5, § 2, vierde lid, § 3, tweede lid, en § 4;
- art. 6, § 1, tweede lid, en § 2;
- art. 29, § 3, vierde lid;
- art. 30, vierde lid;
- art. 34;
- art. 41, § 1, tweede lid;
- art. 41, § 5, vierde lid;
- art. 51, § 1;

— art. 58, § 4, alinéa 3;
— art. 64, § 3, alinéa 4;
— art. 68, alinéa 4;
— art. 83;
— art. 84, §§ 1^{er} et 2;
— art. 90;
— art. 102;
— art. 105;
— art. 123;
— art. 139, § 8.

— art. 58, § 4, derde lid;
— art. 64, § 3, vierde lid;
— art. 68, vierde lid;
— art. 83;
— art. 84, §§ 1 en 2;
— art. 90;
— art. 102;
— art. 105;
— art. 123;
— art. 139, § 8.