

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

25 avril 2014

**CONFÉRENCE
INTERPARLEMENTAIRE**

**sur la gouvernance économique et financière
de l'Union européenne**

Vilnius, les 16 et 17 octobre 2013

RAPPORT

PAR

MM. **Georges GILKINET (K)** ET
Frank BOOGAERTS (S)

SOMMAIRE

Page.

I. Introduction.....	3
II. Projet de règlement de la conférence	3
III. Ouverture de la conférence.....	5
IV. Première session: Le but et la vision de la Confé- rence interparlementaire sur la gouvernance éco- nomique et financière de l'Union européenne	7
V. Deuxième session: Définir un cadre adapté de la gouvernance économique dans l'Union européenne après la crise	15
VI. Troisième session: L'Union bancaire et l'intégration financière de l'Union européenne	17
VII. Quatrième session: L'assainissement budgétaire et les réformes structurelles en Europe: avancées et perspectives	19
Annexes	29
I Le projet de règlement établi par la présidence lituanienne.....	29
II. Le projet de règlement adapté aux amende- ments présentés par différentes délégations de parlements nationaux)	34
III. La contribution adoptée	40

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

25 april 2014

**INTERPARLEMENTAIRE
CONFERENTIE**

**over het economisch en financieel bestuur
van de Europese unie**

Vilnius, 16 en 17 oktober 2013

VERSLAG

UITGEBRACHT DOOR

DE HEREN **Georges GILKINET (K)** EN
Frank BOOGAERTS (S)

INHOUD

Blz.

I. Inleiding	3
II. Ontwerp van reglement voor de conferentie	3
III. Opening van de conferentie	5
IV. Eerste zitting: doel en visie van de Interparlemen- taire conferentie over het economisch en financieel bestuur van de Europese Unie	7
V. Tweede zitting: bepaling van een op het economisch bestuur van de Europese Unie na de crisis afgestemd kader.....	15
VI. Derde zitting: de bankenunie en de financiële inte- gratie van de Europese Unie	17
VII. Vierde zitting: de budgettaire sanering en de struc- turele hervormingen in Europa: voortgang en pers- pectieven	19
Bijlagen.....	29
I. Het ontwerp van reglement opgesteld door het Litouws voorzitterschap	29
II. Het ontwerp van reglement aangepast aan de amendementen die werden ingediend door verschillende delegaties van de nationale par- lementen	34
III. De aangenomen contributie	40

9148

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Compte Rendu Analytique	CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

I. — INTRODUCTION

La première réunion de la Conférence interparlementaire sur la gouvernance économique et financière de l'Union européenne s'est tenue les mercredi 16 et jeudi 17 octobre 2013 à Vilnius (Lituanie). Cette conférence était organisée par le Seimas de la République de Lituanie, c'est-à-dire le parlement lituanien, dans le cadre de la présidence lituanienne de l'Union européenne.

Ont participé à cette conférence:

— Pour la Chambre des représentants: M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), président de la commission des Finances et du Budget;

— Pour le Sénat: M. Frank Boogaerts (N-VA), premier vice-président de la commission des Finances et des Affaires économiques.

Le présent rapport concerne la première réunion de cette conférence, qui a été créée les 21-23 avril 2013 à Chypre par la Conférence des présidents des parlements de l'UE. Cette conférence est basée sur l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire (2012). Cet article prévoit que: *“Comme le prévoit le titre II du protocole (n° 1) sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne, annexé aux traités de l'Union européenne, le Parlement européen et les parlements nationaux des parties contractantes définissent ensemble l'organisation et la promotion d'une conférence réunissant les représentants des commissions concernées du Parlement européen et les représentants des commissions concernées des parlements nationaux afin de débattre des politiques budgétaires et d'autres questions régies par le présent traité.”*

II. — PROJET DE RÈGLEMENT DE LA CONFÉRENCE

La présidence lituanienne a élaboré un projet de règlement (voir annexe I) basé sur les conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne, qui s'est tenue à Chypre en avril 2013.

Ces conclusions énumèrent les principes suivants:

— La conférence sera composée de représentants de tous les parlements nationaux des États membres de l'Union européenne et du Parlement européen, de préférence de membres des commissions compétentes.

I. — INLEIDING

Op woensdag 16 en donderdag 17 oktober 2013 werd in Vilnius (Litouwen) de eerste vergadering gehouden van de Interparlementaire conferentie over het Economische en Financieel bestuur van de Europese Unie. Deze conferentie werd georganiseerd door de Seimas van de republiek Litouwen, het parlement van Litouwen, in het raam van het Litouwse voorzitterschap van de Europese Unie.

Hebben aan deze conferentie deelgenomen:

— voor de Kamer van volksvertegenwoordigers: de heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen), voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Begroting;

— voor de Senaat: de heer Frank Boogaerts (N-VA), eerste ondervoorzitter van de commissie voor de Financiën en voor de Economische Aangelegenheden.

Deze conferentie betreft de eerste bijeenkomst van deze vergadering die werd opgericht door de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de EU te Cyprus op 21-23 april 2013. Deze conferentie is gebaseerd op artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie uit 2012. Dit artikel stelt dat: *“Zoals bepaald in titel II van het aan de Verdragen van de Europese Unie gehechte Protocol (nr. 1) betreffende de rol van de nationale parlementen in de Europese Unie, zullen het Europees Parlement en de nationale parlementen van de verdragsluitende partijen samen beslissen over de organisatie en de promotie van een conferentie van vertegenwoordigers van de desbetreffende commissies van het Europees Parlement en vertegenwoordigers van de desbetreffende commissies van de nationale parlementen, om het begrotingsbeleid en andere onder dit Verdrag vallende kwesties te bespreken.”*

II. — ONTWERP VAN REGLEMENT VOOR DE CONFÉRENTIE

Het Litouws voorzitterschap heeft een ontwerpreglement (zie bijlage I) opgemaakt dat gebaseerd is op de conclusies van de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de EU te Cyprus in april 2013.

In deze conclusies worden volgende principes opgesomd:

— De conferentie zal bestaan uit vertegenwoordigers van alle nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en van het Europees Parlement, bij voorkeur leden van de bevoegde commissies.

— La conférence fonctionne selon la formule adoptée par la conférence pour la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la politique de défense et de sécurité commune (PSDC) (voir ci-dessous).

— La conférence remplace les réunions des présidents des commissions compétentes qui sont organisées par chaque présidence.

— Chaque parlement détermine la composition et la taille de sa délégation.

— La conférence se réunira deux fois par an, en coordination avec le cycle du Semestre européen.

— Au cours du premier semestre, la Conférence se tiendra à Bruxelles. Elle sera organisée et présidée par le Parlement européen et le parlement du pays assurant la présidence du Conseil de l'UE.

— Durant le deuxième semestre, la Conférence sera organisée dans et présidée par le pays assurant la présidence semestrielle du Conseil de l'UE.

— La première réunion sera organisée durant la présidence lituanienne et la seconde au début de 2014, au Parlement européen.

— Les parlements organisateurs sont chargés d'assurer le secrétariat de la conférence. Une concertation doit avoir lieu entre le secrétariat du Parlement européen et celui des parlements des deux pays qui assurent la présidence du Conseil de l'UE au cours de l'année civile concernée.

— Le fonctionnement de cette conférence fera l'objet d'une évaluation par la Conférence des présidents des parlements de l'UE.

À la demande du Parlement européen, le projet de règlement a été retiré de l'ordre du jour, ce qui a suscité des protestations de la part de différentes délégations de parlements nationaux. Il a ensuite été décidé que chaque délégation avait le droit de présenter des amendements au projet de règlement (voir annexe II).

À l'initiative de plusieurs États membres et du Parlement européen, une contribution a été adoptée par consensus (voir annexe III). Cette contribution comporte trois éléments importants:

— Elle souligne l'importance de la Conférence interparlementaire sur la gouvernance économique et

— De conferentie werkt volgens de formule van de conferentie over het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) en het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) (zie verder).

— De conferentie vervangt de vergaderingen van de voorzitters van de bevoegde commissies die door elk voorzitterschap worden georganiseerd.

— De samenstelling en grootte van elke delegatie wordt door elk parlement afzonderlijk beslist.

— De conferentie zal twee keer per jaar samenkomen in overeenstemming met de cyclus van het Europees Semester.

— In het eerste semester zal de conferentie doorgaan in Brussel. Zij zal worden georganiseerd en voorgezeten door het Europees Parlement en het parlement van het land dat het voorzitterschap bekleedt van de Raad van de EU.

— In het tweede semester zal de conferentie worden gehouden in en voorgezeten door het land dat het zesmaandelijks voorzitterschap van de Raad van de EU bekleedt.

— De eerste vergadering zal worden georganiseerd tijdens het Litouws voorzitterschap en de tweede in het begin van 2014 in het Europees Parlement.

— De organiserende parlementen zijn verantwoordelijk voor het secretariaat van de conferentie. Er moet overleg zijn tussen het secretariaat van het Europees Parlement en dat van de parlementen van de twee landen die gedurende het betrokken kalenderjaar het voorzitterschap bekleden van de Raad van de EU.

— Een evaluatie van de werking van deze conferentie zal plaatsvinden door de Conferentie van Voorzitters van de parlementen van de EU.

Op vraag van het Europees Parlement werd het ontwerp van reglement van de agenda gehaald. Verschillende delegaties van nationale parlementen hebben hiertegen geprotesteerd. Daarop werd beslist dat elke delegatie het recht had om amendementen in te dienen op het ontwerp van reglement (zie bijlage II).

Op initiatief van enkele lidstaten en het Europees Parlement werd bij consensus een contributie (zie bijlage III) aangenomen. Die bevat drie belangrijke elementen:

— Zij benadrukt het belang van de Interparlementaire conferentie over het economisch en financieel bestuur

financière de l'Union européenne en tant que forum garantissant la légitimité démocratique et la responsabilité dans le domaine de la gouvernance économique et financière (GEF) de l'Union européenne.

— Elle considère par conséquent qu'un dialogue politique et une collaboration équilibrée entre le Parlement européen et les parlements nationaux s'imposent, d'autant que ces derniers jouent un rôle important dans le contrôle démocratique des décisions européennes exécutées au niveau national.

— Elle suggère qu'un groupe de travail ouvert aux représentants de chaque Parlement national et du Parlement européen soit mis en place en vue d'élaborer les modalités pratiques de la Conférence interparlementaire sur la GEF, en prenant en considération le projet de règlement soumis par le Seimas de la République de Lituanie, en tant que parlement de la Présidence, et les amendements déposés par d'autres délégations au cours de la conférence inaugurale de Vilnius, ainsi que l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire (TSCG) et les conclusions de la Conférence Présidents des Parlements de l'UE de Nicosie. Dans le cadre de ce processus, appelé "Processus de Vilnius", les décisions devront être prises par consensus. Le règlement de la Conférence interparlementaire sur la GEF sera également adopté par consensus en 2014

III. — OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE

A. Les défis de la relance de la croissance économique et de la compétitivité en Europe

M. Algirdas Butkevicius, Le Premier ministre de la République de Lituanie, a présenté les priorités de la présidence lituanienne du Conseil de l'Union européenne dans le domaine de la gouvernance économique et financière. Il a parlé de la nécessité de poursuivre les réformes structurelles dans les États membres, en particulier sur le marché du travail. Le Premier ministre a également souligné l'importance de renforcer le marché intérieur dans des domaines tels que les services, l'énergie, le transport et le secteur numérique. En matière énergétique, la Lituanie vise à assurer la conformité avec le troisième paquet énergétique et à faire disparaître les îlots énergétiques, grâce aux connexions d'énergie. Une autre priorité est de simplifier les règles et les procédures relatives à l'établissement des entreprises. D'autres sources

van de Europese Unie, als forum om de democratische verantwoordelijkheid en legitimiteit te garanderen van beslissingen inzake economisch en financieel bestuur (EFB) die worden genomen in de schoot van de Europese Unie.

— Zij acht daarvoor een politieke dialoog en een evenwichtige samenwerking tussen het Europees Parlement en de nationale parlementen noodzakelijk, te meer daar de nationale parlementen een belangrijke rol spelen bij de democratische controle van de Europese beslissingen die op nationaal niveau worden uitgevoerd.

— Zij stelt voor dat een werkgroep wordt opgericht die openstaat voor de vertegenwoordigers van elk nationaal parlement en van het Europees Parlement om de praktische nadere regels uit te werken van de Interparlementaire conferentie over het EFB, rekening houdend met het ontwerpreglement dat werd voorgesteld door de *Seimas* van de Republiek Litouwen, als parlement van het Voorzitterschap, en met de amendementen die andere delegaties tijdens de openingsconferentie van Vilnius hebben ingediend, alsmede met artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie (VSCB) en met de conclusies van de Conferentie van de Voorzitters van de Parlementen van de EU van Nicosia. In het kader van dat proces, dat het "Proces van Vilnius" wordt genoemd, zullen de beslissingen bij consensus moeten worden genomen. Het reglement van de Interparlementaire conferentie over het EFB zal eveneens bij consensus worden aangenomen in 2014.

III. — OPENING VAN DE CONFERENTIE

A. De uitdagingen in verband met de relance van de economische groei en met de concurrentiekracht in Europa

De heer Algirdas Butkevicius, eerste minister van de Republiek Litouwen, heeft de prioriteiten van het Litouwse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie inzake economisch en financieel bestuur voorgesteld. Hij heeft het gehad over de noodzaak de structurele hervormingen voort te zetten in de lidstaten, in het bijzonder op de arbeidsmarkt. De eerste minister heeft ook gewezen op het belang van de versterking van de interne markt in domeinen zoals diensten, energie, transport en de digitale sector. Inzake energie streeft Litouwen ernaar te zorgen voor conformiteit met het derde energiepakket en energie-eilanden te doen verdwijnen dankzij de energie-aansluitingen. De vereenvoudiging van de regels en de procedures voor de vestiging van ondernemingen is een andere prioriteit. Andere financieringsbronnen voor de kleine

de financement des petites et moyennes entreprises devraient être envisagées. L'intervenant a également souligné l'importance de la réindustrialisation ainsi que la nécessité d'encourager les innovations, notamment les innovations vertes.

Lors du débat avec le Premier ministre, les participants ont soulevé des questions et formulé des observations sur des sujets tels que la directive sur les retards de paiement, le programme de réforme fiscale en Lituanie et les difficultés financières persistantes dans les États membres, en particulier dans le Sud de l'Europe. L'importance de l'introduction dans le système financier de l'Union européenne du mécanisme de renflouement interne *bail-in* a été évoquée, en soulignant sa pertinence pour le Sud. Certains délégués se sont prononcés contre l'austérité et ont appelé à l'établissement d'une union forte de l'innovation au sein de l'UE. D'autres ont souligné l'importance d'achever le marché unique, en particulier dans le secteur numérique.

B. Une véritable union économique et monétaire: la nécessité impérieuse

M. Olli Rehn, vice-président de la Commission européenne, chargé des affaires économiques et monétaires de l'euro, a axé son discours sur les défis de la gouvernance économique au sein de l'UE. Il a noté que la stratégie d'assainissement budgétaire et les réformes structurelles en Europe donnaient des résultats, même s'il était prématuré d'annoncer la fin de la crise. À propos de nouvelles structures de gouvernance économique en Europe, il a fait remarquer que si ces structures avaient été mises en place avant la crise, l'Europe aurait pu éviter une grande partie des difficultés.

Le commissaire a mis l'accent sur trois domaines clés pour assurer une croissance durable. Tout d'abord, l'UE devrait établir sa capacité d'adaptation à l'économie réelle. Deuxièmement, un système bancaire et financier efficace devrait être mis en place au sein de l'UE ; l'UE doit poursuivre l'intégration dans ce domaine, l'union bancaire étant la priorité. Troisièmement, des finances publiques saines doivent être assurées, au moins parce que la viabilité budgétaire contribue à la crédibilité du secteur financier. Le commissaire a souligné que grâce à des mesures et des règles appliquées à l'échelle européenne, les déficits budgétaires ont de manière générale diminué. Et pourtant, à côté du pilier monétaire

en moyenne, les entreprises devraient être envisagées. L'intervenant a également souligné l'importance de la réindustrialisation ainsi que la nécessité d'encourager les innovations, notamment les innovations vertes.

Tijdens het debat met de eerste minister hebben de deelnemers vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over onderwerpen zoals de richtlijn over de achterstallige betalingen, het programma in verband met de fiscale hervorming in Litouwen en de aanhoudende financiële moeilijkheden in de lidstaten, meer bepaald in het zuiden van Europa. Men heeft het gehad over het belang van de invoering in het financieel systeem van de Europese Unie van het *bail-in* mechanisme dat moet leiden tot een intern herstel en er werd gewezen op de relevantie ervan voor het Zuiden. Sommige afgevaardigden hebben zich uitgesproken tegen het bezuinigingsbeleid en roepen ertoe op binnen de EU in sterke mate de krachten te bundelen op het vlak van innovatie. Anderen vinden het uitermate belangrijk de interne markt te voltooien, met name in de digitale sector.

B. Een echte economische en monetaire unie: een ware noodzaak

De heer Olli Rehn, vicevoorzitter van de Europese Commissie, belast met de economische en monetaire zaken en de euro, heeft zijn betoog toegespitst op de uitdagingen van het economisch bestuur in de Europese Unie. Hij heeft erop gewezen dat de begrotingssaneringsstrategie en de structurele hervormingen in Europa resultaten hebben opgeleverd, al is het nog voorbarig om het einde van de crisis aan te kondigen. In verband met nieuwe structuren voor economisch bestuur in Europa heeft hij opgemerkt dat Europa veel moeilijkheden had kunnen voorkomen, mochten die structuren al vóór de crisis ingesteld zijn geweest.

De commissaris heeft de nadruk gelegd op drie kerngebieden om een duurzame groei te waarborgen. Ten eerste zou de EU aandacht moeten schenken aan haar vermogen om zich aan de reële economie aan te passen. Ten tweede zou binnen de EU een doeltreffend bank- en financieel stelsel tot stand moeten worden gebracht; de EU moet de integratie op dat vlak voortzetten en daarbij voorrang geven aan de bankenunie. Ten derde moeten gezonde openbare financiën worden gewaarborgd, al was het maar omdat budgettaire levensvatbaarheid bijdraagt tot de geloofwaardigheid van de financiële sector. De commissaris heeft onderstreept dat dankzij de op Europese schaal toegepaste maatregelen

déjà solide, le pilier économique de l'Union économique et monétaire doit être renforcé.

L'intervenant a également appelé à renforcer les mécanismes de la légitimité démocratique et du contrôle parlementaire, en vue d'une intégration économique plus forte dans l'UE.

Lors du débat, les participants ont adressé au commissaire toute une série de questions sur la crise budgétaire aux États-Unis, le rôle des parlements nationaux en vue d'assurer la légitimité démocratique de l'Union européenne, le chômage des jeunes, l'efficacité du Pacte de stabilité et de croissance, les aspects sociaux des déséquilibres macroéconomiques européens, etc. Certains participants ont mis l'accent sur les avantages de la mutualisation de la dette dans l'Union européenne, tandis que d'autres ont appelé à la réduction de la dette publique pour les pays participant au programme, tels que la Grèce.

IV. — PREMIÈRE SESSION: LE BUT ET LA VISION DE LA CONFÉRENCE INTERPARLEMENTAIRE SUR LA GOUVERNANCE ÉCONOMIQUE ET FINANCIÈRE DE L'UNION EUROPÉENNE

A. Discours de M. Bronius Bradauskas, président de la commission des Finances et du Budget du Seimas

M. Bradauskas indique, en guise d'introduction, qu'il existe désormais trois conférences interparlementaires de l'Union européenne, au sein desquelles se rencontrent des membres du Parlement européen, des parlements nationaux et des parlements des pays candidats: outre la COSAC, créée en 1989, et la Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC), créée en 2012, la Conférence interparlementaire sur la gouvernance économique et financière de l'Union européenne se réunit pour la première fois à Vilnius. Cette Conférence se fonde sur l'article 13 du Traité de 2012 sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire.

La décision d'organiser cette conférence, ainsi que sa base légale trouvent leur origine dans le Traité de Lisbonne, qui prévoit notamment un renforcement du rôle des parlements nationaux dans le processus législatif et décisionnel de l'Union européenne. Les raisons d'octroyer des droits supplémentaires aux parlements

en regels, de begrotingstekorten over het algemeen zijn teruggedrongen. Naast de al solide monetaire pijler van de Economische en Monetaire Unie staat evenwel een economische pijler die moet worden versterkt.

De spreker heeft er eveneens toe opgeroepen de mechanismen inzake democratische legitimiteit en parlementaire controle te versterken met het oog op een sterkere economische integratie binnen de EU.

Tijdens het debat hebben de deelnemers de commissaris een hele reeks vragen gesteld over de budgettaire crisis in de Verenigde Staten, de rol van de lidstaatparlementen om de democratische legitimiteit van de Europese Unie te waarborgen, de werkloosheid bij de jongeren, de doeltreffendheid van het Stabi-leiteits- en Groeipact, de sociale aspecten van de Europese macro-economische onbalansen enzovoort. Sommige deelnemers hebben gewezen op de voordelen van de "mutualisering" van de schulden in de Europese Unie, terwijl andere ertoe hebben opgeroepen dat de bij het programma betrokken landen, zoals Griekenland, hun staatsschuld voort zouden afbouwen.

IV. — EERSTE ZITTING: DOEL EN VISIE VAN DE INTERPARLEMENTAIRE CONFERENTIE OVER HET ECONOMISCH EN FINANCIËEL BESTUUR VAN DE EUROPESE UNIE

A. Toespraak van de heer Bronius Bradauskas, voorzitter van de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Seimas

De heer Bradauskas wijst er, bij wijze van inleiding, op dat er nu drie Interparlementaire conferenties van de Europese Unie bestaan, waar leden van het Europees Parlement, de nationale parlementen en de parlementen van de kandidaat-lidstaten elkaar ontmoeten: naast de COSAC, opgericht in 1989 en de Interparlementaire conferentie over het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) en het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB), opgericht in 2012, komt in Vilnius voor de eerste keer de Interparlementaire conferentie over het economisch en financieel bestuur van de Europese Unie samen. Deze conferentie is gebaseerd op artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie van 2012.

De beslissing en de wettelijke basis voor deze conferentie vindt haar oorsprong in het Verdrag van Lissabon, die onder meer een versterkte rol van de nationale parlementen in het wetgevend en besluitvormingsproces van de Europese Unie voorziet. De redenen om bijkomende rechten toe te kennen aan

nationaux sont évidentes: à la suite de l'élargissement des compétences de l'Union européenne, un nombre croissant de décisions importantes pour chacun d'entre nous sont prises au niveau européen. Les parlements nationaux ont dès lors l'impression d'être trop mis à l'écart de processus décisionnels importants, en particulier en ce qui concerne la gouvernance économique.

Les difficultés économiques et financières des cinq dernières années ont révélé un certain nombre de défaillances du cadre institutionnel de l'Union européenne, dans le contexte de la politique économique, financière et monétaire, en particulier en ce qui concerne la durabilité de la monnaie unique, l'euro. C'est pourquoi la Lituanie a plaidé en faveur d'un renforcement de l'intégration européenne: le Semestre européen, les dispositions plus contraignantes du Pacte de stabilité et de croissance, les nouveaux mécanismes de l'Union bancaire, et en particulier le Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire de 2012. Ce traité prévoit les instruments nécessaires pour garantir la durabilité de l'euro, la correction des déséquilibres macro-économiques et la stabilité du secteur financier au sein de l'UE.

Mais ce processus d'accroissement de l'intégration européenne doit aller de pair avec l'élaboration de mesures pertinentes visant à assurer un contrôle parlementaire efficace ainsi qu'une légitimité et une justification démocratiques.

L'article 12 du Traité sur l'Union européenne prévoit expressément que *"les parlements nationaux contribuent activement au bon fonctionnement de l'Union"*, ce qui signifie clairement qu'actuellement, les parlements nationaux sont insuffisamment informés des décisions prises au niveau de l'UE. Il convient de prêter attention à l'idée d'un lien établi par le biais d'une élection directe entre les citoyens européens et les institutions européennes, et de la prendre en compte. Pour les parlements nationaux, ce n'est pas seulement un droit mais aussi une obligation.

Grâce, notamment, aux efforts du Président de la Commission M. Barroso, un dialogue régulier s'est instauré depuis 2006 entre la Commission européenne et les parlements nationaux. L'orateur espère que ce dialogue se poursuivra après les élections de 2014.

Le but de cet exercice est de renforcer la mobilisation et l'engagement des parlements nationaux dès le début de la préparation des plans budgétaires nationaux et des Plans de réforme nationaux. Cela contribuera également à améliorer la compréhension, par les parlements

de la nationale parlementen, zijn voor de hand liggend: door de uitbreiding van de bevoegdheden van de Europese Unie, worden meer en meer beslissingen, die voor ons allen belangrijk zijn, op Europees niveau beslist. Hierdoor voelen de nationale parlementen zich te veel verwijderd van belangrijke beslissingsprocessen. Dit geldt inzonderheid voor het economisch bestuur.

De economische en financiële moeilijkheden van de afgelopen vijf jaar, hebben een aantal tekortkomingen aan het institutioneel raamwerk van de Europese Unie blootgelegd. Dit in de context van het economisch, financieel en monetair beleid, inzonderheid wat betreft de duurzaamheid van de eenheidsmunt, de euro. Om die reden heeft Litouwen een versterking van de Europese integratie bepleit: het Europees Semester, de meer stringente bepalingen van het Stabiteits- en Groeipact, de nieuwe mechanismen van de bankenunie, en in het bijzonder het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie van 2012. Dit verdrag voorziet de nodige instrumenten om de duurzaamheid van de euro, de correctie van macro-economische onevenwichtigheden en de stabiliteit van de financiële sector doorheen de EU te garanderen.

Maar dit proces van verdere Europese integratie, moet gepaard gaan met de ontwikkeling van relevante maatregelen die een efficiënte parlementaire controle, democratische legitimiteit en verantwoording verzekeren.

Artikel 12 van het Verdrag betreffende de Europese Unie stelt uitdrukkelijk dat *"de nationale parlementen actief bijdragen tot de goede werking van de Unie"*, wat duidelijk betekent dat het naar behoren inlichten van de nationale parlementen over de op EU-niveau genomen beslissingen, op dit ogenblik onvoldoende is. De visie van de door de Europese burgers rechtstreeks verkozen link met de Europese instellingen, moet gehoord worden en er moet rekening mee worden gehouden. Dit is niet enkel het recht van de nationale parlementen, maar tevens hun plicht.

Mede dankzij de inspanningen van commissievoorzitter Barroso, is er sedert 2006 een regelmatige dialoog ontstaan tussen de Europese Commissie en de nationale parlementen. De spreker hoopt dat deze dialoog ook na de Europese verkiezingen van 2014 zal worden voortgezet.

Het doel van deze oefening is om de bewustmaking en de betrokkenheid van de nationale parlementen van bij het begin van de voorbereiding van de nationale begrotingsplannen en Nationale Hervormingsplannen te intensifiëren. Dit zal ook bijdragen tot meer begrip

nationaux, des mesures spécifiques à chaque pays que la Commission devra formuler et qui devront être mises en œuvre à l'échelon national.

Selon la présidence lituanienne, la Conférence interparlementaire sur la gouvernance économique et financière de l'Union européenne peut devenir le lieu par excellence du dialogue entre la Commission européenne et les parlements nationaux en ce qui concerne le processus du Semestre européen. Les dates de réunion de cette conférence doivent donc être alignées sur le calendrier du Semestre européen. Cela signifie aussi que la Commission européenne devra envoyer à la conférence interparlementaire ses plus hauts représentants compétents en matière de gouvernance économique et financière, ainsi que le commissaire européen compétent en cette matière. M. Bradauskas invite les participants à la conférence à soutenir cette recommandation comme l'une des conclusions clés de la conférence.

L'orateur rappelle la règle selon laquelle le contrôle de certaines décisions doit se situer au même niveau que celui auquel ces décisions sont prises. La conférence respecte donc l'article 14.1 du Traité sur l'Union européenne, qui stipule que "le Parlement européen exerce, conjointement avec le Conseil, les fonctions législative et budgétaire. Il exerce des fonctions de contrôle politique et consultatives conformément aux conditions prévues par les traités.". Dans le souci de parvenir à un contrôle parlementaire effectif, il faut éviter les chevauchements de fonctions et les rivalités entre les parlements nationaux et le Parlement européen.

M. Bradauskas évoque ensuite les principes de subsidiarité et de proportionnalité repris dans le Protocole 2 du Traité de Lisbonne. Différents parlements nationaux recourent déjà fréquemment à la procédure de contrôle de subsidiarité. M. Bradauskas a toutefois la conviction qu'une participation plus effective des parlements nationaux à un stade antérieur du processus législatif pourrait renforcer la compréhension mutuelle.

En outre, les parlements nationaux devraient renforcer leur contrôle parlementaire des questions européennes. Cela vaut plus particulièrement pour le processus décisionnel européen en matière de gouvernance économique et financière.

En d'autres termes, plutôt que d'entrer en concurrence avec le Parlement européen au sujet de la suprématie du contrôle parlementaire au niveau européen, les

vanwege de nationale parlementen bij de door de commissie te formuleren landen-specifieke maatregelen, die op nationaal niveau moeten worden doorgevoerd.

Het Litouws voorzitterschap is van oordeel dat de Interparlementaire conferentie over het economisch en financieel bestuur van de Europese Unie hét forum kan zijn van een regelmatige dialoog tussen de Europese Commissie en de nationale parlementen in het proces van het Europees Semester. De vergaderdata van deze conferentie moeten dan ook afgestemd worden op het tijdschema van het Europees Semester. Dit betekent dat de Europese Commissie haar hoogste vertegenwoordigers, bevoegd voor economisch en financieel bestuur afvaardigt naar de Interparlementaire conferentie, alsook de bevoegde Eurocommissaris. De heer Bradauskas nodigt de deelnemers aan de conferentie uit deze aanbeveling te steunen als één van de slotconclusies van de conferentie.

De spreker herinnert aan de regel dat de controle over bepaalde beslissingen zich op hetzelfde niveau moet situeren als het niveau waarop de beslissingen worden genomen. De conferentie respecteert dan ook artikel 14.1. van het Verdrag betreffende de Europese Unie dat stelt dat "het Europees Parlement samen met de Raad de wetgevingstaak en de begrotingstaak uitoefent. Het oefent onder de bij de Verdragen bepaalde voorwaarden politieke controle en adviserende taken uit.". Vanuit de bekommernis van effectieve parlementaire controle, moet het overlappen van functies en rivaliteit tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement worden vermeden.

Vervolgens verwijst de heer Bradauskas naar de in het Protocol 2 van het Verdrag van Lissabon opgenomen beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. Verscheidene nationale parlementen maken reeds veelvuldig gebruik van de procedure betreffende de subsidiariteitscontrole. De heer Bradauskas is er echter van overtuigd dat een meer efficiënte betrokkenheid van de nationale parlementen in een vroeger stadium van het wetgevend proces het wederzijds begrip zou kunnen versterken.

Bovendien zouden de nationale parlementen hun parlementaire controle inzake de EU-aangelegenheden moeten versterken. Dit geldt inzonderheid voor de Europese besluitvorming inzake economisch en financieel bestuur.

Met andere woorden, in plaats van te wedijveren met het Europees Parlement over de suprematie van de parlementaire controle op EU-niveau, moeten de nationale

parlements nationaux doivent exercer leur contrôle sur le Conseil européen, un autre acteur du processus législatif européen, en contrôlant leur gouvernement national.

L'orateur est enfin convaincu qu'une participation plus effective des parlements nationaux au processus décisionnel de l'Union européenne contribuera à renforcer la responsabilité et la légitimité démocratiques au sien de l'Union européenne.

En dernier lieu, M. Bradauskas réclame l'attention de la conférence pour un phénomène ayant une incidence très négative sur l'économie et les finances: l'économie souterraine. Ce phénomène s'observe essentiellement dans les nouveaux États membres de l'Union européenne, situés aux frontières extérieures de celle-ci et qui, pour se conformer à la législation européenne, ont récemment augmenté les accises sur certains biens.

L'orateur estime que ces États membres font face à deux défis:

- renforcer la protection des frontières extérieures de l'Union européenne afin de lutter contre la contrebande: à cette fin, ces États membres devraient disposer des appareils de contrôle les plus modernes, cofinancés par l'Union européenne;

- s'attaquer aux causes de la contrebande: cela signifie chercher des solutions aux différences de prix excessives existant pour des biens spécifiques (tabac, alcool, carburant) avec les voisins non-membres de l'Union européenne des nouveaux États membres de l'Union européenne.

Il y a lieu d'œuvrer à une amélioration de la politique fiscale et des procédures douanières. M. Bradauskas invite les participants à la conférence à débattre des deux fonctions spécifiques de la conférence interparlementaire:

- la conférence interparlementaire en tant que principal forum d'un dialogue régulier entre la Commission européenne et les parlements nationaux dans le cadre du Semestre européen et d'autres questions en matière de gouvernance économique de l'Union européenne;

- la conférence interparlementaire en tant que principal forum de la collaboration entre les parlements nationaux et le Parlement européen en matière de gouvernance économique et financière de l'Union européenne.

parlementen hun controle uitoefenen op de Europese Raad, een andere actor in het EU-wetgevingsproces, middels de controle op hun nationale regering.

Ten slotte is de spreker ervan overtuigd dat meer effectieve betrokkenheid van de nationale parlementen in het besluitvormingsproces van de Europese Unie, zal bijdragen tot een versterkte democratische verantwoordelijkheid en legitimiteit binnen de Europese Unie.

Als laatste punt vraagt de heer Bradauskas de aandacht van de conferentie voor een fenomeen dat een zeer negatieve impact heeft op de economie en de financiën: de schaduw economie. Dit fenomeen doet zich voornamelijk voor in de nieuwe EU-lidstaten die zich aan de buitengrenzen van de Europese Unie bevinden en die recentelijk, om te voldoen aan EU-wetgeving, de accijnzen op sommige goederen hebben verhoogd.

De spreker ziet twee uitdagingen voor deze lidstaten:

- de versterking van de bescherming van de buitengrenzen van de EU om het smokkelen tegen te gaan: hiervoor zouden deze lidstaten over de modernste controle-apparatuur moeten kunnen beschikken, mede gefinancierd door de Europese Unie;

- oplossingen uitwerken voor de oorzaken van het smokkelen: dit betekent oplossingen zoeken voor de al te grote prijsverschillen voor specifieke goederen (tabak, alcohol, brandstof) met de niet-EU-buurlanden van de nieuwe EU-lidstaten. Er moet worden gewerkt aan een verbetering van het fiscaal beleid en de douaneprocedures.

De heer Bradauskas nodigt de deelnemers aan de conferentie uit het debat aan te gaan over de twee specifieke functies van de Interparlementaire conferentie:

- de Interparlementaire conferentie als belangrijkste forum voor een regelmatige dialoog tussen de Europese Commissie en de nationale parlementen in het kader van het Europees Semester en andere aangelegenheden inzake het economisch bestuur van de EU;

- de Interparlementaire conferentie als het belangrijkste forum van samenwerking tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement inzake het economisch en financieel bestuur van de EU.

B. Discours de M. Philippe Marini, président de la Commission de Finances du Sénat de la République française

Monsieur Philippe Marini indique que la crise économique et monétaire, de même que la crise budgétaire qui l'a accompagnée, ont favorisé un renforcement sans précédent des mécanismes européens de surveillance budgétaire et macroéconomique. Tous les participants à la conférence ont contribué ou suivi le processus d'adoption du "six-pack", puis du traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance (TSCG) et du "Two-pack".

L'effectivité de la nouvelle gouvernance économique et budgétaire doit s'appuyer sur une assise démocratique solide, dont les parlements nationaux sont les garants. Ce sont les parlements nationaux qui sont en mesure d'assurer la légitimité et l'acceptabilité de décisions souvent difficiles, notamment lorsqu'ils s'agit de procéder à l'assainissement des finances publiques.

Par ailleurs, il faut rappeler qu'en dépit du développement des mécanismes de surveillance européens, les parlements demeurent souverains dans la définition des politiques à mener en matière fiscale et budgétaire. Dès lors, une stratégie de redressement économique et budgétaire efficace repose nécessairement sur une collaboration accrue des parlements des États membres de l'Union européenne, en particulier des pays appartenant à la zone euro. À ce titre, la Conférence interparlementaire sur la gouvernance économique et financière de l'Union européenne est appelée à jouer un rôle essentiel.

Le projet de règlement soumis par la présidence lituanienne insiste donc, à très juste titre, sur la nécessité d'améliorer la légitimité démocratique et la responsabilité dans le domaine de la gouvernance budgétaire, économique et financière.

L'un des principaux apports du Semestre européen réside dans le fait qu'il fait coïncider la remise des programmes de stabilité ou de convergence (PSC) et des programmes nationaux de réforme (PNR), ainsi que leur examen par la Commission puis le Conseil de l'Union européenne. Cette synchronisation de l'évaluation des politiques budgétaires et économiques a pour finalité de renforcer la coordination des États membres, notamment dans la perspective de l'élaboration des budgets pour l'année à venir.

Il est donc essentiel que les parlementaires puissent disposer des informations nécessaires pour, d'une part, influencer la position des gouvernements s'agissant

B. Toespraak van de heer Philippe Marini, voorzitter van de Commission des Finances van de Franse Senaat

De heer Philippe Marini geeft aan dat de economische en monetaire crisis, alsook de daarmee gepaard gaande begrotingscrisis, tot een ongeziene versterking van de Europese mechanismen van het begrotings- en macro-economisch toezicht hebben geleid. Alle deelnemers aan de conferentie hebben de aannemingsprocedure van het *six-pack*, en vervolgens van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur en het *two-pack* gevolgd of er zelfs actief aan meegewerkt.

Het nieuwe economisch en budgettair beleid zal doeltreffend zijn als het steunt op een stevig democratisch draagvlak, waarvoor de nationale parlementen garant staan. Het zijn immers de nationale parlementen die ervoor zorgen dat vaak moeilijke beslissingen, bijvoorbeeld om de overheidsfinanciën te saneren, legitimiteit verwerven en aanvaard worden.

Overigens zij opgemerkt dat, ondanks de Europese toezichtmechanismen, de parlementen soeverein blijven voor het bepalen van het te volgen fiscaal en begrotingsbeleid. Een efficiënte economische en budgettaire herstelstrategie vereist dan ook een doorgedreven samenwerking tussen de parlementen van de lidstaten van de Europese Unie, inzonderheid de landen die tot de eurozone behoren. In dat opzicht is voor de Interparlementaire conferentie over het economisch en financieel bestuur van de Europese Unie een cruciale rol weggelegd.

In het door het Litouwse voorzitterschap voorgelegde ontwerpreglement wordt dan ook heel terecht benadrukt dat de democratische legitimiteit en de verantwoordelijkheid op het vlak van het budgettair, economisch en financieel bestuur moeten worden verbeterd.

Een van de voornaamste resultaten van het Europees Semester is het feit dat de Stabiliteits- en Groeiprogramma's (SGP) en de nationale hervormingsprogramma's (NHP) voortaan op hetzelfde ogenblik moeten worden voorgelegd, en dat ze gelijktijdig behandeld worden door de Commissie en vervolgens door de Raad van de Europese Unie. Die synchrone evaluatie van het begrotings- en economisch beleid heeft tot doel de coördinatie van de lidstaten te bevorderen, met name met het oog op de uitwerking van de begrotingen voor het daaropvolgende jaar.

Het is dan ook essentieel dat de parlementsleden over de nodige informatie beschikken om, enerzijds, het standpunt van de regeringen in verband met de

de la définition des priorités de l'Union et, d'autre part, contrôler efficacement les programmes de stabilité ou de convergence (PSC) et les programmes nationaux de réforme (PNR) transmis à la Commission.

L'expérience française en ce domaine est partagée: depuis 2011, le Gouvernement doit adresser au Parlement, au moins deux semaines avant sa transmission à la Commission européenne, le projet de programme de stabilité. Celui-ci fait désormais l'objet d'un examen commun avec le programme national de réforme et donne lieu à un débat qui peut aboutir à un vote du Parlement.

Une telle procédure gagnerait à être reprise dans l'ensemble des pays de l'Union européenne. La Conférence interparlementaire semble constituer un support privilégié à la présentation des réformes économiques menées dans les différents États membres et aux échanges de bonnes pratiques entre les parlements nationaux.

Il y aura désormais au printemps, dans tous les pays européens, des débats politiques dans le domaine budgétaire, organisés autour de sujets communs. Il sera précieux de les engager en ayant connaissance de la manière dont les partenaires répondent aux difficultés auxquelles nous devons faire face.

Dans cette perspective, la Conférence des Présidents des Parlements de l'Union européenne qui s'est déroulée à Nicosie en avril dernier a proposé que la Conférence interparlementaire se réunisse deux fois par an, à Bruxelles au cours du premier semestre puis, au deuxième semestre, dans le pays assurant la présidence semestrielle du Conseil.

Ce principe, repris par le projet de règlement de la Conférence interparlementaire, semble être le bon. D'autant qu'il est également prévu que l'ordre du jour de cette conférence fasse l'objet d'une définition concertée en association avec les pays du "trio présidentiel", mais également avec l'ensemble des délégations des parlements nationaux.

Le projet de règlement proposé par la présidence semble d'ailleurs très adapté à l'idée que je me fais de notre conférence: une instance opérationnelle, capable de prendre des positions claires. À ce titre, la proposition qui consiste à préconiser la recherche de décisions prises par consensus, mais avec la possibilité de procéder à des votes à la majorité qualifiée me semble judicieuse.

EU-prioriteitenbepaling te kunnen beïnvloeden en, anderzijds, de aan de Commissie overgezonden SGP's en NHP's naar behoren te kunnen controleren.

In Frankrijk wordt als volgt te werk gegaan: sinds 2011 wordt het ontwerp van stabiliteitsprogramma door de regering aan het parlement bezorgd, minstens twee weken voordat het aan de Europese Commissie wordt overgezonden. Vervolgens wordt het programma getoetst aan het nationaal hervormingsprogramma, waarna een debat volgt dat kan leiden tot een stemming in het parlement. Het zou een goede zaak zijn mocht die procedure in alle EU-landen worden overgenomen.

De Interparlementaire conferentie lijkt een geschikt forum te zijn voor het voorstellen van de economische hervormingen die de verschillende lidstaten uitvoeren en voor het uitwisselen van goede praktijken tussen de nationale parlementen.

Voortaan zal in het voorjaar in alle Europese landen een politiek debat over begroting worden gehouden, toegespitst op gemeenschappelijke thema's. Het zou beslist nuttig zijn als we bij aanvang van die debatten weten hoe onze partners omgaan met de moeilijkheden waarmee ook wij te kampen hebben.

Op de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de Europese Unie, die in april 2013 werd gehouden in Nicosia, werd dan ook voorgesteld dat de Interparlementaire conferentie tweemaal per jaar zou samenkomen, een keer in Brussel tijdens het eerste semester, en een keer tijdens het tweede semester in het land dat gedurende zes maanden de Raad voorziet.

Dit principe werd overgenomen in het ontwerp van reglement van de Interparlementaire conferentie. Het lijkt een stap voorwaarts te betekenen, temeer omdat ook bepaald is dat de agenda van de conferentie in overleg wordt vastgesteld met de landen van het Trio-voorzitterschap én met de afvaardigingen van alle nationale parlementen.

Het door het voorzitterschap voorgestelde ontwerp-reglement lijkt ook zeer goed afgestemd op de opvatting die de spreker heeft over de conferentie: een operationele instantie, die in staat is duidelijke standpunten in te nemen. In dat verband is het volgens hem raadzaam te opteren voor het voorstel dat ervoor pleit weliswaar te streven naar bij consensus genomen beslissingen, maar wel met de mogelijkheid over te gaan tot stemmingen bij gekwalificeerde meerderheid.

C'est aux parlements nationaux qu'il appartient de s'assurer que les gouvernements ne cèdent pas à la tentation du "double langage", qui consiste à prendre des positions à Bruxelles tout en ne les assumant pas devant leurs opinions publiques. C'est ainsi que naissent les désillusions, voire la défiance vis-à-vis du système politique européen. C'est aux parlements nationaux de faire en sorte que les débats politiques organisés dans les enceintes européennes fassent écho aux préoccupations des citoyens et aux débats politiques nationaux, ainsi que de donner un sens politique aux nouvelles règles de gouvernance budgétaire, dont la technicité et la subtilité sont presque caricaturales.

À ce titre, les orientations retenues par la présidence lituanienne le rendent optimiste: M. Marini se réjouit que l'une des séances de travail soit consacrée à l'Union bancaire, un projet que les gouvernements évoquent toujours sous l'angle technique alors qu'il a potentiellement des conséquences sur la souveraineté budgétaire des États. Aussi, dans une résolution du 20 novembre 2012 le Sénat français avait explicitement demandé que le contrôle de la supervision bancaire soit une des missions explicites de la Conférence interparlementaire.

Il est essentiel que les parlementaires de États membres se réunissent autour de sujets précis, qui constituent des préoccupations communes, comme l'Union bancaire, l'érosion des bases fiscales et des transferts de bénéfices, en référence au rapport de l'OCDE, intitulé *Base Erosion and Profit Shifting* (BEPS).

La nouvelle conférence interparlementaire doit avoir pour but de donner aux parlements nationaux les moyens de s'inscrire pleinement dans la nouvelle gouvernance économique et financière de l'Union européenne et, ainsi, leur permettre de demeurer les représentants — au sens plein du terme — des peuples d'Europe.

C. Discours de M. Othmar Karas, vice-président du Parlement européen

M. Othmar Karas, vice-président du Parlement européen, souligne que le mot-clé de la conférence est "ensemble": conformément à l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'union économique et monétaire de 2012 et à l'article 9 du premier protocole au Traité de Lisbonne, le Parlement européen et les parlements nationaux sont chargés d'agir ensemble et de se concerter.

Het komt de nationale parlementen toe zich ervan te vergewissen dat de regeringen niet bezwijken voor de verleiding "met twee maten te meten", waarbij ze in Brussel standpunten innemen die ze bij hun publieke opinies niet hard kunnen maken. Zo ontstaan desillusies of zelfs wantrouwen ten aanzien van het politieke EU-bestel. Het komt de nationale parlementen toe ervoor te zorgen dat de op de Europese fora georganiseerde politieke debatten een neerslag vormen van de bekommernissen van de burgers en van de nationale politieke debatten, alsmede een beleidsbetekenis te verlenen aan de nieuwe regels in verband met begrotings*governance*, waarvan het technische gehalte en de subtiliteit haast karikaturaal zijn.

In dat opzicht stemmen de door het Litouwse voorzitterschap gehanteerde krachtlijnen de heer Marini optimistisch: hij is opgetogen dat een van de vergaderingen is gewijd aan de bankenunie, een plan dat de regeringen altijd uit een technisch oogpunt benaderen, terwijl het mogelijkerevolgen heeft voor de begrotingssoevereiniteit van de Staten. Voorts had de Franse Senaat er in een resolutie van 20 november 2012 expliciet om verzocht dat de Interparlementaire conferentie uitdrukkelijk tot taak zou krijgen te zorgen voor de controle en het toezicht op het bankwezen.

Het is van essentieel belang dat de parlementsleden van de lidstaten elkaar vinden in verband met specifieke onderwerpen die gemeenschappelijke bekommernissen vormen, zoals de bankenunie, de afkalving van de fiscale grondslagen en van de winstoverdrachten (zulks met verwijzing naar het OESO-rapport met als titel *Base Erosion and Profit Shifting* (BEPS)).

De nieuwe interparlementaire conferentie moet tot doel hebben de nationale parlementen de middelen te verschaffen om volop in te zetten op de economische en financiële *governance* van de Europese Unie, en ze aldus in staat te stellen in de volle betekenis van het woord de vertegenwoordigingen te blijven van de volkeren van Europa.

C. Toespraak van de heer Othmar Karas, ondervoorzitter van het Europees Parlement

De heer Othmar Karas, ondervoorzitter van het Europees Parlement, onderlijnt dat het sleutelwoord voor de conferentie "samen" is: het Europees Parlement en de nationale parlementen hebben, overeenkomstig artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie van 2012 en overeenkomstig artikel 9 van het Eerste Protocol bij het Verdrag van Lissabon, de opdracht samen te handelen en te overleggen.

L'intervenant rappelle que c'est le Parlement européen qui a œuvré pour l'inscription de l'article 13 dans le traité précité. La mise en place d'une coopération constructive est capitale, mais le contrôle démocratique et l'obligation de se justifier jouent également un rôle essentiel en la matière. Il est important que le contrôle et la justification de comptes aient lieu au même niveau que la prise des décisions proprement dites.

Il conviendra bien entendu de renforcer la coordination et la coopération entre le Parlement européen et les parlements nationaux afin de pouvoir franchir les étapes nécessaires au développement d'une union bancaire à part entière et aborder d'autres questions critiques relatives à la politique économique et financière de l'Union.

La présente conférence interparlementaire s'est fixé un but très ambitieux, qui est de mener une réflexion sur les objectifs et les visions de la politique économique et financière. L'intervenant espère que la conférence pourra contribuer à l'échange de bonnes pratiques et promouvoir la coordination entre les parlements.

D. Échange de vues

Au cours de l'échange de vues, différentes visions relatives à la mission et à l'objectif de la conférence interparlementaire ont été développées:

— Un membre déclare explicitement que le Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire est manifestement un traité intergouvernemental, ce qui implique selon lui que le parlement national dont il fait partie demeure exclusivement compétent pour son propre budget. Le chaos économique et financier s'est principalement fait ressentir au sein de la zone euro, mais l'intervenant représente un État membre qui ne fait pas partie de cette zone.

— Un membre du Parlement européen souligne qu'il faudra faire preuve d'une grande circonspection dans la rédaction du règlement de la conférence interparlementaire. L'intervenant préconise fortement la recherche d'un consensus total entre les différentes parties.

— Un autre membre déclare souscrire entièrement à la proposition de texte élaborée par la présidence lituanienne et donc ne pas partager la vision du Parlement européen.

— Un autre membre estime que la conférence interparlementaire est un organe de concertation et non une instance décisionnelle; il considère par conséquent que

De spreker herinnert eraan dat het het Europees Parlement is dat heeft geijverd voor het opnemen van artikel 13 in het betreffende verdrag. Niet alleen constructieve samenwerking, maar ook democratische controle en verantwoordingsplicht zijn hierbij van groot belang. Het is belangrijk dat de controle en de verantwoording op hetzelfde niveau worden uitgeoefend als datgene waarop de beslissingen zelf getroffen worden.

Het is duidelijk dat een betere coördinatie en nauwere samenwerking tussen het Europees Parlement en de nationale parlementen belangrijk is om de noodzakelijke stappen voorwaarts naar een volwaardige bankenunie te zetten en andere kritische vraagstukken over het economisch en financieel beleid van de Unie te plaatsen.

Deze Interparlementaire conferentie heeft een zeer ambitieuze doelstelling, namelijk zich te beraden over de doelstellingen en visies van het economisch en financieel beleid. De spreker hoopt dat de conferentie kan bijdragen tot het uitwisselen van *good practices* en tot meer coördinatie tussen de parlementen.

D. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling komen verschillende visies aan bod met betrekking tot de opdracht en het doel van de Interparlementaire conferentie:

— Een lid verklaart uitdrukkelijk dat het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie duidelijk een intergouvernementeel verdrag is, wat zijns inziens impliceert dat het nationaal parlement waarvan hij deel uitmaakt, exclusief bevoegd blijft voor de eigen begroting. De economische en financiële chaos heeft vooral gewoed binnen de eurozone, maar spreker vertegenwoordigt een lidstaat die geen deel uitmaakt van de eurozone.

— Een lid van het Europees Parlement pleit er voor om behoedzaam tewerk te gaan bij het opstellen van het reglement van de Interparlementaire conferentie. De spreker pleit er uitdrukkelijk voor dat naar een volledige consensus wordt gezocht tussen alle partijen.

— Een volgend lid verklaart zich volledig in de door het Litouws voorzitterschap uitgewerkt tekstvoorstel te kunnen terugvinden en deelt met andere woorden de visie van het Europees Parlement niet.

— Een volgend lid is van oordeel dat de Interparlementaire conferentie een overlegorgaan is en geen beslissingsorgaan; spreker is dan ook van oordeel

la proposition de texte de la présidence lituanienne doit être adaptée en ce sens.

— La présidence lituanienne propose de formuler, après concertation entre la troïka et le Parlement européen, une proposition de méthodologie concernant l'examen de la proposition de règlement et des différents amendements présentés par les États membres.

— Plusieurs membres proposent de ne pas prendre de décision sur le règlement pour les prochaines conférences au cours de cette conférence interparlementaire, mais de créer un groupe de travail constitué de membres des parlements nationaux et du Parlement européen, afin d'élaborer une proposition de compromis, sur la base de la proposition de texte lituanienne et des amendements présentés. Cette proposition pourra alors être examinée et votée à Bruxelles lors de la prochaine conférence, au début de l'année prochaine. Quoi qu'il en soit, certains membres soulignent que la conférence interparlementaire ne peut être banalisée et réduite à un forum d'échange d'informations; la conférence interparlementaire doit aussi pouvoir prendre des positions quant au fond.

E. — DEUXIÈME SESSION: DÉFINIR UN CADRE ADAPTÉ DE LA GOUVERNANCE ÉCONOMIQUE DANS L'UNION EUROPÉENNE APRÈS LA CRISE

M. Algirdas Semeta, membre de la Commission européenne, chargé de la fiscalité, de l'union douanière, de l'audit et de la lutte anti-fraude, s'est dit convaincu que la réponse apportée à la crise par l'Union européenne avait été ferme et décisive puisque de nouveaux outils de coordination des politiques économiques, de prévention et de surveillance budgétaire avaient été mis en place. Le conférencier a mentionné d'autres initiatives en cours, telles que l'union bancaire ou le mécanisme de coordination ex ante des réformes structurelles avec d'autres États membres et la Commission.

Les deux principaux défis pour l'Union sont, selon la membre, la lutte contre le chômage et le taux d'endettement élevé. Le Semestre européen doit accroître l'implication des parlements nationaux et des États membres dans la discipline budgétaire européenne (*ownership*).

Il a aussi estimé qu'à long terme, l'Union européenne devrait avoir pour but de mettre en place des capacités communes de stabilisation financière et un système d'émission commune de la dette et, d'une manière plus générale, de rechercher une intégration fiscale

dat het tekstvoorstel van het Litouws voorzitterschap in die zin moet worden aangepast.

— Het Litouws voorzitterschap stelt voor om, na overleg tussen de troïka en het Europees Parlement, een voorstel van werkwijze te formuleren betreffende de behandeling van het voorstel van reglement en de door verscheidene lidstaten ingediende amendementen.

— Een aantal leden stellen voor om niet op deze Interparlementaire conferentie te beslissen over het reglement voor de volgende conferenties, maar stellen voor een werkgroep op te richten, samengesteld uit leden van de nationale parlementen en het Europees Parlement, die op basis van het Litouws tekstvoorstel en de ingediende amendementen een compromisvoorstel zal uitwerken dat begin volgend jaar, tijdens de volgende conferentie in Brussel, zal worden besproken en aangenomen. In elk geval benadrukken sommige leden dat de Interparlementaire conferentie niet mag worden gebanaliseerd en herleid worden tot een forum van informatie-uitwisseling; de Interparlementaire conferentie moet ook inhoudelijke standpunten kunnen formuleren.

E.— TWEEDE ZITTING: BEPALING VAN EEN OP HET ECONOMISCH BESTUUR VAN DE EUROPESE UNIE NA DE CRISIS AFGESTEMD KADER

De heer Algirdas Semeta, Europees commissaris voor belastingen, douane, financieel toezicht en fraudebestrijding, geeft aan dat hij ervan overtuigd is dat de Europese Unie de crisis resoluut en doortastend heeft bestreden door te voorzien in nieuwe instrumenten voor de coördinatie van de beleidslijnen op economisch vlak, alsook wat de begrotingscontrole en de preventie van budgettaire ontsporingen betreft. De spreker wijst erop dat momenteel nog uitvoering wordt gegeven aan andere initiatieven, zoals de bankenunie en het ex ante-mechanisme ter coördinatie van de structurele hervormingen met andere lidstaten en de Commissie.

De twee grootste uitdagingen voor de Unie zijn volgens de spreker de strijd tegen de werkloosheid en de hoge schuldgraad. Het Europees semester moet de betrokkenheid van de nationale parlementen en de lidstaten bij de Europese begrotingsdiscipline verhogen (*ownership*).

Tevens meent de heer Semeta dat de Europese Unie er op lange termijn naar moet streven gezamenlijke instrumenten in te stellen om de financiële toestand te stabiliseren; bovendien moet er een gemeenschappelijke uitgifte van schuldpapier komen en, meer algemeen,

plus étroite. En même temps, les nouvelles structures de gouvernance économique au sein de l'UE devraient correspondre aux attentes légitimes des citoyens de l'Union.

M. Norbert Barthlé, membre de la commission du Budget du Bundestag allemand, a mis l'accent sur, entre autres, la question des réformes institutionnelles à mettre en œuvre au sein de l'UE et de la zone euro. D'après lui, le commerce, les marchés financiers, l'euro, le climat, l'environnement et la politique étrangère et de sécurité sont les domaines politiques où il faut agir au niveau européen. En revanche, d'autres domaines, tels que la politique budgétaire, économique ou sociale, doivent relever, avant tout, de la responsabilité des États membres avec, toutefois, une coordination plus intelligente au niveau européen. Par exemple, le poste de commissaire européen aux questions budgétaires devrait être créé avec un droit d'opposer son veto à des budgets nationaux au cas où ces derniers ne respecteraient pas les règles communément admises. Davantage de pouvoirs législatifs étant transférés aux institutions européennes, les parlements nationaux devraient aussi jouer un rôle plus actif dans la coordination des politiques économiques de l'Union européenne.

Mme Elisa Ferreira, membre du Parlement européen, a souligné que l'Union européenne manquait d'un agenda en matière de croissance économique durable et que les mesures pour stimuler l'économie n'étaient pas toujours socialement responsables. Selon Mme Ferreira, les États membres n'avaient pas été prêts à l'impact économique de la crise, notamment au niveau social. Par conséquent, la majorité des citoyens de l'Union avaient manifesté leur mécontentement envers l'Europe. La conférencière a prôné une coopération plus étroite entre le Parlement européen et les parlements nationaux en vue d'établir un cadre approprié pour la gouvernance économique post-crise, notamment pour lutter contre l'extrême pauvreté et le chômage, la fraude et l'évasion fiscale au sein de l'Union européenne.

Au cours des débats, la plupart des intervenants sont tombés d'accord sur la nécessité d'une coopération plus étroite entre le Parlement européen et les parlements nationaux pour élaborer le cadre de la gouvernance économique européenne. Une telle coopération est également essentielle pour réduire le chômage, améliorer la collecte des impôts et assurer l'égalité sociale, ayant toujours à l'esprit les attentes des citoyens de l'UE. Les participants ont fait valoir que l'on avait besoin d'une Europe plus active, d'une intégration fiscale plus étroite et de l'équilibre entre les recettes et les dépenses publiques. Certains intervenants ont aussi souligné que

moet worden gestreefd naar een betere fiscale integriteit. Tegelijk moeten de nieuwe structuren voor het economisch bestuur van de Europese Unie tegemoetkomen aan de rechtmatige verwachtingen van de EU-burgers.

De heer Norbert Barthlé, lid van de commissie voor de Begroting van het Duitse parlement, gaat dieper in op onder meer de institutionele hervormingen die binnen de EU en de eurozone moeten worden doorgevoerd. Volgens hem zijn de handel, de financiële markten, de euro, het klimaat, het milieu en het buitenland- en veiligheidsbeleid beleidsdomeinen waarin op Europees niveau moet worden opgetreden. Daar staat tegenover dat andere domeinen, zoals het begrotingsbeleid, het economische en het sociale beleid bovenal moeten ressorteren onder de bevoegdheid van de lidstaten, echter met dien verstande dat ze beter moeten worden gecoördineerd op Europees niveau. Zo zou moeten worden voorzien in een functie van Europees commissaris voor begroting, die nationale begrotingen kan verwerpen als zij de algemeen aanvaarde regels niet in acht nemen. Aangezien méér wetgevingsbevoegdheden naar de Europese instellingen worden overgeheveld, zouden de nationale parlementen ook een actievere rol moeten opnemen bij de coördinatie van de economische beleidslijnen van de Europese Unie.

Mevrouw Elisa Ferreira, Europees parlements lid, beklemtoont dat de Europese Unie niet over een planning beschikt om duurzame economische groei te bewerkstelligen en dat de maatregelen om de economie te stimuleren, nog steeds niet sociaal verantwoord zijn. Volgens de spreker waren de lidstaten niet klaar om de economische impact van de crisis, vooral op sociaal gebied, op te vangen. Dat heeft tot gevolg dat de meeste EU-burgers aangeven niet hoog op te lopen met Europa. Mevrouw Ferreira pleit voor een nauwere samenwerking tussen het Europees Parlement en de nationale parlementen om een passend kader uit te werken voor het economisch bestuur in nacriscistijd, met name om de extreme armoede, de werkloosheid en de belastingfraude en -ontduiking in de Europese Unie te bestrijden.

Bij de besprekingen zijn de meeste sprekers het erover eens geraakt dat het Europees Parlement en de nationale parlementen nauwer moeten samenwerken om het kader van het Europees economisch bestuur uit te werken. Gelet op de verwachtingen van de EU-burgers is die samenwerking tevens essentieel om de werkloosheid terug te dringen, de inning van de belastingen te optimaliseren en de sociale gelijkheid te waarborgen. De deelnemers hebben duidelijk gemaakt dat er nood is aan een actiever Europa, een betere fiscale integratie en een evenwicht tussen de overheidsinkomsten en -uitgaven. Sommige sprekers hebben tevens beklemtoond

la politique d'austérité ne devrait pas être mise en œuvre à tout prix et qu'il faudrait tenir compte des spécificités de chaque État membre.

M. Luc Van den Brande, vice-président du Comité européen des Régions, souligne l'importance des autorités locales et régionales au sein de l'Union européenne. Un tiers des dépenses européennes sont effectuées par ces autorités, qui jouent un rôle important dans la création d'emplois et la stimulation de la croissance économique. L'orateur plaide également pour que l'on associe davantage les autorités locales et régionales à la mise en œuvre du semestre européen.

M. Georges Gilkinet (Chambre — Ecolo-Groen) attire l'attention sur la mission des parlements nationaux qui consiste à conférer une légitimité démocratique aux décisions prises au niveau européen en matière de gouvernance économique et financière. Lors de l'élaboration de la gouvernance économique, les institutions européennes devraient davantage tenir compte des conséquences sociales des mesures prises. Dès lors, il importe de prévoir des indicateurs sociaux et environnementaux dans le système du semestre européen et d'évaluer effectivement les États membres sur la base de ces indicateurs. L'orateur plaide ensuite pour que l'Union européenne investisse davantage dans l'enseignement, la recherche et le développement et s'attelle davantage à l'harmonisation fiscale et la lutte contre la fraude fiscale.

VI. — TROISIÈME SESSION: L'UNION BANCAIRE ET L'INTÉGRATION FINANCIÈRE DE L'UNION EUROPÉENNE

M. Vitas Vasiliauskas, président du Conseil d'administration de la Banque de Lituanie, s'est focalisé sur les éléments clés de l'union bancaire. Après avoir présenté en détails le mécanisme de surveillance unique (MSU), il a déclaré que dans 12 mois à compter de l'achèvement officiel du processus législatif, la Banque centrale européenne accéderait à ses nouvelles fonctions en matière de surveillance. Il a également évoqué le mécanisme de résolution unique (MRU) et sa base juridique, à savoir la directive sur le redressement et la résolution bancaire. L'orateur a également souligné la nécessité de maintenir la politique macro-prudentielle forte dans toute l'UE et d'assurer la mise en œuvre des réformes structurelles du secteur bancaire de l'UE.

M. Erkki Liikanen, gouverneur de la Banque de Finlande et membre du Conseil des gouverneurs de

dat het besparingsbeleid niet te allen prijze mag worden uitgevoerd en dat rekening moet worden gehouden met de specifieke kenmerken van elke lidstaat.

De heer Luc Van den Brande, ondervoorzitter van het Europees Comité van de regio's, benadrukt het belang van de lokale en regionale besturen in de Europese Unie. Deze besturen staan in voor 1/3 van alle openbare uitgaven die worden gedaan binnen de Europese Unie. Zij spelen een belangrijke rol bij de jobcreatie en het stimuleren van de economische groei. De spreker pleit ook voor een grotere betrokkenheid van de lokale en regionale besturen bij de implementatie van het Europees semester.

De heer Georges Gilkinet (Kamer — Ecolo-Groen) wijst op de taak van de nationale parlementen om democratische legitimiteit te geven aan de beslissingen die inzake economische en financieel bestuur worden genomen op Europees vlak. Bij het uitwerken van het economische bestuur zouden de Europese instellingen meer rekening moeten houden met de sociale gevolgen van de genomen maatregelen. Daarom is het van belang dat er in het systeem van het Europees semester ook sociale indicatoren en milieu-indicatoren worden ingebouwd waaraan de lidstaten ook daadwerkelijk worden getoetst. Verder pleit de spreker ervoor dat de Europese Unie meer zou investeren in onderwijs, onderzoek en ontwikkeling en meer werk zou maken van de fiscale harmonisatie en de strijd tegen de fiscale fraude.

VI. — DERDE ZITTING: DE BANKENUNIE EN DE FINANCIËLE INTEGRATIE VAN DE EUROPESE UNIE

De heer Vitas Vasiliauskas, voorzitter van de raad van bestuur van de Bank van Litouwen, focust zich op de sleutelementen van de bankenunie. Na een gedetailleerde voorstelling van het gemeenschappelijk toezichtmechanisme (GTM) verklaart hij dat de Europese Centrale Bank binnen 12 maanden na de officiële afronding van het wetgevingsproces, haar nieuwe functies zal opnemen. De spreker brengt eveneens het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme ter sprake, alsook de rechtsgrondslag, dat wil zeggen de richtlijn betreffende het herstel en de afwikkeling van kredietinstellingen en beleggingsondernemingen. Hij beklemtoont voorts de noodzaak om in heel de Europese Unie een sterk macroprudentieel beleid te handhaven en te zorgen voor de uitvoering van structurele hervormingen in de EU-banksector.

De heer Erkki Liikanen, gouverneur van de Bank van Finland en lid van de Raad van Bestuur van de

la Banque centrale européenne, a noté que les mécanismes de surveillance et de résolution nationaux ne suffisaient pas pour assurer la stabilité financière, sachant que les marchés financiers fonctionnent sur une base transfrontalière. L'intervenant a souligné que l'intégration financière était un élément essentiel du marché unique et que les États membres hors zone euro devraient être impliqués dans le processus autant que possible. M. Liikanen a fait remarquer que le secteur bancaire de l'Union européenne nécessitait d'importants ajustements structurels et financiers et a exprimé sa conviction qu'un système plus intégré de la supervision financière et la structure bancaire plus résiliente n'apporteraient que des avantages à l'Europe.

Le professeur André Sapir, chercheur associé au centre de réflexion Bruegel, a exprimé sa conviction que le système financier européen avait besoin de changements fondamentaux. Il a rappelé que face à la crise financière, l'Union européenne ne disposait d'aucun mécanisme de supervision commune ni de résolution commune, ce qui n'a fait qu'aggraver la crise en Europe. Selon le professeur Sapir, des structures parallèles devraient être créées en vue de surveiller, d'une part, les banques de l'Union européenne dans son ensemble et, d'autre part, celles de la zone euro. En outre, il a estimé qu'un examen approfondi du secteur bancaire d'un État membre devrait être réalisé avant que ce dernier ne soit autorisé à rejoindre l'union bancaire. En fin de compte, l'UE devrait viser une véritable union des banques et des marchés de capitaux.

Les participants aux discussions ont souligné que l'union bancaire devrait être créée par tous les États membres de l'Union européenne, faute de quoi les banques bénéficieraient de conditions de compétitivité différentes. Un mécanisme de surveillance bancaire unique permettrait d'évaluer les banques et leurs bilans comptables, ce qui représenterait un pas important vers la mise en œuvre d'un mécanisme de surveillance bancaire efficace. La plupart des intervenants ont insisté sur le fait que le mécanisme de surveillance bancaire devrait être complété par le mécanisme de redressement et de résolution bancaire. L'autorité chargée de la résolution bancaire devrait être en mesure de restructurer, au moindre coût possible, les banques dont l'activité s'avère inefficace. En revanche, certaines délégations se sont demandées si l'article 114 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne constituait une base juridique appropriée pour le MRU.

M. Georges Gilkinet (Chambre — Ecolo-Groen) fait observer que la réforme annoncée du secteur bancaire au sein de l'Union constitue tout de même un progrès. Les États membres collaborent efficacement dans cette

Europese Centrale Bank, merkt op dat het nationale toezichts- en afwikkelingsmechanisme niet heeft volstaan om de financiële stabiliteit te waarborgen, want de financiële markten opereren grensoverschrijdend. De spreker wijst erop dat financiële integratie een essentieel element van de eenheidsmarkt is en de niet tot de eurozone behorende lidstaten zo veel mogelijk bij het proces zouden moeten worden betrokken. De spreker merkt op dat de banksector in de Europese Unie grote structurele en financiële aanpassingen nodig heeft en hij is ervan overtuigd dat een meer geïntegreerd systeem van financieel toezicht en een veerkrachtiger bankenstructuur voor Europa alleen maar voordelen zou brengen.

Professor Andre Sapir, onderzoeker bij de denktank Bruegel, spreekt de overtuiging uit dat het Europese financiële systeem fundamentele veranderingen nodig heeft. Hij herinnert eraan dat de Europese Unie ten aanzien van de financiële crisis niet over een gemeenschappelijk toezichts- of afwikkelingsmechanisme beschikte, wat de crisis in Europa alleen maar heeft verergerd. Volgens de spreker moeten parallelle structuren worden gecreëerd om enerzijds de banken van de Europese Unie in hun geheel te controleren, en anderzijds die van de eurozone. Bovendien vindt hij dat men een grondig onderzoek van de banksector van een lidstaat moet uitvoeren alvorens die tot de bankenunie toe te laten. Uiteindelijk zou de EU moeten streven naar een echte unie van banken en kapitaalmarkten.

De deelnemers aan de bespreking benadrukken dat de bankenunie moet worden opgericht door alle EU-leden, want anders zouden er voor de banken verschillende concurrentievoorwaarden gelden. Met één enkel banktoezichtmechanisme zou men de banken en hun balansen kunnen evalueren, waarmee een grote stap zou kunnen worden gezet naar de invoering van een doeltreffend banktoezichtmechanisme. De meeste sprekers wijzen erop dat het banktoezichtmechanisme moet worden aangevuld met het mechanisme van herstel en afwikkeling van de bankinstellingen. De autoriteit voor de bankenafwikkeling zou moeten in staat zijn de banken waarvan de werkzaamheden ondoeltreffend zijn, met zo weinig mogelijk kosten te herstructureren. Sommige delegaties vragen zich daarentegen af of artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie een passende rechtsgrondslag vormt voor het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme.

De heer Georges Gilkinet (Kamer — Ecolo-Groen) merkt op dat er toch enige vooruitgang wordt geboekt met de aangekondigde bankhervorming in de Europese Unie. De lidstaten werken op dat vlak goed samen.

matière. La surveillance bancaire unique en est une preuve tangible.

Toutefois, l'orateur estime que la réforme du secteur bancaire ne va pas assez loin. Il n'est plus question de toute une série de mesures annoncées précédemment: un renforcement des fonds propres des banques, une limitation des traitements et des bonus des dirigeants de banques, la séparation des activités d'épargne et des activités d'investissement, une réduction de la taille des grandes banques (*too big to fail*).

L'un des problèmes spécifiques auxquels la Belgique fait face est le financement des PME. Les banques belges sont très réticentes à octroyer des prêts aux PME belges à cause du renforcement des exigences de capital. Quelles mesures l'UE pourrait-elle prendre dans ce domaine?

**VII. — QUATRIÈME SESSION:
L'ASSAINISSEMENT BUDGÉTAIRE ET LES
RÉFORMES STRUCTURELLES EN EUROPE:
AVANCÉES ET PERSPECTIVES**

**A. Discours de M. Rimantas Sadzius, ministre des
Finances de la république de Lituanie**

M. Rimantas Sadzius indique que les principales priorités de la présidence lituanienne sont les suivantes: l'achèvement de l'architecture de l'Union bancaire, la promotion de mesures qui contribuent à la croissance économique et à la cohésion sociale en Europe et la poursuite de la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales.

“L'unité dans la diversité” est l'adage qui traduit le mieux l'idée européenne. Cette diversité se traduit surtout dans la dimension parlementaire. La présidence lituanienne souligne expressément l'importance de cette dimension parlementaire. Le thème de la quatrième session est un thème global qui requiert l'implication des parlements nationaux.

La dette cumulée au sein de l'Union européenne représente 80 % et même 95 % pour la zone euro. Cet endettement élevé n'est pas un chiffre abstrait sur papier, il est ressenti au quotidien par tout le monde. Les résultats de la Lituanie en ce domaine sont, eux aussi, moins bons que par le passé.

Les défis fiscaux et économiques à relever sont dès lors importants.

Het eengemaakte banktoezicht is daar een tastbaar bewijs van.

De bankhervorming gaat volgens de spreker echter niet ver genoeg. Van een reeks eerder aangekondigde maatregelen is geen sprake meer: een versterking van het eigen vermogen van de banken, het beperken van de lonen en bonussen van de topbankiers, de scheiding tussen de spaaractiviteiten en de investeringsactiviteiten, de schaalverkleining van de grootbanken (*too big to fail*).

Een specifiek probleem waar België mee kampt is de financiering van de kmo's. Door striktere kapitaalvereisten zijn de banken in België zeer terughoudend om lening te verstrekken aan de Belgische kmo's. Welke maatregelen kan de EU op dat vlak best nemen?

**VII. — VIERDE ZITTING: DE BUDGETTAIRE
SANERING EN DE STRUCTURELE
HERVORMINGEN IN EUROPA: VOORTGANG EN
PERSPECTIEVEN**

**A. Toespraak van de heer Rimantas Sadzius,
minister van Financiën van de republiek Litouwen**

De heer Rimantas Sadzius geeft aan dat de top-prioriteiten voor het Litouws voorzitterschap zijn: het vervullen van de architectuur van de bankenunie, het bevorderen van maatregelen die bijdragen tot de economische groei en de sociale cohesie in Europa en het verderzetten van de strijd tegen fiscale fraude en belastingontwijking.

De Europese idee wordt het best vertaald door het adagium “eenheid in verscheidenheid”. Deze verscheidenheid wordt vooral vertaald in de parlementaire dimensie. Het Litouws voorzitterschap onderlijnt uitdrukkelijk het belang van deze parlementaire dimensie. Het thema van de vierde sessie betreft een allesomvattend thema die betrokkenheid van de nationale parlementen vereist.

De gezamenlijke schuld binnen de Europese Unie bedraagt 80 % en voor de eurozone zelfs 95 %. Deze hoge schuldratio is geen abstract cijfer op papier, maar wordt door eenieder dagelijks gevoeld. Ook Litouwen scoort op dit vlak minder goed dan voorheen.

De fiscale en economische uitdagingen zijn dan ook groot.

Heureusement, on observe les premiers signes d'une timide reprise de la croissance économique pour le second semestre de 2013, avec la perspective que la croissance économique se renforcera encore en 2014. Mais la réussite ne sera au rendez-vous que si l'on poursuit les réformes structurelles au sein de l'Union européenne. En tout état de cause, il faut tendre vers un développement économique durable, qui doit déboucher sur la création d'emplois: le taux de chômage élevé au sein de l'UE doit être réduit, et cela vaut tout particulièrement pour le chômage des jeunes.

Les réformes structurelles radicales doivent s'accompagner d'une offre de perspectives pour nos concitoyens. M. Sadzius ne peut se faire à l'idée d'une croissance qui ne génère pas d'emplois, *a fortiori* si cela signifie que les jeunes sont laissés de côté.

M. Sadzius plaide pour que l'on lutte franchement contre le chômage des jeunes. L'orateur insiste pour que l'Union européenne investisse dans de grands travaux d'infrastructure, ainsi que dans l'enseignement et la formation.

Dans le même temps, l'Union européenne doit se désendetter. Des mesures visant à stimuler la croissance doivent être élaborées sur deux fronts: tant les exportations que la demande intérieure doivent être stimulées au sein de l'Union européenne. Il convient surtout de stimuler la demande intérieure.

Il plaide par ailleurs pour que l'on mène une politique très soutenue en faveur des PME. La mise en œuvre concertée de moyens de la Banque européenne d'investissement, des Fonds structurels et des investisseurs privés est une piste digne d'intérêt.

M. Sadzius reconnaît, enfin, les difficultés auxquelles sont confrontés tous les États membres dans la mise en œuvre des mesures d'économie qui s'inscrivent dans le cadre du Semestre européen. Ces mesures peuvent également contribuer à un renforcement de la croissance. La discipline budgétaire et les mesures destinées à stimuler la croissance économique peuvent aller de pair. La Lituanie met actuellement tout en œuvre pour pouvoir adhérer à la zone euro en 2015.

B. Discours de M. Eduardo Cabrita, président de la commission du Budget et des Finances et de l'Administration publique de la république du Portugal

M. Eduardo Cabrita témoigne de l'expérience d'un État membre qui fait actuellement l'objet d'un plan de réformes structurelles. La situation du Portugal

Gelukkig zijn er eerste tekenen van pril herstel voor de economische groei voor het tweede semester van 2013, met nog het vooruitzicht dat de economische groei zich nog sterker zal hernemen in 2014. Maar dit zal enkel slagen indien de binnen de EU afgesproken structurele hervormingen worden voortgezet. In elk geval moet men streven naar duurzame economische ontwikkeling, die moet leiden tot het creëren van tewerkstelling: de hoge werkloosheidsgraad binnen de EU moet naar omlaag; en dit geldt inzonderheid voor de jeugdwerkloosheid.

Ingrijpende structurele hervormingen moeten gepaard gaan met het bieden van perspectief aan onze medeburgers. De heer Sadzius kan zich niet verzoenen met groei die geen tewerkstelling genereert, zeker niet als dit betekent dat jongeren in de kou blijven staan.

De heer Sadzius pleit ervoor om een duidelijke strijd tegen de jeugdwerkloosheid te voeren. De spreker dringt erop aan dat de EU investeert in grote infrastructuurwerken, alsook in onderwijs en vorming.

Tegelijkertijd ontslaat dit de EU er niet van om aan schuldafbouw te doen. Maatregelen ter bevordering van de groei, moeten op twee fronten worden uitgewerkt: zowel de export als de interne vraag binnen de EU moeten worden gestimuleerd. Vooral de interne vraag moet worden aangezwengeld.

Voorts pleit hij ervoor een ver doorgedreven KMO-beleid te voeren. Het gezamenlijk inzetten van middelen van de Europese Investeringsbank, de Structuurfondsen en de private investeerders, is een waardevolle piste.

De heer Sadzius erkent tenslotte de moeilijkheden waarmee alle lidstaten worden geconfronteerd bij het doorvoeren van besparingsmaatregelen in het kader van het Europees Semester. Deze maatregelen kunnen ook bijdragen tot meer groei. Begrotingsdiscipline en maatregelen ter bevordering van de economische groei kunnen hand in hand gaan. Litouwen werkt momenteel hard om in 2015 te kunnen toetreden tot de eurozone.

B. Toespraak van de heer Eduardo Cabrita, voorzitter van de commissie van Begroting en Financiën en de Overheidsadministratie van de Kamer van de republiek Portugal

De heer Eduardo Cabrita getuigt over het weervaren van een lidstaat die momenteel voorwerp uitmaakt van een structureel hervormingsplan. De

démontre pleinement l'importance d'une politique financière européenne coordonnée.

Au Portugal, il existe déjà un large consensus par-delà les clivages politiques et dans la population que la discipline budgétaire doit s'accompagner de mesures de relance économique. Le Portugal l'a déjà mis en pratique au cours des deux dernières années. On ne peut toutefois perdre de vue que la crise est mondiale, à la suite de la débâcle de *Lehman Brothers*, même si elle a des conséquences spécifiques pour le noyau de la zone euro.

Mais en 2009, pratiquement tous les États membres de l'UE ont connu une récession, d'où la nécessité d'une réponse européenne à cette crise. Le Portugal a vu reculer son déficit budgétaire entre 2005 et 2008. Mais en 2009, la crise l'a frappé de plein fouet: le déficit budgétaire a augmenté et la dette publique s'est brusquement envolée. En échange de l'aide du fonds européen d'urgence et de prêts octroyés par le FMI, le Portugal s'est vu imposer un plan structurel de réforme. Des moyens considérables ont été dégagés afin de soutenir le système financier, mais, contrairement à l'Irlande, le Portugal n'a utilisé qu'une partie des moyens mis à disposition à cette fin. Lors des discussions relatives aux plans portugais de réforme, les décideurs politiques ont pu compter sur une large assise sociale. Mais petit à petit, la population portugaise s'est néanmoins découragée.

Les mesures de réforme, consignées dans le *Memorandum of Understanding*, et l'orthodoxie budgétaire ont quand même eu de graves conséquences sur l'emploi. Si l'on considère les seules données économiques, on constate que l'économie portugaise connaît une nette croissance des chiffres à l'exportation depuis 2010. En outre, l'autorité portugaise a pris une série de mesures afin de stimuler la demande intérieure.

Suite à l'instauration d'un certain nombre de mesures, la demande intérieure a toutefois régressé pendant trois ans; le nombre d'investissements a fortement reculé et des emplois ont été perdus.

Cet élément explique que la confiance de la population portugaise dans la politique de réforme se soit érodée.

La consolidation fiscale ne crée pas, à elle seule, une croissance durable. C'est ce que prouve l'exemple portugais. Une comparaison des résultats budgétaires pour 2011 et 2012 montre que le Portugal se situe sur un pied d'égalité avec l'Espagne, l'Irlande et la France. L'orateur s'attend à des résultats similaires pour 2013.

situation de Portugal toont het belang aan van een Europees gecoördineerd financieel beleid ten volle aan.

In Portugal bestaat er reeds over de partijgrenzen heen én bij de bevolking een grote consensus dat begrotingsdiscipline gepaard moet gaan met economische relancemaatregelen. De afgelopen twee jaar heeft Portugal dit reeds in de praktijk toegepast. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat de crisis een crisis op wereldschaal was, met weliswaar specifieke gevolgen voor de kern van de eurozone, ten gevolge van het *Lehman Brothers* debacle.

Maar in 2009 kenden quasi alle EU-lidstaten een recessie. Vandaar de nood aan een Europees antwoord op deze crisis. Portugal zag tussen 2005 en 2008 haar begrotingsdeficit teruglopen. Maar in 2009 sloeg de crisis hard toe: het begrotingsdeficit steeg en de overheidsschuld steeg plots snel. In ruil voor steun uit het Europese noodfonds en leningen door het IMF, kreeg Portugal een structureel hervormingsplan opgelegd. Er werden aanzienlijke middelen vrijgemaakt ter ondersteuning van het financieel systeem, maar, anders dan Ierland, heeft Portugal slechts een deel van de tot dat doel ter beschikking gestelde middelen, aangewend. Bij de besprekingen over de Portugese hervormingsplannen, konden de beleidsmakers terugvallen op een breed maatschappelijk draagvlak. Maar gaandeweg is de Portugese bevolking toch ontmoedigd geraakt.

De hervormingsmaatregelen, afgesproken in het *Memorandum of Understanding* en de budgettaire orthodoxie hebben toch ernstige gevolgen gehad voor de tewerkstelling. Kijkt men enkel naar de economische gegevens, dan stelt men vast dat de Portugese economie sedert 2010 een duidelijke stijging van de exportcijfers kent. Voorts heeft de Portugese overheid een aantal maatregelen getroffen om de interne vraag te stimuleren.

Door het invoeren van een aantal maatregelen, daalde de interne vraag echter gedurende drie jaar; het aantal investeringen liep drastisch terug en jobs gingen verloren.

Dit verklaart waarom het vertrouwen van de Portugese bevolking in het hervormingsbeleid is afgenomen.

Fiscale consolidatie alleen, creëert geen duurzame groei. Dit bewijst het Portugese voorbeeld. Uit een vergelijking van de begrotingsresultaten voor 2011 en 2012, blijkt dat Portugal zich op voet van gelijkheid bevindt met Spanje, Ierland en Frankrijk. Spreker verwacht gelijkaardige resultaten voor 2013. Ook wat

En ce qui concerne la dette publique, le Portugal se situe également au niveau de l'Italie et de l'Irlande.

Après ces efforts conséquents, il est grand temps que des mesures soient prises pour enrayer le taux de chômage élevé: le Portugal a certes progressé sur le plan financier, mais le taux de chômage élevé et d'autres problèmes socio-économiques (notamment le manque de confiance des consommateurs) restent préoccupants.

Dès lors, on comprend difficilement que les obligations de l'État portugais à dix ans performant aussi bien sur le marché que celles d'États membres qui ne sont pas soumis à des programmes de réforme, comme l'Italie, l'Espagne et la Belgique.

Cette analyse conforte l'orateur dans la conviction que le point de vue du FMI, qui ne visait que des réformes fiscales, est beaucoup trop fondé sur le court terme.

Un rapport récent de l'OCDE sur la situation portugaise adopte une autre approche: ce rapport s'intéresse davantage au moyen et au long termes. Des réformes structurelles ne peuvent se limiter à des mesures favorisant la flexibilité du marché du travail. S'intéresser au long terme signifie que l'on soutient l'innovation, mais également l'enseignement et la formation et les mesures promouvant l'économie verte. En d'autres termes, il est temps pour le Portugal de s'engager dans la voie du long terme.

Enfin, M. Cabrita souligne l'importance de respecter la primauté du droit (*Rule of Law*) lorsque l'on mène des processus de réforme. La mission est de tendre vers la consolidation fiscale, tout en recherchant des mesures qui stimulent la croissance économique, des mesures qui doivent être édictées dans le respect de l'État de droit.

C. Discours de Mme Martine Guerguil, directrice adjointe du département des Affaires fiscales au Fonds monétaire international

Mme Martine Guerguil fait observer que les deux thèmes qui sont abordés lors de la présente session, la consolidation budgétaire et les réformes structurelles en Europe, figurent en tête de l'agenda politique économique européen: la consolidation est la clé de la durabilité fiscale et, dans certains pays, de l'accès au marché, tandis que des réformes structurelles

de overheidsschuld betreft, situeert Portugal zich op het niveau van Italië en Ierland.

Na deze zware inspanningen, is het hoog tijd dat er maatregelen worden getroffen tegen de hoge werkloosheidsgraad: Portugal heeft dan wel op financieel gebied vooruitgang geboekt, maar de hoge werkloosheidsgraad en andere socio-economische problemen (onder andere gebrek aan consumentenvertrouwen) blijven hangen als donkere wolken.

Het is daarom moeilijk te vatten dat de Portugese 10-jarige overheidsobligaties het op de markt even goed doen als deze van lidstaten die niet aan hervormingsprogramma's zijn onderworpen, zoals Italië, Spanje en België.

Deze analyse sterkt spreker in de overtuiging dat de zienswijze van het IMF, die enkel aanstuurde op fiscale hervormingen, té veel een korte termijnbenadering inhoudt.

In een recent verslag van de OESO over de Portugese situatie, wordt uitgegaan van een andere benadering: in dit verslag is er meer oog voor de middellange en de lange termijn. Structurele hervormingen mogen zich niet beperken tot maatregelen ten voordele van flexibiliteit op de arbeidsmarkt. Aandacht voor de lange termijn betekent dat men innovatie ondersteunt, alsook onderwijs en vorming en maatregelen ter bevordering van de groene economie. Het is met andere woorden tijd voor Portugal om de weg van de lange termijn in te slaan.

Ten slotte benadrukt de heer Cabrita het belang van het respecteren van de *Rule of Law* bij het doorvoeren van hervormingsprocessen. Opdracht is fiscale consolidatie na te streven, tezamen met het zoeken naar maatregelen ter stimulering van de economische groei, maatregelen die uitgevaardigd worden met respect voor de *Rule of Law*.

C. Toespraak van mevrouw Martine Guerguil, adjunct directeur van het departement "Fiscale aangelegenheden" van het Internationaal Monetair Fonds

Mevrouw Martine Guerguil wijst erop dat beide thema's die in deze sessie aan de orde zijn, begrotingsconsolidatie en structurele hervormingen in Europa, hoog noteren op de Europese economische beleidsagenda: de consolidatie is de sleutel tot de fiscale duurzaamheid en, in sommige landen, tot de toegang tot de markt; terwijl structurele hervormingen dringend

s'imposent d'urgence pour relancer le moteur fragile de la croissance européenne. La consolidation fiscale comme les réformes structurelles sont importantes.

La question se pose de savoir si ces deux éléments doivent intervenir simultanément et au même endroit.

La réponse à cette question dépend du type de réformes structurelles:

— des réformes qui portent sur le cadre fiscal impliquent que la consolidation et les réformes se complètent mutuellement et qu'elles peuvent donc être menées parallèlement;

— quant aux réformes non fiscales, l'on peut arguer que la consolidation fiscale peut être menée de manière plus progressive dans des pays qui mènent également des réformes ambitieuses sur le marché de l'emploi ou des produits.

1. Réformes structurelles fiscales

Ces réformes portent sur le cadre fiscal ou les institutions qui soutiennent la conception et la mise en œuvre d'une politique fiscale spécifique. Par expérience, nous savons que les adaptations fiscales réussies — qui sont durables et ont une certaine portée — sont généralement soutenues par des institutions fiscales conçues intelligemment. Les trois types d'institutions suivants sont importants:

— les institutions doivent utiliser des plans pluriannuels crédibles. Les parlements devraient adopter des cadres budgétaires à moyen terme, qui sont suffisamment détaillés et contraignants. Trop souvent, les paquets de consolidation sont conçus sans tenir compte des conséquences à long terme;

— les mesures de consolidation réussies doivent être durables: elles doivent être intégrées dans une stratégie globale basée sur des contrôles budgétaires réguliers et les réformes fiscales qui s'imposent. Des mesures de relance rapides et à court terme ne suffisent pas: elles sont trop souvent rejetées par la population lorsque la crise se dissipe.

— les adaptations réussies reposent souvent sur des règles fiscales. C'est dans ce domaine que le Département des Affaires fiscales du FMI a beaucoup travaillé. Une étude récente dudit département montre que la réglementation fiscale nationale joue un rôle majeur dans l'accomplissement effectif des plans de consolidation et que ceux-ci ne sont pas interrompus à mi-course.

nodig zijn om de sputterende Europese groeimotor te herstarten. Zowel fiscale consolidatie als structurele hervormingen zijn belangrijk.

De vraag rijst of dit betekent dat beiden gelijktijdig en op dezelfde plaats moeten plaatsvinden.

Het antwoord op deze vraag hangt af van het type van structurele hervormingen:

— hervormingen die betrekking hebben op het fiscaal raamwerk impliceren dat consolidatie en hervormingen elkaar aanvullen en bijgevolg naast elkaar kunnen worden uitgevoerd;

— voor niet- fiscale hervormingen kan worden geargumenteerd dat fiscale consolidatie meer geleidelijk kan worden doorgevoerd in landen die ook ambitieuze arbeids- of productmarkthervormingen doorvoeren.

1. Structurele fiscale hervormingen

Deze hervormingen hebben betrekking op het fiscaal raamwerk of de instellingen die het ontwerpen en de uitvoering van een specifiek fiscaal beleid ondersteunen. Ervaring leert dat succesvolle fiscale aanpassingen — die duurzaam zijn en een zekere omvang hebben — over het algemeen ondersteund worden door intelligent ontworpen fiscale instellingen. De volgende drie types van instellingen zijn belangrijk:

— ze moeten werken met geloofwaardige meerjarenplannen. Parlementen zouden middellange termijnbegrotingsraamwerken moeten goedkeuren die voldoende gedetailleerd en bindend zijn. Al te vaak worden consolidatiepakketten ontworpen zonder rekening te houden met de gevolgen op lange termijn;

— succesvolle consolidatiemaatregelen moeten duurzaam zijn: de maatregelen moeten worden ingebed in een allesomvattende fiscale strategie die gebaseerd is op regelmatige begrotingscontroles en noodzakelijke fiscale hervormingen. Snelle, kortzichtige herstelmaatregelen voldoen niet: ze worden al te vaak verworpen door de bevolking eens de crisis wegebt;

— succesvolle aanpassingen steunen vaak op fiscale regels. Het is in dit domein dat het Departement "Fiscale Aangelegenheden" van het IMF veel werk heeft verricht. Recent onderzoek van dit departement toont aan dat nationale fiscale regelgeving een belangrijke rol vervult in het effectief volledig doorvoeren van de consolidatieplannen en dat zij niet halverwege de rit worden stopgezet.

Sans réforme fiscale, les consolidations seront sans doute de courte durée et ne permettront pas de faire reculer suffisamment la dette publique. Si les réformes fiscales ne suffisent pas en soi, elles contribuent néanmoins à atteindre l'objectif.

2. Réformes sur le marché de l'emploi et le marché des produits

Un débat a été mené récemment pour déterminer si la consolidation fiscale et les réformes structurelles étaient interchangeable ou complémentaires. Les deux concepts sont apparentés. Les réformes structurelles induisent une dynamique qui influence positivement la dette publique à long terme. La consolidation fiscale réduit la dette publique, qui constitue l'une des entraves à la poursuite de la croissance.

Une autre question, plus pertinente, concerne l'équilibre entre consolidation et réformes structurelles: serait-il préférable que les pays puissent étaler dans le temps leurs réformes fiscales lorsqu'ils doivent, en parallèle, procéder à des réformes structurelles? Cette discussion est apparue dès l'élaboration du Pacte de stabilité et de croissance, en 2005. Une certaine flexibilité avait alors été intégrée dans le cadre réglementaire fiscal pour permettre aux États membres de s'adapter au coût des réformes structurelles.

Une étude du FMI révèle que réformes et consolidation sont rarement menées de front. L'intervenante l'explique par trois raisons:

- premièrement, le capital politique est limité. Personne n'a oublié la "malédiction de Juncker" ("Juncker curse"): les gouvernements réformateurs trop ambitieux ne sont pas réélus. En l'occurrence, il s'indique de ralentir les ajustements fiscaux dans les pays qui opèrent déjà d'importantes réformes structurelles;

- deuxièmement, certaines réformes structurelles ont de sérieuses répercussions financières: il peut s'agir de frais directs (par exemple, le financement d'un programme de R&D) ou indirects;

- troisièmement, les réformes structurelles perdent en efficacité dans un contexte économique difficile. Le relèvement de l'âge de la pension, par exemple, peut entraîner une augmentation du chômage. C'est pourquoi le FMI recommande généralement de compléter les mesures structurelles par des mesures qui stimulent la demande globale. Dans les circonstances actuelles, cela signifie que la consolidation fiscale doit être réalisée le plus progressivement possible lorsque des réformes structurelles sont engagées en parallèle.

Zonder fiscale hervorming zijn de consolidaties wellicht van korte duur en leiden onvoldoende tot een aanzienlijk terugdringen van de overheidsschuld. Fiscale hervormingen op zich volstaan wellicht niet, maar helpen wel.

2. Hervormingen op de arbeids- en productenmarkt

Recent werd het debat gevoerd of fiscale consolidering en structurele hervormingen onderling inwisselbaar dan wel complementair zijn. Beide concepten zijn verwant met elkaar. Structurele hervormingen leiden tot een dynamiek die de lange termijn overheidsschuld positief beïnvloeden. Fiscale consolidatie verlaagt de overheidsschuld, wat één van de hinderpalen vormt voor meer groei.

Een andere, meer relevante vraag betreft het tegen elkaar afwegen van consolidatie en structurele hervormingen: zou het beter zijn voor landen om fiscale hervormingen langzamer door te voeren wanneer zij tegelijkertijd structurele hervormingen doorvoeren? Reeds bij de totstandkoming van het Stabiliteits- en groeipact in 2005 werd deze discussie gevoerd. Toen werd reeds flexibiliteit ingebouwd in het fiscale regelgevingsraamwerk om zich aan te passen aan de kost van structurele hervormingen.

Uit onderzoek van het IMF blijkt dat hervormingen en consolidatie zelden tegelijkertijd worden doorgevoerd. Spreekster ziet hiervoor drie redenen:

- ten eerste is politiek kapitaal beperkt. Eenieder is vertrouwd met de "Juncker curse": té ambitieuze hervormingsregeringen worden niet herkozen. In dit geval is het aanbevelenswaardig fiscale aanpassingen te vertragen in landen die reeds belangrijke structurele hervormingen doorvoeren;

- ten tweede hangt er aan sommige structurele hervormingen een belangrijk prijskaartje: het kan gaan om directe kosten (bijvoorbeeld het financieren van een R&D-programma) of om indirecte kosten;

- ten derde, structurele hervormingen brengen minder op in een slecht economisch klimaat. Zo kan bijvoorbeeld het verhogen van de pensioenleeftijd leiden tot verhoogde werkloosheidscijfers. Daarom beveelt het IMF over het algemeen aan om structurele hervormingen aan te vullen met maatregelen die de totale vraag stimuleren. In de huidige omstandigheden betekent dit dat fiscale consolidatie zo gradueel mogelijk moet worden doorgevoerd, wanneer er tegelijkertijd structurele hervormingen aan de gang zijn.

Pourtant, cette modulation n'est pas toujours possible. Dans certains pays, sous la pression des marchés, une réduction rapide et énergique du déficit budgétaire peut être nécessaire. Cela peut compliquer la mise en œuvre de réformes structurelles, bien que celles-ci soient manifestement nécessaires pour stimuler la croissance et faciliter le redressement.

En guise de conclusion, Mme Guerguil formule les recommandations suivantes:

— dans le cas de réformes fiscales institutionnelles, les réformes structurelles peuvent s'accompagner d'une consolidation;

— dans le cas de réformes structurelles en matière de marchés des produits et du travail, il est préférable d'agir d'une manière progressive, pour autant que cela soit possible d'un point de vue financier, en particulier dans les pays où la demande est faible ou dans lesquels les réformes représentent un coût budgétaire considérable.

D. Discours de Mme Pervenche Berès, présidente de la commission de l'Emploi et des Affaires sociales du Parlement européen

Mme Pervenche Berès déplore tout d'abord que le Parlement européen et les parlements nationaux ne soient pas encore parvenus à un accord sur les conclusions de cette conférence interparlementaire, et ce, selon elle, en raison d'un malentendu juridico-technique. En effet, l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire porte uniquement sur des matières concernant le pacte budgétaire. Les questions relatives à l'union financière (union bancaire) concernent le domaine du marché intérieur, pour lequel les institutions européennes sont compétentes.

C'est en sa qualité de présidente de la commission de l'Emploi et des Affaires sociales du Parlement européen qu'elle souhaite aborder le débat à l'ordre du jour pour cette quatrième session. En mai 2013, la zone euro comptait 12,7 % de chômeurs et l'Union européenne des 27 États membres, 11 %. Dans un cas comme dans l'autre, le pourcentage était inférieur d'exactement 0,7 % en 2012. Autrement dit, la tendance à la hausse est identique dans l'ensemble de l'Union européenne. Force est cependant de constater qu'il existe de grandes différences entre les pays du centre de l'Union et ceux qui sont situés à ses frontières extérieures. La préservation de la croissance économique constitue le trait d'union par excellence entre la consolidation budgétaire et les réformes structurelles.

Nochtans is een dergelijke aanpassing niet altijd mogelijk. In sommige landen kan onder druk van de markten een snelle en ruime terugdringing van het budgettaire deficit nodig zijn. Dit kan het moeilijker maken om structurele hervormingen door te voeren, hoewel deze duidelijk nodig zijn om de groei te stimuleren en herstel te faciliteren.

Bij wijze van conclusie beveelt mevrouw Guerguil het volgende aan:

— ingeval van fiscale institutionele hervormingen, kunnen structurele hervormingen en consolidatie hand in hand gaan;

— ingeval van structurele hervormingen in de arbeids- en productenmarkt, kan men beter stap voor stap tewerk gaan, indien financieel haalbaar en inzonderheid in landen waar de vraag zwak is of de hervormingen een aanzienlijke budgettaire kost betekenen.

D. Toespraak van mevrouw Pervenche Berès, voorzitter van de commissie voor Werkgelegenheid en Sociale Zaken van het Europees Parlement

Mevrouw Pervenche Berès betreurt het vooreerst dat het Europees Parlement en de nationale parlementen nog niet tot een akkoord zijn gekomen over de conclusies van deze Interparlementaire conferentie, en dit, haar inziens, omwille van een juridisch-technisch misverstand. Immers, artikel 13 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie, heeft enkel betrekking op aangelegenheden die het begrotingspact betreffen. De vraagstukken betreffende de financiële unie (bankenunie), betreffen het domein van de interne markt, waarvoor de Europese instellingen zijn bevoegd.

Het debat dat in deze vierde sessie aan de orde is, wenst zij te benaderen vanuit haar hoedanigheid als voorzitter van de Commissie voor Werkgelegenheid en Sociale Zaken van het Europees Parlement. In mei 2013 telde de eurozone 12,7 % werklozen, de Europese Unie van de 27 lidstaten, 11 %. Voor beiden bedroeg het percentage in 2012 exact 0,7 % minder. Met andere woorden, de stijgende trend gaat gelijk op voor de hele Europese Unie. Wél moet men vaststellen dat er grote verschillen bestaan tussen de landen in het centrum van de Unie en de landen gelegen aan de EU-buitengrenzen. Hét bindmiddel tussen budgettaire consolidatie en structurele hervormingen, is het vrijwaren van de economische groei.

Les mesures vont de soi:

— le Pacte de croissance adopté en juin 2012 doit être mis en œuvre;

— la vigilance reste de mise à propos des accents adéquats dans le budget pluriannuel 2014-2020 de l'UE;

— le débat sur les instruments de convergence et de compétitivité doit être mené selon la méthode communautaire, qui renforce la dimension européenne et qui est la plus efficace;

— il faut mener le débat sur la question de savoir s'il y a lieu ou non de tenir compte, dans le déficit budgétaire, de certains investissements publics tels que les dépenses en matière d'enseignement et de formation.

En ce qui concerne les réformes structurelles, l'oratrice formule trois remarques:

— il faut veiller à ne pas faire uniquement des économies dans des secteurs qui contribuent précisément à modeler l'avenir, comme, par exemple, l'enseignement et le développement;

— le débat sur les réformes structurelles n'est que trop souvent ramené à un débat sur la réforme du marché du travail, débat qui se focalise de surcroît sur un seul indicateur, à savoir le coût salarial;

— les banques et la surveillance bancaire doivent également faire l'objet de profondes réformes structurelles. Un thème qu'il faudra certainement évoquer est celui de la scission entre les banques de dépôt et les banques d'investissement, ainsi que le problème de l'application de l'article 9 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire, qui indique explicitement que *“sur la base de la coordination des politiques économiques définie dans le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, les parties contractantes s'engagent à œuvrer conjointement à une politique économique qui favorise le bon fonctionnement de l'Union économique et monétaire et qui promeut la croissance économique grâce au renforcement de la convergence et de la compétitivité. À cette fin, les parties contractantes entreprennent les actions et adoptent les mesures nécessaires dans tous les domaines essentiels au bon fonctionnement de la zone euro, en vue de réaliser les objectifs que constituent le renforcement de la compétitivité, la promotion de l'emploi, une meilleure contribution à la soutenabilité des finances publiques et un renforcement de la stabilité financière.”*;

De maatregelen zijn voor de hand liggend:

— Het in juni 2012 aangenomen Groeipact moet worden uitgevoerd;

— Waakzaamheid blijft geboden omtrent de juiste accenten in de meerjarenbegroting 2014-2020 van de EU;

— Het debat over de convergentie- en competitiviteitsinstrumenten moet gevoerd worden volgens de communautaire methode, die de Europese dimensie versterkt en het meest efficiënt is;

— Het debat voeren over het al of niet meetellen in het begrotingsdeficit van bepaalde overheidsinvesteringen, zoals uitgaven voor onderwijs en vorming.

Bij de structurele hervormingen formuleert spreekster drie bemerkingen:

— Er moet over gewaakt worden dat er niet enkel gesnoeid wordt in sectoren die juist mee de toekomst zullen bepalen, zoals bijvoorbeeld onderwijs en ontwikkeling;

— Al te veel wordt het debat over structurele hervormingen herleid tot een debat over de hervorming van de arbeidsmarkt en dan nog toegespitst op één indicator, namelijk de loonkost;

— Ook de banken en het banktoezicht moeten aan grondige structurele hervormingen worden onderworpen: een topic die zeker ter sprake moet worden gebracht, is het splitsen van depositobanken en investeringsbanken, alsook het vraagstuk van de toepassing van artikel 9 van het Verdrag inzake stabiliteit, coördinatie en bestuur in de Economische en Monetaire Unie, dat uitdrukkelijk stelt dat *“Voortbouwend op de coördinatie van het economisch beleid als bepaald in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zeggen de verdragsluitende partijen toe zich gezamenlijk in te zetten voor een economisch beleid dat de goede werking van de economische en monetaire unie en de economische groei bevordert door middel van grotere convergentie en groter concurrentievermogen. Daartoe ondernemen de verdragsluitende partijen de nodige acties en nemen zij de nodige maatregelen op alle gebieden die van essentieel belang zijn voor de goede werking van de eurozone bij het nastreven van de doelstellingen van bevordering van het concurrentievermogen en van de werkgelegenheid, van de verdere verbetering van de houdbaarheid van de overheidsfinanciën en van de versterking van de financiële stabiliteit.”*;

— le débat sur la réforme de la surveillance bancaire est trop focalisé sur le souci de veiller à la stabilité des marchés financiers, plutôt que sur l'utilisation optimale des moyens financiers dans le but de promouvoir la relance économique.

L'oratrice estime, pour sa part, que le débat doit s'articuler autour de la notion de "solidarité" au sein de l'UE.

La crise a modifié la nature même de l'union économique et monétaire. Jusqu'à présent, l'Union européenne ne disposait que d'un seul instrument contre-cyclique, à savoir les fonds de cohésion. Par sa récente communication relative à la dimension sociale de l'union économique et monétaire, la Commission européenne s'est engagée vers une Europe plus sociale. La Garantie pour la jeunesse a récemment permis d'avancer d'un petit pas dans la lutte contre le chômage des jeunes.

Par ailleurs, le débat sur les stabilisateurs automatiques revêt, lui aussi, une grande importance: en effet, ceux-ci n'ont pas fonctionné au sein de l'union économique et monétaire pendant la crise.

Mme Berès conclut en insistant sur l'inclusion d'un pilier social dans une stratégie aujourd'hui exclusivement économique et financière. Une véritable UEM ne peut méconnaître les fondements du modèle social européen.

E. Échange de vues

Lors de l'échange de vues, différents représentants du Parlement européen et, surtout des parlements nationaux, sont intervenus pour transmettre les messages suivants:

— Il est demandé de prêter une attention suffisante aux États membres situés à la périphérie de l'Union européenne, qui fournissent actuellement de gros efforts budgétaires; même si les résultats ne sont pas d'emblée tangibles, il est demandé de tenir également compte des efforts fournis dans l'appréciation, efforts qui touchent souvent directement la population. Il est également dans l'intérêt des partenaires commerciaux des États membres concernés que ceux-ci sortent de la crise; ces pays se plaignent par ailleurs de la fuite des cerveaux à laquelle ils sont confrontés et demande explicitement que soit menée une politique engendrant une création d'emplois à grande échelle;

— Het debat over de hervorming van het bankentoezicht wordt té veel gevoerd vanuit de bekommernis van de stabiliteit van de financiële markten, eerder dan vanuit het optimaal inzetten van financiële middelen met als doel de economische relance.

De sprekerster is van oordeel dat het debat moet worden gevoerd rond het begrip "solidariteit" binnen de EU.

De crisis heeft de aard zelf van de economische en monetaire unie veranderd. Tot nog toe beschikte de EU slechts over één contracyclisch instrument, namelijk de cohesiefondsen. Met haar recente mededeling betreffende de sociale dimensie van de economische en monetaire unie, heeft de Europese Commissie stappen gezet naar een meer sociaal Europa. Recent werd hier een kleine stap voorwaarts gezet in de strijd tegen de jeugdwerkloosheid met het jeugdgarantieplan.

Voorts is ook het debat over de automatische stabilisatoren van groot belang: immers, binnen de economisch en monetaire unie hebben deze tijdens de crisis niet gefunctioneerd.

Tot besluit onderstreept mevrouw Berès dat een sociale pijler moet worden opgenomen in een strategie die momenteel uitsluitend economisch en financieel is opgevat. Een volwaardige Economische en Monetaire Unie kan niet voorbijgaan aan de grondslagen van het Europees sociaal model.

E. Gedachtewisseling

Tijdens de gedachtewisseling kwamen verschillende vertegenwoordigers van het Europees Parlement en vooral de nationale parlementen tussen met de volgende boodschappen:

— Er wordt aandacht gevraagd voor de lidstaten die zich in de periferie van de Europese Unie bevinden en die op dit ogenblik zware begrotingsinspanningen leveren; ook als de resultaten niet onmiddellijk zichtbaar zijn, vraagt men om ook de gedane inspanningen, die vaak de bevolking rechtstreeks treffen, mee in rekening te nemen bij de beoordeling. Ook de handelspartners van de betreffende lidstaten hebben er belang bij dat deze lidstaten uit de crisis kunnen geraken; deze lidstaten klagen ook de *braindrain* aan waarmee zij te kampen hebben en vragen uitdrukkelijk dat er een beleid wordt gevoerd dat op een grote schaal leidt tot creatie van werkgelegenheid.

— D'autres soulignent que lors de l'élaboration des mesures européennes, on ne peut pénaliser les États membres dont l'économie est en ordre.

La nécessité d'un équilibre entre la consolidation fiscale et des mesures de restructuration durables, offrant des perspectives de croissance, fait l'objet d'un large consensus.

Annexes:

Annexe I: Le projet de règlement établi par la présidence lituanienne (en anglais).

Annexe II: Le projet de règlement adapté aux amendements présentés par différentes délégations de parlements nationaux (en anglais).

Annexe III: La contribution adoptée (en anglais).

— Anderen onderlijnen de stellingen dat men bij het uitwerken van Europese maatregelen lidstaten die hun huishouden op orde hebben, niet mag penalisieren.

Er bestaat een grote eensgezindheid over dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen de fiscale consolidatie en duurzame herstructureringsmaatregelen, die perspectief bieden op groei.

Bijlagen

Bijlage I: Het ontwerp van reglement opgesteld door het Litouws voorzitterschap (in het Engels).

Bijlage II. Het ontwerp van reglement aangepast aan de amendementen die werden ingediend door verschillende delegaties van de nationale parlementen (in het Engels).

Bijlage III: De aangenomen contributie (in het Engels).

ANNEXE I
LE PROJET DE RÈGLEMENT ÉTABLI PAR LA
PRÉSIDENCE LITUANIENNE

BIJLAGE I
HET ONTWERP VAN REGLEMENT OPGESTELD
DOOR HET LITOUWS VOORZITTERSCHAP



Lietuvos Respublikos pirmininkavimas
Europos Sąjungos Tarybai
2013 m. liepos 1 d. – gruodžio 31 d.
PARLAMENTINIS MATMUO

Lithuanian Presidency of
the Council of the European Union
1 July – 31 December 2013
PARLIAMENTARY DIMENSION

Présidence lituanienne
du Conseil de l'Union européenne
du 1^{er} juillet au 31 décembre 2013
DIMENSION PARLEMENTAIRE

Draft of the Seimas of the Republic of Lithuania 2013-10-01

RULES OF PROCEDURE OF THE INTERPARLIAMENTARY CONFERENCE ON
ECONOMIC AND FINANCIAL GOVERNANCE OF THE EUROPEAN UNION

PREAMBLE

These Rules of Procedure are designed to facilitate and improve the work of the Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union, hereinafter referred to as the Interparliamentary Conference on EFG [*other proposals for an acronym are welcome*].

The Interparliamentary Conference on EFG shall be organised in accordance with the decision of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments taken on 23 April 2013 in Nicosia to establish a conference foreseen in Article 13 of the Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary Union, hereinafter referred to as the TSCG, as well as Protocol 1 of the Treaty of Lisbon on the role of national Parliaments in the European Union and the Guidelines for Interparliamentary Cooperation in the European Union as adopted at the Conference of Speakers on 21 June 2008 in Lisbon.

The Interparliamentary Conference on EFG is established with the aim of improving democratic legitimacy and accountability in the area of economic and financial governance of the European Union (EU), particularly in the Economic and Monetary Union, strengthening cooperation between national Parliaments and the European Parliament, and ensuring a greater role for national Parliaments in matters covered by the TSCG.

The Interparliamentary Conference on EFG shall be organised in the framework of the parliamentary dimension of the Presidency of the Council of the EU, undertaken by the national Parliament of the Member State holding the Presidency, hereinafter referred to as the Presidency Parliament, and the European Parliament.

These Rules of Procedure were adopted at the meeting of the Interparliamentary Conference on EFG on [...].

1. COMPETENCES AND SCOPE

1.1 The Interparliamentary Conference on EFG shall provide a framework for debate and exchange of information and best practices on matters of economic and financial governance of the EU and shall maintain a special focus on the budgetary issues and procedures covered by the TSCG, without prejudicing the competences of the EU Parliaments.



2

1.2 The Interparliamentary Conference on EFG replaces the meetings of the chairpersons of relevant committees organised in the framework of the parliamentary dimension of the Presidency of the Council by each Presidency Parliament and the European Parliamentary Week of the European Semester organised by the European Parliament in the first semester of each year.

1.3 The Interparliamentary Conference on EFG may, in accordance with the procedures laid down in Article 7 of these Rules of Procedure, adopt Conclusions on matters related to economic and financial governance of the EU, particularly the budgetary matters covered by the TSCG. The Conclusions shall not bind national Parliaments or the European Parliament and shall not prejudice their positions.

2. DESIGNATION OF THE CONFERENCE

2.1 The designation of the Interparliamentary Conference shall be “Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union – Interparliamentary Conference on EFG”.

3. ROLE OF THE PRESIDENCY AND ORGANISATION OF THE MEETINGS

3.1 Time and place of the meetings

The Interparliamentary Conference on EFG shall convene twice a year. It shall be coordinated with the cycle of the European Semester. In the first semester of each year, it shall be held in Brussels and will be co-hosted and co-chaired over by the Presidency Parliament and the European Parliament. In the second semester of each year, it shall be held in the Member State holding the Presidency and chaired over by the Presidency Parliament. The date of the next meeting shall be fixed and announced by the date of the preceding meeting at the latest.

3.2 Presidential Troika

The Presidential Troika of the Interparliamentary Conference on EFG consists of the delegations of the national Parliaments of the Presidency, the preceding Presidency, the following Presidency, and the European Parliament. Each delegation consists of a maximum of four Members of its Parliament.

3.3 Secretariat

The hosting Parliament(s) shall be responsible for providing the secretariat. The secretariat of the European Parliament and the co-hosting Presidency Parliament, as well as the hosting Presidency Parliament of the second semester should stay in contact to ensure the continuity of the work of the Interparliamentary Conference on EFG.

3.4 Conduct of the meetings

At the beginning of each meeting, the presiding Parliament(s) shall set the timetable of the meeting and shall determine the order and the length of interventions. Meetings shall be chaired by the chairperson(s) of the relevant committees of the presiding Parliament(s).

3.5 Documents

The secretariat(s) of the presiding Parliament(s) shall prepare the necessary documents and shall draw up brief minutes of the meeting.

3.6 Side events

Apart from the plenary meeting, side events, such as topical debates in smaller groups, working groups or break-out sessions, can be organised in the framework of the Interparliamentary Conference on EFG, including by Parliaments other than the presiding Parliament(s).

3.7 Voting

In general the Interparliamentary Conference on EFG shall seek to take decisions, including on the adoption of the Conclusions, by consensus. If this is not possible, decisions shall be taken with a qualified majority of at least 3/4 of the votes cast. The majority of 3/4 of the votes cast must at the same time constitute at least half of all votes. Each Parliament has two votes. In the case of bicameral Parliaments, each Chamber is given one vote.

3.8 Public access to the meetings

Meetings of the Interparliamentary Conference on EFG shall be public, unless otherwise determined.

4. COMPOSITION

4.1 Members

The Interparliamentary Conference on EFG is composed of delegations from the relevant committees of the national Parliaments of the EU Members States and the European Parliament. The composition and size of delegations shall be determined by each Parliament. The hosting Parliament(s) may, for budgetary or limited facilities reasons, suggest an optimal delegation size.

4.2 Observers

National Parliaments of EU candidate countries can be represented by a delegation of a maximum of two observers each. The presiding Parliament(s) may also invite, after consulting the Presidential Troika, observers from other EU institutions or bodies.

4.3 Member(s) of the Commission responsible for economic and monetary affairs

Member(s) of the Commission responsible for economic and monetary affairs shall be invited to the Interparliamentary Conference on EFG to set out the priorities and strategies of the EU in the area of economic and financial governance, particularly on matters covered by the TSCG.

4.4 Special guests

4

The presiding Parliament(s), after consulting the Presidential Troika, may also invite special guests and experts as observers.

5. AGENDA

- 5.1 A draft agenda shall be drawn up by the presiding Parliament(s) in close cooperation with the Presidential Troika. The delegations may propose to the presiding Parliament(s) that a specific item is put on or removed from the draft agenda. The decision on the final agenda shall be made by the Interparliamentary Conference on EFG at the beginning of every meeting.
- 5.2 The agenda of each meeting shall include matters relating to economic and financial governance of the EU, particularly those matters covered by the TSCG, in line with the scope and role of the Interparliamentary Conference on EFG.
- 5.3 A draft agenda, together with all relevant information on the practical aspects of the forthcoming meeting, such as travel and accommodation arrangements, shall be communicated by the presiding Parliament(s) to all other Parliaments no later than eight weeks prior to each meeting.

6. LANGUAGES

- 6.1. The working languages of the Interparliamentary Conference on EFG shall be English and French.
- 6.2. Simultaneous interpretation from and into English and French, as well as from and into the language of the Presidency Member State shall be provided by the host Parliament(s). Simultaneous interpretation into additional languages may be provided if requested and if technically possible and its costs would be borne by the relevant national delegation or the European Parliament.
- 6.3. Documents of the Interparliamentary Conference on EFG shall be communicated to national Parliaments and the European Parliament in English and French.
- 6.4 The Conclusions of the Interparliamentary Conference on EFG shall be drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic.

7. CONCLUSIONS

- 7.1 The Interparliamentary Conference on EFG may adopt non-binding Conclusions on matters of economic and financial governance of the EU related to the agenda of the meeting.
- 7.2. Draft Conclusions of the Interparliamentary Conference on EFG shall be drawn up by the presiding Parliament(s) in English and French, in close cooperation with the Presidential Troika, and communicated to all delegations before the relevant meeting in a reasonable time for any amendments to be considered and submitted.

- 7.3 Once the Conclusions have been adopted, the presiding Parliament(s) shall communicate the final texts in English and French, each of these texts being equally authentic, to all delegations, to the Presidents of national Parliaments and of the European Parliament, to the Presidents of the European Council and the European Commission, and Member(s) of the European Commission responsible for economic and monetary affairs, for their information.

8. REVISION OF THE RULES OF PROCEDURE

- 8.1 Any national Parliament and the European Parliament may submit proposals to amend these Rules of Procedure. Amendments shall be submitted in writing to all national Parliaments and the European Parliament at least four weeks before meetings of the Interparliamentary Conference on EFG.
- 8.2 Any amendments, which the delegations of national Parliaments or the European Parliament may propose to the Rules of Procedure, shall be subject to a decision by the Interparliamentary Conference on EFG, and must be in accordance with the framework set by the Conference of Speakers of the EU Parliaments.
- 8.3 Proposals for a revision of the Rules of Procedure should be put on the agenda of the first meeting of the Interparliamentary Conference on EFG following the presentation of the proposal.

9. REVIEW OF THE FUNCTIONING OF THE CONFERENCE

- 9.1 The Interparliamentary Conference on EFG shall appoint an ad hoc review committee which would, in the second semester of 2015, evaluate the workings of the Interparliamentary Conference on EFG. The relevant Presidency Parliament shall submit the conclusions of the review together with specific recommendations to be deliberated upon by the Conference of Speakers of European Union Parliaments in 2016.

10. ENTRY INTO FORCE OF THE RULES OF PROCEDURE

- 10.1 These Rules of Procedure are drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic. Translations into other official languages of the European Union shall be the responsibility of the relevant Parliaments. They shall enter into force on the adoption date.

ANNEXE II
LE PROJET DE RÈGLEMENT ADAPTÉ AUX
AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR DIFFÉRENTES
DÉLÉGATIONS DE PARLEMENTS NATIONAUX



Lietuvos Respublikos pirmininkavimas
Europos Sąjungos Tarybai
2013 m. liepos 1 d. – gruodžio 31 d.
PARLAMENTINIS MATMUO

BIJLAGE II
HET ONTWERP VAN REGLEMENT AANGEPAST
AAN DE AMENDEMENTEN DIE WERDEN
INGEDIEND DOOR VERSCHILLENDE
DELEGATIES VAN DE NATIONALE
PARLEMENTEN

Lithuanian Presidency of
the Council of the European Union
1 July – 31 December 2013
PARLIAMENTARY DIMENSION

Présidence lituanienne
du Conseil de l'Union européenne
du 1er juillet au 31 décembre 2013
DIMENSION PARLEMENTAIRE

Draft with amendments tabled at the Vilnius Conference 2013-10-17

RULES OF PROCEDURE OF THE INTERPARLIAMENTARY CONFERENCE ON
ECONOMIC AND FINANCIAL GOVERNANCE OF THE EUROPEAN UNION

PREAMBLE

These Rules of Procedure are designed to facilitate and improve the work of the Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union, hereinafter referred to as the Interparliamentary Conference on EFG [*other proposals for an acronym are welcome*].

The Interparliamentary Conference on EFG shall be organised in accordance with the decision of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments taken on 23 April 2013 in Nicosia to establish a conference foreseen in Article 13 of the Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary Union, hereinafter referred to as the TSCG, as well as Protocol 1 of the Treaty of Lisbon on the role of national Parliaments in the European Union and the Guidelines for Interparliamentary Cooperation in the European Union as adopted at the Conference of Speakers on 21 June 2008 in Lisbon.

The Interparliamentary Conference on EFG is established with the aim of improving democratic legitimacy and accountability in the area of economic and financial governance of the European Union (EU), particularly in the Economic and Monetary Union, strengthening cooperation between national Parliaments and the European Parliament, and ensuring a greater role for national Parliaments in matters covered by the TSCG.

~~*The Interparliamentary Conference on EFG shall be organised in the framework of the parliamentary dimension of the Presidency of the Council of the EU, undertaken by the national Parliament of the Member State holding the Presidency, hereinafter referred to as the Presidency Parliament, and the European Parliament (proposed by the UK delegation).*~~

These Rules of Procedure were adopted at the meeting of the Interparliamentary Conference on EFG on [...].

1. COMPETENCES AND SCOPE

1.1 The Interparliamentary Conference on EFG shall provide a framework for debate *that contributes to ensuring democratic accountability and legitimacy of the decisions taken in the area of economic and financial governance in the EU, particularly in the EMU, and exchange of information and best practices on matters of economic and financial governance of the EU and shall maintain a special focus on the budgetary issues and*

~~procedures covered by the TSCG, (proposed by the French delegation)~~ without prejudicing the competences of the EU Parliaments.

- 1.2 The Interparliamentary Conference on EFG replaces the meetings of the chairpersons of relevant committees organised in the framework of the parliamentary dimension of the Presidency of the Council by ~~each Presidency Parliament~~ **the national Parliament of the Member State holding the Presidency, hereinafter referred to as the Presidency Parliament (proposed by the UK delegation)**, and the European Parliamentary Week of the European Semester organised by the European Parliament in the first semester of each year.
- 1.3 The Interparliamentary Conference on EFG may, in accordance with the procedures laid down in Article 7 of these Rules of Procedure, adopt Conclusions on matters related to economic and financial governance of the EU, particularly the budgetary matters covered by the TSCG. The Conclusions shall not bind national Parliaments or the European Parliament and shall not prejudge their positions.

2. DESIGNATION OF THE CONFERENCE

- 2.1 The designation of the Interparliamentary Conference shall be “Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union – Interparliamentary Conference on EFG”.

3. ROLE OF THE PRESIDENCY AND ORGANISATION OF THE MEETINGS

3.1 Time and place of the meetings

The Interparliamentary Conference on EFG shall convene **at least (proposed by the French delegation)** twice a year. It shall be coordinated with the cycle of the European Semester. In the first semester of each year, it shall be held in Brussels and will be co-hosted and co-chaired over by the Presidency Parliament and the European Parliament. In the second semester of each year, it shall be held in the Member State holding the Presidency and chaired over by the Presidency Parliament. The date of the next meeting shall be fixed and announced by the date of the preceding meeting at the latest.

3.2 Presidential Troika

The Presidential Troika of the Interparliamentary Conference on EFG consists of the delegations of the national Parliaments of the Presidency, the preceding Presidency, the following Presidency, and the European Parliament. Each delegation consists of a maximum of four Members of its Parliament.

3.3 Secretariat

The hosting Parliament(s) shall be responsible for providing the secretariat. The secretariat of the European Parliament and the co-hosting Presidency Parliament, as well as the hosting Presidency Parliament of the second semester should stay in contact to ensure the continuity of the work of the Interparliamentary Conference on EFG.

3.4 Conduct of the meetings

At the beginning of each meeting, the presiding Parliament(s) shall set the timetable of the meeting and shall determine the order and the length of interventions. Meetings shall be chaired by the chairperson(s), *or the designated deputies*, of the relevant committee(s) of the presiding Parliament(s). *The relevant committee(s) will be determined by the presiding Parliament(s) (proposed by the UK delegation).*

3.5 Documents

The secretariat(s) of the presiding Parliament(s) shall prepare the necessary documents and shall draw up brief minutes of the meeting.

3.6 Side events

Apart from the plenary meeting, side events, such as topical debates in smaller groups, working groups or break-out sessions, can be organised in the framework of the Interparliamentary Conference on EFG, including by Parliaments other than the presiding Parliament(s). *Any delegate to the conference may attend and participate in such side events (proposed by the UK delegation).*

3.7 Voting

~~*In general the Interparliamentary Conference on EFG shall seek to take decisions, including on the adoption of the Conclusions, by consensus. If this is not possible, decisions shall be taken with a qualified majority of at least 3/4 of the votes cast. The majority of 3/4 of the votes cast must at the same time constitute at least half of all votes. Each Parliament has two votes. In the case of bicameral Parliaments, each Chamber is given one vote (proposed by the UK delegation).*~~

3.8 Public access to the meetings

Meetings of the Interparliamentary Conference on EFG shall be public, unless otherwise determined.

4. COMPOSITION

4.1 Members

The Interparliamentary Conference on EFG is composed of delegations from the relevant committees of the national Parliaments of the EU Members States and the European Parliament. *Members of the national EU Member States Parliaments from and out of the euro area, participate in meetings of the Interparliamentary Conference on EFG on equal terms (proposed by the Polish delegation).* The composition and size of delegations shall be determined by each Parliament. The hosting Parliament(s) may, for budgetary or limited facilities reasons, suggest an optimal delegation size.

4.2 Observers

National Parliaments of EU candidate countries *and EEA-EFTA countries (proposed by the Estonian delegation)* can be represented by a delegation of a maximum of two observers each. The presiding Parliament(s) may also invite, after consulting the Presidential Troika, observers from other EU institutions or bodies.

4.3 Member(s) of the Commission responsible for economic and monetary affairs

Member(s) of the Commission responsible for economic and monetary affairs shall be invited to the Interparliamentary Conference on EFG to set out the priorities and strategies of the EU in the area of economic and financial governance, particularly on matters covered by the TSCG.

4.4 Special guests

The presiding Parliament(s), after consulting the Presidential Troika, may also invite special guests and experts as observers.

5. AGENDA

- 5.1 A draft agenda shall be drawn up by the presiding Parliament(s) in close cooperation with the Presidential Troika. The delegations may propose to the presiding Parliament(s) that a specific item is put on or removed from the draft agenda. ~~*The decision on the final agenda shall be made by the Interparliamentary Conference on EFG at the beginning of every meeting. (proposed by the Polish delegation)*~~
- 5.2 The agenda of each meeting shall include matters relating to economic and financial governance of the EU, particularly those matters covered by the TSCG, in line with the scope and role of the Interparliamentary Conference on EFG.
- 5.3 A draft agenda, ~~*together with all relevant information on the practical aspects of the forthcoming meeting, such as travel and accommodation arrangements (proposed by the Polish delegation)*~~, shall be communicated by the presiding Parliament(s) to all other Parliaments no later than eight weeks prior to each meeting.
- 5.4 *A revised agenda with all proposals made by Parliament(s) to a draft agenda shall be communicated by the presiding Parliament(s) to all other Parliaments no later than four weeks prior to each meeting. (proposed by the Polish delegation)*
- 5.5 *To ensure the agenda meets the most current issues (proposed by the Polish delegation),* the decision on the final agenda shall be made by the Interparliamentary Conference on EFG at the beginning of every meeting.

6. LANGUAGES

- 6.1. The working languages of the Interparliamentary Conference on EFG shall be English and French.
- 6.2. Simultaneous interpretation from and into English and French, as well as from and into the language of the Presidency Member State shall be provided by the host Parliament(s). Simultaneous interpretation into additional languages may be provided if requested and if technically possible and its costs would be borne by the relevant national delegation or the European Parliament.
- 6.3. Documents of the Interparliamentary Conference on EFG shall be communicated to national Parliaments and the European Parliament in English and French.

5

- 6.4 The Conclusions of the Interparliamentary Conference on EFG shall be drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic.

7. CONCLUSIONS

- 7.1 The Interparliamentary Conference on EFG may *by consensus (proposed by the UK delegation)* adopt non-binding Conclusions on matters of economic and financial governance of the EU related to the agenda of the meeting.
- 7.2 Draft Conclusions of the Interparliamentary Conference on EFG shall be drawn up by the presiding Parliament(s) in English and French, in close cooperation with the Presidential Troika, and communicated to all delegations before the relevant meeting in a reasonable time for any amendments to be considered and submitted.
- 7.3 Once the Conclusions have been adopted, the presiding Parliament(s) shall communicate the final texts in English and French, each of these texts being equally authentic, to all delegations, to the Presidents of national Parliaments and of the European Parliament, to the Presidents of the European Council and the European Commission, and Member(s) of the European Commission responsible for economic and monetary affairs, for their information.

8. REVISION OF THE RULES OF PROCEDURE

- 8.1 Any national Parliament and the European Parliament may submit proposals to amend these Rules of Procedure. Amendments shall be submitted in writing to all national Parliaments and the European Parliament at least four weeks before meetings of the Interparliamentary Conference on EFG.
- 8.2 Any amendments, which the delegations of national Parliaments or the European Parliament may propose to the Rules of Procedure, shall be subject to a decision *by consensus (proposed by the UK delegation)* by the Interparliamentary Conference on EFG, and must be in accordance with the framework set by the Conference of Speakers of the EU Parliaments.
- 8.3 Proposals for a revision of the Rules of Procedure should be put on the agenda of the first meeting of the Interparliamentary Conference on EFG following the presentation of the proposal.

9. REVIEW OF THE FUNCTIONING OF THE CONFERENCE

- 9.1 The Interparliamentary Conference on EFG shall appoint an ad hoc review committee which would, in the second semester of 2015, evaluate the workings of the Interparliamentary Conference on EFG. The relevant Presidency Parliament shall submit the conclusions of the review together with specific recommendations to be deliberated upon by the Conference of Speakers of European Union Parliaments in 2016.

10. ENTRY INTO FORCE OF THE RULES OF PROCEDURE

10.1 These Rules of Procedure are drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic. Translations into other official languages of the European Union shall be the responsibility of the relevant Parliaments. They shall enter into force on the adoption date.

**ANNEXE III
LA CONTRIBUTION ADOPTÉE****BIJLAGE III
DE AANGENOMEN CONTRIBUTIE**

Lietuvos Respublikos pirmininkavimas
Europos Sąjungos Tarybai
2013 m. liepos 1 d. – gruodžio 31 d.
PARLAMENTINIS MATMUO

Lithuanian Presidency of
the Council of the European Union
1 July – 31 December 2013
PARLIAMENTARY DIMENSION

Présidence lituanienne
du Conseil de l'Union européenne
du 1er juillet au 31 décembre 2013
DIMENSION PARLEMENTAIRE

**INTERPARLIAMENTARY CONFERENCE ON ECONOMIC AND FINANCIAL
GOVERNANCE OF THE EUROPEAN UNION**

CONTRIBUTION

16–17 October 2013, Vilnius

The Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union (hereinafter referred to as the “Interparliamentary Conference on EFG”),

Having regard to the conclusions of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments taken on 23 April 2013 in Nicosia;

Having regard to Article 13 of the Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary Union (hereinafter referred to as “TSCG”);

Having regard to Title II of Protocol 1 of the Treaty of Lisbon on the role of national Parliaments in the European Union;

Having regard to Guidelines for Interparliamentary Cooperation in the European Union adopted at the Conference of Speakers on 21 June 2008 in Lisbon;

1. Welcomes the establishment of the Interparliamentary Conference on EFG and believes that it will provide a framework for debate and the exchange of best practice that will contribute to ensuring democratic accountability and legitimacy of the decisions taken in the area of economic and financial governance in the European Union (EU), particularly in the Economic and Monetary Union;
2. Notes that in response to the economic and financial crisis over the last few years the architecture of economic governance in the EU has undergone substantial changes and that it is crucial that these changes are followed by adequate mechanisms to ensure effective parliamentary control as well as the democratic legitimacy and accountability of the new governance structures;
3. Trusts that the Interparliamentary Conference on EFG will ensure a greater role for national Parliaments in matters covered by the TSCG and will contribute to the promotion of effective and regular cooperation between national Parliaments and the European Parliament on issues of economic and financial governance, especially with regard to practices and procedures of the European Semester;
4. Recalls the imperative foreseen in the Six-Pack that the strengthening of economic governance should include a closer and more timely involvement of the national

Gedimino pr. 53, LT-01109 Vilnius, LITHUANIA Tel. +
370 5 239 6762 E-mail: presidency@lrs.lt



EU2013.LT

parliaments and the European Parliament (Regulation No. 1177/2011); recalls the role of the European Parliament within the framework of the European Semester and in particular as regards the Annual Growth Survey and the Six-Pack; calls on the European Commission to follow through on its commitment, as stated in its official reply to the Contribution of the XLVII COSAC, to develop a regular political dialogue with national Parliaments within the framework of the European Semester, which would take place twice a year; believes that the Interparliamentary Conference on EFG is the right platform for such a dialogue;

5. Stresses that it is important to find the right balance between national Parliaments and the European Parliament in organising the exercise of parliamentary control in the area of economic and financial governance, as foreseen in the Treaty on the Functioning of the European Union and Article 13 of the TSCG;
6. Is of the view that democratic control and accountability should take place at the level where decisions are taken and implemented; this implies a pivotal role for national Parliaments in controlling the implementation of the relevant policies at the national level, in ensuring the legitimacy of Member State actions in the European Council and the Council, and in the conduct of national fiscal, economic and social policies, while the European Parliament is a co-legislator and ensures scrutiny and democratic accountability for the decisions taken at the Union level;
7. Suggests that a Working Group open to representatives of each national Parliament and the European Parliament be set up to with a view to drawing practical arrangements for the Interparliamentary Conference on EFG, taking into consideration the draft Rules of Procedure submitted by the Seimas of the Republic of Lithuania as the Presidency Parliament and the amendments tabled by other delegations during the inaugural Vilnius Conference, as well as Article 13 of the TSCG and the conclusions of the Nicosia Conference of Speakers of EU Parliaments. This process, to be named the "Vilnius Process", shall work by consensus and the Rules of Procedure shall be likewise adopted by consensus by the Interparliamentary Conference on EFG in 2014.

ANNEX 1 – PROCEEDINGS OF THE INTERPARLIAMENTARY CONFERENCE ON EFG

Introductory remarks

The Interparliamentary Conference on EFG took place on 16-17 October 2013 in the Seimas of the Republic of Lithuania in Vilnius.

The Interparliamentary Conference on EFG was opened by the hosts Mr Bronius BRADAUSKAS, Chair of the Committee on Budget and Finance, and Mr Remigijus ŽEMAITAITIS, Chair of the Committee on Economics of the Seimas of the Republic of Lithuania. Participants were welcomed by H. E. Dalia GRYBAUSKAITĖ, President of the Republic of Lithuania, H. E. Loreta GRAUŽINIENĖ, Speaker of the Seimas of the Republic of Lithuania, and Mr Othmar KARAS, Vice-President of the European Parliament.

In the opening session debates were held on the following topics: *The Challenge of Restoring Growth and Competitiveness in Europe* (keynote speaker Mr Algirdas BUTKEVIČIUS, Prime Minister of the Republic of Lithuania) and *Genuine Economic and Monetary Union: The Imperative to Move Forward* (keynote speaker via video-conference Mr Olli REHN, Vice-President of the European Commission responsible for economic and monetary affairs and the euro).

In session I, entitled *Purpose and Vision of the Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance of the European Union*, the following keynote speakers took the floor: Mr Bronius BRADAUSKAS, Chair of the Committee on Budget and Finance of the Seimas of the Republic of Lithuania, Mr Philippe MARINI, Chair of the Committee on Finance of the French Senate, and Mr Othmar KARAS, Vice-President of the European Parliament.

In session II, entitled *Setting the Right Framework for Post-Crisis Economic Governance in the European Union*, the following keynote speakers took the floor: Mr Algirdas ŠEMETA, Member of the European Commission responsible for taxation, customs, statistics, audit and anti-fraud, Mr Norbert BARTHLE, Member of the Budget Committee of the German Bundestag, and Ms Elisa FERREIRA MEP, Rapporteur on the European Semester in the European Parliament.

In session III, entitled *Banking Union and Financial Integration in the European Union*, the following keynote speakers took the floor: Mr Vitas VASILIAUSKAS, Chairman of the Board of the Bank of Lithuania, Prof André SAPIR, Université Libre de Bruxelles, Senior Fellow at Bruegel, and Mr Erkki LIIKANEN, Governor of the Bank of Finland, Member of the Governing Council of the European Central Bank.

In session IV, entitled *Budgetary Consolidation and Structural Reforms in Europe: Track Record and Prospects*, the following keynote speakers took the floor: Mr Rimantas ŠADŽIUS, Minister of Finance of the Republic of Lithuania, Mr Eduardo CABRITA, Chair of the

Committee on Budget, Finance and Public Administration of the Portuguese Assembly of the Republic, Ms Martine GUERGUIL, Assistant Director of the Fiscal Affairs Department, International Monetary Fund, and Ms Pervenche BERÈS, Chair of the Committee on Employment and Social Affairs of the European Parliament.

Overview of the presentations and debates

OPENING SESSION

In his presentation Prime Minister of the Republic of Lithuania Algirdas BUTKEVIČIUS presented the priorities of the Lithuanian Presidency of the EU Council in the area of economic and financial governance. He spoke about the need to continue pursuing structural reforms in the Member States, especially in the labour market. The Prime Minister also emphasised the importance of strengthening the internal market, in areas such as services, energy, transport and the digital sector. In the energy sector, Lithuania promoted compliance with the third energy package and sought to abolish energy islands by joining energy infrastructure in the EU. Another priority was simplifying the rules and procedures on setting up businesses. It was also emphasised that alternative sources of funding for the Small and Medium Enterprises should be found. The speaker also stressed the importance of reindustrialisation as well as the need to foster innovation, especially green innovation.

During the debate with the Prime Minister participants raised questions and made comments on such issues as the late payments directive, the fiscal reform programme in Lithuania and the financial difficulties some Member States, especially in the South, were still experiencing. The importance of introducing a strong *bail-in* mechanism in the EU's financial system was stressed, which was all the more relevant in Europe's South. Some delegates spoke out against austerity and called for the establishment of a strong innovation union within the EU. Others raised the importance of completing the single market, especially in the digital sector.

Commissioner Olli REHN focused his speech on challenges to economic governance in the EU. He noted that the strategy of fiscal consolidation and structural reforms in Europe was giving results, although claims that the crisis was over were premature. He spoke about the new structures of economic governance in Europe and noted that had they been in place before the crisis, Europe would have avoided much of the pain. The Commissioner stressed three key policy areas for sustainable growth. First, the EU should strive to establish the capacity for real economic adjustment. Second, efficient financial and banking system should be in place in the EU; the EU therefore needed to continue integration in this area, the banking union being the priority. Third, sound public finances needed to be ensured, not least because the lack of fiscal sustainability contributed to uncertainty in the financial sector. The Commissioner stressed that due to Europe-wide measures and rules, budget deficits had on average decreased. And yet, next to the already strong monetary pillar, the economic pillar of the Economic and Monetary Union had to be further strengthened. The speaker also called for stronger mechanisms of democratic legitimacy and parliamentary scrutiny to follow deeper economic integration in the EU.

In the debate participants raised questions to the Commissioner on issues such as the budget crisis in the US, the role of national Parliaments in ensuring democratic legitimacy in the EU, the challenge of youth unemployment, the effectiveness of the Stability and Growth Pact, social aspects of macroeconomic imbalance in the EU and others. Some participants stressed the benefits of the mutualisation of debt in the EU, while others called for the reduction of official debt for the programme countries, such as Greece.

SESSION I. PURPOSE AND VISION OF THE INTERPARLIAMENTARY
CONFERENCE ON ECONOMIC AND FINANCIAL GOVERNANCE
OF THE EUROPEAN UNION

In his presentation Mr Bronius BRADAUSKAS, Chair of the Committee on Budget and Finance of the Seimas, stressed that the deepening of economic integration in the EU had to go hand in hand with stronger mechanisms to ensure democratic legitimacy and parliamentary control. He stressed the importance of enhancing cooperation between the national Parliaments and the European Parliament in the area of economic and financial governance. Mr BRADAUSKAS also referred to the commitment of the Commission, stated in its official reply to the Contribution of the XLVII COSAC, to hold a regular political dialogue, which would take place twice a year, with the national Parliaments in the context of the European Semester. At the same time Mr BRADAUSKAS acknowledged that national Parliaments and the European Parliament should not compete over parliamentary scrutiny of the decisions made at the Union level, as this is the competence of the European Parliament; national Parliaments should aim to improve their role in controlling decisions made at the national level.

Mr Philippe MARINI, Chair of the Committee on Finance of the French Senate, noted that the new economic and fiscal governance could be effectively created on the basis of democracy and that national Parliaments had a special role to play in this regard. Mr MARINI expressed his expectation that the Interparliamentary Conference on EFG would be the forum for its members to exchange information and best practices on matters of economic reforms implemented in their respective countries. The speaker also stressed the importance of fiscal consolidation measures, not least for the survival of the euro, even if these measures were often unpopular. He also noted that he saw no reason why the Rules of Procedure of the Conference should not be adopted in Vilnius, provided there was agreement among the participants.

Mr Othmar KARAS, Vice-President of the European Parliament, stressed that it was too early to speak about the end of the crisis in the EU. He noted that in general EU Member States had very similar economic aims, however, the consequences of the crisis and the reactions of the Member States varied. Yet the problems and challenges the Member States currently faced were mostly shared throughout the EU and therefore common strategies at the EU level needed to be sought. In this process, however, it would be most effective if the responsibilities between the different levels of governance in the EU would be clearly and responsibly divided. Common efforts were needed to implement the structural reforms and to finalise the creation of the banking union, which was a priority now in the EU.

In the debate many speakers stressed the potential role of the Interparliamentary Conference on EFG in strengthening the involvement of national Parliaments in the economic and financial governance of the EU, a goal that had been desired by national Parliament since the adoption of the Treaty of Lisbon. Participants also spent some time debating the draft Rules of Procedure, submitted to the Conference by the Seimas as the Presidency Parliament. Many speakers welcomed the draft and considered that its adoption would lay down the basis for the successful functioning of the Conference. During the debate it was suggested that a Working Group open to representatives of all national Parliaments and the European Parliament should be set up and should be responsible for the finalisation of the draft in 2014.

SESSION II. SETTING THE RIGHT FRAMEWORK FOR POST-CRISIS ECONOMIC GOVERNANCE IN THE EUROPEAN UNION

Mr Algirdas ŠEMETA, Member of the European Commission responsible for taxation, customs, statistics, audit and anti-fraud, expressed his conviction that the response provided by the EU to the crisis had been firm and decisive, as new tools to coordinate economic policies and ensure preventive and corrective fiscal surveillance had been put in place. The speaker mentioned other initiatives that were underway, such as the banking union and the mechanism to *ex-ante* coordinate structural reforms with other EU Member States and the Commission. He indicated that in the longer run the EU should aim to establish a common fiscal stabilisation capacity, common issuance of public debt and more generally seek closer fiscal integration. On the other hand, new economic governance structures in the EU should correspond to the legitimate expectations of the citizens of the Union. Mr ŠEMETA also called for more active engagement of national Parliaments in the process of the European Semester.

Mr Norbert BARTHLE, Member of the Budget Committee of the German Bundestag, among other issues focused on the question what further institutional reforms in the EU and the euro area should be implemented. In his view, trade, the financial markets, the euro, climate and environment, and foreign and security policy were examples of policy areas in which the European level should have the capacity to act. On the other hand, other areas, such as budgetary, economic and social policy should remain the primary responsibility of the Member States, however smarter coordination was needed at the EU level. For example, a strong position of a Commissioner for budgetary matters should be created with the power to veto national budgets in case they did not comply with commonly agreed rules. In parallel to more legislative powers being transferred to EU institutions, national Parliaments should also become more active in the coordination of EU economic policies.

Ms Elisa FERREIRA MEP emphasised that the EU lacked sustainable economic growth agenda and measures to boost the economy were often not socially responsible. According to Ms FERREIRA, the EU Member States had been unprepared for the economic impact of the crisis, particularly in social terms. Therefore, the majority of citizens of the union had expressed their discontent with Europe. The speaker called for closer cooperation between the European Parliament and national Parliaments in setting the right framework for post-crisis economic

governance in the EU, especially in dealing with the high level of poverty and unemployment, tax avoidance and tax evasion across the EU.

During the debate most of the speakers agreed that there needed to be closer cooperation between the European Parliament and national Parliaments in developing the framework for economic governance in the EU. Such cooperation was also needed in efforts aimed at reducing unemployment, improving tax collection and seeking social equality – all in correspondence with the expectations of the EU citizens. The participants noted that there was a need for more Europe and closer fiscal integration and that the right balance had to be found between the public revenue and expenditures. Some also stressed that the policy of austerity should not take place at any cost and that it should take into account the specificities of each Member State.

SESSION III. BANKING UNION AND FINANCIAL INTEGRATION IN THE EUROPEAN UNION

In his presentation Mr Vitas VASILIAUSKAS, Chairman of the Board of the Bank of Lithuania, focused on the key elements of the banking union. He elaborated about the Single Supervisory Mechanism (SSM) and noted that the official completion of the legislative process will soon trigger a 12-month countdown for the European Central Bank to assume its new supervisory powers. He also spoke about the Single Resolution Mechanism (SRM) and its legal basis, the Bank Recovery and Resolution Directive. Mr VASILIAUSKAS also stressed the importance of maintaining sound macro-prudential policy across the EU and ensuring structural reforms of the EU banking sector.

Mr Erkki LIIKANEN, Governor of the Bank of Finland and Member of the Governing Council of the European Central Bank, noted that national supervision and resolution mechanisms alone were not able to ensure financial stability when the financial markets were functioning on a cross-border basis. The speaker stressed that financial integration was an essential element of the single market and that non-euro area Member States should be involved in the process as much as possible. Mr LIIKANEN noted that the banking sector in the EU required significant structural and financial adjustments and expressed his conviction that Europe would only benefit from having a more integrated system of financial supervision and more resilient banking structure.

Prof. André SAPIR, Senior Fellow at Bruegel, expressed a strong opinion that the European financial system needed fundamental changes. He reminded that when the financial crisis had struck, there was no common supervision, nor a common resolution mechanism in the EU, and this exacerbated the crisis in Europe. According to Prof. SAPIR, parallel structures should be created to monitor banks in the EU as a whole and in the euro area separately. Furthermore, he believed that a thorough scrutiny of a Member State's banking sector should be carried out before it was allowed to join the banking union. Ultimately, the EU should aim at establishing a genuine union of banks and capital markets.

The debate noted that the banking union should be based on the EU-wide approach to ensure a level playing field for banks that operate across the EU. The Single Supervisory Mechanism (SSM) would provide the means for the comprehensive assessment of banks and their balance sheets and that was of essence in ensuring efficient functioning of the SSM. Many speakers in the debate underlined that the SSM should be supplemented with the Single Resolution Mechanism (SRM). The SRM should enable the resolution of ineffective banks at the lowest possible cost. There were delegations, on the other hand, that questioned whether Article 114 of the Treaty on the Functioning of the European Union is the right legal basis for the SRM.

SESSION IV. BUDGETARY CONSOLIDATION AND STRUCTURAL REFORMS IN EUROPE: TRACK RECORD AND PROSPECTS

In his presentation Mr Rimantas ŠADŽIUS, Minister of Finance of the Republic of Lithuania, emphasised that budgetary consolidation and economic growth were compatible and could be implemented in synergy. He stressed that the EU economy was slowly recovering after the lengthy recession, but that it was “genuine growth” which should gather momentum in 2014. Mr ŠADŽIUS also noted that Europe had still not done its homework in boosting the internal demand. When presenting Lithuania’s experience the Minister noted that the Government of Lithuania aimed to promote economic growth and enforce responsible fiscal policy at the same time. Mr ŠADŽIUS believed that Lithuania’s aim to introduce the euro in 2015 would open new opportunities both for Lithuanian people and businesses and would contribute to the development of the EU economy as a whole.

Eduardo CABRITA, Chair of the Committee on Budget, Finance and Public Administration of the Portuguese Assembly, presented the experience of Portugal and addressed the issues of the EU budget, budgetary consolidation and structural reforms in his speech. He noted that austerity hindered Portugal’s economic recovery. However Mr CABRITA emphasised that differentiated and growth-friendly fiscal consolidation should be pursued, and austerity and economic stimulus programmes had to be implemented simultaneously. He further elaborated that balanced fiscal adjustments might significantly reduce the negative impact on economic growth. He also believed that restored fiscal sustainability in all countries would bring benefits to both public and private entities; moreover it would contribute to the overall financial stability of the Union. Mr CABRITA said that it was very important not to postpone the reforms in order to stimulate growth. He noted that the Member States and the EU institutions had already adopted many important decisions and that the trend in the implementation of the agreed measures should continue.

Ms Martine GUERGUIL, Assistant Director of the Fiscal Affairs Department of the International Monetary Fund, noted that the term “structural reforms” had become a “catch-all” concept and therefore more accuracy was needed to define the specific reforms in question. According to Ms GUERGUIL, if reforms were implemented in the area of fiscal institutions, structural reforms and budgetary consolidation could proceed in parallel. However, if structural reforms were implemented in labour and products markets, some sequencing may be warranted, in particular in countries with weak demand or where reforms had large budgetary costs.

Ms Pervenche BERÈS MEP, Chair of the Committee on Employment and Social Affairs of the European Parliament, emphasised the exigency to accelerate economic growth in Europe and drew attention to the huge macroeconomic imbalance that exists among the EU Member States, especially in terms of the diverging unemployment rates. She stressed the social dimension of economics and urged to consider social aspects of structural reforms and fiscal consolidation. In the view of Ms BERÈS, budgetary tightening should not come at the expense of such important funding priorities as education, for example.

It was noted during the debate that budgetary consolidation and structural reforms normally complemented each other and could therefore be pursued in parallel. However, in those cases where fiscal consolidation was pursued in countries with a more ambitious reform agenda in the labour and commodities markets, reforms were usually slower. The debate highlighted that fiscal consolidation might have a negative effect on growth in the short-term. The participants of the debate also noted that in order to ensure sustainable growth and job-creation, structural reforms were needed. Participants in the debate also expressed support to growth-friendly fiscal consolidation, focused on the importance of restoring normal lending, authorities in charge were encouraged to tackle unemployment and other social consequences of the crisis and modernise public administration.