

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

11 september 2014

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij meer respect en meer rechten
worden gevraagd voor lesbiennes, gays,
biseksuelen, transseksuelen, queers en
interseksen**

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

11 septembre 2014

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à améliorer le respect et
les droits des personnes lesbiennes,
gays, bisexuelles, transgenres,
queers et intersexes**

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. 17 mei als nationale dag tegen homofobie in België

Sinds de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers in 2005 een daartoe strekkende resolutie heeft aangenomen¹, werd 17 mei uitgeroepen tot nationale dag ter bestrijding van de homofobie. Met die daad heeft de wetgever willen beklemtonen hoe belangrijk het is de strijd tegen alle fysieke, morele of symbolische geweldplegingen in verband met de seksuele geaardheid of de genderidentiteit voort te zetten. Een ander oogmerk bestond erin jaarlijks in herinnering te brengen dat de discriminatie en vervolging van lesbiennes, gays, biseksuelen, transseksuelen², queers³ en intersekse⁴ (LGBTQI's) in ons land en elders ter wereld een aanfluiting vormen van de mensenrechten in het algemeen en van het grondwettelijke beginsel dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet in het bijzonder⁵.

Sindsdien hebben de gewesten en gemeenschappen zich bij die nationale erkenning aangesloten.

De indieners van het oorspronkelijke voorstel van resolutie onderstreepten in 2005: "Met die nationale dag wordt meer dan een symbolische daad gesteld." Daarom is het wenselijk die dag te gebruiken als hefboom waarmee de nodige impulsen kunnen worden gegeven tot een echte erkenning van LGBTQI's en vooral dan tot de bekrachtiging van hun rechten, via — uiteraard — volksdemonstraties maar ook op grond van wetteksten.

¹ Resolutie om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter bestrijding van de homofobie, oorspronkelijk ingediend door mevrouw Marie-Claire Lambert, de heer Yvan Mayeur en de dames Valérie Déom en Karine Lalieux (DOC 51 1659/004).

² Mensen wier gender (psychische en maatschappelijke identiteit die hen tot een man dan wel een vrouw maakt, met andere woorden hun volledige seksuele identiteit) haaks staat op hun biologische sekse.

³ Mensen met seksuele praktijken en/of voorkeuren die niet exclusief heteroseksueel zijn, of die kenmerken vertonen die niet overeenstemmen met de aan hun sekse gelieerde normen maar die er evenmin op uit zijn zichzelf preciezer te definiëren of preciezer gedefinieerd te worden op grond van hun sekse (man of vrouw) of op grond van hun seksuele praktijken.

⁴ Mensen wier geslachtsorganen moeilijk of onmogelijk als mannelijk of als vrouwelijk kunnen worden bestempeld op grond van de gangbare standaarden.

⁵ Artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Journée du 17 mai contre l'homophobie en Belgique

Depuis 2005 et l'adoption par la Chambre des représentants de Belgique d'une proposition de résolution¹, le 17 mai est devenu la journée nationale de lutte contre l'homophobie. Par cet acte, le législateur a souhaité souligner l'importance, d'une part, de poursuivre le combat contre toutes les violences physiques, morales ou symboliques liées à l'orientation sexuelle ou à l'identité de genre et, d'autre part, de réaffirmer régulièrement, annuellement, que les discriminations et persécutions faites à l'encontre des personnes lesbiennes, gays, bissexuelles, transgenres², queers³ et intersexes⁴ (LGBTQI) dans notre pays et dans le monde bafouent les droits de l'homme en général et le principe constitutionnel de l'égalité des Belges devant la loi⁵.

Les Régions et les Communautés se sont associées depuis lors à cette reconnaissance nationale.

Comme les auteurs de ladite proposition le soulignaient en 2005, cette "journée nationale est davantage qu'un acte symbolique". Il convient donc d'utiliser cette date comme levier permettant de donner l'élan nécessaire à une véritable reconnaissance des personnes LGBTQI et surtout à l'affirmation de leurs droits, à travers, certes, des manifestations populaires, mais aussi à travers des textes législatifs.

¹ Résolution relative à l'instauration du 17 mai comme journée nationale de lutte contre l'homophobie déposée par Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Valérie Déom et Karine Lalieux (DOC 51 1659/004).

² Personnes dont le genre (l'identité psychique et sociale reliée aux concepts d'homme et de femme, ou identité sexuelle complète) entre en conflit avec leur sexe biologique.

³ Personnes aux pratiques et/ou préférences sexuelles non exclusivement hétérosexuelles ou ayant des caractéristiques qui ne correspondent pas aux normes liées à leur sexe, mais qui ne souhaitent pas se (voir) définir plus précisément, que ce soit par leur sexe (homme ou femme) ou leurs pratiques sexuelles.

⁴ Ceux dont les organes génitaux sont difficiles ou impossibles à définir comme mâles ou comme femelles selon les standards habituels.

⁵ Articles 10 et 11 de La Constitution.

2. De aanpak van geweld tegen en discriminatie van LGBTQI's in België

Al meer dan 20 jaar wordt homoseksualiteit niet langer als een ziekte beschouwd. Meer dan een eeuw van wetenschappelijke, spirituele, medische en juridische dwalingen kan men echter niet in twee tellen uitwissen.

In België is sinds het begin van de 21^{ste} eeuw significante vooruitgang geboekt op wetgevend, juridisch en sociaal vlak, waardoor homoseksualiteit niet langer het stempel draagt van maatschappelijke kwaal. LGBTQI's stuiten echter nog altijd op vooroordelen die nadelig zijn voor hun veiligheid, maatschappelijke integratie, loopbaan, gezinsleven, gezondheid en welzijn.

Nemen we als voorbeeld de onrustwekkende vormen van agressie — fysiek geweld, beschimpingen, beledigingen alsook intimidatie en ongewenste intimiteiten — die worden gepleegd jegens mensen die door plegers van dergelijke feiten als homoseksueel worden bestempeld. Dit verschijnsel, dat ook bekend staat als “gaybashing”, is het symbool zelf voor ongebreidelde homofobie. De pers maakt gewag van een aantal feiten waaruit zou blijken dat dergelijke geweldplegingen almaar vaker voorkomen. Er zijn daarover jammer genoeg geen cijfers beschikbaar. In verband met homofobie registreert de Directie van de operationele politionele informatie immers alleen de schendingen van de antidiscriminatiewetgeving⁶. “Gemeenrechtelijke misdrijven [te weten om homofobe motieven opzettelijk toegebrachte slagen en verwondingen] worden niet opgenomen in die statistieken”⁷.

Bovendien ligt het voor de hand dat de slachtoffers van dergelijke daden soms zeer terughoudend zijn om een klacht in te dienen. Schaamte, angst om zich te outen of een gebrek aan vertrouwen in de politie leiden er immers toe dat aan veel strafbare feiten geen ruchtbaarheid wordt gegeven, waardoor ze ongestraft blijven. Daarom moet de indiening van klachten over die feiten uitdrukkelijk worden aangemoedigd, en moet het homofobe motief voor gemeenrechtelijke misdrijven eindelijk worden geregistreerd in de nationale gegevensbank. Ofschoon de afgelopen jaren in de politieopleiding enorme vooruitgang is geboekt op het vlak van opsporing van en omgaan met dat soort geweld, is het onontbeerlijk voort werk te maken van sensibilisering voor het vraagstuk van discriminatie op grond van de seksuele geaardheid en de genderidentiteit, of zelfs die sensibilisering structureel in te bouwen in de basisopleiding voor politiemensen.

⁶ Zo hebben de politiediensten 34 klachten geregistreerd in 2008, 56 in 2009, 58 in 2010 en 36 in het eerste semester van 2011.

⁷ Antwoord op vraag nr. 8824 van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen over “gaybashing”, CRABV 53 COM 387 van 7 februari 2012, blz. 7.

2. Lutte contre les violences et discriminations contre les LGBTQI en Belgique

Depuis plus de 20 ans, l'homosexualité n'est plus considérée comme une maladie. Mais plus d'un siècle de fourvoiement scientifique, spirituel, médical et juridique ne s'efface pas du jour au lendemain.

La Belgique a connu depuis le début du 21^e siècle des avancées législatives, juridiques et sociales significatives qui ont fait sortir l'homosexualité du registre du fléau social. Pour autant, les personnes LGBTQI font toujours l'objet de préjugés nuisant à leur sécurité, à leur intégration sociale, à leur carrière professionnelle, à leur vie familiale, à leur santé et à leur bien-être.

Prenons l'exemple alarmant des agressions (agressions physiques, injures, insultes et harcèlements) commises à l'encontre des personnes que les auteurs identifient comme étant homosexuelles. Ce phénomène également appelé “gaybashing” est le symbole même de l'homophobie rampante. La presse se fait l'écho d'un certain nombre de faits qui tendraient à montrer une augmentation de ce type de violence. Les chiffres en la matière ne sont malheureusement pas disponibles. Effectivement, en matière d'homophobie, seules les infractions à la loi anti-discrimination sont enregistrées par la direction de l'information policière opérationnelle⁶. “Les délits de droit commun, donc les coups et blessures volontaires qui sont commis pour un motif homophobe ne tombent pas dans cette statistique”⁷.

Il est par ailleurs évident que les victimes de ce genre d'actes éprouvent parfois beaucoup de réticences à porter plainte. Effectivement, la honte, la peur du coming out et le manque de confiance en la police font que de nombreux actes délictueux sont tus et demeurent impunis. Aussi, le dépôt de plaintes doit être explicitement encouragé en la matière et le motif homophobe pour les délits de droit commun doit, enfin, être enregistré par la banque de données nationale. Si la formation des policiers à la détection, à la prise en charge de ce type de violence a fait d'énormes progrès ces dernières années, il est impératif de poursuivre, voire d'institutionnaliser via la formation de base des policiers, cette sensibilisation à la problématique de la discrimination sur l'orientation sexuelle et l'identité de genre.

⁶ Les services de police ont ainsi enregistré 34 plaintes en 2008, 56 plaintes en 2009, 58 en 2010 et 36 pour le premier semestre 2011.

⁷ Question n°8824 de Mme Valérie Déom à la Vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances sur “le phénomène du gaybashing”, CRIV 53 COM 387, 7 février 2012, p. 7.

Het is immers evident dat niet voorbij mag worden gegaan aan dergelijke daden, die soms tot de dood leiden en op zijn minst de lichamelijke en psychologische toestand van de slachtoffers ernstig ondermijnen. Die daden moeten dus zo streng mogelijk worden bestraft; zo niet dreigt de vooruitgang teniet te worden gedaan die in ons land ten voordele van de LGBTQI's is geboekt.

Nu een aantal vormen van discriminatie uit ons rechtsbestel en in het bijzonder uit het Burgerlijk Wetboek en uit het arbeidsrecht zijn gehaald⁸, moet de wet- en regelgeving voort worden gemoderniseerd, met name in het kader van het familierecht. De aanhoudende discriminatie en ongelijkheid, vooral dan op het stuk van ouderschap en afstamming, moeten verdwijnen en met de specifieke kenmerken eigen aan homoge-zinnen moet beter rekening worden gehouden.

Allereerst moet men nadenken over het zorgouderschap. De status van zorgouder zou de persoon kunnen aanwijzen die naast de ouders een belangrijke rol speelt in de opvoeding van het kind. Het kan gaan om de partner van een van de ouders of naaste familieleden (de grootouders, tantes of ooms, broers of zussen).

Die persoon zou bepaalde verantwoordelijkheden op zich moeten kunnen nemen die nu voor de ouders zijn gereserveerd, zoals het schoolrapport ondertekenen, de kinderen van school afhalen, met hen op vakantie gaan enzovoort. Bij het overlijden van de ouder of bij scheiding zou die zorgouder voort contact moeten kunnen hebben met de kinderen die hij heeft helpen opvoeden.

Wat het mee-ouderschap betreft, heeft de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers op 23 april 2014 tevens een tekst aangenomen (DOC 53 3532/004) die het een vrouwelijk paar mogelijk maakt makkelijk hun afstammingsband met hun kind te laten vaststellen, dat wil zeggen op dezelfde wijze als een heteroseksueel paar dat kan doen⁹. Die wetgeving, die de betrokken kinderen en ouders een heel grote rechtszekerheid biedt, geldt weliswaar niet voor mannelijke paren. Er werd dus vooruitgang geboekt, maar de kroon moet nog op het werk worden gezet.

⁸ De wet van 13 april 2011 tot wijziging, wat betreft de meeoouders, van de wetgeving inzake het geboorteverlof werd in maart 2011 aangenomen (DOC 53 0573/001 tot 005). Alleen vaders hadden recht op vaderschapsverlof bij de geboorte van een kind. Dat geboorteverlof was verbonden aan de vaderlijke afstamming en dus niet toegankelijk voor een meeouder. De wet heeft onder bepaalde voorwaarden een partner van hetzelfde geslacht als de biologische ouder, in casu de meemoeder, het recht verleend op verlof bij een geboorte.

⁹ Wet van 5 mei 2011 houdende de vaststelling van de afstamming van de meemoeder, *Belgisch Staatsblad* van 7 juli 2014.

Car il est évident que l'on ne peut fermer les yeux sur ce genre d'actes qui, parfois, conduisent au décès des victimes et qui, dans tous les cas, fragilisent gravement, physiquement et psychologiquement, les autres. Ces actes doivent être sanctionnés avec la plus grande fermeté, au risque de ruiner les progrès obtenus dans notre pays en faveur des personnes LGBTQI.

Après avoir effacé un certain nombre de discriminations de notre système juridique⁸, en particulier dans le Code civil et le droit du travail, il y a lieu de poursuivre la modernisation de la législation, notamment dans le cadre du droit de la famille. Les discriminations et inégalités persistantes, notamment dans le domaine de la parentalité et de la filiation, doivent disparaître, les spécificités propres aux familles homoparentales doivent être mieux prises en compte.

D'abord, il s'agit de mener une réflexion sur la parentalité sociale. Le statut de parent social pourrait désigner la personne qui, à côté du ou des parents, joue un rôle important dans l'éducation de l'enfant. Il peut s'agir du conjoint d'un des parents ou des membres de la famille proche (grands-parents, tantes ou oncles, frères ou sœurs).

Cette personne devrait pouvoir exercer certaines responsabilités, aujourd'hui réservées aux parents, comme signer le bulletin scolaire, aller chercher l'enfant à l'école, l'emmener en vacances, etc. En cas de décès du parent ou de séparation, ce parent social devrait pouvoir garder un contact avec les enfants qu'il a contribué à élever.

Ensuite, en matière de coparenté, la Chambre des représentants de Belgique a adopté, le 23 avril 2014 (DOC 53 3532/004), un texte permettant aux couples de femmes d'établir facilement leur filiation à l'égard de leur enfant de la même manière que les couples hétérosexuels⁹. Cette législation, qui offre à ces enfants et parents une sécurité juridique importante, ne s'applique actuellement pas aux couples d'hommes. Si une avancée importante a été réalisée, il faudra poursuivre le travail en la matière.

⁸ Loi du 13 avril 2011 modifiant, en ce qui concerne les coparents, la législation afférente au congé de paternité a été adoptée en mars 2011 (DOC 53 573/001 à 005). Seuls les pères avaient droit au congé de paternité à l'occasion de la naissance d'un enfant. Ce congé de paternité était lié à la filiation paternelle et n'était dès lors pas accessible à un coparent. La loi a conféré, sous certaines conditions, à un partenaire du même sexe que le parent biologique, en l'occurrence la co-mère, le droit au congé à l'occasion d'une naissance.

⁹ Loi du 5 mai 2014 portant établissement de la filiation de la coparenté, publiée au *Moniteur belge* du 7 juillet 2014.

Voorts moet het draagmoederschap dringend wettelijk worden geregeld, zonder restrictie ten aanzien van kandidaat-paren van hetzelfde geslacht. De status van de kandidaat-ouders die een beroep doen op een draagmoeder, noch de status van de draagmoeders zelf zijn vandaag wettelijk geregeld. Door die leemte in de wetgeving worden alle partijen aan tal van niet onaanzienlijke risico's blootgesteld, onder meer commerciële praktijken rond het moederschap en risico's in verband met de willekeur van een van de partijen. Het blijkt dus noodzakelijk terzake wetgevend op te treden om te voorkomen dat het vraagstuk van het draagmoederschap afglijdt naar toestanden die indruisen tegen de algemene beginselen en de ethiek, en die afbreuk doen aan de rechten van de vrouwen.

Op het vlak van de volksgezondheid is er een welbepaalde praktijk die de homoseksuelen als discriminatie ervaren. Meer bepaald sluit het Belgische Rode Kruis bij bloeddonatie mannen uit die seksuele relaties hebben gehad met andere mannen. Wie aldus wordt uitgesloten, begrijpt die beperking niet; ze is immers niet op risicogedrag gebaseerd, maar op een bepaalde seksuele geaardheid.

Wij vermelden in dat verband de aanpak van verscheidene Europese landen, zoals Italië of Spanje, die bloeddonatie door homoseksuelen mannen onder bepaalde voorwaarden toestaan. Het Verenigd Koninkrijk heeft aldus in oktober 2011 die permanente uitsluiting omgezet in een uitsluiting die beperkt is tot 12 maanden en die alleen geldt bij orale of anale betrekkingen. Het lijkt de indieners dan ook wenselijk het overleg terzake voort te zetten. Overigens werd via een in maart 2013 aangenomen resolutie van de Raad van Europa het Comité van ministers ertoe opgeroepen de criteria te herzien in het licht van de opgedane ervaring en rekening houdend met de mogelijke risico's.¹⁰

Tot slot is het nuttig eraan te herinneren dat conform artikel 52, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, de wetgevende kamers ermee belast zijn de toepassing en de doeltreffendheid te evalueren van de genoemde wet, alsook van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen en van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden.

¹⁰ Resolution CM/Res(2013)3 on sexual behaviours of blood donors that have an impact on transfusion safety, aangenomen door het Comité van ministers op 27 maart 2013, tijdens de 1166^{ste} vergadering van de afgevaardigden van de ministers.

Il sera, enfin, nécessaire d'encadrer légalement le recours à la gestation pour autrui, sans restriction à l'encontre des couples demandeurs de même sexe. Les futurs parents ayant actuellement recours à une mère porteuse et les femmes désireuses de porter un enfant pour autrui n'ont aujourd'hui aucun cadre légal dans lequel inscrire cette démarche. L'absence de loi expose toutes les parties à des risques multiples et importants: pratique commerciale de la maternité, risques liés à l'arbitraire de l'une des parties. Il apparaît nécessaire de légiférer en la matière afin d'éviter, d'une part, que cette pratique ouvre la voie à des dérives contraires aux principes généraux et à l'éthique et, d'autre part, porte atteinte aux droits des femmes.

Par ailleurs, dans le domaine de la santé publique, une pratique particulière interpelle les personnes homosexuelles qui la vivent comme une discrimination. Il s'agit de l'exclusion par la Croix de Belgique du don de sang des hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes. Les personnes ainsi exclues ne comprennent pas cette restriction qui se base non pas sur un comportement à risques, mais sur une orientation sexuelle particulière.

Mentionnons par ailleurs la pratique de plusieurs pays européens, comme l'Italie ou l'Espagne, qui autorisent les hommes homosexuels à donner leur sang sous certaines conditions. Le Royaume-Uni a, ainsi, transformé, en octobre 2011, cette exclusion permanente en exclusion limitée à 12 mois, et uniquement dans le cas de rapports oraux ou anaux. Il paraît donc utile de poursuivre les travaux de concertation en la matière. Une résolution du Conseil de l'Europe, adoptée en mars 2013, invitait d'ailleurs le comité des ministres à revoir les critères à l'aune des expériences vécues et en tenant compte de la perspective de risques¹⁰.

Enfin, il est utile de rappeler que, conformément à l'article 52, § 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, les Chambres législatives ont la charge d'évaluer l'application et l'effectivité de ladite loi ainsi que de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes et de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

¹⁰ Résolution CM/Res(2013)3 relative aux comportements sexuels chez les donneurs de sang ayant un impact sur la sécurité transfusionnelle adoptée par le Comité des Ministres le 27 mars 2013, lors de la 1166^e réunion des Délégués des ministres.

3. De aanpak van geweld tegen en discriminatie van LGBTQI's in Europa en in de wereld

Terwijl de Belgische politiek en verenigingen sterk begaan moeten blijven met het vraagstuk van de strijd tegen discriminatievormen jegens de LGBTQI's, is die kwestie ook cruciaal in Europa en de wereld.

In het "State-Sponsored Homophobia Report 2013" van de ILGA¹¹ wordt het volgende beklemtoond: "Despite (...) very encouraging developments (...), little has changed in the proportion between countries criminalizing same-sex sexual acts between consenting adults and those which do not, i.e., respectively, 76 (roughly 40 % of UN Members) versus 114 (roughly 60 % of UN Members)". Voorts stelt het rapport: "While criminalization is the most blatant form of state-sponsored homophobia, countries which decriminalized homosexuality in the recent past, (...) are sadly seeking to re-legitimize discrimination based on sexual orientation both at the national level, by way of laws against LGBTI activism — preposterously defined as "homosexual propaganda" — and at the international level, in the name of "tradition".

Betreurenswaardige voorbeelden daarvan zijn vorig jaar geleverd door Rusland, nochtans lid van de Raad van Europa en dus gebonden door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens: dat land heeft zogenaamde "antihomowetten" aangenomen, waarbij met name homoseksuele paren het verbod opgelegd krijgen Russische kinderen te adopteren, of waarbij homoseksuele "propaganda" streng wordt aangepakt.

Verder weg van ons land is Oeganda (een van de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking) eveneens symbool komen te staan voor de onverdraagzaamheid jegens homoseksuelen. De "bevordering" van homoseksualiteit is er gecriminaliseerd en de bevolking werd er verplicht homoseksuelen aan te geven. De overheid van dat land heeft van een hand over hand toenemende intolerantie een maatschappelijke keuze gemaakt. Aldus schendt zij flagrant de rechten die zijn verankerd in het Handvest van de Verenigde Naties en in het Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (die nochtans door Oeganda zijn geratificeerd).

Ofschoon een en ander een uitermate krachtadig diplomatiek antwoord vergt en hoewel dergelijke wetgeving wereldwijd behoort te worden veroordeeld, rijst de vraag hoe moet worden gereageerd op een dergelijke opstoot van onverdraagzaamheid, inclusief bij de wetgever.

¹¹ http://old.ilga.org/Statehomophobia/ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2013.pdf

3. Lutte contre les violences et discriminations contre les LGBTQI en Europe et dans le monde

Si la question de la lutte contre les discriminations à l'égard des LGBTQI doit continuer d'animer avec force le monde politique et associatif belge, elle est également cruciale à l'échelon du continent européen et du monde.

Le rapport d'ILGA "Homophobie d'État" de mai 2013¹¹ souligne ainsi que, malgré des développements très encourageants dans de nombreux pays, peu de changements sont à noter dans la proportion entre, d'une part, les pays pénalisant les relations homosexuelles entre adultes consentants (76, environ 40 % des pays membres de l'ONU) et, d'autre part, ceux qui ne le font pas (114, environ 60 % de ceux-ci). Ce rapport souligne également que, bien que la pénalisation de l'homosexualité soit la forme la plus évidente de l'homophobie d'État, certains pays l'ayant dépénalisée dans un passé récent cherchent malheureusement à légitimer, voire à encourager, à nouveau, la discrimination basée sur l'orientation sexuelle, tant au niveau national (au moyen de lois contre l'activisme LGBTQI) qu'au niveau international (au nom de la "tradition").

L'adoption, l'année dernière, par la Russie, pourtant membre du Conseil de l'Europe et donc tenu par la Convention européenne des droits de l'Homme, de lois dites "anti-gays" interdisant notamment l'adoption d'enfants russes par des couples gays ou condamnant sévèrement la "propagande" homosexuelle en sont de tristes exemples.

Plus loin de nous, l'Ouganda (l'un des pays partenaires de la Coopération belge au développement) est également devenu le symbole de l'intolérance envers les homosexuels, en criminalisant la "promotion" de l'homosexualité et en imposant la dénonciation des homosexuels. Une intolérance galopante érigée comme un choix de société par les autorités de ce pays, bafouant ainsi ostensiblement les droits consacrés dans la Charte des Nations Unies et le Pacte sur les droits civils et politiques, que l'Ouganda a pourtant ratifiés.

Si une position diplomatique des plus fermes s'impose et si de telles législations doivent être condamnées de par le monde, la question est de savoir comment réagir face à une telle montée de l'intolérance, y compris dans le chef du législateur.

¹¹ http://old.ilga.org/Statehomophobia/ILGA_Homophobie_État_2013.pdf

Een antwoord daarop valt moeilijk te vinden, in de wetenschap dat bijna drie op vier Afrikaanse landen (met Zuid-Afrika als opmerkelijke uitzondering daarop) beschikken over wetgeving die homoseksualiteit verbiedt of bestraft.

Wel is het lovenswaardig dat ons land destijds — in het kader van de recentste top tussen de EU en Afrika, waaraan met name de Oegandese president deelnam — een voluntaristisch standpunt heeft ingenomen bij monde van zijn eerste minister.

De heer Elio Di Rupo heeft de Afrikaanse leiders immers opgeroepen toe te zien op de rechten van de minderheden, óók op die van de seksuele minderheden. Evenmin als hij kunnen de indianers tolereren dat mensen van hun rechten worden beroofd en worden vervolgd wegens hun herkomst, seksuele geaardheid, godsdienst of overtuigingen. Tijdens een actualiteitsdebat dat op 11 maart 2014 in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen werd gehouden over de mensenrechtensituatie en over de rechten van de LGBTQI's, heeft minister van Buitenlandse Zaken Didier Reynders trouwens beklemtoond dat dit een van de prioriteiten van het Belgisch buitenlands beleid vormt¹².

Overigens moet dit ook een prioriteit blijven, zowel in de bilaterale betrekkingen die België wereldwijd onderhoudt als in 's lands voluntaristische standpunten in de Europese cenakels, zoals de Raad van Europa, en in de internationale fora, zoals de VN. Zulks moet evenzeer het geval zijn bij Buitenlandse Zaken als bij de ontwikkelingssamenwerking ten aanzien van onze partnerlanden.

Het is van essentieel belang dat het recht “zijn eigen leven te leiden”, alsook sensibilisering voor de bestrijding van discriminatie jegens de LGBTQI's, niet bij de landsgrenzen ophouden. Zonder politieke en diplomatieke wil laten haat en vormen van discriminatie en machtsmisbruik ten aanzien van die minderheden zich immers niets aan grenzen gelegen liggen.

La réponse est difficile à trouver quand on sait que près de trois quarts des pays africains, à l'exception notable de l'Afrique du Sud, disposent de législations interdisant ou réprimant l'homosexualité.

Cependant, la position volontariste prise à l'époque par notre pays, via son Premier ministre, dans le cadre du dernier Sommet UE-Afrique, dont l'assemblée était composée notamment du président ougandais, est à saluer.

Elio Di Rupo a en effet appelé les dirigeants africains à veiller au respect des droits des minorités, y compris sexuelles. Tout comme lui, nous ne pouvons tolérer, où que ce soit, que certains soient privés de leurs droits et persécutés en raison de leurs origines, de leur orientation sexuelle, de leur religion ou de leurs convictions. Il s'agit d'ailleurs d'une des priorités de la politique étrangère belge, telle que soulignée par le ministre des Affaires étrangères, Didier Reynders, lors d'un débat d'actualité sur la situation des droits de l'Homme et des LGBTQI dans le monde organisé par la commission des Relations extérieures, le 11 mars 2014¹².

Cette priorité doit en rester une tant dans les relations bilatérales qu'entretient notre pays de par le monde que dans nos positions volontaristes au sein des forums européens comme le Conseil de l'Europe ou internationaux, comme l'ONU. Et ce tant au niveau des Affaires étrangères que de la Coopération au développement vis-à-vis de nos pays partenaires.

Il est essentiel que le droit à “vivre sa vie” ainsi que la sensibilisation à la lutte contre les discriminations envers les LGBTQI ne s'arrêtent pas aux frontières nationales car la haine, les discriminations et les exactions contre ces minorités ne connaissent, hélas, aucune frontière sans volonté politique et diplomatique.

Karine LALIEUX (PS)
Daniel SENESAEL (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)

¹² <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/53/ic945.pdf>

¹² <http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/53/ic945.pdf>

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijst naar de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 10 december 1948, waarvan artikel 1 aangeeft dat “[a]lle menselijke wezens vrij en gelijk [...] in rechten [worden] geboren”;

B. verwijst naar de door de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie van 19 mei 2005 om 17 mei uit te roepen tot nationale dag ter bestrijding van de homofobie (DOC 51 1659/004);

C. bepleit dat geweld tegen LGBTQI's krachtadig moet worden bestreden;

D. attendeert op artikel 52, § 1, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, dat voorziet in de evaluatie van de toepassing en van de doeltreffendheid van die wet;

E. stelt dat een omvattende strategie noodzakelijk is voor de bestrijding van homofobe discriminatie;

F. is van mening dat het familierecht verder bij de tijd moet worden gebracht, onder meer om beter in te spelen op het specifieke profiel van homo-ouders;

G. merkt op dat mannen die seksuele contacten hebben gehad met andere mannen in België definitief worden uitgesloten als bloedgever, terwijl andere landen hen onder bepaalde voorwaarden wel toestaan die van burgerzin getuigende daad te stellen;

H. vestigt de aandacht op de resolutie van de Raad van Europa over seksueel gedrag bij bloedgevers {Resolution CM/Res(2013)3 on sexual behaviours of blood donors that have an impact on transfusion safety (op 27 maart 2013 door het Comité van ministers aangenomen tijdens de 1166^{ste} vergadering van de afgevaardigden van de ministers)};

I. verwijst naar de door de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie van 3 maart 2011 over de wereldwijde opheffing van de strafbaarstelling van homoseksualiteit (DOC 53 0364/005);

J. verwijst naar de door de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie van 22 april 2014 betreffende de bestrijding van de discriminatie van de LGBT-gemeenschap in Oeganda (DOC 53 3385/007);

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Déclaration universelle des droits de l'Homme du 10 décembre 1948 énonçant en son article 1^{er} que “tous les êtres humains naissent libres et égaux (...) en droits”;

B. vu la résolution du 19 mai 2005 de la Chambre des représentants de Belgique relative à l'instauration du 17 mai comme journée nationale de lutte contre l'homophobie (DOC 51 1659/004);

C. considérant la nécessité de combattre avec fermeté les violences envers les personnes lesbiennes, gays, bisexuelles, transgenres, queers et intersexes (LGBTQI);

D. vu l'article 52, paragraphe 1^{er}, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, qui prévoit l'évaluation de l'application et de l'effectivité de cette loi;

E. considérant qu'il y a lieu d'élaborer une stratégie globale de lutte contre les discriminations homophobes;

F. considérant qu'il convient de poursuivre la modernisation du droit de la famille afin notamment de mieux répondre aux spécificités des familles homoparentales;

G. vu que les hommes ayant eu des relations sexuelles avec d'autres hommes sont définitivement exclus du don de sang en Belgique alors que d'autres pays les autorisent à participer, sous certaines conditions, à ce geste citoyen;

H. vu la résolution du Conseil de l'Europe relative aux comportements sexuels chez les donneurs de sang {Résolution CM/Res(2013)3 relative aux comportements sexuels chez les donneurs de sang ayant un impact sur la sécurité transfusionnelle (adoptée par le Comité des ministres le 27 mars 2013, lors de la 1166^e réunion des Délégués des Ministres)};

I. vu la résolution pour la dépénalisation de l'homosexualité dans le monde adoptée par la Chambre des représentants, le 3 mars 2011 (DOC 53 0364/005);

J. vu la résolution visant à lutter contre la discrimination à l'égard de la communauté LGBT en Ouganda adoptée par la Chambre des représentants de Belgique le 22 avril 2014 (DOC 53 3385/007);

K. attendeert op het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten van 19 december 1966, in het bijzonder op de artikelen 2 en 3 (die elke discriminatie verbieden bij de toepassing en de inachtneming van de in dit Verdrag erkende rechten), op artikel 17 (eerbiediging van het privé en het gezinsleven) en op artikel 26 (recht op wettelijke bescherming, zonder enige discriminatie);

L. geeft aan dat er tot dusver geen verdrag bestaat dat een verbod instelt op elke vorm van discriminatie of vervolging gestoeld op de seksuele geaardheid, voorkeur of identiteit;

M. wijst erop dat nationale beleidslijnen en wetgevingen homoseksualiteit nog steeds strafbaar stellen én zwaar bestraffen, waarbij in bepaalde gevallen zelfs de doodstraf niet wordt geschuwd;

N. attendeert erop dat de strijd tegen de homofobie een wettelijke taak van de regering is in het kader van het Belgisch ontwikkelingssamenwerkingsbeleid;

O. wijst erop dat de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking er met name op aandringt dat alle vormen van discriminatie worden tegengegaan, en dat bij alle interventies van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking transversaal rekening wordt gehouden met het genderaspect en met de gelijkheid van mannen en vrouwen;

P. stelt dat de Ontwikkelingssamenwerking een positieve hefboom voor het Belgische en Europese buitenlandbeleid is en moet blijven;

VERZOEKT DE REGERING:

1) actief mee te werken aan de evaluatie van de anti-discriminatiewetten en, in dat verband, een omvattende strategie voor te stellen ter bestrijding van de discriminatie van LGBTQI's, waarin de strijd tegen homofobie als een transversaal aandachtspunt is opgenomen;

2) onverwijld een actieplan uit te voeren dat ertoe strekt geweld tegen LGBTQI's krachtadig en systematisch te bestrijden, daarbij aansluitend te onderzoeken waarom slachtoffers van homofobe agressie daar zo weinig aangifte van doen, op basis daarvan de drempels voor het indienen van een klacht te slechten, en erop toe te zien dat daden van homofobie daadwerkelijk worden vervolgd en bestraft;

3) de discussie te openen over de invoering van de status van zorgouder, die gepaard gaat met wederzijdse rechten en plichten voor het kind en voor de persoon

K. vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966, en particulier les articles 2 et 3 (interdisant toute discrimination dans le cadre de l'application et du respect des droits reconnus dans ledit Pacte), l'article 17 (respect de la vie privée et familiale) et l'article 26 (droit de bénéficier de la protection de la loi sans discrimination aucune);

L. vu l'absence, à ce jour, d'un traité interdisant toute forme de discrimination ou de persécution fondée sur l'orientation, la préférence ou l'identité sexuelle;

M. considérant la persistance de politiques et de législations nationales incriminant l'homosexualité et imposant de lourdes peines, incluant parfois même la peine de mort;

N. vu que la lutte contre l'homophobie est une mission légale du gouvernement dans le cadre de la politique belge de coopération au développement;

O. vu que la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement insiste notamment sur la lutte contre toute forme de discrimination et intègre, de façon transversale, dans toutes les interventions de la Coopération belge au développement, la dimension du genre et de l'égalité des hommes et des femmes;

P. considérant que la Coopération au développement est, et doit rester, un levier positif de la politique extérieure belge et européenne;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1) de participer activement à l'évaluation des lois anti-discrimination et de présenter, dans ce cadre, une stratégie globale de lutte contre les discriminations envers les personnes LGBTQI, en y intégrant comme axe transversal la lutte contre l'homophobie;

2) de réaliser sans délai un plan d'action visant à combattre de manière effective et systématique les violences faites envers les personnes LGBTQI, d'étudier dans ce cadre les raisons de la sous-déclaration des agressions homophobes par les personnes qui en sont victimes et d'éliminer sur cette base les freins au dépôt de plaintes, de s'assurer que les actes homophobes soient effectivement poursuivis et sanctionnés;

3) d'ouvrir le débat sur la création d'un statut de parent social, assorti de droits et devoirs respectifs entre un enfant et une personne qui participe à son éducation

die, naast of ter vervanging van de ouder(s), helpt bij de opvoeding van dat kind; bovendien in een specifiek juridisch kader te voorzien voor het mee-ouderschap, wanneer van bij aanvang meer dan twee ouders bij het opvoedingsproject zijn betrokken;

4) het voor mannenparen makkelijker te maken de afstamming vast te stellen, zoals dat al voor lesbische koppels is geregeld;

5) werk te maken van een wettelijk kader voor het draagmoederschap, waarbij kandidaat-paren van hetzelfde geslacht niet worden uitgesloten;

6) voort grondig na te denken over de uitsluiting als bloedgever van mannen die seksuele contacten hebben met andere mannen, en daarbij veeleer uit te gaan van het criterium risicogedrag dan van het criterium risicogroep;

7) in het kader van onze diplomatieke betrekkingen:

a. in het Belgisch buitenlands beleid prioritair aandacht te blijven besteden aan de bestrijding van alle vormen van discriminatie, zowel in onze bilaterale betrekkingen als in de Europese en internationale fora;

b. de bestrijding van discriminatie van LGBTQI's stelsmatig op te nemen in het mensenrechtenthema van de politieke dialoog van België met de Staten waarmee wij diplomatieke betrekkingen onderhouden;

c. krachtadig en waar ook ter wereld alle schendingen van de rechten van de seksuele minderheden te veroordelen;

d. in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties de redactie te bepleiten van een internationaal verdrag dat discriminatie en vervolgingen veroorzaakt die gebaseerd zijn op seksuele geaardheid, identiteit of voorkeur;

8) in het kader van de Belgische ontwikkelingssamenwerking:

a. in onze politieke dialoog met de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking prioritair aandacht te blijven besteden aan de bestrijding van alle vormen van discriminatie, alsmede onze partnerlanden aan te moedigen beleidsmaatregelen ter bestrijding van dergelijke discriminatievormen te nemen, met name via het onderwijs;

à côté ou en suppléance du ou des parent(s) et d'instaurer un cadre juridique spécifique de la co-parentalité, dans le cas où le projet parental implique dès l'origine plus de deux parents;

4) de faciliter l'établissement de la filiation des couples d'hommes, comme cela a pu être fait pour les couples lesbiens;

5) de réfléchir à un cadre légal relatif à la gestation pour autrui, sans restriction à l'encontre des couples demandeurs de même sexe;

6) de poursuivre une réflexion approfondie sur le critère d'exclusion du don de sang des hommes ayant des relations sexuelles avec d'autres hommes, en privilégiant une approche liée au comportement à risque plutôt qu'à l'appartenance à une catégorie à risque;

7) dans le cadre de nos relations diplomatiques:

a. de continuer de faire de la lutte contre toutes les formes de discriminations une priorité de la politique étrangère de la Belgique tant dans nos relations bilatérales qu'au sein des forums européens et internationaux;

b. d'intégrer systématiquement la lutte contre les discriminations envers les LGBTQI au thème "Droits de l'Homme" du dialogue politique de la Belgique avec les États avec lesquels nous entretenons des relations diplomatiques;

c. de condamner fermement toutes les atteintes aux droits des minorités sexuelles de par le monde;

d. de défendre, au sein de l'Assemblée générale des Nations Unies, le projet de la rédaction d'un instrument international interdisant les discriminations et persécutions fondées sur l'orientation, l'identité ou la préférence sexuelle;

8) dans le cadre de la coopération au développement belge:

a. de continuer de faire de la lutte contre les discriminations envers les LGBTQI une priorité de notre dialogue politique avec les pays partenaires de la coopération au développement belge et d'encourager nos pays partenaires à mener des politiques de lutte contre de telles discriminations, notamment via l'éducation;

b. ervoor te zorgen dat de evaluatieverslagen over de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking een specifiek hoofdstuk bevatten over de rechten van de LGBTQI's;

c. in het raam van het Belgisch beleid inzake volksgezondheid en seksuele rechten een situatieanalyse te verrichten van de LGBTQI-doelgroep in onze partnerlanden.

30 juni 2014

b. de faire en sorte que les rapports d'évaluation sur les pays partenaires de la Coopération belge au développement comportent un chapitre spécifique consacré au respect des droits des LGBTQI;

c. de réaliser, dans le cadre de la politique belge en matière de santé et de droits sexuels, une analyse situationnelle du groupe cible des LGBTQI dans nos pays partenaires.

30 juin 2014

Karine LALIEUX (PS)
Daniel SENESAEL (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)