

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

22 september 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 10 november 2006 betreffende
de openingsuren in handel, ambacht
en dienstverlening, teneinde voor
de exploitatie van de vestigingseenheden
waarvoor artikel 16, § 2, van deze wet
in een afwijking voorziet, een gemeentelijke
vergunning op te leggen**

(ingediend door
de heer Paul-Olivier Delannois c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

22 septembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat et les services
afin de soumettre à autorisation communale
l'exploitation des unités d'établissement
bénéficiant de dérogations
visées à l'article 16, § 2, de cette loi**

(déposée par
M. Paul-Olivier Delannois et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt bepaalde categorieën van nachtwinkels waarvoor een afwijking van de wettelijke bepalingen inzake de verplichte sluitingstijd en de wekelijkse rustdag geldt, aan een gemeentelijke vergunning te onderwerpen. Zo kan niet alleen worden voorkomen dat deze winkels eventueel voor overlast zorgen, maar ook dat nachtwinkels worden gevestigd op plaatsen die daar overduidelijk niet geschikt voor zijn.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à soumettre à une autorisation communale certaines catégories de magasins de nuit qui bénéficient d'une dérogation aux dispositions légales relatives aux heures de fermeture obligatoires et au repos hebdomadaire, et ce afin de prévenir les éventuelles nuisances que ces magasins peuvent causer, d'une part, et d'éviter l'installation de commerces de nuit dans des lieux manifestement inappropriés, d'autre part.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 2439/001.

Bij de totstandkoming van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening heeft de wetgever bijzondere aandacht besteed aan het probleem dat de opening en de exploitatie van de nachtwinkels en de belwinkels overlast met zich kunnen brengen.

Om ervoor te zorgen dat de gemeenten de soms uiteenlopende belangen van consumenten, exploitanten en buurtbewoners optimaal op elkaar kunnen afstemmen, verkregen de gemeenten aldus bij wet ruimere bevoegdheden.

Overeenkomstig artikel 18, § 1, van de voormelde wet, kan de opening van deze winkels onderworpen zijn aan een voorafgaande vergunning die wordt afgegeven door het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente. Het college kan weigeren deze vergunning te verlenen, op grond van criteria die:

- niet-discriminatoire zijn;
- duidelijk, ondubbelzinnig en objectief zijn;
- transparant en toegankelijk zijn;
- vooraf openbaar bekendgemaakt worden;
- gerechtvaardigd zijn om een dwingende reden van algemeen belang, namelijk de ruimtelijke ligging van de vestigingseenheid, de handhaving van de openbare orde, veiligheid en rust.

Deze criteria moeten in een gemeentelijk reglement worden verduidelijkt.

Bovenop deze voorafgaande vestigingsvergunning kan de burgemeester ook bevelen een nacht- of belwinkel te sluiten wanneer de exploitant ervan het gemeentelijk reglement niet in acht heeft genomen.

Vooraleer de wet van 10 november 2006 van kracht werd, werden de gemeentelijke bevelen tot sluiting systematisch verbroken door de Raad van State, omdat er geen wettelijke grondslag was om de vrijheid van ondernemen in te perken.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 2439/001.

Lors de l'élaboration de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, le législateur s'était montré spécialement attentif à la problématique des nuisances que peuvent causer l'ouverture et l'exploitation des magasins de nuit et des bureaux de télécommunications.

Ainsi, les communes se sont vu octroyer davantage de pouvoirs afin d'arbitrer au mieux des intérêts parfois divergents entre consommateurs, exploitants et riverains.

Conformément à l'article 18, § 1^{er}, de ladite loi, l'ouverture de ces établissements peut, à présent, être soumise à autorisation préalable délivrée par le collège des bourgmestre et échevins de la commune concernée. À cet égard, le collège peut refuser cette autorisation sur la base de critères:

- non-discriminatoires;
- clairs, non ambigus et objectifs;
- transparents et accessibles;
- rendus publics à l'avance;
- justifiés par une raison impérieuse d'intérêt général, à savoir la localisation spatiale, le maintien de l'ordre public, de la sécurité et du calme.

Ces critères doivent être clarifiés dans un règlement communal.

Outre l'autorisation préalable d'implantation, le bourgmestre peut également, lorsque l'exploitant d'un magasin de nuit ou d'un bureau de télécommunication contrevient au règlement communal, ordonner leur fermeture.

La loi du 10 novembre 2006 octroie donc une base juridique légitime aux autorités communales qui voyaient, auparavant, leurs arrêtés de fermeture systématiquement cassés par le Conseil d'État, faute d'une base légale limitant la liberté d'entreprendre.

Daar de voormelde wet de gemeenten een rechtmatige rechtsgrondslag verleent om op te treden, houdt zij een aanzienlijke vooruitgang in, niet alleen wat de essentiële balans tussen gezin en werk betreft, maar ook omdat zij een wettelijke grondslag instelt om te kunnen overgaan tot het sluiten van de winkels die ertoe leiden dat de openbare orde wordt verstoord.

In de jaren na de inwerkingtreding van deze wet hebben niettemin in tal gemeenten allerhande nachtwinkels de deuren geopend. De opening en de uitbating van die handelszaken gaan meestal gepaard met diverse verstoringen van de openbare orde en van de openbare rust (lawaai, afval, openbare dronkenschap, diefstallen enzovoort). Dat is het geval in alle grote steden, maar ook in de gemeenten op de grens met Frankrijk, met name als gevolg van het verbod op nachtwinkels in dat land.

Die handelszaken hebben zeer snel gebruik gemaakt van een kwalijk gevolg van de voormelde wet van 10 november 2006 door zich te beroepen op de in artikel 16, § 2, vervatte afwijkingen. De uitbaters van de nachtwinkels hebben zich dus niet alleen kunnen onttrekken aan de bepalingen in verband met de verplichte sluitingsuren en de wekelijkse rustdag, maar ook of zelfs vooral aan de verkrijging van een voorafgaande exploitatievergunning die wordt verstrekt door het college van burgemeester en schepenen én aan de eventuele sluitingsbevelen in geval van overtreding van het gemeentelijk reglement.

Die winkels waren aanvankelijk nachtwinkels in de zin van de voormelde wet van 10 november 2006 maar zijn naderhand tabakswinkels geworden, om onder het toepassingsgebied van de in artikel 16, § 2, vervatte afwijkingen te vallen. Sommige winkels hebben ook de geest van de wet omzeild door uitsluitend te werken met automaten; er kan daar onder meer alcoholhoudende drank worden gekocht. Naast het feit dat de minderjarigen makkelijk toegang tot die automaten hebben, veroorzaken die winkels precies dezelfde hinder als de traditionele winkels. Men kan er niet omheen dat mensen enorm vindingrijk zijn om de wet te omzeilen.

Wij mogen er dus van uitgaan dat, uit het oogpunt van de eerbiediging van de openbare orde, met de voormelde wet van 10 november 2006 nieuwsoortige etablissementen ontstaan waarop de wet niet van toepassing is. Aldus wordt een probleem dat geacht was opgelost te zijn, nog groter.

De gemeenten beschikken thans niet over doeltreffende wettelijke instrumenten om dergelijke hinder te bestrijden. Sommige bepalingen van de gemeentewet bieden wel de mogelijkheid maatregelen te nemen, maar

Cette loi a, par conséquent, permis une avancée non négligeable en ce qui concerne, d'une part, l'équilibre essentiel entre la vie de famille et la vie professionnelle et, d'autre part, la création d'une base légale permettant la fermeture des établissements provoquant des troubles à l'ordre public.

Néanmoins, depuis plusieurs années, de nombreuses communes ont vu fleurir des commerces de nuit en tout genre. L'ouverture et l'exploitation de ces commerces s'accompagnent le plus souvent de troubles à l'ordre public et à la tranquillité publique de nature diverse, tels que le bruit, les déchets, l'ivresse sur la voie publique, les vols, etc. Si l'ensemble des grands centres urbains sont touchés, les communes frontalières pâtissent également de l'interdiction des commerces de nuit en France notamment.

Très rapidement, ces commerces ont profité d'un effet pervers de la loi du 10 novembre 2006 précitée en s'engouffrant dans la brèche ouverte par les dérogations prévues à l'article 16, § 2. Les exploitants des magasins de nuit ont donc pu non seulement échapper aux dispositions relatives aux heures de fermeture obligatoires et au repos hebdomadaire, mais également, voire surtout, échapper à l'obtention d'une autorisation préalable d'exploitation délivrée par le collège des bourgmestre et échevins ainsi qu'aux éventuels arrêts de fermeture en cas d'infraction au règlement communal.

De commerces de nuit au sens de la loi du 10 novembre 2006 précitée, ces magasins se sont transformés en magasins de tabac afin d'entrer dans le champ des dérogations visées à l'article 16, § 2. Certains commerces ont également détourné l'esprit de la loi en exploitant exclusivement des distributeurs automatiques vendant notamment de l'alcool qui, en plus d'être facilement disponibles pour les mineurs, occasionnent exactement les mêmes troubles que les magasins traditionnels. Force est donc de constater que l'imagination n'a pas de limites pour échapper à la loi.

Nous pouvons donc considérer que, du point de vue du respect de l'ordre public, la loi du 10 novembre 2006 précitée a créé de nouveaux types d'établissements échappant à la loi, amplifiant ainsi un problème censé être résolu.

À l'heure actuelle, les communes ne disposent pas des moyens légaux efficaces pour lutter contre ce type de troubles. Il existe bien certaines dispositions de la loi communale qui permettent la prise de mesures, mais

die moeten altijd beperkt zijn in tijd en ruimte — ze zijn dus niet doeltreffend op lange termijn.

Zoals wij er al op hebben gewezen, hebben de in artikel 16, § 2, van diezelfde wet vervatte afwijkingen de uitbaters van die winkels een achterpoortje bezorgd. De nachtwinkels in de strikte zin van de voormelde wet van 10 november 2006 hebben dus plaats geruimd voor tabakswinkels, die onder het geldingsgebied van de afwijkingen vallen.

Dit wetsvoorstel beoogt dus de voormelde wet van 10 november 2006 te wijzigen, zodat voor de uitbating van vestigingseenheden waarop de in artikel 16, § 2, vervatte afwijkingen van toepassing zijn, een gemeentelijke vergunning moet worden verleend, zoals zulks het geval is voor de nachtwinkels en voor de belwinkels, als de consumenten tussen 21 uur 's avonds en 5 's ochtends toegang hebben tot de zaak. Op die manier wordt de gelijkstelling met de nachtwinkels duidelijk vastgesteld ten aanzien van artikel 6 van de wet van 10 november 2006, dat de verplichte sluitingsuren aangeeft.

Het is geenszins de bedoeling terug te komen op de aan bepaalde soorten handelszaken toegestane afwijkingen wat de verplichte sluitingsuren en de wekelijkse rustdag betreft, maar wel de gemeentebesturen die daarvoor opteren en die keuze motiveren, de keuze te bieden het exploiteren van een handelszaak afhankelijk te maken van de voorwaarde dat het gemeentebestuur vooraf een vergunning moet afgeven voor de uitbating ervan, wanneer die handelszaken duidelijk met een nachtwinkel kunnen worden gelijkgesteld.

Door de wet van 10 november 2006 aldus te wijzigen, reiken wij de gemeentebesturen nieuwe instrumenten aan om nog doeltreffender de strijd aan te binden met de verstoring van de openbare orde die met dergelijke handelszaken gepaard kan gaan. Een verplichte voorafgaande exploitatievergunning voor de handelszaken die 's nachts open zijn, maakt het mogelijk eventuele overlast te voorkomen, en zal er ook voor zorgen dat nachtwinkels niet langer gevestigd worden op plaatsen die daar overduidelijk niet geschikt voor zijn.

celles-ci doivent toujours être limitées dans le temps et dans l'espace et ne se montrent donc pas durablement efficaces.

Comme déjà rappelé, les dérogations visées à l'article 16, § 2, de cette même loi ont offert une échappatoire aux exploitants de ces magasins. Ainsi, les magasins de nuit au sens strict de la loi du 10 novembre 2006 précitée ont disparu pour faire place à des débits de tabac, entrant dans le champ des dérogations.

La présente proposition vise donc à modifier la loi du 10 novembre 2006 précitée afin de soumettre à autorisation communale l'exploitation des unités d'établissement bénéficiant des dérogations visées à l'article 16, § 2, au même titre que les magasins de nuit et les bureaux privés de télécommunication, et ce pour autant que le consommateur ait accès à l'établissement entre 21 heures et 5 heures du matin. Ce faisant, l'assimilation avec les magasins de nuit est ainsi clairement établie au regard de l'article 6 de la loi du 10 novembre 2006 précisant les heures de fermeture obligatoires.

Il ne s'agit nullement de remettre en cause les dérogations aux heures de fermeture obligatoires et au repos hebdomadaire concédées à certains types de commerces, mais d'offrir aux autorités communales qui en feraient, et motiveraient, le choix de subordonner leur exploitation à l'obtention d'une autorisation délivrée par l'autorité communale lorsque ces commerces s'assimilent clairement à un commerce de nuit.

En modifiant ainsi la loi du 10 novembre 2006, nous offrons de nouveaux outils aux autorités communales afin de lutter plus efficacement encore contre les troubles à l'ordre public engendrés par ce type de commerce. L'obligation d'une autorisation préalable d'exploiter pour les commerces ouvrant la nuit permettra de prévenir les éventuelles nuisances et évitera ainsi l'installation de commerces de nuit dans des lieux manifestement inappropriés.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Alain MATHOT (PS)
Karine LALIEUX (PS)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Het opschrift van hoofdstuk V van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wordt vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk V. — Specifieke bepalingen voor nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie en vestigingseenheden als bedoeld in artikel 16, § 2.”

Art. 3

In artikel 18 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 22 december 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden “nachtwinkel of privaat bureau voor telecommunicatie” vervangen door de woorden “nachtwinkel, privaat bureau voor telecommunicatie of een van de vestigingseenheden als bedoeld in artikel 16, § 2,”;

2° in § 1 worden de woorden “de geplande nachtwinkel of privaat bureau voor telecommunicatie” vervangen door de woorden “de geplande nachtwinkel, privaat bureau voor telecommunicatie of vestigingseenheid als bedoeld in artikel 16, § 2,”;

3° in §§ 2 en 3 worden de woorden “nachtwinkels en privaat bureaus voor telecommunicatie” telkens vervangen door “nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie en vestigingseenheden als bedoeld in artikel 16, § 2,”;

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'intitulé du chapitre V de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre V. — Dispositions spécifiques aux magasins de nuit, aux bureaux privés pour les télécommunications et aux unités d'établissement visées à l'article 16, § 2.”

Art. 3

Dans l'article 18 de la même loi, modifié par la loi du 22 décembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, les mots “d'un magasin de nuit ou d'un bureau privé pour les télécommunications” sont remplacés par les mots “d'un magasin de nuit, d'un bureau privé pour les télécommunications ou d'une des unités d'établissement visées à l'article 16, § 2,”;

2° dans le § 1^{er}, les mots “où le magasin de nuit ou bureau privé pour les télécommunications” sont remplacés par les mots “où le magasin de nuit, le bureau privé pour les télécommunications ou l'une des unités d'établissement visées à l'article 16, § 2,”;

3° dans les §§ 2 et 3, les mots “des magasins de nuit et des bureaux privés pour les télécommunications” sont chaque fois remplacés par les mots “des magasins de nuit, des bureaux privés pour les télécommunications et des unités d'établissement visées à l'article 16, § 2,”;

4° het artikel wordt aangevuld met een § 4, luidende:

“Voor de vestigingseenheden als bedoeld in artikel 16, § 2, gelden de specifieke bepalingen van dit artikel evenwel niet indien de consument vóór 5 uur 's ochtends en na 9 uur 's avonds geen toegang heeft tot de vestigingseenheid en die eenheid in die tijdsspanne geen producten en diensten aanbiedt.”.

30 juni 2014

4° l'article est complété par un § 4 rédigé comme suit:

“Les unités d'établissement visées à l'article 16, § 2, ne sont toutefois pas soumises aux dispositions spécifiques du présent article lorsque l'accès du consommateur à l'unité d'établissement et la vente de produits ou de services au consommateur se font uniquement après 5 heures et avant 21 heures.”.

30 juin 2014

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)
Alain MATHOT (PS)
Karine LALIEUX (PS)