

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2014

WETSONTWERP

**houdende de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2015**

ADVIES

**over sectie 02 — FOD Kanselarij van
de Eerste Minister**

(partim: Federale culturele instellingen)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Richard MILLER**

Zie:

Doc 54 0496/ (2014/2015):

- 001: Wetsontwerp (eerste deel).
- 002: Wetsontwerp (tweede deel).
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Amendementen.
- 006 tot 013: Verslagen.
- 014: Amendementen.
- 015: Verslag.
- 016: Amendementen.
- 017: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2014

PROJET DE LOI

**contenant le budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2015**

AVIS

**Sur la section 02 — SPF Chancellerie
du Premier Ministre**

**(partim: Institutions culturelles
fédérales)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

PAR
M. Richard MILLER

Voir:

Doc 54 0496/ (2014/2015):

- 001: Projet de loi (première partie).
- 002: Projet de loi (deuxième partie).
- 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Amendements.
- 006 à 013: Rapports.
- 014: Amendements.
- 015: Rapport.
- 016: Amendements.
- 017: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winkel
MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Kattrin Jadin
CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a Ann Vanheste
Ecolo-Groen Muriel Gerkens
cdH Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, David Clarinval, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Johan Vande Lanotte, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Kristof Calvo
Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
I. Inleidende uiteenzetting	4	I. Exposé introductif.....	4
II. Algemene bespreking.....	5	II. Discussion générale.....	5
a. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5	a. Questions et observations des membres.....	5
b. Antwoorden.....	7	b. Réponses.....	7
c. Replieken.....	8	c. Répliques.....	8
III. Advies.....	9	III. Avis.....	9

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsnota van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen (*partim*: Federale culturele instellingen) besproken tijdens haar vergadering van 1 december 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, refereert voor de kern van zijn betoog aan de tekst van zijn beleidsnota (DOC 54 0588/025), alsook aan de bespreking van de algemene beleidsverklaring (partim: Federale culturele instellingen en Beliris) (DOC 54 0020/035).

Hij wijst bovendien op de 'culturele uitzondering' voor de federale culturele instellingen bij de lineaire besparingen op de overheidsdiensten voor 2015: geen besparing op personeelskosten en de besparing op de werkingskosten zal 15 in plaats van 20 % bedragen. Uit de begrotingstabellen blijkt dat het verschil op het programma 02 31 2 — "Culturele federale instellingen" tussen 2014 en 2015 2,8 miljoen euro bedraagt (DOC 54 0496/001, p. 230). Deze inspanning zou zonder de 'culturele uitzondering' ongeveer het dubbele geweest zijn voor de federale culturele instellingen.

Door de aard van de aanpassingen aan de opgelegde besparingen — geen besparing op de personeelskost — verschilt de inspanning naargelang de instelling. Aangezien het Paleis voor Schone Kunsten (Bozar) een relatief kleinere personeelskost heeft, moet ze in verhouding de zwaarste inspanning leveren. Alternatieve vormen van financiering — via de Gemeenschappen, Beliris, de Nationale Loterij *etc.* — richten zich bijgevolg best vooral op Bozar.

De raden van bestuur van de federale culturele instellingen zullen in de loop van deze legislatuur een nieuwe samenstelling moeten krijgen. De termijnen van sommige leden zijn immers overschreden. Er zullen ook nieuwe beheerscontracten of protocolakkoorden met deze instellingen worden afgesloten. Samenwerking en synergie tussen de instellingen moeten tot een kostendrukking kunnen leiden, in het bijzonder tussen het orkest van de Munt en het Nationaal Orkest van België.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note de politique générale du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales (*partim*: Institutions culturelles fédérales) au cours de sa réunion du 1^{er} décembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, renvoie, pour le coeur de son argumentation, au texte de sa note de politique générale (DOC 54 0588/025), ainsi qu'à l'examen de son exposé d'orientation politique (partim: Institutions culturelles fédérales et Beliris) (DOC 54 0020/035).

Il attire en outre l'attention sur le fait que "l'exception culturelle" s'appliquera aux institutions culturelles fédérales dans le cadre des économies linéaires imposées aux services publics pour 2015: pas d'économies sur les frais de personnel, et économies de 15 % au lieu de 20 % sur les frais de fonctionnement. Il ressort des tableaux budgétaires que la différence entre 2014 et 2015 en ce qui concerne le programme 02 31 2 — "Institutions culturelles fédérales" s'élève à 2,8 millions d'euros (DOC 54 0496/001, p. 230). Sans "l'exception culturelle", cet effort aurait été environ deux fois plus élevé pour les institutions culturelles fédérales.

En raison de la nature des adaptations apportées aux économies imposées — pas d'économies sur les frais de personnel —, les efforts diffèrent en fonction des institutions. Étant donné que le Palais des Beaux-Arts (Bozar) a des frais de personnel relativement peu élevés, il devra, proportionnellement, fournir le plus gros effort. Il est donc préférable que les formes de financement alternatives (par le biais des Communautés, de Beliris, de la Loterie nationale, *etc.*) bénéficient essentiellement à Bozar.

La composition des conseils d'administration des institutions culturelles fédérales devra être modifiée au cours de cette législature. Les délais des mandats de certains membres ont en effet expiré. De nouveaux contrats de gestion ou protocoles d'accord seront également conclus avec ces institutions. Des coopérations et synergies entre les institutions, en particulier entre l'orchestre de la Monnaie et l'Orchestre national de Belgique, devraient aussi permettre de réduire les coûts.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) kan de voorgestelde begrotingscijfers voor de federale culturele instellingen niet steunen. In vergelijking met 2014 moeten de drie instellingen in het ontwerp van uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 immers ongeveer 5 % besparen en dit is wel degelijk een te zware inspanning vragen.

De vorige regering heeft eveneens inspanningen gevraagd, maar dan door een afremming van de stijging van de toelagen, niet door een vermindering ervan. Cultuur wordt in het bijzonder getroffen door de budgettaire keuzes van deze regering.

Spreker vraagt uitdrukkelijk dat deze instellingen hun federaal karakter in de toekomst kunnen behouden en niet *de facto* afhankelijk worden van een financiële ondersteuning van de Gemeenschappen.

De heer Richard Miller (MR) looft het aangekondigde beleid en visie van de bevoegde minister, met name de aandacht voor zowel alternatieve vormen van overheidsfinanciering als financiering met private middelen. De heer Miller wijst in dit verband naar de nodige wetgevende initiatieven met betrekking tot het mecenaat en de uitbreiding van de *Tax Shelter*.

Men kan daarnaast niet ontkennen dat, als gevolg van de diverse staatshervormingen, de culturele dynamiek vooral van de Gemeenschappen uitgaat. De eventuele interesse vanuit de Gemeenschappen om samen te werken met de federale instellingen is enkel toe te juichen. Geldt dit des te meer voor instellingen uit de Vlaamse Gemeenschap, dan ziet de heer Miller daarin vooral een bewijs dat het beleid in Franstalig België de cultuurinstellingen van de *Fédération Wallonie-Bruxelles* te weinig zuurstof heeft gegeven.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) erkent het belang voor de uitstraling van Brussel en België van de federale culturele instellingen. De 'culturele uitzondering' mag evenwel niet verhinderen dat de inspanningen binnen de federale overheid op een billijke manier worden verdeeld. Welke mogelijkheden kunnen de federale culturele instellingen benutten om eigen middelen te vergaren? Hoe zal de minister het "nauw overleg met de Gemeenschappen" concreet invullen?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) betreurt het gebrek aan toelichting en verantwoording bij dergelijk ingrijpende besparingen. Er mag ook op gewezen worden dat instellingen als de Koninklijke Muntshouwborg met

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Laurette Onkelinx (PS) ne peut marquer son accord sur les chiffres budgétaires proposés pour les institutions culturelles fédérales. En comparaison avec 2014, les trois institutions doivent en effet économiser environ 5 % dans le projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015, ce qui est un effort vraiment trop important.

Le gouvernement précédent a également réclamé des efforts, mais en freinant l'augmentation des subsides, pas en les réduisant. La culture est particulièrement touchée par les choix budgétaires de l'actuel gouvernement.

L'intervenante demande expressément que ces institutions puissent conserver, à l'avenir, leur caractère fédéral, et ne deviennent pas, *de facto*, dépendantes d'un soutien financier des Communautés.

M. Richard Miller (MR) loue la politique annoncée et la vision du ministre compétent, en ce sens qu'il accordera de l'attention tant aux formes alternatives de financement public qu'au financement privé. M. Miller souligne, à cet égard, que des initiatives législatives seront nécessaires en ce qui concerne le mécénat et l'élargissement du *Tax Shelter*.

Il est, par ailleurs, indéniable qu'à la suite des diverses réformes de l'État, la dynamique culturelle émane surtout des Communautés. On ne peut que se réjouir de l'intérêt éventuel des Communautés pour une collaboration avec les institutions fédérales. Si cet intérêt s'observe davantage pour les institutions de la Communauté flamande, M. Miller y voit surtout la preuve que la politique en Belgique francophone n'a pas insufflé suffisamment d'oxygène aux institutions culturelles de la *Fédération Wallonie-Bruxelles*.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) reconnaît l'importance des institutions culturelles fédérales pour le rayonnement de Bruxelles et de la Belgique. L'"exception culturelle" ne peut cependant pas empêcher que les efforts soient répartis équitablement au sein des pouvoirs publics fédéraux. De quelles possibilités les institutions culturelles fédérales disposent-elles pour collecter des moyens propres? Comment le ministre concrétisera-t-il l'"étroite concertation avec les Communautés"?

Mme Monica De Coninck (sp.a) déplore le manque d'explications et de justifications fournies pour des économies aussi importantes. Il peut aussi être souligné que des institutions comme le Théâtre royal de la Monnaie

een relatief bescheiden budget zelfs op internationale schaal een prestigieus programma weten aan te bieden. Toch wordt ook de Munt wel degelijk getroffen door de besparingen. De vorige beheerscontracten zijn stevast loyaal uitgevoerd, zonder budgetoverschrijdingen. De betere leerlingen worden met andere woorden gestraft.

Wat zijn de concrete doelstellingen en wat is de bijhorende kalender? Wat zullen de criteria zijn om het succes van het beleid op te volgen? De beleidsnota blijft in feite bijzonder vaag. Er is sprake van “synergiën en efficiëntiewinsten” zonder veel verdere uitleg. Voorzien de begrotingen van Beliris en de Nationale Loterij in de nodige bedragen om de federale culturele instellingen in grotere mate te ondersteunen?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) onderstreept het belang van de betrokken instellingen, die niettemin zullen moeten inleveren. Op termijn zullen er toch maatregelen moeten volgen om de personeelkosten te drukken en daarover is vooralsnog niets te vernemen. Mevrouw Gerken is in het kader van een federaal cultureel beleid een voorstander van een uitgewerkt project rond een museum voor hedendaagse kunst in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bij de herziening van de beheerscontracten moet blijvend gewaakt worden over een voldoende breed cultuuraanbod. Spreker pleit ten slotte voor een open samenwerking met de Gemeenschappen, zonder dat evenwel het beleid van de Gemeenschappen zal beslissen over de continuïteit van de federale culturele instellingen.

De heer Georges Dallemagne (cdH) wijst op de tegenstelling tussen de beleidsnota die spreekt over blijvende investeringen in de federale culturele instellingen en de realiteit van de begrotingstabellen die deze instellingen een globale besparing van 2,8 miljoen euro opleggen. Wordt gekeken naar de prognose voor de volledige legislatuur, dan bedraagt de totale inspanning volgens de verantwoording bij de sectie 2 (DOC 54 0497/003, p. 36) 25 miljoen euro. Dit is aanzienlijk, vergeleken met een totale begroting voor de drie instellingen die in 2019 48 miljoen euro zal bedragen.

Op federaal niveau dienen sterke culturele instellingen behouden te blijven. Cultuur heeft immers een gemeenschapsoverstijgend, verbindend kenmerk en geeft mee vorm aan de federale collectieve identiteit. Het cultuurbeleid dient niet integraal tot de Gemeenschappen beperkt te worden. Er moet ook zoiets als een Belgische cultuur blijven bestaan.

sont capables de proposer un programme prestigieux, même à l'échelle internationale, avec un budget relativement limité. Pourtant, la Monnaie est elle aussi bel et bien touchée par les économies. Les contrats de gestion précédents ont toujours été exécutés loyalement, sans dépassement de budget. Autrement dit, ce sont les meilleurs élèves qui sont punis.

Quels sont les objectifs concrets et quel est le calendrier y afférent? Sur la base de quels critères, le suivi de la réussite de la politique sera-t-il assuré? La note de politique générale reste en fait particulièrement vague. Il est question de “synergies” et de “gains d'efficacité” sans beaucoup d'autres explications. Les budgets de Beliris et de la Loterie nationale prévoient-ils les montants nécessaires pour apporter un soutien plus important aux institutions culturelles fédérales?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) souligne l'importance des institutions concernées, qui vont néanmoins devoir se serrer la ceinture. Certaines mesures vont en effet devoir être prises, à terme, pour réduire les frais de personnel, même si aucune information n'a encore filtré à ce sujet. Dans le cadre d'une politique culturelle fédérale, Mme Gerken est favorable à un projet élaboré visant la création d'un musée d'art contemporain en Région de Bruxelles-Capitale. Lors de la révision des contrats de gestion, il faudra continuellement veiller au maintien d'une offre culturelle suffisamment large. L'intervenante plaide enfin en faveur d'une collaboration franche avec les Communautés, sans que la politique des Communautés puisse toutefois décider de la continuité des institutions culturelles fédérales.

M. Georges Dallemagne (cdH) souligne la contradiction entre la note de politique générale, où l'on évoque une poursuite des investissements dans les institutions culturelles fédérales, et la réalité des tableaux budgétaires, qui imposent à ces institutions une économie globale de 2,8 millions d'euros. Si l'on regarde les prévisions pour l'ensemble de la législature, l'effort global, selon la justification de la section 2 (DOC 54 0497/003, p. 36), se chiffre à 25 millions d'euros. Il s'agit d'un montant considérable si on le compare au budget total de ces trois institutions, qui s'élèvera à 48 millions d'euros en 2019.

Il importe de maintenir au niveau fédéral des institutions culturelles fortes. La culture comporte en effet un élément transcommunautaire et fédérateur, et elle participe à la formation de l'identité collective fédérale. La politique culturelle ne doit pas être intégralement ramenée à celle des Communautés. Il faut aussi que quelque chose que l'on pourrait qualifier de culture belge continue à exister.

B. Antwoorden

De minister refereert voor de ‘culturele uitzondering’ aan het regeerakkoord. De minister ontkent helemaal niet dat er ondanks die ‘uitzondering’ wel degelijk een inspanning van de culturele instellingen wordt gevraagd. Een zoektocht naar alternatieve financieringsbronnen is bijgevolg geen overbodige luxe.

De minister heeft het onderhandelingsproces met de betrokken instellingen met het oog op een nieuw beheerscontract of een protocolakkoord al opgestart. De regering zal daarbij niet eenzijdig dingen opleggen en zal zich evenmin mengen in de artistieke keuzes. De eerste stappen naar een toegenomen samenwerking zijn ook al gezet. De minister wil niet zo ver gaan als een fusie tussen de beide orkesten. Het resultaat moet wel tot een netto besparing leiden.

De steun vanuit de Nationale Loterij kan worden uitgebreid, net als nieuwe vormen van samenwerking met Beliris. Bijvoorbeeld met betrekking tot de renovatie van de gebouwen van de Koninklijke Muntchouwburg kan de inbreng van Beliris vergroot worden. Bozar krijgt momenteel al vormen van ondersteuning door de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, bijvoorbeeld voor de organisatie van Europalia.

Vooralsnog heeft enkel de Vlaamse Gemeenschap interesse laten blijken voor een meer intensieve projectmatige samenwerking met de federale culturele instellingen. Er zal niet anders gereageerd worden op een eventueel gelijkaardig signaal vanuit de Franse Gemeenschap.

De minister heeft geen bezwaar tegen het aantrekken van private middelen via een stichting, *idem* voor een mogelijke uitbreiding van de *Tax Shelter* voor podiumkunsten. Spreker herinnert de commissie eveneens aan het voorbeeld van het ruime mecenaat dat het Brusselse Magrittemuseum heeft mogelijk gemaakt.

Er worden inderdaad inspanningen gevraagd in de werkingskredieten, dat belet niet dat de regering vastbesloten is te blijven in de federale culturele instellingen, mede aan de hand van cofinanciering. De gevraagde inspanningen zijn, mits het bereiken van synergie en samenwerking, zo benadrukt de minister, beheersbaar.

De Koninklijke Muntchouwburg, het Paleis voor Schone Kunsten en het Nationaal Orkest van België zijn, spijs de overheveling van cultuur naar de Gemeen-

B. Réponses

En ce qui concerne l’“exception culturelle”, *le ministre* renvoie à l’accord de gouvernement. Il ne nie absolument pas qu’en dépit de cette “exception”, un effort soit bel et bien demandé aux institutions culturelles. Par conséquent, la recherche de sources alternatives de financement n’est pas un luxe superflu.

Le ministre a déjà entamé le processus de négociation avec les institutions concernées en vue de l’élaboration d’un nouveau contrat de gestion ou d’un protocole d’accord. Dans ce processus, le gouvernement n’imposera rien de manière unilatérale et se gardera également de s’immiscer dans les choix artistiques de ces institutions. Les premiers pas vers une collaboration renforcée ont déjà été faits également. Le ministre ne veut pas aller jusqu’à une fusion entre les deux orchestres, mais le résultat devra bel et bien aboutir à des économies nettes.

Le soutien de la Loterie Nationale pourrait être élargi, tout comme l’on pourrait imaginer de nouvelles formes de coopération avec Beliris. L’apport de Beliris pourrait par exemple être renforcé dans le cadre de la rénovation des bâtiments du Théâtre Royal de la Monnaie. Bozar profite déjà de certaines formes de soutien de la part du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, par exemple dans le cadre de l’organisation d’Europalia.

Pour l’heure, seule la Communauté flamande a manifesté son intérêt pour une collaboration renforcée, basée sur des projets, avec les institutions culturelles fédérales. Un éventuel signal équivalent émanant de la Communauté française ne serait pas traité différemment.

Le ministre n’a pas d’objection à l’idée d’attirer des fonds privés par l’intermédiaire d’une fondation, ni à celle d’une éventuelle extension du *tax shelter* aux arts de la scène. Il rappelle également à la commission l’exemple du large mécénat qui a permis la création du Musée Magritte à Bruxelles.

Des efforts sont effectivement demandés en matière de crédits de fonctionnement, mais cela n’entame en rien la résolution de l’État fédéral de rester présent dans les institutions culturelles fédérales, notamment par la voie du cofinancement. Le ministre insiste sur le fait que, moyennant la synergie et la coopération nécessaires, les efforts demandés sont gérables.

En dépit du transfert des compétences culturelles aux Communautés, le Théâtre Royal de la Monnaie, le Palais des Beaux-Arts et l’Orchestre national de

schappen, vooral een federale bevoegdheid gebleven omwille van hun Brusselse ligging, niet zozeer uit bezorgdheid voor het behoud van een nationale Belgische cultuur. Dat belet niet dat deze instellingen hun rol spelen in de culturele uitstraling van de hoofdstad en de diverse Gemeenschappen.

Ten slotte wijst de minister er op dat de drie instellingen met een kwaliteitsvol aanbod momenteel geen problemen ondervinden om voldoende publiek te bereiken. De ambitie moet zijn om de huidige publieksaantallen te behouden en daartoe zal de regering wel degelijk investeren in de federale culturele instellingen, aangevuld door middelen uit andere hoek.

C. Replieken

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) bevestigt de door de heer Dallemagne aangehaalde cijfers. Houdt men bovendien rekening met de toekomstige evolutie van het indexcijfer, dan bekomt men een gecumuleerde besparing van ongeveer 30 miljoen euro.

De heer Richard Miller (MR) hekelt de overdrijvingen in het debat over de besparingen in de federale cultuursector. Bovendien kan men niet om de realiteit heen dat cultuur bij uitstek de bevoegdheid van de Gemeenschappen is. De heer Miller noemt het discours van de heer Dallemagne over de rol van de federale culturele instellingen als bakens van een Belgische cultuur trouwens voorbijgestreefd. Geen enkele van de betrokken instellingen zal het eigen artistieke programma legitimeren als een typisch voorbeeld van Belgische cultuur. Deze instellingen hebben integendeel een internationale, Europese ambitie.

De heer Georges Dallemagne (cdH) herhaalt zijn pleidooi voor een rol voor de federale culturele instellingen als een culturele ontmoetingsplaats voor de diverse Gemeenschappen, eerder dan de hun aangereikte middelen te verdedigen in het kader van de loutere uitstraling van Brussel. Dit laatste zou trouwens van een gebrek aan ambitie getuigen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst op de toelichting bij artikel 2.02.7 van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting: “*Om het probleem van de cash flow van de Koninklijke Muntschouwburg te beheersen en op te vangen, wordt 75 % van de toelage gestort in de loop van het eerste trimester.*” (DOC 54 0496/003, p. 46) Spreker dringt er bijgevolg op aan de financiële situatie van de Munt in de loop van het begrotingsjaar van nabij te blijven opvolgen.

Belgique sont surtout restés une compétence fédérale en raison de leur localisation bruxelloise, plus que dans un souci de maintenir une culture nationale belge. Cela n'empêche pas que ces institutions jouent leur rôle dans le rayonnement culturel de la capitale et des diverses Communautés.

Le ministre souligne enfin que grâce à une offre de qualité, les trois institutions concernées n'éprouvent pas de difficultés à attirer un public suffisant. L'ambition doit être de maintenir les chiffres de fréquentation actuels, ce à quoi le gouvernement contribuera bel et bien par des investissements dans les institutions culturelles fédérales, complétés par des moyens venant d'ailleurs.

C. Répliques

Mme Laurette Onkelinx (PS) confirme les chiffres cités par M. Dallemagne. Si l'on tient compte en outre de l'évolution future de l'index, on arrive à une économie cumulée d'environ 30 millions d'euros.

M. Richard Miller (MR) dénonce les exagérations dans le débat sur les économies dans le secteur culturel fédéral. On ne peut en outre contourner le fait que la culture est, par excellence, une compétence relevant des Communautés. M. Miller qualifie par ailleurs de dépassé le discours de M. Dallemagne sur le rôle de phare de la culture belge que joueraient les institutions culturelles fédérales. Aucune des institutions concernées ne légitimerait son propre programme artistique en le qualifiant d'exemple typique de la culture belge. Ces institutions ont, au contraire, une ambition internationale et européenne.

M. Georges Dallemagne (cdH) réitère son plaidoyer en faveur du rôle de lieu de rencontre culturel que peuvent jouer les institutions culturelles fédérales entre les diverses Communautés, plutôt que de défendre les moyens qui leur sont octroyés purement dans le cadre du rayonnement de Bruxelles, ce qui témoignerait d'ailleurs d'un manque d'ambition.

Mme Monica De Coninck (sp.a) attire l'attention sur les explications relatives à l'article 2.02.7 du projet de budget général des dépenses: “*Afin de maîtriser et de résoudre les problèmes de cash flow rencontrés par le Théâtre Royal de la Monnaie, 75 % des subsides seront versés dans le courant du premier trimestre*” (DOC 54 0496/003, p. 46). L'intervenante demande donc avec insistance que la situation financière de la Monnaie continue de faire l'objet d'un suivi attentif dans le courant de l'année budgétaire.

III. — ADVIES

De commissie brengt met 11 tegen 5 stemmen een gunstig advies uit over sectie 2 — FOD Kanselarij van de Eerste minister (*partim*: Federale culturele instellingen) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015.

De rapporteur,

Richard MILLER

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

III. — AVIS

La commission émet, par 11 voix contre 5, un avis favorable sur la section 2 — SPF Chancellerie du Premier ministre (*partim*: Institutions culturelles fédérales) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015.

Le rapporteur,

Richard MILLER

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE