

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 25 ventôse
jaar XI op het notarisambt, teneinde het
verbod op de onmiddellijke herkiesbaarheid
van de leden van de benoemingscommissie
voor het notariaat op te heffen,
zodat de uitoefening van twee
openvolgende mandaten mogelijk wordt**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW CARINA VAN CAUTER

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Philippe Goffin, hoofdindieners van het wetsvoorstel	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3
III. Bijlage: hoorzitting	6

Zie:

Doc 54 **0598/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de heer Goffin.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 25 ventôse an XI
contenant organisation du notariat
en ce qui concerne la levée de l'interdiction
de la rééligibilité immédiate des membres
des commissions de nomination
pour le notariat afin de permettre l'exercice
de deux mandats successifs**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME CARINA VAN CAUTER

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Philippe Goffin, auteur principal de la proposition de loi	3
II. Discussion des articles et votes	3
III. Annexe : audition	6

Voir:

Doc 54 **0598/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de M. Goffin.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedelee Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Broctorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 17 februari, 16 maart en 20 april 2016.

Tijdens de vergadering van 17 februari 2016 heeft de commissie overeenkomstig artikel 28 van het Reglement beslist om hoorzittingen te organiseren waarvan het verslag als bijlage bij dit verslag werd gevoegd

I — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PHILIPPE GOFFIN, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Philippe Goffin, hoofdindieners van het wetsvoorstel, geeft lezing van de toelichting van het wetsvoorstel en legt uit dat, om relevante beroepservaring te kunnen overdragen die van belang is bij de voorbereiding van het vergelijkend examen voor kandidaat-notaris, het verbod op de onmiddellijke herverkiezing van de leden van de benoemingscommissie voor het notariaat beter wordt opgeheven.

II — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 38, § 7, van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt teneinde een onmiddellijke herverkiezing van uittredende leden van de benoemingscommissies mogelijk te maken.

Rekening houdende met de opmerkingen die zijn gemaakt tijdens de hoorzitting van 16 maart 2016, dient *de heer Philippe Goffin c.s.* een amendement nr. 2 (DOC 54 0598/002) in tot vervanging van artikel 2. Daarin wordt het volgende voorgesteld:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 17 février, 16 mars et 20 avril 2016.

Au cours de la réunion du 17 février 2016, la commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement, d'organiser des auditions dont le rapport a été joint en annexe du présent rapport.

I — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PHILIPPE GOFFIN, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Philippe Goffin, auteur principal de la proposition de loi, donne lecture des développements de la proposition de loi et explique qu'afin de transmettre l'expérience professionnelle utile dans la préparation du concours pour les candidats-notaires, il est préférable de lever l'interdiction de rééligibilité immédiate des membres des commissions de nomination pour le notariat.

II — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article contient le fondement constitutionnel en matière de compétence. Il ne fait l'objet d'aucune observation.

*

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article tend à modifier l'article 38, § 7, de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat afin de permettre une réélection immédiate des membres sortants des commissions de nomination.

Compte tenu des observations qui ont été faites au cours de l'audition du 16 mars 2016, *M. Philippe Goffin et consorts* présentent un amendement (n° 2, DOC 54 0598/002) tendant à remplacer l'article 2 et proposant ce qui suit:

- de bevoegdheid van de benoemingscommissies om klachten te behandelen wordt geschrapt;
- het wordt voortaan mogelijk om erenotarissen aan te wijzen;
- het mandaat van de leden van de benoemingscommissies zal voortaan vier jaar bedragen en de helft van de leden zal onmiddellijk kunnen worden her aangewezen;
- er wordt voorzien in een secretariaat voor de benoemingscommissies.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

*

Amendement nr. 2 tot vervanging van artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin c.s. dient een amendement nr. 3 (DOC 54 0598/002) in tot invoeging van artikel 3. Dat artikel beoogt, in het verlengde van de wijzigingen voorgesteld in amendement nr. 2, de opheffing van afdeling IIbis "Behandeling van klachten over de werking van notariskantoren" van titel II van de genoemde wet van 25 ventôse jaar XI. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

*

Amendement nr. 3 tot invoeging van artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4 (*nieuw*)

De heer Philippe Goffin c.s. dient een amendement nr. 4 (DOC 54 0598/002) in tot invoeging van artikel 4. Dat artikel voorziet in een overgangsbepaling.

Die bepaalt dat de uittredende leden zich onmiddellijk kandidaat kunnen stellen voor een nieuw mandaat. Na hun aanwijzing, zullen zij een mandaat hebben van twee jaar. De overige helft van de leden zal worden verkozen voor vier jaar. Aldus zal het mechanisme inzake de tweejaarlijkse hernieuwing voor de toekomst gewaarborgd zijn. Ook voorziet de overgangsbepaling erin dat het lid van wie het mandaat onmiddellijk wordt hernieuwd, niet langer dan zes jaar zitting zal mogen hebben.

- la compétence de traitement des plaintes par les commissions de nomination est supprimée;
- il sera désormais possible de désigner des notaires honoraires;
- le mandat des membres des commissions de nomination sera désormais de quatre ans et la moitié des membres pourra être redésignée immédiatement;
- un secrétariat est prévu pour les commissions de nomination.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin et consorts présentent un amendement n° 3 (DOC 54 0598/002) tendant à insérer un article 3. Cet article vise, dans le prolongement des modifications proposées dans l'amendement n° 2, à abroger la section IIbis "Traitement des plaintes relatives au fonctionnement des études notariales" du titre II de la loi précitée du 25 ventôse an XI. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*

L'amendement n° 3 visant à insérer un article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4 (*nouveau*)

M. Philippe Goffin et consorts présentent un amendement (n° 4, DOC 54 0598/002) visant à insérer un article 4. Cet article prévoit une mesure transitoire.

Celle-ci prévoit que les membres sortants pourront présenter immédiatement leur candidature pour un nouveau mandat. Après leur désignation, ils auront un mandat de deux ans. L'autre moitié des membres sera élue pour 4 ans. Ainsi, le mécanisme du renouvellement tous les deux ans sera assuré pour le futur. Cette mesure transitoire prévoit également que le membre immédiatement renouvelé ne pourra siéger plus de 6 ans.

Amendement nr. 4 tot invoeging van artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

De heer Philippe Goffin c.s. dient een amendement nr. 1 (DOC 54 0598/002) in tot wijziging van het opschrift in overeenstemming met de beoogde wijzigingen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Er werden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Vervolgens wordt het geheel van het wetsvoorstel, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Carina VAN CAUTER

Philippe GOFFIN

Artikelen die een uitvoeringsbepaling vergen (artikel 78, punt 2, vierde lid, Regl.): *nihil*.

L'amendement n° 4 tendant à insérer un article 4 est adopté à l'unanimité.

Titre

M. Philippe Goffin et consorts présentent un amendement (n° 1, DOC 54 0598/002) tendant à modifier le titre conformément aux modifications visées.

L'amendement n°1 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Des corrections d'ordre légistique ont été apportées.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est ensuite adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Carina VAN CAUTER

Philippe GOFFIN

Articles qui nécessitent une disposition d'exécution (art 78, 2, alinéa 4 du Règlement): *nihil*.

III. — BIJLAGE

Hoorzitting met de heer Erik Van Tricht, voorzitter van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (KFBN), mevrouw Sophie Maquet, voorzitter van de Franstalige benoemingscommissie voor het notariaat, en de heer Jo Baret, voorzitter van de Nederlandstalige benoemingscommissie voor het notariaat.

1. Inleidende uiteenzettingen

De heer Erik Van Tricht, voorzitter van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (KFBN), geeft aan dat dit wetsvoorstel beoogt de continuïteit te waarborgen en te voorkomen dat de hele commissie tegelijk wordt vervangen. Het is een goed idee de wet op dat punt te wijzigen. De spreker wijst er evenwel op dat dit niet noodzakelijk moet gerealiseerd worden via opeenvolgende mandaten, maar dat ook een alternatieve oplossing mogelijk is.

Mevrouw Sophie Maquet, voorzitter van de Franstalige benoemingscommissie voor het notariaat, stipt aan dat het standpunt van de Franstalige benoemingscommissie hetzelfde is als dat van haar Nederlandstalige tegenhanger. Zij verwijst dan ook naar de uiteenzetting van de heer Baret.

De heer Jo Baret, voorzitter van de Nederlandstalige benoemingscommissie voor het notariaat, schetst allereerst de situatie waarin de beide commissies momenteel verkeren.

Bij de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt werden deze beide commissies ingesteld. Samen vormen ze de verenigde commissies; ze zijn onder meer bevoegd voor het commissiebeheer en voor de zogenaamde “Brusselse” dossiers. De beide bestaande commissies hebben hun werkzaamheden aangevat in februari 2013. Alle vorige commissieleden werden vervangen, aangezien de vigerende wet geen opeenvolgende mandaten toestaat. In de andere zogenaamde collaterale instellingen van de Kamer wordt deze regeling niet toegepast.

De spreker wijst erop dat de beide huidige commissies op verzoek van de commissie voor de Comptabiliteit van de Kamer werden gelast een nieuwe structuur uit te werken. Het lag immers in de bedoeling van de wetgever van 2000 de commissies minder onafhankelijk te maken van de notariële instellingen. De nieuwe regeling is in werking getreden in oktober 2013, meer bepaald bij de verhuizing van de beide commissies naar de gebouwen van de Kamer.

III. — ANNEXE

Audition de M. Erik Van Tricht, président de la Fédération Royale du Notariat belge (FRNB); Mme Sophie Maquet, présidente de la Commission de nomination de langue française pour le Notariat; M. Jo Baret, président de la Commission de nomination de langue néerlandaise pour le Notariat

1. Exposés introductifs

M. Erik Van Tricht, président de la Fédération Royale du Notariat belge (FRNB) indique que le but de la proposition de loi est d’assurer la continuité et d’éviter le remplacement de l’entièreté d’une commission en même temps. Une modification légale est donc une bonne idée sur ce point. L’orateur indique que cela ne doit pas nécessairement être réalisé via des mandats successifs, mais qu’une solution alternative est possible aussi.

Mme Sophie Maquet, présidente de la Commission de nomination de langue française pour le Notariat indique que sa position est commune avec celle de la Commission de nomination de langue néerlandaise et elle s’en réfère à l’exposé de M. Baret.

M. Jo Baret, président de la Commission de nomination de langue néerlandaise pour le Notariat, rappelle avant tout la situation actuelle des deux commissions.

La loi du 25 ventôse an XI a créé ces deux commissions qui forment ensemble les commissions réunies et sont compétentes notamment pour la gestion des commissions et pour les dossiers dits “bruxellois”. Les deux commissions actuelles sont entrées en fonction en février 2013 et il s’agissait d’un renouvellement complet, la loi actuelle n’autorisant pas les mandats successifs. Cette particularité n’existe pas dans les autres institutions dites collatérales de la Chambre.

L’orateur rappelle que les deux commissions actuelles ont eu comme mandat de mettre en place une nouvelle structure à la demande de la commission de la Comptabilité de la Chambre. Le législateur avait en effet souhaité en l’an 2000 une plus grande autonomie par rapport aux institutions notariales. La nouvelle organisation est entrée en vigueur en octobre 2013, notamment à l’occasion du déménagement des commissions dans les bâtiments de la Chambre.

Deze structuur kreeg concreet vorm met de oprichting van een volkomen onafhankelijk secretariaat. Voorheen werden bepaalde personeelsleden ter beschikking gesteld door de KFBN en de Nationale Kamer van notarissen. Thans staat de interne organisatie volledig los van die instellingen. Voorts is ze nu financieel onafhankelijk en werd de dotatie aangepast. Voor de oprichting van het secretariaat heeft de Senaat samengewerkt met de verenigde commissies. Ambtenaren van de Senaat hebben het secretariaat administratieve hulp geboden.

Met betrekking tot de samenstelling van die commissies bevat de vigerende wetgeving een tekortkoming in de zin dat wel twee mandaten mogelijk zijn, maar geen achtereenvolgende mandaten. Dat is bijvoorbeeld niet het geval voor de Hoge Raad voor de Justitie. Het wetsvoorstel biedt dus de nodige continuïteit en maakt het mogelijk de teloorgang van *knowhow* te voorkomen. Bepaalde leden van de beide benoemingscommissies hebben momenteel al twee mandaten uitgeoefend; *de facto* zal dus een gedeeltelijke vervanging van de leden plaatsvinden. De kwestie van een gedeeltelijke vervanging van de commissie is in de praktijk dus niet echt aan de orde.

In elk geval steunt de spreker het voorstel om dat verbod op onmiddellijke herverkiezing af te schaffen. Voor de externe leden, een categorie waarvoor niet makkelijk kandidaten te vinden zijn, zou zelfs aan drie mandaten kunnen worden gedacht, eventueel inclusief mandaten als plaatsvervangend lid.

Voorts komt de spreker terug op het vraagstuk van de ondersteuning van het secretariaat. In de praktijk bestaat er een samenwerking met de Senaat. De vraag is of daarvoor geen wettelijke grondslag zou moeten worden uitgewerkt. De spreker stelt dan ook voor in artikel 38 van de wet van 25 ventôse een § 11*bis* in te voegen die geïnspireerd is op de tekst die geldt voor de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Die paragraaf zou in uitzicht moeten stellen dat de benoemingscommissies over een secretariaat kunnen beschikken waarvan de personeelssamenstelling wordt goedgekeurd door de Kamercommissie voor de Comptabiliteit, alsmede dat voor de werving kan worden samengewerkt met parlementaire instellingen of met de instellingen die dotaties ontvangen.

Nu is er bepaald dat vier notarissen zitting hebben: twee notarissen, een geassocieerde notaris en een recent benoemde notaris. Sommigen willen een beroep kunnen doen op een erenotaris, evenwel met behoud van de leeftijdsgrens. Over die zaak is er echter geen unanimitéit.

Cette organisation s'est concrétisée avec la mise en place d'un secrétariat tout à fait indépendant. Il y avait auparavant une mise à disposition de certains membres du personnel par la FRNB et la Chambre nationale des notaires. L'organisation interne est à présent entièrement indépendante par rapport à ces institutions. En outre, il y a maintenant une indépendance financière et une adaptation de la dotation. Pour la mise en place du secrétariat, il y a eu une collaboration entre le Sénat et les commissions réunies. Des fonctionnaires du Sénat sont venus en soutien administratif du secrétariat.

Concernant la composition de ces commissions, la législation actuelle contient une anomalie au sens où deux mandats sont possibles mais pas successivement. Ce n'est pas le cas par exemple pour le Conseil supérieur de la Justice. La proposition de loi apporte donc la continuité nécessaire et permet d'éviter la perte de "know-how". Certains membres des deux commissions de nomination ont actuellement déjà exercé deux mandats; il y aura donc de fait un remplacement partiel des membres. La question d'un remplacement en partie de la commission ne se pose donc pas vraiment en pratique.

L'orateur soutient en tout cas la proposition de supprimer cette interdiction de réélection immédiate. Pour les membres externes, pour lesquels on ne trouve pas facilement des candidats, il pourrait même être question de prévoir la possibilité de trois mandats, éventuellement y compris des mandats en tant que suppléants.

Par ailleurs, l'orateur revient sur la question du support du secrétariat. En pratique, il y a une collaboration avec le Sénat. La question est de savoir s'il ne faudrait pas prévoir cela par le biais d'une base légale. L'orateur propose donc de prévoir un paragraphe 11*bis* dans l'article 38 de la loi du 25 ventôse – inspiré par le texte applicable à la Commission de la Vie privée – qui prévoirait que les commissions de nomination peuvent disposer d'un secrétariat dont la formation de personnel est approuvée par la commission de la Comptabilité de la Chambre et qu'il peut être fait appel, pour le recrutement, à des collaborations avec des institutions parlementaires ou les institutions bénéficiant de dotations.

Pour le moment, il est prévu que quatre notaires siègent: deux notaires, un notaire associé et un notaire nouvellement nommé. Certains souhaitent pouvoir faire appel à un notaire honoraire, tout en maintenant la limite d'âge. Il n'y a cependant pas d'unanimité sur cette question.

Tot slot vraagt de spreker zich af of men ook niet de verplichting inzake de verzending per aangetekende brief zou moeten afschaffen en de mogelijkheid zou moeten bieden om informatie via e-mail uit te wisselen.

2. Vragen en opmerkingen van de leden en antwoorden

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) vraagt of er nu sprake is van een indienstnemingsprobleem, waardoor het noodzakelijk zou worden om op een erenotariss een beroep te doen. Voorts is zij voorstander van het gebruik van elektronische post. Zij is ook niet tegen tot de formule van de gedeeltelijke vervanging. Leidt dat tot praktische problemen? Beschikken de sprekers over cijfers daarover?

Ook *de heer Philippe Goffin (MR)* wenst te vernemen of het zoeken van gegadigden voor een zetel in de commissie momenteel al dan niet een probleem doet rijzen. Zou men bovendien de volle bevoegdheid inzake klachten niet aan de ombudsman moeten laten, aangezien die regeling nu goed werkt?

Volgens *de heer Jo Baret* rijst de vraag in welke mate de actieve notarissen voldoende beschikbaar zijn. Voor de andere leden is het soms moeilijk om kandidaten te vinden. In de praktijk hebben drie leden van de Nederlandstalige benoemingscommissie het maximum van twee termijnen bereikt en kunnen ze dus niet worden herkozen. Bijna de helft van die commissie zal dus worden vervangen. De spreker vraagt dat de wet snel zou worden aangenomen. De oproep tot kandidaatstelling zal immers begin mei 2016 plaatshebben en de vernieuwing moet voor eind 2016 geschieden, want het nieuwe examen zal eind februari/begin maart 2017 moeten worden georganiseerd.

De commissies – de Nederlandstalige niet het minst – ontvangen nog steeds veel klachten. Mensen dienen hun klacht meermaals in, zowel bij de provinciale kamer als bij de ombudsman en de benoemingscommissie.

De heer Erik Van Tricht vraagt dat de continuïteit zou worden gewaarborgd. Hij wijst er op dat dit niet noodzakelijk moet gerealiseerd worden via opeenvolgende mandaten, maar dat ook een alternatieve oplossing mogelijk is. Er bestaat geen specifieke vraag naar opeenvolgende mandaten. De KFBN is evenmin vragende partij om een beroep te doen op erenotarissen. Een vakgebied zal niet worden vernieuwd door mensen die op het einde van hun loopbaan zijn. Het vergelijkend onderzoek vergt bovendien een uitstekende kennis

Enfin, l'orateur se demande s'il ne faudrait pas supprimer l'obligation de courrier par envoi recommandé et permettre aussi la possibilité d'échange par courrier électronique.

2. Questions et interventions des membres et réponses

Mme Sonja Becq (CD&V) demande s'il y a un problème de recrutement actuellement, qui conduirait au besoin de faire appel à un notaire honoraire. Par ailleurs, elle est favorable à l'usage de courrier électronique. L'oratrice n'est pas opposée à la formule du remplacement partiel. Cela pose-t-il des problèmes pratiques? Les orateurs disposent-ils de chiffres à ce propos?

M. Philippe Goffin (MR) demande lui aussi si la recherche de candidatures pour siéger à la commission pose problème à l'heure actuelle ou pas. En outre, ne faudrait-il pas confier l'ensemble de la compétence des plaintes à l'ombudsman, vu que cela fonctionne bien maintenant?

M. Jo Baret indique que la question est de savoir dans quelle mesure les notaires actifs sont suffisamment disponibles. Pour les autres membres, il est parfois compliqué de trouver des candidats. En pratique, trois membres de la commission de nomination de langue néerlandaise ont atteint le maximum de deux mandats et ne peuvent donc plus être réélus. Il y aura donc le remplacement de pratiquement la moitié de cette commission. L'orateur demande que la loi soit votée rapidement. En effet, l'appel aux candidats se fera au début du mois de mai 2016 et le renouvellement doit se faire avant la fin de l'année 2016 car le nouveau concours devra être organisé à la fin février-début mars 2017.

Les commissions – surtout la commission de langue néerlandaise – reçoivent toujours beaucoup de plaintes. Les personnes multiplient les dépôts de plaintes, tant auprès de la chambre provinciale qu'auprès de l'ombudsman et de la commission de nomination.

M. Erik Van Tricht demande que la continuité soit garantie. Il indique que cela ne doit pas nécessairement être réalisé via des mandats successifs, mais qu'une solution alternative est possible aussi. Il n'y a pas de demande spécifique pour avoir des mandats successifs. La FRNB n'est pas non plus demandeuse de faire appel à des notaires honoraires. Le renouvellement d'un métier ne viendra pas de personnes qui mettent fin à leur activité. De plus, l'examen comparatif demande une très bonne connaissance des dernières législations en

van de jongste vigerende wetgevingen; de leden van de benoemingscommissies moeten die dus volledig beheersen.

Wat de werving betreft, zijn er tot dusver nog geen moeilijkheden geweest om kandidaten te vinden. In verband met de behandeling van de klachten geeft de spreker aan dat dankzij de instelling van de ombudsman moet kunnen worden voorkomen dat een zelfde klacht meermaals wordt ingediend bij verschillende instanties. Vanuit het notariaat rijst dan ook de vraag om de bevoegdheid tot klachtenbehandeling van de benoemingscommissie niet meer te verlengen.

Mevrouw Sophie Maquet voegt daaraan toe dat het inderdaad moeilijk is mensen te werven bij de leden die geen notaris zijn. Men zou moeten voorzien in de mogelijkheid verschillende plaatsvervangende mandaten uit te voeren, of combinaties van twee effectieve mandaten gevolgd door een plaatsvervangend mandaat, bijvoorbeeld, opdat meer bepaald de hoogleraren zich geroepen zouden voelen.

vigueur, les membres des commissions de nomination doivent donc les maîtriser parfaitement.

Concernant le recrutement, il n'y a jusqu'ici pas eu de problème pour trouver des candidats. Par rapport au traitement des plaintes, l'orateur indique que la mise en place de l'ombudsman doit permettre d'éviter que les plaintes soient introduites de façon multiple auprès de différentes instances. Il y a une demande de la part du notariat pour que la compétence de gestion des plaintes de la commission de nomination ne soit pas prolongée.

Mme Sophie Maquet ajoute qu'il est en effet difficile de recruter auprès des membres non-notaires. Il faudrait prévoir la possibilité d'effectuer plusieurs mandats suppléants ou des combinaisons de deux mandats effectifs suivi d'un mandat suppléant par exemple, afin de susciter des vocations notamment parmi les professeurs d'université.