

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2015

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**  
**over de strijd tegen gedwongen  
kinderhuwelijken waar ook ter wereld,  
inzonderheid in de partnerlanden van de  
Belgische Ontwikkelingssamenwerking**

**AMENDEMENTEN**

---

**Nr. 1 VAN MEVROUW VAN HOOF**

Considerans A/1 (*nieuw*)

**Een considerans A/1 invoegen, luidend als volgt:**

"A/1. gelet op het internationale kader waaronder de Conventie voor de afschaffing van alle vormen van Discriminatie tegen vrouwen (CEDAW) en het zogenaamde Maputoprotocol bij het Afrikaans Handvest voor de rechten van mens en de volkeren, dat (gedwongen) huwelijken verbiedt;".

**VERANTWOORDING**

Vandaag bestaat er een uitgebreid internationaal kader dat kindhuwelijken verbiedt. Het is belangrijk om hiernaar te verwijzen aangezien vele landen die het probleem van kindhuwelijken kennen, wel partij zijn bij de verschillende internationale verdragen. Vele landen hebben die ook omgezet in hun eigen nationale wetgeving maar er is duidelijk een gebrek aan afdwinging van die wettelijke regels.

Zie:

**Doc 54 0630/ (2014/2015):**

- 001: Voorstel van resolutie van de dames Lalieux en Lijnen c.s.
- 002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 février 2015

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la lutte contre les mariages précoce et forcés dans le monde et plus particulièrement dans les pays partenaires de la Coopération belge au développement**

**AMENDEMENTS**

---

**N° 1 DE MME VAN HOOF**

Considérant A/1 (*nouveau*)

**Insérer un considérant A/1 rédigé comme suit:**

"A/1. eu égard au cadre international, notamment la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDAW) et le protocole dit de Maputo à la Charte africaine des droits de l'Homme et des peuples relatif aux droits des femmes en Afrique, qui interdit les mariages (forcés);".

**JUSTIFICATION**

Il existe aujourd'hui un important cadre international interdisant les mariages précoce. Il importe d'y faire référence dès lors que de nombreux pays confrontés au problème des mariages précoce sont bel et bien parties aux différentes conventions internationales. Si bon nombre d'entre eux les ont transposées dans leur législation nationale, force est de constater qu'il n'existe pas de force contraignante pour garantir le respect de ces règles légales.

Voir:

**Doc 54 0630/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de résolution de Mmes Lalieux, Lijnen et consorts.
- 002: Ajout auteur.

**Nr. 2 VAN MEVROUW VAN HOOF**

Considerans B

**Deze considerans aanvullen met de volgende woorden:**

*“... en die onder het prioritaire thema mensenrechten de rechten van het kind specifiek vermeldt”.*

**VERANTWOORDING**

Hoewel een verbod op kindhuwelijken niet uitdrukkelijk in het IVRK staat, blijkt uit rapporten van het IVRK-comité dat men kindhuwelijken toch beschouwt als schadelijk voor de gezondheid en het welzijn van de kinderen. In het federale en Vlaamse ontwikkelingsbeleid staan kinderrechten centraal. In 2005 werd het dan ook een transversaal thema in de toenmalige wet van 1999. In de nieuwe wet werd het als prioritair thema bepaald in artikel 11: mensenrechten, met inbegrip van de rechten van het kind. Daarom is het belangrijk om deze considerans hiermee aan te vullen.

**Nr. 3 VAN MEVROUW VAN HOOF**Considerans G/1 (*nieuw*)

**Een considerans G/1 invoegen, luidend als volgt:**

*“G/1. overwegende dat de praktijk van kindhuwelijken niet automatisch verdwijnt bij de afname van armoede en dat er bijgevolg ook nood is aan een vakoverschrijdende benadering met aandacht voor onderwijs, een juridisch kader, geboorteregistratie, rechtsvervolging, toegang tot seksuele en reproductieve gezondheid, en reproductieve rechten;”.*

**VERANTWOORDING**

In considerans G verwijst men naar het feit dat kindhuwelijken armoedegerelateerd zijn. Dit is zeer terecht wat ook blijkt uit de cijfers. Uit recente studies blijkt echter dat er meer nodig is en dat dit fenomeen niet automatisch verdwijnt bij een afnamen van armoede. Er is ook nood onderwijs, een duidelijk juridisch kader, en een mentaliteitsverandering.

**N° 2 DE MME VAN HOOF**

Considérant B

**Compléter ce considérant par les mots suivants:**

*“... , et qui mentionne explicitement les droits de l'enfant sous le thème prioritaire des droits de l'homme”.*

**JUSTIFICATION**

Si l'interdiction des mariages précoce ne figure pas explicitement dans la CIDE, il ressort des rapports du comité CIDE que les mariages précoce sont néanmoins considérés comme néfastes pour la santé et le bien-être des enfants. Dans la politique en matière de coopération au développement, tant fédérale que flamande, les droits de l'enfant occupent une place centrale. En 2005, ceux-ci sont dès lors devenus un thème transversal de l'ancienne loi de 1999. La nouvelle loi fait, en son article 11, des droits de l'homme, en ce compris les droits de l'enfant, un thème prioritaire. C'est pourquoi, il importe de compléter le considérant en ce sens.

**N° 3 DE MME VAN HOOF**Considérant G/1 (*nouveau*)

**Insérer un considérant G/1, rédigé comme suit:**

*“G/1. considérant que la pratique des mariages précoce ne disparait pas automatiquement avec la baisse de la pauvreté et que ce problème nécessite dès lors également une approche interdisciplinaire axée sur des éléments comme l'enseignement, la création d'un cadre juridique, l'enregistrement des naissances, l'engagement de poursuites judiciaires, l'accès à la santé sexuelle et reproductive et les droits reproductifs;”.*

**JUSTIFICATION**

Le considérant G fait référence au fait que les mariages précoce sont liés à la pauvreté. C'est ce qui ressort aussi à juste titre des chiffres. Cependant, il apparaît d'études récentes que ce n'est pas suffisant et que ce phénomène ne disparait pas automatiquement avec la baisse de la pauvreté. Il faut également éduquer, créer un cadre juridique clair et opérer un changement de mentalité.

**Nr. 4 VAN MEVROUW VAN HOOF**

Punt 3

**Dit punt aanvullen als volgt:**

*“... en van de komende onderhandelingen voor een nieuw samenwerkingsprogramma met de DRC vanaf 2016.”.*

**VERANTWOORDING**

In punt 3 verwijst men terecht naar de lopende onderhandelingen over een nieuw ISP met Niger. Ook met de DRC zullen nieuwe onderhandelingen moeten worden opgestart aangezien het huidige ISP loopt tot einde 2015. België is toch de belangrijkste geldschieter in DRC wat ons land de mogelijkheid moet bieden om meer proactief dit thema aan te snijden onder andere bij onderhandelingen over het nieuwe ISP.

Els VAN HOOF (CD&amp;V)

**N° 4 DE MME VAN HOOF**

Point 3

**Compléter ce point comme suit:**

*“... et des prochaines négociations en vue d'un nouveau programme de coopération avec la RDC à partir de 2016.”.*

**JUSTIFICATION**

Le point 3 fait référence, à juste titre, aux négociations en cours sur un nouveau PIC avec le Niger. De nouvelles négociations devront également être entamées avec la RDC étant donné que le PIC actuel expire fin 2015. En tant que principal bailleur de fonds de la RDC, notre pays devrait pouvoir aborder ce thème de manière plus proactive, entre autres lors des négociations sur le nouveau PIC.