

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2014

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Artikelen 115 en 116

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nele LIJNEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden.....	5
C. Replieken	6
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **0672/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
008 en 009: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2014

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Articles 115 et 116

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Nele LIJNEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses.....	5
C. Répliques.....	6
III. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 **0672/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
008 en 009: Rapports.

1074

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonius, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Benoit Hellings, Stefaan Van Hecke
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar de commissie Infrastructuur, Verkeer en Overheidsbedrijven verwezen artikelen van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, herinnert er de commissie aan dat de zesde staatshervorming de bevoegdheid over de kinderbijslag naar de Gemeenschappen heeft overgeheveld. Artikel 115 van het ontwerp van programmawet regelt de gevolgen van deze hervorming voor de kinderbijslag voor de statutaire ambtenaren binnen de overheidsbedrijven Belgacom, bpost, Belgocontrol en HR Rail.

De minister maakt een onderscheid tussen de toestand bij de NMBS-groep en de overige overheidsbedrijven. Bij de overige overheidsbedrijven komt er met de voorliggende hervorming een heffing van 1,4 % van de loonmassa, een werkgeversbijdrage aan de Sociale Zekerheid. Dit is in vergelijking met de bestaande regeling niet budgettair neutraal voor de federale overheid. Daarom voorziet het ontwerp van programmawet in een compensatiemechanisme dat de federale Schatkist ten goede komt.

Bij de NMBS-groep is de bestaande toestand complexer. Er wordt immers een ander systeem gehanteerd naargelang het statutaire ambtenaren aangeworven vóór of na 1 januari 1999 betreft. In het eerste geval is er een bijdrage van 9,74 % van de loonmassa en een hoofdelijke bijdrage en in het tweede geval een werkgeversbijdrage (sociale zekerheidsbijdrage “kinderbijslag”). Met de voorliggende hervorming zal ook HR Rail voor alle statutaire ambtenaren van de NMBS-groep 1,4 % van de totale loonmassa aan de Sociale Zekerheid betalen (werkgeversbijdrage). Ook hier komt een compensatiemechanisme ten bate van de federale Schatkist.

De contractuele ambtenaren van al deze overheidsbedrijven, ten slotte, vallen onder het algemene stelsel van de kinderbijslag voor werknemers.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles envoyés à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques du projet de loi-programme au cours de sa réunion du 9 décembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, rappelle à la commission que la sixième réforme de l'État a transféré aux Communautés la compétence relative aux allocations familiales. L'article 115 du projet de loi-programme règle les effets de cette réforme sur les allocations familiales des fonctionnaires statutaires employés par les entreprises publiques Belgacom, bpost, Belgocontrol et HR Rail.

Le ministre établit une distinction entre la situation du groupe SNCB et celle des autres entreprises publiques. Dans les autres entreprises publiques, la réforme entraîne un prélèvement de 1,4 % de la masse salariale à titre de cotisation patronale à la sécurité sociale. Par rapport à la réglementation actuelle, cette modification n'est pas neutre pour le budget de l'autorité fédérale. C'est pourquoi le projet de loi-programme prévoit un mécanisme de compensation en faveur du Trésor fédéral.

Au sein du groupe SNCB, la situation actuelle est plus complexe. Un système différent est en effet utilisé selon que les fonctionnaires statutaires ont été engagés avant ou après le 1^{er} janvier 1999. Dans le premier cas, une contribution de 9,74 % de la masse salariale et une cotisation capitalative sont prélevées, et dans le deuxième cas, c'est une cotisation patronale (cotisation “allocations familiales”) qui est appliquée. Compte tenu de la réforme, HR Rail versera désormais également 1,4 % de la masse salariale totale à la sécurité sociale (cotisation patronale) pour tous les fonctionnaires statutaires du groupe SNCB. Ici aussi, un mécanisme de compensation est prévu au profit du Trésor fédéral.

Les fonctionnaires contractuels de toutes ces entreprises publiques, enfin, relèvent du régime général des allocations sociales pour les travailleurs salariés.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) vraagt de minister om nadere uitleg over de budgettaire neutraliteit die met het compensatiemechanisme wordt nagestreefd.

Er is sprake van de Sociale Zekerheid, maar de in artikel 115 opgetelde bedragen komen toch overeen met de 76 miljoen euro uit het artikel 37.40.01 — “Terugvordering van de bedragen verschuldigd door de NMBS, BPost, Belgacom en Belgocontrol voor de betaling van de kinderbijslag” van het ontwerp houdende de middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (DOC 54 0495/001, p. 72)?

Het in artikel 115 uitgewerkte mechanisme voorziet bovendien in een evolutie voor de komende jaren. De bedragen worden immers jaarlijks geïndexeerd *a rato* van het indexcijfer en het aantal statutaire ambtenaren per overheidsbedrijf?

Waarom sluit het ontwerp van programmawet expliciet NMBS en Infrabel uit van deze hervorming?

De heer Peter Dedecker (N-VA) stelt dat N-VA loyaal zal zoals afgesproken in het federale regeerakkoord meewerken aan de verdere uitwerking van de zesde staathervorming, waarvoor de partij nochtans weinig enthousiasme kan opbrengen.

Spreker wijst er op dat het ideaal op de langere termijn er in bestaat de diverse werknemersstatuten in elkaar te laten opgaan, waarbij de toenadering tussen arbeiders en bedienden slechts een eerste stap is, maar ook het specifieke ambtenarenstatuut verdwijnt. Zal deze hervorming dit niet bemoeilijken, door opnieuw in iets specifiek te voorzien voor de statutaire ambtenaren?

Daarnaast heeft de spreker nog een aantal specifieke vragen. Hoe zijn de in artikel 115 vermelde bedragen berekend? Wat is de netto impact voor de overheidsbedrijven?

Het compensatiemechanisme is momenteel kenmerkend in het voordeel van de federale Schatkist. Behoort een omgekeerde situatie ook tot de mogelijkheden, waarbij de Schatkist een vergoeding overmaakt aan de overheidsbedrijven?

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) demande au ministre de lui fournir des précisions quant à la neutralité budgétaire visée par le mécanisme de compensation.

Il est question de la Sécurité sociale, mais les montants énumérés à l'article 115 coïncident avec les 76 millions d'euros de l'article 37.40.01 — “Récupération des montants dus par la SNCB, BPost, Belgacom et Belgocontrol pour le paiement des allocations familiales” du projet contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2015 (DOC 54 0495/001, p. 72).

Le mécanisme contenu dans l'article 115 prévoit en outre une évolution pour les prochaines années. En effet, les montants sont indexés annuellement sur la base de l'indice et en fonction du nombre de fonctionnaires statutaires employés dans chaque entreprise publique.

Pourquoi le projet de loi-programme exclut-il explicitement la SNCB et Infrabel de cette réforme?

M. Peter Dedecker (N-VA) indique que la N-VA coopérera loyalement, ainsi que le prévoit l'accord de gouvernement fédéral, à la poursuite de la mise en œuvre de la sixième réforme de l'État, qui suscite pourtant peu d'enthousiasme en son sein.

L'intervenant souligne que l'idéal serait d'harmoniser à plus long terme les différents statuts des travailleurs. Le rapprochement des statuts d'ouvrier et d'employé n'est dès lors qu'une première étape, qui devrait être suivie de la suppression du statut spécifique dont bénéficient les fonctionnaires. La réforme proposée ne risque-t-elle pas d'entraver cet objectif, étant donné qu'elle prévoit à nouveau une réglementation spécifique pour les fonctionnaires statutaires?

L'intervenant a par ailleurs encore une série de questions spécifiques à poser. Comment les montants mentionnés à l'article 115 sont-ils calculés? Quel est l'impact net pour les entreprises publiques?

À l'heure actuelle, le mécanisme de compensation est manifestement à l'avantage du Trésor fédéral. La situation inverse — à savoir que c'est le Trésor qui verse une indemnité aux entreprises publiques — est-elle également imaginable?

B. Antwoorden

NMBS-groep

Het zou overbodig zijn om — naast HR Rail — NMBS en Infrabel onder het toepassingsgebied van deze hervorming te laten vallen. HR Rail omvat immers het volledige personeelsbestand van de hele NMBS-groep.

Budgettaire neutraliteit

Met de overheveling van de kinderbijslag naar de Gemeenschappen gaat dit deel uitmaken van de dotatie uit de federale Schatkist aan de Gemeenschappen, zoals geregeld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. De op de loonmassa berekende werkgeversbijdrage aan de Sociale Zekerheid uit het nieuwe systeem is minder dan de vroeger betaalde reële kost van de kinderbijslagen.

De werkgeversbijdrage aan de Sociale Zekerheid compenseert niet de federale uitgaven via de dotatie aan de Gemeenschappen. Het verschil wordt aan de federale Schatkist bijgesteld door middel van het in artikel 115 uitgewerkte compensatiemechanisme.

Met dit mechanisme is de budgettaire impact voor de federale overheid na de hervorming *nihil* en dat geldt ook voor de betrokken overheidsbedrijven. Hun uitgaven voor de kinderbijslag blijven hetzelfde.

De bedragen en hun indexering

De in artikel 115 vermelde bijdragen aan de Staat voor 2015 zijn tot stand gekomen na berekening wat het verschil voor de federale Schatkist zou zijn vóór en na de invoering van de nieuwe werkwijze.

Ze zijn verder gebaseerd op het totale statutaire ambtenaren per overheidsbedrijf op 31 december 2013, momenteel het laatst gekende jaareinde. Voor de in 2016 over te maken bijdragen zal dan gewerkt worden met de aantallen van 31 december 2014 *etc.* Er kan inderdaad een verschil in aantallen statutaire ambtenaren zijn opgetreden tussen de situatie op 31 december die als leidraad dient en de situatie van het jaar zelf waarin de bijdrage moet worden overgemaakt. De minister stelt echter geen forse schommelingen in het aantal statutaire ambtenaren te verwachten.

B. Réponses

Groupe SNCB

Outre HR Rail, il serait superflu de soumettre également la SNCB et Infrabel au champ d'application de cette réforme. HR Rail comprend en effet tout le personnel de l'ensemble du groupe SNCB.

Neutralité budgétaire

Avec le transfert des allocations familiales aux Communautés, cette partie va faire partie de la dotation aux Communautés à charge du Trésor fédéral, comme réglé par la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. La cotisation patronale à la sécurité sociale calculée sur la masse salariale prévue par le nouveau système est moins élevée que le coût réel des allocations familiales payé précédemment.

La cotisation patronale à la sécurité sociale ne compense pas les dépenses fédérales par le biais de la dotation aux Communautés. La différence est supplée au Trésor fédéral au moyen du mécanisme de compensation élaboré à l'article 115.

Grâce à ce mécanisme, l'impact budgétaire sera nul pour l'autorité fédérale après la réforme; il en ira de même pour les entreprises publiques concernées. Leurs dépenses en matière d'allocations familiales resteront identiques.

Les montants et leur indexation

Les contributions à l'État pour 2015 mentionnées à l'article 115 ont été établies après avoir calculé quelle serait la différence pour le Trésor fédéral avant et après l'instauration de la nouvelle méthode de travail.

Elles se basent sur le nombre total de fonctionnaires statutaires par entreprise publique au 31 décembre 2013, qui est le dernier chiffre de fin d'année connu actuellement. Pour les contributions à verser en 2016, il faudra travailler sur la base des chiffres du 31 décembre 2014, *etc.* Il peut en effet y avoir une différence dans le nombre de fonctionnaires statutaires entre la situation au 31 décembre qui sert de fil conducteur et la situation pendant l'année même au cours de laquelle la contribution doit être versée. Toutefois, le ministre déclare qu'il ne s'attend pas à des fluctuations importantes du nombre de fonctionnaires statutaires.

Wederkerigheid

De werkgeversbijdrage aan de Sociale Zekerheid zal steeds lager zijn dan het dragen van de reële kost van de betaalde kinderbijslagen, zoals vroeger gebeurde. Onder het nieuwe systeem en zonder compensatiemechanisme zouden de overheidsbedrijven dus altijd minder moeten betalen dan vroeger het geval was.

Complexiteit

Met deze hervorming wordt *de facto* een vereenvoudiging in de statuten doorgevoerd. Het vroegere onderscheid onder de statutaire ambtenaren van de NMBS-groep naargelang ze vóór of na 1 januari 1999 werden aangeworven, verdwijnt immers voor de kinderbijslag.

Voor alle contractuele ambtenaren wordt nu al het algemene systeem van de werkgevers gevolgd, wat strookt met een toenadering tussen de verschillende werknemersstatuten.

Sociale Zekerheid versus Schatkist

De in artikel 115 vermelde bedragen gaan niet naar de Sociale Zekerheid, maar naar de algemene middelen van de federale overheid en komen dus inderdaad overeen met de 76 miljoen euro van het artikel 37.40.01 uit het ontwerp houdende de middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2015. De bijdragen aan de Staat worden door de overheidsbedrijven aan de FOD Mobiliteit en Vervoer overgemaakt en komen zo in de Schatkist terecht.

Naast dit compensatiemechanisme dat de budgettaire neutraliteit voor de federale overheid moet garanderen, is er de eigenlijke werkgeversbijdrage voor kinderbijslag — 1,4 % van de loonmassa — die wel naar de Sociale Zekerheid gaat.

C. Replieken

De heer Peter Dedecker (N-VA) pleit voor een beleid waarbij overheidsbedrijven steeds meer als gewone bedrijven worden behandeld. Zelfs met deze hervorming is daar geen sprake van. Een private onderneming sluit zich immers aan bij een kinderbijslagfonds en betaalt die een hoofdelijke bijdrage.

Réciprocité

Les cotisations patronales à la Sécurité sociale seront toujours inférieures au coût réel des allocations familiales, qui devait auparavant être supporté par les employeurs. Dans le système actuel, en l'absence de mécanisme de compensation, les entreprises publiques devraient donc toujours payer moins qu'avant.

Complexité

Cette réforme instaure *de facto* une simplification des statuts. L'ancienne distinction entre les fonctionnaires statutaires du groupe SNCB selon qu'ils avaient été engagés avant ou après le 1^{er} janvier 1999 disparaît en effet en ce qui concerne les allocations familiales.

Pour tous les agents contractuels, on applique déjà le système général des employeurs qui est suivi, ce qui s'inscrit dans la ligne d'un rapprochement entre les différents statuts des travailleurs.

Sécurité sociale vs Trésor

Les montants mentionnés à l'article 115 ne sont pas affectés à la Sécurité sociale, mais bien aux moyens généraux de l'autorité fédérale. Ils correspondent donc en effet aux 76 millions d'euros de l'article 37.40.01 du projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens de l'année budgétaire 2015. Les contributions destinées à l'État sont transférées par les entreprises publiques au SPF Mobilité et Transports et sont versées de cette manière au Trésor.

En marge de ce mécanisme de compensation qui doit garantir la neutralité budgétaire pour l'autorité fédérale, il y a la véritable cotisation patronale pour allocations familiales — 1,4 % de la masse salariale — qui est, elle, bien destinée à la Sécurité sociale.

C. Répliques

M. Peter Dedecker (N-VA) plaide en faveur d'une politique dans le cadre de laquelle les entreprises publiques seraient de plus en plus traitées comme des entreprises ordinaires. Même avec cette réforme, ce n'est nullement le cas. En effet, une entreprise privée s'affilie à une caisse d'allocations familiales, à laquelle elle verse une cotisation capacitive.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 115 en 116 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Nele LIJNEN

Karine LALIEUX

III. — VOTES

Les articles 115 et 116 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble des articles soumis à la commission sont ensuite adoptés à l'unanimité.

La rapporteuse,

La présidente,

Nele LIJNEN

Karine LALIEUX