

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2016

WETSVOORSTEL

**tot instelling van een zogenaamde
“opveringstoelage” voor zelfstandigen
in moeilijkheden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK**

INHOUD

Blz.

I. Toelichting door één van de indieners	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 54 **0688/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gerkens c.s.
002: Toevoegen medeindieners.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2016

PROPOSITION DE LOI

**visant à créer une “allocation-rebond”
pour les indépendants
en difficultés**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Leen DIERICK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition de loi	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	8

Voir:

Doc 54 **0688/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de Mme Gerkens et consorts.
002: Ajout co-auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Vincent Scourneau
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 1 maart 2016.

**I. — TOELICHTING DOOR DE HEER
GILLES VANDEN BURRE, CO-AUTEUR
VAN HET WETSVORSTEL**

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), co-auteur van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat het wetsvoorstel ertoe sterkt te voorzien in een tijdelijke financiële steun om zelfstandigen met economische en financiële problemen te helpen een faillissement te voorkomen, alsook om zich te reorganiseren en aldus uit het slop te halen.

De precaire economische situatie die de Belgische KMO's de jongste maanden, en zelfs de jongste jaren, kennen, maakte reeds meer dan eenmaal voorwerp van debat uit in deze commissie. Inderdaad gingen in België in 2013, 11 740 ondernemingen over de kop. Van januari tot oktober 2014 werden al 9835 faillissementen geïnterpreteerd.

Tevens verwijst de co-auteur van het wetsvoorstel naar de begrotingsbesprekingen 2016 waar de initiatieven van de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's eenparig werden aangenomen: de invoering van de dekking "overbruggingsrecht", dat de zelfstandigen wil helpen die het heel moeilijk hebben om de hindernis te nemen, bestaat uit drie takken: de tak faillissementsverzekering en collectieve schuldenregeling, de tak "gedwongen stopzetting" en de tak "stopzetting om economische redenen". Op deze wijze werd de faillissementsverzekering uitgebreid tot de economische omstandigheden.

Het aanbieden van een tweede kans aan de zelfstandigen na een faillissement is een wijze om het initiatief en het ondernemerschap te stimuleren (zie commissieverslag "Advies over Sectie 32 — FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (*partim*: KMO's en Middenstand)" over het Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016, DOC 54 1352/018).

Het wetsvoorstel tot instelling van een "opveringstoe-lage" voor zelfstandigen in moeilijkheden, sluit aan op hetgeen in het parlement met ruime meerderheid werd goedgekeurd over het tweedekansondernemerschap, maar gaat nog een stap verder. Volgens verscheidene studies en discussies die de auteurs met representatieve organisaties voerden, zou een opveringstoe-lage er echt toe kunnen bijdragen faillissementen te vermijden. Een dergelijke toelage zou zeker tijdelijk soelaas

MESDAMES, MESSIEURS

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 1^{er} mars 2016.

**I. — EXPOSÉ DE M. GILLES VANDEN BURRE,
CO-AUTEUR DE LA PROPOSITION
DE LOI**

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), co-auteur de la proposition de loi, explique que la proposition de loi à l'examen vise l'instauration d'une aide financière temporaire dont le but est de permettre à l'indépendant faisant face à des difficultés économiques et financières d'éviter la faillite et de se réorganiser pour se relancer.

La situation économique précaire à laquelle sont confrontées ces derniers mois, et même ces dernières années, les PME belges, a déjà plus d'une fois fait l'objet de débats au sein de cette commission. En effet, en 2013, la Belgique a connu 11 740 faillites. De janvier à octobre 2014, 9 835 faillites sont déjà répertoriées.

Le coauteur de la proposition de loi renvoie également aux discussions budgétaires 2016, lors desquelles les initiatives du ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME ont été adoptées à l'unanimité: l'instauration de la couverture "droit passerelle", qui vise à aider les indépendants en graves difficultés à franchir l'obstacle et qui est constitué de 3 branches: la branche d'assurance faillite et règlement collectif de dettes, la branche "cessation forcée" et la branche "cessation pour raison économique". L'assurance faillite a ainsi été étendue aux circonstances économiques.

Le fait d'offrir aux indépendants la possibilité d'une "seconde chance" après une faillite est un moyen d'encourager l'initiative et l'entrepreneuriat (voir le rapport de commission "Avis sur la section 32 — SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: PME et Classes moyennes)" relatif au projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016, DOC 54 1352/018).

La proposition de loi visant à créer une "allocation-rebond" pour les indépendants en difficultés s'inscrit dans le prolongement de ce qui a été adopté à une large majorité au parlement en ce qui concerne l'entrepreneuriat de la seconde chance, mais va encore plus loin. Selon diverses études et discussions que les auteurs ont menées avec des organisations représentatives, une "allocation-rebond" pourrait vraiment aider à éviter des faillites. Une allocation de ce type pourrait certainement

kunnen bieden voor zeer kleine ondernemingen of éénmanszaken.

Om in aanmerking te komen voor de toekenning van de maandelijks steun van 700 euro, moet de zelfstandige zich inschrijven in een begeleidingsstructuur, die hem efficiënt zal helpen uitvoering te geven aan het herstelplan voor zijn onderneming of die hem, in het ergste geval, waardig zal begeleiden bij het doorlopen van de faillissementsprocedure.

Ter staving van het wetsvoorstel verwijst de heer Vanden Burre naar de statistieken van het Centrum voor Ondernemingen in moeilijkheden (COM) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De cijfers vindt men terug in de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 54 0688/001, p.3.e.v.): er is vastgesteld dat ongeveer tweederde van de zelfstandigen die begeleid werden, zijn activiteiten nieuw leven heeft kunnen inblazen en opnieuw heeft kunnen aanknopen met het economische leven.

Met dit doel voor ogen roept het wetsvoorstel een “opveringstoelage” in het leven voor zelfstandigen die tijdelijk in moeilijkheden verkeren. In geen geval is deze toelage bedoeld als een post-faillissementsverzekering; veeleer gaat het om een regeling die de zelfstandige waarborgt dat hij zijn leven waardig kan voortzetten, dat hij over middelen beschikt om zijn activiteit in stand te houden. Op deze wijze zouden een heel aantal faillissementen wellicht kunnen worden vermeden. Zowel de tijdelijke toelage als de op maat verstrekte begeleiding door een gespecialiseerd centrum zijn cruciaal in het wetsvoorstel.

Door faillissementen te voorkomen, worden heel wat nadelige gevolgen van een faillissement opgevangen: ontmoediging en vrees om opnieuw te beginnen, stigmatisering, jobverlies,...

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) formuleert volgende vragen en bemerkingen bij het wetsvoorstel.

In de eerste plaats wijst zij erop dat preventief ondersteuningsbeleid voor ondernemingen tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort. Zij stelt ook vast dat de drie Gewesten reeds actief zijn in dit domein, met positief resultaat. Deze preventieve maatregelen zijn allerlei: financiële en boekhoudkundige begeleiding, advies over strategische planning,...CD&V wenst dan ook dat de Gewesten ter zake actief blijven.

offrir un répit aux très petites entreprises ou entreprises d'une personne.

Le versement de cette aide, d'un montant mensuel de 700 euros, sera conditionné à l'obligation pour l'indépendant de s'inscrire dans une structure d'accompagnement. Celle-ci lui apportera un soutien efficace dans la mise en œuvre du plan de redressement de son entreprise ou l'accompagnera, dans le pire des cas, dignement dans un processus de faillite.

M. Vanden Burren étaye la proposition de loi en renvoyant aux statistiques du Centre pour Entreprises en difficulté (CED) de la Région de Bruxelles-Capitale. Il ressort des chiffres publiés dans les développements de la proposition de loi (DOC 54 0688/001, p. 3 et suivantes) que, dans deux tiers des cas environ, des solutions ont pu être trouvées pour que l'indépendant rebondisse et renoue avec l'équilibre économique.

La proposition de loi à l'examen instaure, en vue d'atteindre cet objectif, une “allocation-rebond”, qui est accordée à l'indépendant qui fait face à des difficultés temporaires. Il ne s'agit en aucun cas d'une assurance postfaillite mais bien d'un mécanisme permettant à l'indépendant de continuer à vivre dignement, de disposer des moyens pour sauver son activité. Un très grand nombre de faillites pourraient ainsi sans doute être évitées. Tant l'allocation que l'accompagnement sur mesure par un centre spécialisé revêtent une importance cruciale dans la proposition de loi à l'examen.

En évitant les faillites, on se prémunit contre nombre de conséquences dommageables de la faillite: découagement et crainte de recommencer, stigmatisation, pertes d'emploi,...

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Griet Smaers (CD&V) formule les questions et observations suivantes au sujet de la proposition de loi.

Elle commence par faire observer que la politique d'aide préventive aux entreprises relève des compétences des Régions. Elle constate également que les trois Régions sont déjà actives dans ce domaine et enregistrent des résultats positifs. Ces mesures préventives sont de nature diverse: accompagnement financier et comptable, avis en matière de planning stratégique, ... Aussi le CD&V souhaite-t-il que les Régions demeurent actives en la matière.

De door het wetsvoorstel geïntroduceerde “opveringstoelage”, roept bij de spreekster volgende vragen op: wat is de impact van een dergelijke toelage, het kan toch niet de bedoeling zijn om de zelfstandige over een langere tijd afhankelijk te maken van toelagen, waardoor er een belang zou zijn om mindere bedrijfsresultaten te behalen? Een dergelijk gevolg zou toch contraproductief zijn. Op basis van welke criteria zal de opveringstoelage worden toegekend? Het vastleggen van deze criteria lijkt een quasi onmogelijke opdracht. Het eind vorig jaar bij wet ingevoerde overbruggingsrecht (uitbreiding van de “faillissementsverzekering” tot de economische omstandigheden), die een tweede kans biedt aan de zelfstandigen, werd inderdaad door alle parlementsleden zeer positief onthaald. De totstandkoming van het uitvoeringsbesluit dat de criteria voor de toepassing van dit recht moet bepalen, is echter geen sinecure gebleken: het is immers moeilijk te definiëren wat “economische behoefte” concreet inhoudt.

Zeker in een meer officieuze fase, voorafgaand aan het faillissement, zijn dergelijke criteria nog moeilijker te bepalen.

CD&V kiest uitdrukkelijk voor de regionale preventieve begeleiding en ondersteuning voor zelfstandigen die in moeilijkheden dreigen te geraken.

Hoewel de heer Benoît Friart (MR) de goede intenties van het wetsvoorstel wel kan waarderen, verklaart hij niet akkoord te gaan met de remedie ervan. De spreker is van oordeel dat de door de minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's uitgewerkte maatregelen de juiste zijn, en door eenieder worden gesteund. De zelfstandigen moeten worden ondersteund en begeleid: zij vormen de ruggengraat van onze economie en zij dragen de risico's.

Het systeem van de opveringstoelage, zoals in het wetsvoorstel wordt beschreven, is niet de juiste weg en genereert al te veel administratieve bijkomende lasten, zowel voor de RSVZ als voor de zelfstandigen.

Het geven van tweede kansen aan zelfstandigen is reeds voldoende geregeld met het overbruggingsrecht.

De heer Michel de Lamotte (cdH) is van oordeel dat hetgeen met het wetsvoorstel beoogd wordt, zinvol is. Alle fracties zijn het erover eens dat de zelfstandige recht heeft op een eerlijke tweede kans. De heer de Lamotte heeft volgende vragen: vanwaar komt het bedrag van 700 euro voor de opveringsbijdrage?

Heeft de spreker het wetsvoorstel goed begrepen dat de zelfstandige zich eerst moet inschrijven in een

En ce qui concerne l'“allocation-rebond” instaurée par la proposition de loi, l'intervenante se pose les questions suivantes: quel est l'impact d'une telle allocation? Le but poursuivi ne peut être de rendre l'indépendant tributaire d'une allocation pendant une longue période, auquel cas il serait intéressant d'enregistrer de moins bons résultats d'exploitation. Une telle conséquence serait quand même contreproductive. Sur la base de quels critères l'allocation-rebond sera-t-elle attribuée? La fixation de ces critères semble une tâche quasi impossible. Tous les parlementaires ont réservé un accueil positif au droit passerelle instauré par la loi à la fin de l'année dernière (extension de l'“assurance faillite” aux circonstances économiques), qui offre une deuxième chance aux indépendants. Il s'est avéré que l'élaboration de l'arrêté d'exécution devant définir les critères d'application de ce droit n'a pas été une sinécure: il est en effet difficile de définir concrètement la notion d'état de besoin économique.

De tels critères sont encore plus difficiles à définir dans une phase plus officieuse, précédant la faillite.

Le CD&V opte explicitement pour un accompagnement et un soutien préventifs régionaux aux indépendants qui risquent de rencontrer des difficultés.

Même s'il salue les bonnes intentions de la proposition de loi, M. Benoît Friart (MR) ne peut souscrire au remède qu'elle propose. L'intervenant estime que le ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME a élaboré les bonnes mesures, qui bénéficient de l'appui de tous. Les indépendants doivent être aidés et accompagnés: ils sont l'épine dorsale de l'économie et ce sont eux qui assument les risques.

Le système de l'allocation-rebond, tel qu'il est défini dans la proposition de loi, n'emprunte pas la bonne voie et génère de trop nombreuses charges administratives complémentaires, tant pour l'INASTI que pour les indépendants.

Le droit passerelle règle déjà suffisamment les deuxièmes chances à offrir aux indépendants.

M. Michel de Lamotte (cdH) estime que l'objectif visé par la proposition de loi à l'examen est sensé. Tous les groupes s'accordent à estimer que les indépendants ont droit à une réelle seconde chance. M. de Lamotte formule les questions suivantes: d'où proviennent les 700 euros de l'allocation-rebond?

L'intervenant a-t-il bien compris que la proposition de loi à l'examen prévoit que l'indépendant doit d'abord

begeleidingscentrum en dat het begeleidingscentrum een verslag aan het RSVZ moet overmaken met het oog op het bekomen van de opveringstoelage? Is deze procedure niet ontmoedigend voor de zelfstandigen? Is de begeleiding gratis of betalend? Indien voor de begeleiding moet worden betaald, zal dit een drempel vormen voor de zelfstandigen die reeds in moeilijkheden verkeren.

De heer Paul-Olivier Delannois (PS) verklaart het eens te zijn met de doelstellingen van het wetsvoorstel. De bestaande instrumenten om een zelfstandige in moeilijkheden te helpen, zijn onvoldoende, zo oordeelt de heer Delannois. De PS is in dit verband eerder voorstander van het voorzien van een recht op werkloosheidsuitkering voor zelfstandigen in moeilijkheden.

De co-auteur van het wetsvoorstel, de heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden.

De algemene filosofie van het wetsvoorstel is dat een instrument in het leven wordt geroepen om het faillissement van een zelfstandige of een kleine onderneming in moeilijkheden te voorkomen. Al de andere bestaande of voorgestelde maatregelen hebben maar uitwerking vanaf het ogenblik dat de zelfstandige of kleine onderneming de boeken heeft neergelegd.

Vervolgens gaat spreker in op de punctuele opmerkingen en vragen.

De Gewesten zijn inderdaad bevoegd op het vlak van preventie en de begeleiding van de zelfstandigen en de ondernemingen. Het is dan ook de bedoeling van het wetsvoorstel om voor de begeleiding met de bestaande diensten in de Gewesten samen te werken. Eén en ander zal moeten worden geregeld via samenwerkingsakkoorden. Het kan niet de bedoeling zijn dat de zelfstandigen hun opveringstoelage zouden moeten gebruiken om een verplicht begeleidingstraject te financieren.

Voor wat de opmerkingen betreft over de effectiviteit van het toekennen van een opveringstoelage van 700 euro, antwoordt de heer Vanden Burre dat het hem zeer onwaarschijnlijk lijkt dat de zelfstandigen er zelf zouden op aansturen om de periode waarin zij afhankelijk zijn van deze toelage zo lang mogelijk te laten duren. De spreker verklaart een optimistischere visie te hebben op de zelfstandigen in België dan sommigen van zijn collega-parlementsleden.

Het bedrag van 700 euro werd vastgelegd na een vergelijkend onderzoek van alle reeds bestaande toelagen.

s'inscrire dans une structure d'accompagnement, qui doit ensuite transmettre un rapport à l'INASTI, en vue d'obtenir l'allocation-rebond? Cette procédure n'est-elle pas dissuasive pour les indépendants? L'accompagnement est-il gratuit ou payant? Un accompagnement payant constituera un obstacle pour les indépendants déjà en difficultés.

M. Paul-Olivier Delannois (PS) souscrit aux objectifs de la proposition de loi à l'examen. Il estime que les instruments existants pour venir en aide aux indépendants en difficultés sont insuffisants. À cet égard, le PS est plutôt favorable à l'octroi d'un droit aux allocations de chômage pour les indépendants en difficultés.

Le coauteur de la proposition de loi à l'examen, M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), répond comme suit aux questions et observations des membres.

La philosophie générale de la proposition de loi à l'examen est de créer un instrument visant à éviter les faillites des indépendants ou des petites entreprises en difficultés. Toutes les autres mesures existantes ou proposées ne produisent leurs effets qu'une fois que l'indépendant ou la petite entreprise a déposé le bilan.

L'intervenant examine ensuite les observations et questions ponctuelles.

Les Régions sont en effet compétentes dans le domaine de la prévention et de l'accompagnement des indépendants et des entreprises. La proposition de loi prévoit par conséquent une collaboration avec les services existants dans les Régions pour mettre en place l'accompagnement. Les modalités devront être réglées par des accords de coopération. Le but ne saurait être que les indépendants doivent utiliser leur allocation-rebond pour financer un trajet d'accompagnement obligatoire.

En ce qui concerne les remarques relatives à l'effectivité de l'octroi d'une allocation-rebond de 700 euros, M. Vanden Burre répond qu'il lui semble très peu probable que les indépendants demandent eux-mêmes que la période durant laquelle ils sont dépendants de cette allocation se prolonge aussi longtemps que possible. L'intervenant indique que sa vision des indépendants est plus optimiste que celle de certains de ses collègues parlementaires.

Le montant de 700 euros a été fixé au terme d'une étude comparative de toutes les allocations déjà existantes.

De door de heer Friart opgeworpen moeilijkheden in verband met de al te hoge administratieve lasten die het wetsvoorstel zou meebrengen, overtuigen de heer Vanden Burre niet. De in het wetsvoorstel opgenomen procedures bouwen immers voort op reeds bestaande procedures, zoals bij het overbruggingsrecht.

Het zal ook belangrijk zijn om het nieuwe systeem voldoende kenbaar te maken bij de potentiële doelgroep.

De spreker benadrukt nogmaals dat de opwerings-toelage bedoeld is voor zelfstandigen of zeer kleine ondernemingen die vaak overwerkt zijn en uit het oog verliezen hoe zij een gezonde bedrijfsvoering moeten voeren.

In antwoord op een vraag van de heer de Lamotte, stelt de heer Vandenburre bereid te zijn de volgorde van de voorgestelde procedure te herbekijken.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) verklaart dat CD&V bij haar standpunt blijft en het wetsvoorstel niet zal steunen. Ondernemen houdt nu eenmaal risico's in. Men kan niet zover gaan om elk risico volledig uit te sluiten. De Gewesten zijn, met hun preventieve acties en begeleidingsinitiatieven, het best geplaatst om een ondernemersvriendelijk klimaat te creëren, met bijzondere aandacht voor de zelfstandigen en kleine ondernemingen. Op federaal niveau biedt het overbruggingsrecht voldoende een tweede kans aan de zelfstandigen na een faillissement.

De heer Benoît Friart (MR) blijft bij zijn standpunt dat de in het wetsvoorstel voorziene procedure te log is en dat er aan het RSVZ nieuwe bevoegdheden worden toebedeeld die niet tot zijn "core business" behoren.

Zoals mevrouw Smaers, is de heer Friart van oordeel dat het aan de zelfstandige zelf én zijn financiële en boekhoudkundige adviseurs toekomt om een faillissement te proberen vermijden. De MR-fractie zal het wetsvoorstel dan ook niet steunen.

De co-auteur van het wetsvoorstel, *de heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)*, verklaart het standpunt van de vorige sprekers te betreuren. Ecolo-Groen is van oordeel dat, naast het overbruggingsrecht ingeval van faillissement, er ook een toelage moet kunnen worden verstrekt aan de zelfstandige of kleine ondernemer om een faillissement te vermijden. Zo wordt de betrokkenen een echte tweede kans gegund.

Les difficultés évoquées par M. Friart concernant les charges administratives beaucoup trop lourdes qu'entraînerait la proposition de loi ne convainquent pas M. Vande Burre. Les procédures prévues par la proposition de loi s'inscrivent en effet dans le prolongement de celles qui existent déjà, comme dans le cadre du droit-passerelle.

Il importera par ailleurs d'informer suffisamment le groupe-cible potentiel sur le nouveau système.

L'intervenant souligne une fois encore que l'allocation-rebond est destinée aux indépendants ou aux très petites entreprises souvent débordés et qui ne parviennent plus à gérer sainement leur entreprise.

En réponse à une question de M. de Lamotte, M. Vanden Burre se dit prêt à revoir la chronologie de la procédure proposée.

Mme Griet Smaers (CD&V) déclare que le CD&V reste sur sa position et ne soutiendra pas la proposition de loi. Entreprendre comporte inévitablement des risques. On ne peut aller jusqu'à exclure totalement le moindre risque. Les Régions, avec leur actions préventives et leurs initiatives en matière d'encadrement, sont les mieux placées pour créer un climat favorable aux entreprises, en particulier pour les indépendants et les petites entreprises. Au niveau fédéral, le droit passerelle constitue déjà un moyen suffisant de donner une seconde chance aux indépendants qui ont connu la faillite.

M. Benoît Friart (MR) continue de penser que la procédure prévue dans la proposition de loi est trop lourde et qu'elle confère à l'ONSS de nouvelles compétences qui n'entrent pas dans le champ de ses missions de base.

Comme Mme Smaers, M. Friart estime qu'il incombe à l'indépendant et à ses conseillers financiers et comptables d'essayer d'éviter une faillite. Par conséquent, le groupe MR ne soutiendra pas la proposition de loi.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), coauteur de la proposition de loi, déplore que les intervenants précédents adoptent cette position. Ecolo-Groen estime qu'outre le droit passerelle en cas de faillite, une allocation devrait pouvoir être octroyée à un indépendant ou au chef d'une petite entreprise en vue d'éviter la faillite, et ce, dans le but de leur donner une vraie seconde chance.

De heer Vanden Burre blijft bereid over amendementen op het wetsvoorstel in debat te gaan, weliswaar zonder het hoofddoel, met name de instelling van een opveringstoelage voor zelfstandigen in moeilijkheden, in het gedrang te brengen. In zijn gesprekken met de gewestelijke instellingen over het wetsvoorstel, bleek duidelijk dat er voldoende preventieve begeleidingsstructuren bestaan, maar dat het juist ontbrak aan een overheidstoelage die het duwtje in de rug betekent en die de zelfstandige of de kleine onderneming ertoe aanzet om begeleiding te zoeken om een nakend faillissement af te wenden.

Het spijt de heer Vanden Burre dat de meerderheidspartijen niet meer openheid tonen om het debat over het wetsvoorstel verder aan te gaan, terwijl de Ecolo-Groen-fractie wel deze openheid heeft getoond tijdens de commissiebespreking van de regeringsmaatregelen over het tweedekansondernemerschap naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen 2016.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag en wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 2

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Bijgevolg vervalt het gehele wetsvoorstel.

De rapporteur,

Mevrouw Leen DIERICK

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

M. Vanden Burre reste disposé à discuter d'éventuels amendements à la proposition, pour autant qu'ils ne compromettent pas son principal objectif, à savoir l'instauration d'une allocation-rebond pour les indépendants en difficulté. Il est clairement ressorti des discussions qu'il a eues avec les institutions régionales au sujet de la proposition de loi qu'il existe suffisamment de structures d'accompagnement à visée préventive, mais qu'il manque précisément une aide des pouvoirs publics qui servirait à donner un coup de pouce à l'indépendant ou à la petite entreprise et les inciter ainsi à se faire aider de manière à éviter une faillite imminente.

M. Vanden Burre déplore que les partis de la majorité ne fassent pas preuve de plus d'ouverture en vue de poursuivre le débat relatif à la proposition de loi, alors que le groupe Ecolo-Groen a, lui, fait preuve d'ouverture lors de la discussion en commission des mesures gouvernementales concernant l'entrepreneuriat de la seconde chance à l'occasion des discussions budgétaires 2016.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence et est adopté par 11 voix contre 6.

Article 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi devient dès lors sans objet.

La rapporteuse,

Mme Leen DIERICK

Le président,

M. Jean-Marc DELIZÉE