

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992
wat de belastingvrijstelling
voor de overdracht van erfpacht betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Steven VANDEPUT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

Zie:

Doc 54 0696/ (2014/2015):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Smeyers.
002 tot 004: Wijziging indiener.
005: Advies Rekenhof.
006: Advies Raad van State.
007: Wijziging indiener.
008 en 009: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992, en ce qui concerne
l'exonération d'impôt
pour la cession de l'emphytéose**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Steven VANDEPUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Discussion des articles et votes	11

Voir:

Doc 54 0696/ (2014/2015):

001: Proposition de loi de Mme Smeyers.
002 à 004: Modification auteur.
005: Avis Cour des comptes.
006: Avis Conseil d'État.
007: Modification auteur.
008 et 009: Amendements.

11015

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedeker, Rita Gantois, Jan Jambon, Steven
Vandeput
PS Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent
Scourneau
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever,
Zuhal Demir
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
DéFI Olivier Maingain
Vuye&Wouters Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 oktober 2018, 13 maart 2019 en 19 maart 2019.

In toepassing van artikel 78, 4, 2^{de} lid van het Kamerreglement heeft de commissie besloten om de verbeteringstermijn voor het verslag in te korten.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) licht het voorliggende wetsvoorstel toe.

Het verwerven van een woning is de laatste jaren zeer duur geworden, door toedoen van de stijging van de vastgoedprijzen. Sommige overheden zijn daar recentelijk ten dele aan tegemoet gekomen met het instrument van de erfpacht, waarbij een grond niet wordt verkocht maar in erfpacht wordt gegeven voor minimum 27 jaar en maximum 99 jaar. Daardoor wordt de grondprijs gedrukt. De erfpachthouder verkrijgt het recht erop te bouwen. Na het verstrijken van de erfpachttermijn komt het gebouw van rechtswege toe aan de betrokken overheid. Daarnaast is het ook mogelijk dat de woning in erfpacht wordt gegeven. In deze gevallen gaat het niet om onroerende leasing.

Om dit nuttige instrument van betaalbare eigendomsverwerving te vrijwaren, is het geboden een aanpassing door te voeren in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92). Immers, in zijn huidige vorm zijn de bedragen verkregen bij de overdracht van de erfpacht, voordat de maximale termijn van 99 jaar verstreken is, volledig belastbaar in de personenbelasting in het jaar waarin de vergoeding wordt betaald of toegekend.

Wie een woning bouwt op een perceel in erfpacht geniet geen vrijstelling. De bedragen bij overdracht van de erfpacht worden belast aan het marginaal tarief. Indien hij echter de grond in volle eigendom zou hebben gekocht en er een woning op gebouwd, is de meerwaarde op het geheel vrijgesteld van de belasting (art. 93bis WIB 92). Dit is onlogisch. Wie het volle recht heeft, betaalt geen personenbelasting. Wie een hiervan afgescheiden recht heeft, is wel personenbelastingen verschuldigd op het deel van de vergoeding voor de overdracht van de erfpacht. Dit verschil in taxatie is niet te verantwoorden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 23 octobre 2018, 13 mars 2019 et 19 mars 2019.

En application de l'article 78, 4, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, la commission a décidé d'écourter le délai alloué aux corrections pour le présent rapport.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Sarah Smeyers (N-VA) commente la proposition de loi à l'examen.

Ces dernières années, il est devenu très onéreux d'acquérir une habitation en raison de la hausse des prix de l'immobilier. Certaines autorités ont récemment fait face en partie à cette évolution en recourant à l'emphytéose, formule qui permet de ne pas vendre un terrain, mais de le donner en emphytéose pour minimum 27 ans et maximum 99 ans. Cette formule permet de réduire le coût du terrain. L'emphytéote acquiert le droit d'y construire. À l'expiration du délai d'emphytéose, le bâtiment revient de plein droit à l'autorité en question. Il est en outre également possible que l'habitation soit donnée en emphytéose. Dans ces cas, il ne s'agit pas d'un leasing immobilier.

Une adaptation du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992) s'impose afin de préserver cet outil utile favorisant l'accès à la propriété. En effet, dans sa rédaction actuelle, les montants acquis à la faveur de la cession de l'emphytéose avant l'expiration du délai maximum de 99 ans sont intégralement imposables dans le cadre de l'impôt des personnes physiques dans l'année du paiement ou de l'octroi de l'indemnité.

La personne qui construit une habitation sur une parcelle donnée en emphytéose ne bénéficie pas d'une exonération. Les montants acquis à la faveur de la cession de l'emphytéose sont imposés au taux marginal. Or, si elle avait acquis le terrain en pleine propriété et y avait construit une habitation, la plus-value sur l'ensemble ne serait pas imposable (art. 93bis du CIR92). Ce n'est pas logique. Celui qui possède le droit plénier n'est pas soumis à l'impôt des personnes physiques. Celui qui possède un droit qui en est dissocié est en revanche soumis à l'impôt des personnes physiques pour la partie de l'indemnité due pour la cession de l'emphytéose. Cette différence de taxation ne se justifie pas.

Dit voorstel beoogt een belastingvrijstelling in te voeren voor overdrachten van erfpachten met betrekking tot een hoofdverblijf, volledig identiek aan de belastingvrijstelling bedoeld in artikel 93*bis* WIB92, met name voor overdrachten van hoofdverblijven of de ermee gelijkgestelde gevallen in volle eigendom.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 23 oktober 2018

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt voor om voorafgaand aan de eventuele stemming van het voorliggend wetsontwerp het advies in te winnen bij de Raad van State en het Rekenhof.

De heer Roel Deseyn (CD&V) wijst erop dat de huidige minister van Justitie, met name Koen Geens, volop werk maakt van de hervorming van het zakenrecht. Hij pleit dan ook voor de nodige waakzaamheid teneinde te voorkomen dat dit wetsvoorstel de plannen van de bevoegde minister structureel doorkruist. Hij vraagt dan ook om voorafgaand advies in te winnen bij de minister van Justitie.

B. Vergadering van 13 maart 2019

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) licht het *amendement nr. 1* (DOC 54 696/008) van *mevrouw Smeyers c.s.* toe.

Het verwerven van een eigen woning is de afgelopen jaar bijzonder duur geworden omwille van de sterk stijgende vastgoedprijzen. Sommige overheden proberen dit euvel te verhelpen aan de hand van een juridisch instrument, met name de erfpacht. Dit betekent dat een stuk grond niet wordt verkocht maar in erfpacht wordt gegeven voor een periode van minimum 27 jaar en maximum 99 jaar. Hierdoor daalt de prijs van de grond of vervalt de prijs van de grond volledig omdat hij niet wordt verkocht. Het instrument van de erfpacht wordt ook vaak gebruikt bij herbestemmingsprojecten of restauratieprojecten van begijnhoven, kloosters, schoolgebouwen en cultureel waardevolle gebouwen die meestal eigendom zijn van de overheid. Om het cultureel erfgoed te bewaren wenst de grondeigenaar in die specifieke gevallen eigenaar te blijven van het gebouw en er wordt dan een recht van erfpacht gevestigd op het bebouwd onroerend goed waarbij dan de grond met de woning of alleen de woning, het gebouw dus, in erfpacht wordt gegeven.

Bij de vestiging van de erfpacht wordt dan een jaarlijkse canon bedongen, een soort huurprijs, maar ook een

La proposition de loi à l'examen vise à instaurer une exonération d'impôt pour les cessions de résidences principales en emphytéose, identique à l'exonération fiscale visée à l'article 93*bis* du CIR92, à savoir les cessions de résidences principales ou les cas assimilés en pleine propriété.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 23 octobre 2018

Mme Sarah Smeyers (N-VA) propose de demander les avis du Conseil d'État et de la Cour des comptes préalablement au vote éventuel de la proposition de loi à l'examen.

M. Roel Deseyn (CD&V) souligne que l'actuel ministre de la Justice, M. Koen Geens, est pleinement engagé dans une réforme du droit des affaires. L'intervenant en appelle dès lors à la prudence nécessaire afin d'éviter que la proposition de loi à l'examen ne vienne contrecarrer les plans du ministre compétent. Il demande par conséquent de recueillir préalablement l'avis du ministre de la Justice.

B. Réunion du 13 mars 2019

Mme Sarah Smeyers (N-VA) commente l'*amendement n° 1* (DOC 54 696/008) de *Mme Smeyers et consorts*.

Ces dernières années, l'acquisition d'un logement est devenue une opération particulièrement coûteuse en raison de la hausse sensible des prix de l'immobilier. Certaines autorités tentent de remédier à ce problème en recourant à un instrument juridique, à savoir l'emphytéose. Dans le cadre d'une emphytéose, le propriétaire ne vend pas le terrain mais le donne en emphytéose pour une période de minimum 27 ans et de maximum 99 ans. Grâce à cette formule, le coût du terrain diminue ou s'annule complètement parce qu'il n'y a pas de vente. L'outil de l'emphytéose est souvent utilisé dans le cadre de projets de réaffectation ou de restauration de béguinages, de couvents, de bâtiments scolaires ou de bâtiments précieux sur le plan culturel, qui appartiennent le plus souvent à une autorité publique. Afin de conserver le patrimoine culturel, le propriétaire du terrain peut souhaiter, dans ces cas spécifiques, rester propriétaire du bâtiment. Dans ce cas, le bien immobilier bâti est grevé d'un droit d'emphytéose en vertu duquel soit l'ensemble (terrain et habitation), soit l'habitation seule, donc le bâtiment, est donné en emphytéose.

Lors de la constitution de l'emphytéose, on stipule alors un canon annuel, à savoir une sorte de loyer, mais

instappremie. Deze instappremie wordt bij vervroegde beëindiging van de erfpacht *pro rata* terugbetaald door de grondeigenaar. Aangezien de betrokken gebouwen in een zodanig slechts staat verkeren, wordt in hoofde van de erfpachter vaak bijkomend de verplichting tot renovatie opgelegd. Dit betekent dat er heel wat lasten worden toebedeeld aan de erfpachter: de canon, de instappremie en de verplichting tot renovatie. Deze verplichting tot renovatie kan een enorme kostprijs betekenen ten laste van de erfpachter.

De waarde van de ermee gelijkgestelde lasten met betrekking tot de aanschaf van dat recht van erfpacht of opstal, of van gelijkaardige onroerende rechten, mag volgens het WIB 92 afgetrokken worden van de inkomsten van onroerende goederen. Als het echter gaat om de enige woning van de erfpachter, dan is sinds 2005 dit onroerend inkomen vrijgesteld.

Het is evident dat bij overdracht van de erfpacht, de erfpachter de instappremie *pro rata* terugvordert van de koper, zo niet kan die laatste de erfpacht na overdracht onmiddellijk beëindigen. De erfpachter zal ook de gemaakte renovatiekosten willen recupereren in functie van de resterende looptijd. Gelet op de stijgende progressiviteit van de belastingschalen van de personenbelasting zal bij een overdracht van die erfpacht, of het onroerend goed dat belast is met die erfpacht, de overdrachtsprijs ten belope van 50 % worden belast. Indien de erfpacht alleen op de grond zou gevestigd zijn en de erfpachter volle eigenaar van het gebouw is, dan wordt bij overdracht van de erfpacht en van het gebouw, de prijs voor het gebouw normaal vrijgesteld in de personenbelasting. De overdracht van een woning in het kader van een echtscheiding of een opname in een rusthuis wordt in dat geval niet fiscaal gehinderd.

Het is de bedoeling om een vlotte overdracht van een grond met woning of van een woning alleen die in erfpacht is gegeven te bewerkstelligen doormiddel van een fiscale gelijkstelling met andere overdrachten van onroerende goederen. Daarom willen de indieners van dit wetsvoorstel dat de vrijstellingen van de overdrachten van de bezwarende titel van een bebouwd onroerend goed ook van toepassing zullen zijn bij de overdracht van een erfpacht.

De Raad van State beveelt in haar advies betreffende dit wetsvoorstel aan om de vrijstelling niet alleen toe te passen op het recht van erfpacht maar ook op het recht van opstal of andere gelijkaardige onroerende rechten en die fiscale vrijstelling zo nauwkeurig mogelijk te formuleren zoals dat thans het geval is in artikel 93bis van het WIB 92. Om hieraan tegemoet te komen zal de spreker een *amendement nr. 1* (DOC 54 0696/008) indienen.

aussi une prime d'entrée. En cas de fin anticipée de l'emphytéose, cette prime d'entrée est remboursée au *pro rata* par le propriétaire foncier. Vu le mauvais état des bâtiments concernés, il est fréquent qu'une obligation de rénovation soit également imposée à l'emphytéote. Cela signifie que l'emphytéote se voit confier de nombreuses charges: le canon, la prime d'entrée et l'obligation de rénovation. Cette dernière peut représenter un coût énorme à charge de l'emphytéote.

Selon le CIR 92, la valeur des charges y assimilées afférentes à l'acquisition d'un droit d'emphytéose, de superficie ou de droits immobiliers similaires, peut être déduite des revenus des biens immobiliers. Cependant, s'il s'agit de l'habitation unique de l'emphytéote, ce revenu immobilier est exonéré depuis 2005.

Il est évident qu'en cas de cession de l'emphytéose, l'emphytéote récupère la prime d'entrée au *pro rata* auprès de l'acheteur; sinon, ce dernier peut immédiatement mettre fin à l'emphytéose après la cession. L'emphytéote souhaitera également récupérer les frais de rénovation effectués en fonction de la durée restante. Vu la progressivité croissante des barèmes fiscaux de l'impôt des personnes physiques, le prix de cession sera imposé à concurrence de 50 % en cas de cession de cette emphytéose ou du bien immobilier grevé de l'emphytéose. Si l'emphytéose serait constitué seulement sur le terrain et l'emphytéote est un plein propriétaire du bâtiment, le prix du bâtiment est normalement exonéré dans le cadre d'une cession de l'emphytéose et du bâtiment. La cession d'une habitation dans le cadre d'un divorce ou d'une admission dans une maison de repos n'est alors pas entravée fiscalement.

L'objectif est de permettre une cession aisée d'un terrain avec habitation ou d'une habitation seule donnée en emphytéose au moyen d'une assimilation fiscale avec d'autres cessions de biens immobiliers. C'est pourquoi les auteurs de la proposition de loi à l'examen souhaitent que les exonérations des cessions à titre onéreux d'un bien immobilier bâti s'appliquent également en cas de cession d'une emphytéose.

Dans son avis relatif à la proposition de loi à l'examen, le Conseil d'État recommande de ne pas seulement rendre l'exonération applicable au droit d'emphytéose, mais aussi au droit de superficie ou à d'autres droits immobiliers similaires, et de formuler cette exonération fiscale aussi précisément que possible, comme c'est actuellement le cas dans l'article 93bis du CIR 92. C'est pour répondre à cette observation que l'intervenante présentera un *amendement n° 1* (DOC 54 0696/008).

Daarnaast merkt de spreekster op dat de CD&V-fractie tijdens de initiële bespreking van dit wetsvoorstel had voorgesteld om de evolutie van de hervorming van het zakenrecht op te volgen teneinde te voorkomen dat de stemming van dit wetsvoorstel de geplande hervorming zou doorkruisen. In het wetsontwerp (DOC 54 3348/001) van de minister van Justitie en wetsvoorstel (DOC 54 3623/001) worden de minimumtermijn voor erfpacht verlaagd van 27 jaar naar 15 jaar. Daarnaast zal de betaling van een jaarlijkse canon niet langer verplicht maar wel facultatief worden.

De spreekster juicht deze verbeteringen toe maar zij ziet niet in waarom de vrijstelling van een overdracht van een recht op erfpacht zou moeten wachten op een nog meer soepele toepassing van deze rechtsfiguur. Zij ontwaart geen enkele contradictie. Ze heeft begrip voor de houding van de CD&V-fractie maar zij wil echter wel die ongerustheid weerleggen. Beide voorstellen, zowel dit voorstel als de beoogde hervorming van het zakenrecht zoals voorbereid door de minister van Justitie zijn zeer compatibel.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) herinnert eraan dat er volop gewerkt wordt aan de hervorming van het zakenrecht. Deze hervorming zal binnenkort in de bevoegde commissie voor Justitie behandeld worden. De spreekster heeft bovendien heel wat berichten ontvangen van de betrokken beroepsverenigingen, in het bijzonder de notarissen, die erop staan dat er werk wordt gemaakt van een goede wetgeving. Zij meent bijgevolg dat lopende wetgevende initiatieven samen met de voorziene globale hervorming van het zakenrecht moeten behandeld worden en niet los van elkaar.

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) beaamt de bezorgdheid van mevrouw Smaers met betrekking tot de ontwikkeling van nauwkeurige wetgeving. Desalniettemin wil zij haar collega erop attent maken dat dit wetsvoorstel louter kadert in het fiscale luik en dat dit aspect sowieso binnen deze commissie zal behandeld moeten worden. Er zal dus sowieso een gesplitste bespreking plaatsvinden.

Daarnaast plaatst de spreekster vraagtekens bij de haalbaarheid om de hervorming van het zakenrecht de komende weken ten gronde te bespreken en te stemmen in de commissie voor de Justitie gezien de nakende verkiezingen. Zij vreest dat hierdoor de stemming van dit wetsvoorstel op de lange baan zal geschoven worden en niet meer tijdens deze legislatuur zal kunnen plaatsvinden. Ze pleit er dan ook voor om de stemming van dit wetsvoorstel niet uit te stellen, gezien de timing en omwille van het feit dat dit wetsvoorstel volledig losstaat van de voorziene hervorming van het zakenrecht.

L'intervenante ajoute que, durant la discussion initiale de la proposition de loi à l'examen, le groupe CD&V avait proposé de suivre l'évolution de la réforme du droit des biens afin d'éviter que le vote de la proposition de loi à l'examen n'interfère avec la réforme en chantier. Le projet de loi (DOC 54 3348/001) et la proposition de loi (DOC 54 3623/001) du ministre ramènent le terme minimal de l'emphytéose de 27 ans à 15 ans. En outre, le paiement d'un canon annuel n'est plus obligatoire, il devient facultatif.

Bien que l'intervenante se réjouisse de ces améliorations, elle ne voit pas pourquoi l'exonération de la cession d'un droit d'emphytéose devrait attendre un nouvel assouplissement de l'application de cette figure juridique. Elle n'aperçoit aucune contradiction en l'espèce. Elle peut comprendre l'attitude du groupe CD&V, mais tient à lever cette inquiétude. Les deux propositions, tant la proposition à l'examen que la réforme visée du droit des biens préparée par le ministre de la Justice, sont tout à fait compatibles.

Mme Griet Smaers (CD&V) rappelle que la réforme du droit des biens est en plein chantier. Elle sera bientôt examinée au sein de la commission de la Justice qui est compétente. L'intervenante a en outre reçu de nombreux messages des fédérations concernées, en particulier les notaires, qui tiennent absolument à ce que l'on veille à la qualité de la législation. Elle estime par conséquent que les initiatives législatives isolées doivent être examinées conjointement avec la réforme globale prévue du droit des biens, et non séparément.

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) partage la préoccupation de Mme Smaers en ce qui concerne l'élaboration d'une législation précise. Elle tient néanmoins à signaler à sa collègue que la proposition de loi à l'examen s'inscrit simplement dans le volet fiscal et que cet aspect sera de toute manière examiné au sein de cette commission. Il y aura donc de toute façon une discussion séparée.

L'intervenante s'interroge par ailleurs quant à la possibilité pratique d'examiner en profondeur la réforme du droit des biens au cours des prochaines semaines et de la voter en commission de la Justice, vu l'imminence des élections. Elle craint que le vote de la proposition de loi à l'examen ne soit ainsi reporté aux calendes grecques et n'intervienne plus au cours de cette législature. Elle recommande par conséquent de ne pas ajourner le vote sur cette proposition de loi, eu égard au calendrier et au fait qu'elle est totalement étrangère à la réforme prévue du droit des biens.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat zijn fractie voor de volle honderd procent achter dit wetsvoorstel staat. Tijdens de vorige legislatuur heeft de spreker samen met zijn collega Frank Wilrycx, die burgemeester is van de gemeente Merksplas, heel wat mondelinge vragen betreffende dit onderwerp gesteld aan de bevoegde minister. Dit is een gemeente waar heel wat woningen in erfpacht zijn gegeven en waarbij dus, bij de eventuele overdracht van dat recht, belastingen moeten worden betaald op de meerwaarde van het goed bij verkoop.

Zijn partij heeft er altijd voor gepleit dat elke burger in dit land over zijn eigen woning beschikt alvorens hij op pensioen gaat zodat hij niet voor de huur moet instaan aan de hand van een lager pensioenbedrag. Aan de hand van dit wetsvoorstel kan er een fiscale gelijkstelling komen in de behandeling van vastgoed.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat het Rekenhof in haar advies (DOC 54 696/005) gewag maakt van een jaarlijkse kostprijs van 10,8 miljoen euro. Hij erkent dat het instrument van de erfpacht een belangrijke stimulans is voor renovatieprojecten van cultureel waardevol erfgoed. Hij wil desalniettemin van de indiener vernemen hoe zij deze jaarlijkse budgettaire kost wil recupereren.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stipt aan dat de kostprijs die door het Rekenhof naar voren wordt geschoven een maximale raming is. Zij is er trouwens van overtuigd dat deze maatregel net meer notariële transacties zal teweegbrengen waardoor er net meer fiscale inkomsten zullen zijn voor de staat. Deze vastgoedtransacties worden nu net gehinderd door die fiscale belasting van de meerwaarde bij de overdracht van het recht op erfpacht.

Bovendien neemt het Rekenhof de taxatie van de vestiging van het recht van erfpacht mee op in haar berekening van de kostprijs terwijl het voorliggend wetsvoorstel enkel ingrijpt op de taxatie van de meerwaarde bij de overdracht van het recht van erfpacht.

Zij stelt de steun van de Open Vld-fractie ten aanzien van haar wetsvoorstel bijzonder op prijs. Zij wil eveneens haar collega, mevrouw Smaers, erop wijzen dat dit wetsvoorstel voortvloeit uit een maatschappelijk vraag die een groot draagvlak kent. Zij kent heel wat gemeenten, onder andere Merksplas en Turnhout, waarbij het recht van erfpacht heel vaak gehanteerd wordt vanuit een sociaal-maatschappelijke reflex om panden aan een lagere prijs ter beschikking te kunnen stellen van jonge gezinnen en particulieren opdat zij alsnog een eigen woning zouden kunnen verwerven.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que son groupe soutient pleinement la proposition de loi à l'examen. Lors de la législature précédente, l'intervenant a posé, ensemble avec son collègue Frank Wilrycx, bourgmestre de la commune de Merksplas, beaucoup de questions orales à ce sujet au ministre concerné. Il s'agit d'une commune où de nombreux logements sont donnés en emphytéose et où, en cas de cession éventuelle de ce droit, des impôts sont dus sur la plus-value réalisée à la faveur de la vente.

Son parti a toujours recommandé que chaque citoyen du pays puisse disposer de son propre habitation avant de prendre sa pension, de façon à ne pas devoir s'acquitter d'un loyer à l'aide d'un revenu de pension moins élevé. La proposition de loi à l'examen permet de réaliser une harmonisation fiscale dans le traitement des biens immobiliers.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait observer que, dans son avis (DOC 54 696/005), la Cour des comptes fait état d'un coût annuel de 10,8 millions d'euros. Il reconnaît que l'instrument de l'emphytéose constitue un stimulant important pour les projets de rénovation d'un patrimoine culturel de valeur. Il s'enquiert néanmoins auprès de l'auteur de la manière dont celle-ci entend récupérer le coût budgétaire annuel.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) précise que le coût avancé par la Cour des comptes représente une évaluation maximale. Elle est au demeurant convaincue que cette mesure fera croître le nombre de transactions notariales, ce qui entraînera une hausse des recettes fiscales pour l'État. Pour l'heure, ces transactions immobilières sont précisément entravées par cette imposition fiscale de la plus-value en cas de cession du droit d'emphytéose.

En outre, la Cour des comptes inclut la taxation de la constitution du droit d'emphytéose dans son calcul du coût, alors que la proposition de loi à l'examen porte uniquement sur la taxation de la plus-value lors de la cession du droit d'emphytéose.

Elle apprécie particulièrement le soutien accordé par le groupe Open Vld à sa proposition de loi. Elle tient également à signaler à sa collègue Mme Smaers que la proposition de loi à l'examen découle d'une question sociale bénéficiant d'un large soutien. Elle connaît de nombreuses communes, notamment Merksplas et Turnhout, dans lesquelles il est très souvent recouru au droit d'emphytéose dans un réflexe social, afin de pouvoir proposer des immeubles à un prix inférieur à de jeunes ménages et particuliers de sorte qu'ils puissent encore acquérir leur propre habitation.

Het gaat vaak om relatief oude doch cultureel-historisch waardevolle panden die gerenoveerd worden waarbij ook de huidige bouwvoorschriften worden toegepast. Hierdoor wordt een stukje van het woningpatrimonium in Vlaanderen meer klimaatvriendelijk gemaakt.

Daarnaast merkt ze op dat de geplande hervorming van het zakenrecht ervoor zal zorgen dat de toegang tot het recht van erfpacht zal versoepeld worden. Hierdoor zal dit instrument nog meer gebruikt worden waardoor de roep om fiscale gelijkgeschakeling met andere onroerende overdrachten in de toekomst nog luider zal klinken. Ze pleit er dan ook voor om beide hervormingen door te voeren maar de bespreking en stemming van dit wetsvoorstel niet te laten afhangen van de evolutie van de bespreking van de hervorming van het zakenrecht. Ze hoopt dat de CD&V-fractie haar voorbehoud laat varen en dit wetsvoorstel zal goedkeuren.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) merkt op dat hij als toenmalig Vlaams minister van Financiën en Begroting de registratierechten heeft verlaagd en de meeneembaarheid heeft ingevoerd. Het Rekenhof heeft toen een vernietigend advies opgemaakt omwille van de grote negatieve budgettaire gevolgen van deze maatregel. Een vergelijkbare situatie is er gerezen ten tijde van de hervorming van de successie- en schenkingsrechten.

Uiteindelijk is gebleken dat hoe lager de belastingen en hoe billijker deze belastingen door de burger worden ervaren, hoe meer transacties er worden uitgevoerd. De mate van *fiscal compliance* neemt bijzonder sterk toe. Dit heeft op haar beurt dan ook geresulteerd in een enorme winst voor de Vlaamse begroting die zich jaar na jaar blijft herhalen. Hij doet dan ook een warme oproep ten aanzien van zijn collega-commissieleden om dit wetsvoorstel te steunen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat hij a priori niet tegen het systeem van het recht van erfpacht is. Integendeel zelfs, aangezien deze maatregel ervoor zorgt dat bepaalde categorieën mensen zoals jonge gezinnen en mensen met een lager inkomen gemakkelijker een eigen woning kunnen verschaffen.

Hij wijst echter wel op de budgettaire kostprijs die volgens hem nog kan oplopen aangezien de fiscale gelijkgeschakeling en de voorziene hervorming van het zakenrecht voor een stijgende toepassing van het recht op erfpacht zal zorgen. Gezien de budgettaire beperkingen die door de Europese Unie worden opgelegd is het vooral zaak om duidelijke prioritaire keuzes te maken tenzij het de bedoeling is dat elke fractie een voorstel mag indienen dat 10 à 20 miljoen euro kost.

Il s'agit souvent d'immeubles relativement anciens mais présentant une valeur culturelle et historique, qui sont rénovés dans le respect des prescriptions actuelles en matière de construction. Une petite partie du patrimoine de logements en Flandre participe ainsi à la lutte contre le changement climatique.

Elle note par ailleurs que la réforme prévue des droits réels garantira une plus grande souplesse dans l'accès au droit d'emphytéose, ce qui intensifiera encore le recours à cet instrument et augmentera d'autant à l'avenir l'appel à une harmonisation fiscale avec les autres mutations immobilières. Elle préconise dès lors que les deux réformes soient mises en œuvre, mais que la discussion et le vote de la proposition de loi à l'examen ne soient pas subordonnés à l'évolution de la discussion sur la réforme des droits réels. Elle espère que le groupe CD&V abandonnera ses réserves et approuvera cette proposition de loi.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) rappelle qu'il a abaissé les droits d'enregistrement et introduit la reportabilité lorsqu'il était ministre flamand des Finances et du Budget. La Cour des comptes a émis à l'époque un avis accablant en raison des lourdes conséquences budgétaires négatives de cette mesure. Une situation similaire s'est produite au moment de la réforme des droits de succession et de donation.

Il s'est finalement avéré que plus les impôts sont bas et plus ces impôts sont perçus équitablement par les citoyens, plus élevé est le nombre de transactions effectuées. Le degré de *fiscal compliance* augmente très fortement. Il en a résulté un gain énorme pour le budget flamand, qui se répète d'année en année. Il lance dès lors un appel pressant à ses collègues de la commission pour qu'ils appuient la proposition de loi à l'examen.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) indique qu'il n'est *a priori* pas opposé au système du droit d'emphytéose. Au contraire même, puisque cette mesure permet à certaines catégories de personnes, telles que les jeunes familles et les personnes à revenu modeste, d'acquérir plus facilement un logement.

Il souligne cependant le coût budgétaire de la mesure qui, selon lui, pourrait encore augmenter dès lors que l'harmonisation fiscale et la réforme prévue des droits réels conduiront à une application accrue du droit d'emphytéose. Compte tenu des contraintes budgétaires imposées par l'Union européenne, il est particulièrement important de faire des choix prioritaires clairs, à moins que l'intention ne soit que chaque groupe puisse présenter une proposition qui coûte entre 10 et 20 millions d'euros.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat men zeer voorzichtig tewerk moet gaan wanneer er veranderingen worden aangebracht aan het fiscaal statuut van de overdracht van onroerende goederen. Hij wijst hierbij op het risico dat dergelijke wijzigingen kunnen misbruikt worden om fiscale systemen te ontwikkelen die gericht zijn op het bewust ontlopen van belastingen. De goedkeuring van dit wetsvoorstel zou wel eens onbewust een gat kunnen slaan in de fiscale wetgeving waardoor er meer misbruik zal plaatsvinden.

Hij stelt dan ook voor om het advies in te winnen bij de centrale dienst van de FOD Financiën teneinde een beter inzicht te verwerven in de potentiële risico's ten aanzien van fiscale fraude die dit wetsvoorstel kan veroorzaken.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat een vergelijkbaar wetsvoorstel (DOC 53 1601/001) reeds werd ingediend tijdens de vorige legislatuur. Bijgevolg werden er toen ook al adviezen ingewonnen en heeft dit wetsvoorstel eigenlijk de nodige toetsingen doorstaan. Hij erkent dat waakzaamheid geboden is bij de wijziging van fiscale regels maar dit wetsvoorstel is voldoende onderbouwd en geverifieerd door fiscale experts teneinde eventueel misbruik te voorkomen.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) merkt op dat het de moeite loont om de ontstaansgeschiedenis van dit dossier in het achterhoofd te houden. Het gaat dus niet om recent opgezette fiscale constructies maar wel om bepaalde keuzes waarbij bijvoorbeeld een gemeente als Merksplas een resem woningen in erfpacht ter beschikking heeft gesteld aan de cipiërs van de nabijgelegen gevangenis. Wanneer deze mensen hun woning wensen te verkopen waarin zij eventueel verbouwingen en/of renovaties hebben uitgevoerd dan zullen zij gestraft worden omdat zij een belasting ten belope van 50 % moeten betalen op de meerwaarde bij de overdracht van het recht of erfpacht.

Daarnaast wijst de spreker op de potentiële terugvieneffecten die stevast onderschat worden door het Rekenhof en de Inspectie voor Financiën. Dit wetsvoorstel behelst een billijke regeling die ervoor kan zorgen dat heel wat eigenaars gemotiveerd zullen worden om werken te laten opknappen aan de woning omdat ze geen meerwaardebelasting meer zullen moeten betalen. De economische activiteit die hierdoor wordt gestimuleerd zal op haar beurt ook extra fiscale en parafiscale inkomsten genereren.

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) is op de hoogte van de problematiek en de wens van heel veel betrokkenen om een fiscale gelijkstelling te verkrijgen. Het is echter belangrijk om geen misverstanden te creëren of

M. Ahmed Laaouej (PS) indique qu'il convient de faire preuve d'une grande prudence lorsqu'on modifie le statut fiscal des mutations immobilières. Il souligne que ces modifications pourraient conduire à des abus par la mise en place de systèmes fiscaux visant à éluder l'impôt. L'adoption de la proposition de loi à l'examen pourrait involontairement créer une brèche dans la législation fiscale, ouvrant la voie aux abus.

Il propose donc de demander l'avis du service central du SPF Finances afin de mieux cerner les risques potentiels de fraude fiscale que cette proposition de loi pourrait faire courir.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) note qu'une proposition de loi similaire (DOC 53 1601/001) a déjà été déposée au cours de la précédente législature. Par conséquent, on a déjà demandé les avis à l'époque et cette proposition de loi a passé avec succès les contrôles nécessaires. Il reconnaît qu'il faut faire preuve de vigilance lorsqu'on modifie les règles fiscales, mais la proposition de loi à l'examen est suffisamment étayée et vérifiée par des experts fiscaux pour prévenir tout abus.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) remarque qu'il convient de garder à l'esprit la genèse de ce dossier. Il ne s'agit donc pas de constructions fiscales récemment mises en place, mais de certains choix dans lesquels, par exemple, une commune comme Merksplas a, par voie d'emphytéose, mis une série de logements à la disposition de gardiens de la prison voisine. Si ces personnes souhaitent vendre leur maison dans laquelle elles ont effectué des rénovations et/ou des transformations, elles seront pénalisées dès lors qu'elles devront payer une taxe de 50 % sur la plus-value lors de la cession du droit d'emphytéose.

L'intervenant attire également l'attention sur les potentiels effets retours, qui sont invariablement sous-estimés par la Cour des comptes et l'Inspection des finances. La proposition de loi à l'examen prévoit un règlement équitable susceptible d'inciter un grand nombre de propriétaires à faire rénover leur maison dès lors qu'ils ne seront plus taxés sur la plus-value. L'activité économique ainsi stimulée générera à son tour des recettes fiscales et parafiscales supplémentaires.

Mme Griet Smaers (CD&V) connaît la problématique. Elle sait que beaucoup de personnes concernées souhaitent obtenir une assimilation fiscale. Il faut toutefois éviter de créer des malentendus ou d'élaborer des

tegenstrijdige wetgeving te maken. Vandaar het pleidooi om eerst de evolutie van de bespreking van de hervorming van het zakenrecht af te wachten in de commissie voor de Justitie alvorens over te gaan tot de stemming en eventuele goedkeuring van dit wetsvoorstel. Zij pleit er dan ook voor om de verdere bespreking van dit wetsvoorstel met twee weken uit te stellen teneinde de principes en de finesses van de hervorming van het zakenrecht te leren kennen. Het wetsvoorstel kan vervolgens verder verfijnd worden in lijn met de hervorming van het zakenrecht.

De heer Dirk Van Mechelen (Open Vld) merkt op dat een eventueel uitstel van de verdere bespreking en stemming van dit wetsvoorstel eigenlijk zal uitdraaien op een definitief afstel en daar kan de spreker niet mee akkoord gaan.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) stelt voor om over te gaan tot de stemming van dit wetsvoorstel.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) merkt op dat zij geen stemming wil daar zij naar haar mening meent dat het wetsvoorstel zal weggestemd worden. Zij stelt voor om de stemming met één tot twee weken uit te stellen zodat de gevraagde bijkomende adviezen kunnen ingewonnen worden en de geesten kunnen rijpen opdat het wetsvoorstel alsnog kan aangenomen worden.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) gaat in op de vraag van mevrouw Smeyers om de verdere bespreking en stemming met een week uit te stellen.

C. Vergadering van 19 maart 2019

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) dient ter vervanging van *amendement nr. 1* (DOC 54 696/008) een nieuw *amendement nr. 3* (DOC 54 696/009) in. De spreekster licht dit licht gewijzigd amendement verder toe.

Na overleg met de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat (KFBN) is de inleidende zin nog verder verfijnd. De eerder rondgedeelde tekst was gebaseerd op de nota die de minister namens de FOD Financiën aan de commissie heeft overgemaakt. Volgens de KFBN beantwoordde de formulering in het rondgedeelde amendement nog niet volledig aan het zakenrecht.

Tevens hebben de indieners de grammaticale fout eruit gehaald door de woorden “het recht wordt overgedragen” te verplaatsen naar het 1°.

De vrijstelling bevat de overdracht (niet de vestiging) van het recht van erfpacht of van opstal of van

législations contradictoires. L'intervenante préconise dès lors d'attendre la poursuite de la discussion sur la réforme du droit des biens en commission de la Justice avant de procéder au vote et à l'adoption éventuelle de la proposition de loi à l'examen. Elle suggère donc de reporter de deux semaines l'examen de la proposition de loi afin de mieux connaître les principes et les détails de la réforme du droit des biens. La proposition de loi pourra ensuite être affinée dans le sens de cette réforme.

M. Dirk Van Mechelen (Open Vld) souligne qu'un report éventuel de l'examen et du vote reviendrait en réalité à abandonner définitivement la proposition de loi, ce qui est inadmissible.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) propose de procéder au vote sur la proposition de loi à l'examen.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) indique qu'elle ne souhaite pas procéder au vote, car elle pense que la proposition de loi sera rejetée. L'intervenante propose de reporter le vote d'une ou deux semaines pour recueillir les avis complémentaires demandés. Les mentalités pourront évoluer entre-temps et la proposition de loi pourra encore être adoptée à ce moment.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) se rallie à la demande de Mme Smeyers de reporter l'examen et le vote d'une semaine.

C. Réunion du 19 mars 2019

Mme Sarah Smeyers (N-VA) présente un nouvel *amendement n° 3* (DOC 54 696/009) en remplacement de l'*amendement n° 1* (DOC 54 696/008). L'intervenante commente cet amendement légèrement modifié.

Après concertation avec la Fédération royale du notariat belge (FRNB), la phrase introductive a été affinée. Le texte qui avait été distribué précédemment se basait sur la note transmise par le ministre à la commission au nom du SPF Finances. D'après la FRNB, la formulation de l'amendement distribué n'était pas encore entièrement conforme au droit des biens.

Les auteurs ont par ailleurs éliminé une faute de grammaire qui s'était glissée dans le texte en déplaçant, dans le texte néerlandais, les mots “*het recht wordt overgedragen*” vers le 1°.

L'exonération porte sur la cession (et non la constitution) du droit d'emphytéose ou de superficie ou de

gelijkaardige rechten met uitzondering natuurlijk van de onroerende leasing (art. 10, § 2, WIB92).

Het recht van erfpacht of van opstal kan gevestigd zijn op een grond. De vrijstelling is slechts van toepassing indien op die grond een gebouw is opgericht. Het gebouw zelf kan opgericht zijn door de erfpachter of de grondeigenaar. In dit laatste geval wordt het recht van erfpacht of opstal gevestigd op de grond en het gebouw overgedragen, meestal verkocht, aan de erfpachter of opstalhouder.

Het recht van erfpacht of opstal kan gevestigd zijn op een bebouwd onroerend goed, dus op de grond én het gebouw.

Betreffende het recht van erfpacht op een gebouw, hebben de experten die de indieners geraadpleegd hebben nog nooit het geval tegengekomen dat een volle eigenaar enkel op een gebouw een erfpacht zou vestigen. Wat echter wel mogelijk is, is dat een opstalhouder of erfpachter die eigenaar is van een door hem of haar opgericht of aangekocht gebouw, hierop, binnen de limieten van het eigen recht, een erfpacht vestigt. Ten aanzien van het recht van opstal werd de vraag of het kan gevestigd worden op een gebouw beantwoord door de wetswijziging in 2014¹.

Indien de spreekster het negatief zou formuleren, is de vrijstelling van de overdracht van een recht van erfpacht of opstal en van gelijkaardige rechten niet van toepassing als er geen gebouw is opgericht op of onder de grond. De overdracht van ongebouwde onroerende goederen wordt immers in de diverse inkomsten ook onderscheiden behandeld.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Artikel 1 geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 2

Het amendement nr. 1 (DOC 54 696/008) van mevrouw Sarah Smeyers c.s. wordt ingetrokken.

¹ Wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen betreffende justitie, *BS* 14 mei 2014, tweede uitg., 39045; *Parl. St.*, Kamer, 2013-14, nr. 53-3149/001, p. 106 e.v.

droits similaires, à l'exception bien entendu du *leasing* immobilier (art. 10, § 2, CIR92).

Le droit d'emphytéose ou de superficie peut être constitué sur un terrain. L'exonération s'applique uniquement si un bâtiment est construit sur ce terrain. Le bâtiment proprement dit peut être construit par l'emphytéote ou le propriétaire foncier. Dans ce dernier cas, le droit d'emphytéose ou de superficie est constitué sur le terrain et le bâtiment est cédé, généralement vendu, à l'emphytéote ou au superficiaire.

Le droit d'emphytéose ou de superficie peut être constitué sur un bien immeuble bâti, donc sur le terrain et l'immeuble.

En ce qui concerne le droit d'emphytéose sur un bâtiment, les experts consultés par les auteurs n'ont encore jamais rencontré le cas où un plein propriétaire constituerait une emphytéose uniquement sur un bâtiment. Il est toutefois possible qu'un superficiaire ou emphytéote propriétaire d'un bâtiment qu'il a construit ou acquis constitue une emphytéose sur ce bâtiment, dans les limites de son propre droit. En ce qui concerne le droit de superficie, la modification de loi apportée en 2014¹ a répondu à la question de savoir s'il peut être constitué sur un bâtiment.

Pour le formuler par la négative, l'exonération de la cession d'un droit d'emphytéose ou de superficie et de droits similaires ne s'applique pas si aucun bâtiment n'est construit sur ou sous le terrain. La cession de biens immeubles non bâtis est en effet traitée de manière distincte dans les revenus divers.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Art. 2

L'amendement n° 1 (DOC 54 696/008) de Mme Sarah Smeyers et consorts est retiré.

¹ Loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de Justice, *M.B.* du 14 mai 2014, deuxième édition, 39045; *Doc. parl.*, Chambre, 2013-14, n° 53-3149/001, pp. 106 et suivantes.

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 54 696/009) ingediend door mevrouw Sarah Smeyers c.s. dat ertoe strekt om artikel 2 te vervangen.

Het amendement nr. 3 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 54 696/008) ingediend door mevrouw Sarah Smeyers c.s. dat ertoe strekt om de inwerkingtreding uit te stellen tot het aanslagjaar 2020 in plaats van het aanslagjaar 2015.

Het amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Steven VANDEPUT

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2 van het Reglement): *nihil*

Mme Sarah Smeyers et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 696/009) tendant à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 3 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3

Mme Sarah Smeyers et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 696/008) tendant à reporter l'entrée en vigueur à l'exercice d'imposition 2020 en lieu et place de l'exercice d'imposition 2015.

L'amendement n° 2 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Le rapporteur,

Steven VANDEPUT

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement): *nihil*