

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mei 2016

20 mai 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 26 juni 1990
betreffende de bescherming van de persoon
van de geesteszieke**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 26 juin 1990 relative à
la protection de la personne des malades
mentaux**

**ADVIES
VAN DE COMMISSIE
VOOR DE BESCHERMING
VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER**

**AVIS
DE LA COMMISSION
DE LA PROTECTION
DE LA VIE PRIVÉE**

Zie:

Doc 54 **0765 / (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de dames Van Cauter, Lahaye-Battheu en Somers.

Voir:

Doc 54 **0765 / (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mmes Van Cauter, Lahaye-Battheu et Somers.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

ADVIES NR. 17/2016 VAN 27 APRIL 2016

Betreft: wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke (CO-A-2016-012)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Siegfried Bracke, Voorzitter van de Kamer ontvangen op 25/02/2016

Gelet op het verslag van de heer Yves Roger, Commissaris;

Brengt op 27 april 2016 het volgend advies uit:

I. — VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de heer Siegfried Bracke heeft de Commissie verzocht om advies uit te brengen over het wetsvoorstel van 9 januari 2015 tot wijziging van de wet van 26 juni 1990 tot bescherming van de persoon van de geesteszieke (hierna het wetsvoorstel).

2. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de bescherming te verbeteren van de geesteszieke door het aantal personen dat door de bevoegde rechter moet worden gehoord, uit te breiden alvorens een beschermende maatregel te nemen over de geesteszieke (bijvoorbeeld een beslissing tot opname voor observatie of beëindiging van de observatie). Het wetsvoorstel voert tevens de verplichting in om bepaalde dichte familieleden in te lichten van alle beschermingsmaatregelen die in het kader van de wet van 26 juni 1990 ten aanzien van de geesteszieke werden getroffen.

II. — ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**1. Toepassing van de WVP**

3. De huidige wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke (die niet voor onderzoek werd voorgelegd aan de raadgevende commissie) bepaalt dat de rechter alle andere personen mag horen waarvan hij de hoorzitting nuttig acht.

4. Het wetsvoorstel kent aan de eiser en aan bepaalde dichte familieleden het recht toe om gehoord te worden door de bevoegde rechter (vrederechter of jeugdrechtbank) alvorens te beslissen dat een geesteszieke voor observatie wordt opgenomen, mits dit mogelijk is binnen het kader van de termijn van 10 dagen die de rechter heeft om uitspraak te doen (artikel 2 van het wetsvoorstel). Dit recht wordt meer precies toegekend aan de eiser en de volgende dichte familieleden (hierna de “familiekring”):

AVIS N° 17/2016 DU 27 AVRIL 2016

Objet: Proposition de loi modifiant la loi du 26 juin 1990 relative à la protection des malades mentaux (CO-A-2016-012)

La Commission de la protection de la vie privée;

Vu la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (ci-après LVP), en particulier l'article 29;

Vu la demande d'avis de Monsieur Siegfried Bracke, Président de la Chambre, reçue le 25/02/2016;

Vu le rapport de Monsieur Yves Roger, Commissaire;

Émet, le 27/04/2016, l'avis suivant:

I. — OBJET DE LA DEMANDE

1. Le Président de la Chambre des représentants, Monsieur Siegfried Bracke, a demandé à la Commission d'émettre un avis concernant la proposition de loi du 9 janvier 2015 modifiant la loi du 26 juin 1990 relative à la protection des malades mentaux (ci-après la proposition de loi).

2. Cette proposition de loi vise à améliorer la protection des malades mentaux en augmentant le nombre de personnes à entendre par le juge compétent avant de prendre une mesure de protection relative au malade mental (comme par exemple une décision de mise en observation, ou de fin d'observation). La proposition de loi instaure également une obligation d'informer certains membres de la famille proche de toutes les mesures de protection prises à l'égard du malade mental dans le cadre de la loi du 26 juin 1990.

II. — EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS**1. Application de la LPV**

3. La loi actuelle du 26 juin 1990 relative à la protection des malades mentaux (qui n'a pas fait l'objet d'un examen de la Commission consultative) prévoit déjà que le juge peut entendre toutes les autres personnes dont il estime l'audition utile.

4. La proposition de loi confère au requérant et à certains membres de la famille proche le droit d'être entendus par le juge compétent (juge de paix ou tribunal de la jeunesse) préalablement à une décision de mise en observation du malade mental, lorsque cela est possible dans le cadre du délai de dix jours imparti au juge pour statuer (article 2 de la proposition de loi). Plus précisément, ce droit est accordé au requérant et aux membres suivants de la famille proche (ci-après le “cercle familial”):

— de echtgeno(o)t(e), wettelijk samenwonende of feitelijk samenwonende van de zieke;

— desgevallend de wettelijke vertegenwoordigers van de minderjarige zieke;

— Voor wat betreft de kinderen van de zieke die over hen een ouderlijk toezicht uitoefent: desgevallend de andere ouder of de persoon die het kind feitelijk opvangt.

5. Deze hoorzittingen brengen met zich mee dat de rechter persoonsgegevens verwerkt van de geesteszieke en zijn familiekring om zijn opdrachten uit te voeren als bedoeld onder artikel 8, § 2 (a) van de wet van 8 december 1992 voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna “WVP”).

6. Het wetsvoorstel voorziet ook in een zeker aantal gevallen waarin de familiekring moet worden ingelicht over de beschermingsmaatregelen die ten aanzien van de geesteszieke werden getroffen en dit alvorens ze uit te voeren.

7. De kennisgeving aan de familiekring van de genomen beschermingsmaatregelen ten aanzien van de geesteszieke door een lid van de rechterlijke orde of door een hoofdgeneesheer van de instelling waar de geesteszieke verblijft, is een verwerking van persoonsgegevens als bedoeld onder artikel 1 van de WVP.

8. De beschermingsmaatregelen die worden getroffen ten aanzien van de geesteszieke in het kader van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke, bevatten zeker gegevens over de (mentale) gezondheid van de zieke, zoals bedoeld onder artikel 7 van de WVP. Maar het gaat hier ook over gerechtelijke persoonsgegevens als bedoeld onder artikel 8 van de WVP (zie vroeger artikel 8, § 1, 15de lid dat uitdrukkelijk onder de persoonsgegevens de maatregelen vermeldt ten aanzien van de geesteszieke in toepassing van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke”; zie ook het Advies 08/93 van 6 augustus 1993 betreffende de verwerking van politionele en gerechtelijke gegevens als bedoeld onder artikel 8 van de wet van 8 december 1992, blz.3). De mededeling van dergelijke, gerechtelijke persoonsgegevens aan de familieleden is dus onderworpen aan artikel 8 van de WVP.

2. Doeleinde — Rechtmatigheid — Proportionaliteit

a) Doeleinde en rechtmatigheid

9. De verwerking van gerechtelijke persoonsgegevens is in principe verboden (zie artikel 8, § 1 van de WVP). Dit verbod is echter niet van toepassing op de hierna volgende verwerkingen,

a) onder toezicht van een openbare overheid of van een ministeriële ambtenaar als bedoeld in het Gerechtelijk Wetboek, als de verwerking noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taken;

— le conjoint, cohabitant légal ou cohabitant de fait du malade;

— les représentants légaux du malade mineur, le cas échéant;

— en ce qui concerne les enfants du malade qui exerce une autorité parentale à leur égard: l'autre parent, le cas échéant, ou la personne qui a la garde matérielle de l'enfant.

5. Ces auditions impliquent dans le chef du juge un traitement des données à caractère personnel du malade mental et de son cercle familial dans le but de la réalisation de ses missions au sens de l'article 8 § 2 (a) de la Loi du 8 décembre 1992 pour la Protection de la Vie Privée (ci-après “LPV”).

6. La proposition de loi prévoit également un certain nombre de cas où le cercle de la famille doit être informé des mesures de protection prises à l'égard du malade mental préalablement à leur exécution.

7. La communication au cercle de la famille des mesures de protection prises à l'égard du malade mental par un membre de l'autorité judiciaire ou par le médecin-chef de l'établissement où le malade mental est maintenu, constitue un traitement de données à caractère personnel au sens de l'article 1 de la LPV.

8. Les mesures de protection de protection prises à l'égard de malades mentaux dans le cadre de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux comportent certes des données relative à la santé (mentale) des malades au sens de l'article 7 LPV. Il s'agit toutefois de données à caractère personnel judiciaires au sens de l'article 8 de la LPV (cf. ancien article 8 § 1^{er} al. 15 qui reprenait explicitement parmi les données à caractère personnel judiciaire les “mesures prises à l'égard des malades mentaux par application de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux”; voir également l'Avis 08/93 du 6 août 1993 relatif au traitement de données policières et judiciaires au sens de l'article 8 de la loi du 8 décembre 1992, p. 3). La communication de telles données personnelles judiciaires aux membres de la famille est donc soumise à l'article 8 LPV.

2. Finalité — Licéité — Proportionnalité

a) Finalité et licéité

9. Le traitement de données à caractère personnel judiciaires est en principe interdit (voir article 8 § 1 de la LPV). L'interdiction posée ne s'applique toutefois pas aux traitements effectués, entre autres,

a) sous le contrôle d'une autorité publique ou d'un officier ministériel au sens du Code judiciaire, lorsque le traitement est nécessaire à l'exercice de leurs tâches;

b) door andere personen, als de verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van doeleinden die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn vastgesteld.

Een belangrijk element hierbij is dat deze verwerking “noodzakelijk” moet zijn voor de uitoefening van de vooropgestelde taken of noodzakelijk voor de verwezenlijking van de vooropgestelde doeleinden. Er moet echter eens te meer worden vastgesteld dat deze beoordeling slechts een opportuniteitsbeoordeling is die niet onder de bevoegdheden valt van de Commissie.

10. Krachtens artikel 4, § 1, 2° WVP moeten persoonsgegevens worden verkregen voor welbepaalde doeleinden en mogen zij niet verder worden verwerkt op een wijze die daarmee onverenigbaar is. De omschrijving van de nagestreefde doeleinden moet dus zo precies, gedetailleerd en volledig mogelijk zijn.

11. Uit artikel 2 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke blijkt dat de beschermingsmaatregelen als omschreven in de wet (met inbegrip van de kennisgevingsmaatregelen inzake de familiekring die nu in voorliggend wetsontwerp worden ingevoerd) slechts kunnen worden getroffen ten aanzien van de geesteszieke als zijn toestand dat vereist *“hetzij omdat hij zijn gezondheid en zijn veiligheid ernstig in gevaar brengt, hetzij omdat hij een ernstige bedreiging vormt voor andermans leven of integriteit”*.

12. De Commissie is van mening dat de mededeling (bekendmaking) van de gerechtelijke beschermingsbeslissing aan derden die geen partij zijn in het geschil, gerechtvaardigd kan zijn op voorwaarde dat zulks noodzakelijk is om de maatschappij te beschermen tegen de geesteszieke (zie Advies 08/93 van 6 augustus 1993 betreffende de verwerking van politionele en gerechtelijke gegevens als bedoeld onder artikel 8 van de wet van 8 december 1992, blz. 12). Uit de toelichting bij de artikelen van het wetsontwerp blijkt dat het nagestreefde doeleinde van de kennisgeving van deze maatregelen aan de familiekring erin bestaat de familiekring de kans te geven zich op dergelijke beslissingen voor te bereiden (commentaren bij artikelen 5, 6, 8, 11 en 12 van het wetsontwerp).

13. Het gaat om welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden als bedoeld in artikel 4, § 1, 2°, WVP.

b) Proportionaliteit

14. Artikel 4, § 1, 3° van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt. De verantwoordelijke voor de verwerking moet bij de keuze voor een bepaalde verwerkingswijze, erover waken dat hij opteert voor die modaliteiten die het minst de privacy van de betrokkenen aantasten. Een inmenging in het recht op bescherming van de gegevens van de betrokkenen, moet voor de verantwoordelijke voor de verwerking immers proportioneel zijn ten opzichte van de doeleinden van die verwerking.

b) par d'autres personnes lorsque le traitement est nécessaire à la réalisation de finalités fixées par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance.

Un élément important dans ce cadre est que ce traitement doit être “nécessaire” à l'exercice de des tâches visées, ou nécessaire à la réalisation des finalités visées. Il convient toutefois de constater, une fois de plus, que ce jugement n'est rien de plus qu'un jugement d'opportunité qui ne ressortit pas à la compétence de la Commission.

10. Conformément à l'article 4, § 1, 2°, de la LVP, les données à caractère personnel doivent être obtenues pour des finalités déterminées et explicites et ne peuvent pas être traitées ultérieurement de manière incompatible avec ces finalités. La description des finalités poursuivies doit donc être aussi précise, détaillée et complète que possible.

11. Il ressort de l'article 2 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection des malades mentaux que les mesures de protection envisagées dans la loi (y compris les mesures d'information du cercle de la famille introduites par la présente proposition de loi) ne peuvent être prises à l'égard d'un malade mental que si son état le requiert, “soit qu'il mette gravement en péril sa santé et sa sécurité, soit qu'il constitue une menace grave pour la vie ou l'intégrité d'autrui”.

12. La Commission estime que la communication (publicité) de la décision judiciaire de protection à l'égard de tiers n'étant pas partie au litige peut être légitime, à condition que cela soit nécessaire en vue d'assurer la protection de la société contre le malade mental (cf. Avis 08/93 du 6 août 1993 sur le traitement des données policières et judiciaires au sens de l'article 8 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard de données à caractère personnel, p. 12). Il ressort des commentaires des articles du projet de loi que le but poursuivi par la communication de ces mesures au cercle de la famille est de permettre au cercle familial de se préparer à de telles décisions (commentaires des articles 5, 6, 8, 11 et 12 de la proposition de loi).

13. Il s'agit de finalités déterminées, explicites et légitimes au sens de l'article 4, § 1, 2° de la LVP.

b) Proportionnalité

14. L'article 4, § 1, 3°, de la LVP stipule que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement. Dans le choix des modalités de traitement permettant d'atteindre la finalité poursuivie, le responsable du traitement devrait veiller à opter pour celles qui sont les moins attentatoires à la vie privée des personnes concernées. Une ingérence dans le droit à la protection des données des personnes concernées doit en effet être proportionnée au regard des finalités du traitement pour le responsable du traitement.

15. De hierboven omschreven maatregelen betreffende de kennisgeving aan de familiekring strekken tot een betere bescherming van de geesteszieke maar ook tot de bescherming van zijn entourage, zoals blijkt uit artikel 2 van de voormelde wet betreffende de bescherming van de geesteszieke.

16. De Commissie stelt vast dat het ontwerpbesluit in artikelen 5 en 7 bepaalt, dat de familiekring door de directeur van de instelling “*indien nodig*” wordt ingelicht over het feit dat de zieke de instelling voor beperkte duur mag verlaten of over het deeltijds dag- of nachtverblijf in de instelling. Er wordt niet in een dergelijke beoordelingsmogelijkheid voorzien, voorafgaand aan het treffen van andere maatregelen ten aanzien van de geesteszieke.

- Zo zal de familiekring bijvoorbeeld van ambtswege door de directeur van de instelling worden ingelicht over de verzorging in de hierna volgende gevallen: wanneer de geneesheer-diensthooft beslist tot een nazorg buiten de instelling (artikel 8 van het wetsontwerp), wanneer een beslissing tot overplaatsing naar een andere dienst werd genomen door de geneesheer-diensthooft (artikel 10 van het wetsvoorstel) of als de geneesheer-diensthooft beslist om het verblijf van de geesteszieke in de verzorgingsinstelling te beëindigen (artikel 11 van het wetsvoorstel).

- Maar wanneer onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de geneesheer-diensthooft, het de zieke toegelaten is om de instelling voor beperkte tijd te verlaten, bepaalt het wetsvoorstel dat de directeur van de instelling voorafgaand aan die beslissing de volgende personen daarvan “*indien nodig*” moet verwittigen: de magistraat die de beslissing nam voor de opname ter observatie, de aangezochte rechter, de procureur des Konings, de persoon die om de opname in observatie heeft verzocht, evenals de familiekring (artikel 5 en 7 van het wetsontwerp).

De Commissie vraagt zich af welke de redenen zijn voor deze discrepantie: is het vereist om in bepaalde gevallen de noodzaak te beoordelen om de familiekring in te lichten en in andere gevallen dan weer niet? De Commissie verzoekt de wetgever om dit punt op te helderen en/of te motiveren in de toelichting bij de artikelen.

3. Transparantie

17. Krachtens artikel 9 van de WVP moet er over de voorgenomen verwerking diverse informatie worden verstrekt aan de betrokken persoon (verantwoordelijke voor de verwerking, doeleinden van de verwerking, bestemming van de gegevens,...) op het ogenblik dat de hem betreffende gegevens verkregen worden.

18. Het tweede lid van dit artikel 9 voorziet in twee uitzonderingen op die kennisgevingsplicht als de verkregen gegevens niet werden ingewonnen bij de betrokkene. Zo wordt de verantwoordelijke voor de verwerking vrijgesteld van de voormelde kennisgeving als de verwerking wordt verricht voor de toepassing van een bepaling door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie. In dit geval zijn de kennisgeving aan de familiekring van de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de geesteszieke, die voortvloeien uit (straf

15. Les mesures d'information du cercle de la famille tel que défini ci-dessus visent à améliorer la protection du malade mental en ce compris la protection de son entourage, comme il ressort de l'article 2 de la loi précitée relative à la protection des malades mentaux.

16. La Commission constate que le projet d'arrêté prévoit en ses articles 5, 7, que l'information du cercle de la famille relativement à des sorties de durée limitées du malade ou à un séjour à temps partiel de jour ou de nuit dans l'établissement, se fera par le directeur de l'établissement “si nécessaire”. Une telle faculté d'appréciation n'est pas prévue préalablement à la prise d'autres mesures concernant le malade mental.

- Ainsi par exemple, le cercle de la famille est informé d'office par le directeur de l'établissement de soins dans les cas suivants: lorsque le médecin-chef du service décide d'une postcure en dehors de l'établissement (article 8 de la proposition de loi), si une décision de transfert vers un autre service a été prise par le médecin-chef (article 10 de la proposition de loi) ou si le médecin-chef décide de mettre fin au maintien du malade mental dans l'établissement de soins (article 11 de la proposition de loi).

- Par contre, au cas où, sous l'autorité et la responsabilité d'un médecin du service, des sorties de durée limitée du malade sont permises, la proposition de loi prévoit que le directeur de l'établissement avertit “si nécessaire” préalablement à l'exécution de la décision, le magistrat qui a pris la décision de mise en observation, le juge saisi, le procureur du roi, la personne qui a demandé la mise en observation, ainsi que le cercle de la famille (article 5 et 7 de la proposition de loi).

La Commission s'interroge sur les raisons de cette discrétion: est-il requis de faire une évaluation de la nécessité d'informer le cercle de la famille dans certains cas et pas dans d'autres? La Commission invite le législateur à clarifier ce point et/ou à le motiver ce point dans le commentaire des articles.

3. Transparence

En vertu de l'article 9 de la LVP, diverses informations doivent être communiquées à la personne concernée au sujet des traitements envisagés (responsable du traitement, finalités, destinataires des données, ...) lors de l'obtention des données la concernant.

Le paragraphe 2 de cet article 9 prévoit deux exceptions à cette obligation d'information lorsque les données ainsi obtenues n'ont pas été collectées auprès de la personne concernée. Ainsi, le responsable du traitement est dispensé de fournir les informations précitées lorsque le traitement est effectué en vue de l'application d'une disposition prévue par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance. En l'occurrence, la communication au cercle de la famille d'informations concernant les mesures de protection prises

rechterlijke beslissingen evenals de bepalingen tot regeling van de toegang van de geesteszieke tot zijn strafrechtelijk dossiers, van toepassing. Ten overvloede, stelt de Commissie met tevredenheid vast dat de toegang van de geesteszieke tot zijn medisch dossier — via zijn advocaat — wordt geregeld in artikel 32, § 2 van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

4. Verantwoordelijkheid en beveiligingsmaatregelen

a) Verantwoordelijke(n) voor de verwerking

19. De WVP definieert de verantwoordelijke voor de verwerking in artikel 1, § 4. Het betreft de *“natuurlijke persoon of de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur die alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt. Indien het doel en de middelen voor de verwerking door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn bepaald, is de verantwoordelijke voor de verwerking de natuurlijke persoon, de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur die door of krachtens de wet, het decreet of de ordonnantie als de voor de verwerking verantwoordelijke wordt aangewezen.”*

20. Het wetsvoorstel wijst niet uitdrukkelijk aan wie de verantwoordelijke is voor de gegevens betreffende de beschermingsmaatregelen waarvan de geesteszieke het voorwerp uitmaakt in het kader van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

21. Voor zover het gaat om gerechtelijke gegevens, kan worden gesteld dat de FOD Justitie en de ziekenhuizen die gemachtigd zijn om zekere (gerechtelijke) beschermingsmaatregelen te nemen, de verantwoordelijken voor de verwerking zijn en ook verantwoordelijk zijn voor de kennisgeving van die gegevens aan de familiekring in het kader van de door dit wetsvoorstel geregelde procedures. De FOD en de ziekenhuizen moeten zich er daarom van vergewissen dat de WVP wordt nageleefd en meer bepaald, erover waken dat — als het geval zich voordoet — de noodzakelijke machtigingen werden verkregen (zie punt b) hierna) en moeten ze de gepaste maatregelen inzetten om de verwerking te beveiligen.

b) Machtiging van het Rijksregister

22. Het wetsvoorstel bepaalt dat een kennisgeving aan de familiekring naargelang het geval moet gebeuren door de griffie van de bevoegde rechter (vrederechter of jeugdrechtbank), door de procureur of door de directeur van de instelling van de geneesheer die de beschermingsmaatregel heeft genomen.

23. In de toelichting bij de artikelen van dit wetsvoorstel, wordt verduidelijkt dat het opsporen van de familieleden door de griffie gemakkelijker zal zijn via de raadpleging van de verwantschapsgegevens in het Rijksregister, dat op dit punt verder werd aangevuld vanaf 1 januari 2015 (zie artikel 3, 15° en 16° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, in werking getreden op 1 januari 2015).

à l'égard du malade mental sont soumises au régime des décisions judiciaires (pénales) y compris les dispositions réglant l'accès du malade mental à son dossier pénal sont d'application. Surabondamment, la Commission constate avec satisfaction que l'accès du malade mental à son dossier médical — via son avocat — est réglé à l'article 32 § 2 de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

4. Responsabilité et mesures de sécurité

a) Responsable(s) du traitement

La LVP définit le responsable du traitement en son article 1 § 4. Il s'agit de “la personne physique ou morale, l'association de fait ou l'administration publique qui, seule ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement de données à caractère personnel. Lorsque les finalités et les moyens du traitement sont déterminés par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, le responsable du traitement est la personne physique, la personne morale, l'association de fait ou l'administration publique désignée comme responsable du traitement par ou en vertu de cette loi, de ce décret ou de cette ordonnance”.

20. La proposition de loi ne désigne pas explicitement le responsable des données relatives aux mesures de protection dont les malades mentaux font l'objet dans le cadre de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection des malades mentaux.

21. Dans la mesure où il s'agit de données judiciaires, on peut juger que le SPF Justice ainsi que les établissements hospitaliers investis du pouvoir de prendre certaines décisions (judiciaires) de protection sont responsables du traitement et de la communication de ces données au cercle de la famille dans le cadre des procédures organisées par la proposition de loi. Le SPF et les établissements hospitaliers devront, à ce titre, s'assurer du respect de la LPV, notamment veiller à ce que les autorisations nécessaires — le cas échéant — aient été obtenues (voir point (b) ci-dessous), et mettre en œuvre les mesures de sécurité appropriées au traitement.

b) Autorisation du Comité du Registre national

22. La proposition de loi prévoit qu'une information au cercle de la famille sera effectuée, selon le cas, par le greffe du juge compétent (juge de paix ou tribunal de la jeunesse), par le procureur, ou par le directeur de l'établissement du médecin prenant une décision de protection.

23. Dans les commentaires des articles de cette proposition de loi, il est précisé que la recherche des membres de la famille par le greffe sera facilitée par la consultation des données relatives à la filiation dans le Registre national, lequel a été étoffé sur ce point à dater du 1^{er} janvier 2015 (cf. article 3 15° et 16° de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, entré en vigueur le 1^{er} janvier 2015).

24. Er moet op worden toegezien dat iedere persoon die het Rijksregister raadpleegt, over een machtiging beschikt waarmee hij deze gegevens mag raadplegen voor de vervulling van zijn opdrachten als omschreven in de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

c) Beveiligingsmaatregelen

25. Krachtens artikel 16 van de WVP, is de verantwoordelijke voor de verwerking verplicht om alle technische en organisatorische maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn om de gegevens te beschermen. De Commissie verwijst hiervoor naar de “Referentiemaatregelen voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens” terug te vinden op haar website.¹ De Commissie verwijst ook naar de minimale normen voor de beveiliging die het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid heeft vastgesteld en die door het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid werden goedgekeurd.²

OM DEZE REDENEN,

Brengt de Commissie een gunstig advies uit over het ontwerpbesluit op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met haar opmerkingen in voorliggend advies, met name de punten 16 en 24.

De Administrateur f.f.,

De Voorzitter,

(get) An MACHTENS

(get) Willem DEBEUCKELAERE

24. Il convient de veiller à ce que toute personne consultant le registre national dispose d'une autorisation lui permettant de consulter ces données en vue de remplir les missions décrites dans la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

c) Mesures de sécurité

25. En vertu de l'article 16 de la LVP, le responsable du traitement a l'obligation de prendre toutes les mesures techniques et organisationnelles requises pour protéger les données. La Commission se réfère à ce titre aux “mesures de référence en matière de sécurité applicables à tout traitement de données à caractère personnel” figurant sur son site web¹. La Commission souhaite également recommander les normes minimales de sécurité qui ont été définies par le Comité général de coordination de la Banque Carrefour de la sécurité sociale et qui ont été approuvées par le comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé².

PAR CES MOTIFS,

La Commission émet un avis favorable sur le projet d'arrêté moyennant la prise en considération des remarques formulées dans le présent avis, notamment aux points 16 et 24.

L'Administrateur f.f.,

Le Président,

(sé) An MACHTENS

(sé) Willem DEBEUCKELAERE

¹ http://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens.pdf.

² <https://www.ksz-bcss.fgov.be/binaries/documentation/nl/securite/richtlijnen.pdf>.

¹ <http://www.privacycommission.be/fr/static/pdf/mesures-de-reference-vs-01.pdf>.

² http://www.ksz-bcss.fgov.be/binaries/documentation/fr/securite/normes_minimales_securite.pdf.