

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2015

GEDACHTEWISSELING

**over de Eurogroep van 8 december 2014
en de Raad Ecofin van 9 december 2014**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

I. Uiteenzetting van de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën.....	3
II. Gedachtewisseling	8
A. Vragen van de leden.....	8
B. Antwoorden van de minister	16

Blz.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2015

ÉCHANGE DE VUES

**sur l'Eurogroupe du 8 décembre 2014
et le Conseil Ecofin du 9 décembre 2014**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

I. Exposé de M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances	3
II. Échange de vues.....	8
A. Questions des membres.....	8
B. Réponses du ministre	16

Pages

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan
Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Catherine Fonck, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GOI Marco Van Hees
FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 6 januari 2015 heeft er een gedachteswisseling plaatsgevonden met de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, over de Eurogroep van 8 december 2014 en de Raad Ecofin van 9 december 2014.

I. — UITEENZETTING VAN DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN

A. Eurogroep van 8 december 2014

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, geeft aan dat de vergadering van de Eurogroep van 8 december 2014 in de voormiddag bijna volledig was gewijd aan de bespreking van de ontwerp-begrotingen die de lidstaten in oktober 2014 hebben ingediend bij de Europese Commissie. Deze discussie werd gevoerd in het kader van het Europees semester dat op 28 november van start ging met de publicatie van de adviezen van de Europese Commissie op deze ontwerp-begrotingen, samen met de jaarlijkse groeianalyse en het waarschuwingsmechanismeverslag.

Over de jaarlijkse groeianalyse en het waarschuwingsmechanismeverslag vond er geen discussie plaats en beperkte de Commissie zich tot een korte parafrasering van de documenten. Daarnaast meldde de Commissie, bij monde van Commissaris Moscovici, dat de *winter forecast* uitkomt op 4 februari aanstaande. Dat betekent dat de lidstaten hun gegevens tegen uiterlijk 23 januari moeten inleveren.

De discussie rond de ontwerp-begrotingen begon met de bespreking van de “*budgetary stance*” voor de eurozone als één geheel. Vooral Duitsland en de ECB konden zich niet verzoenen met de vermelding dat men uitgaat van een “*neutral stance*” voor de gehele eurozone. Dit zou inhouden dat er enerzijds lidstaten zijn die verder moeten consolideren, terwijl anderen hun *fiscal space* zouden moeten gebruiken om te investeren.

Ofschoon Duitsland even geleden heeft beslist om zijn overheidsinvesteringen binnen het consolidatiepad wat te verhogen, gaat het er immers van uit dat enkel structurele hervormingen relevant zijn voor de conjunctuur. De Duitsers willen hun *fiscal space* dan ook niet gebruiken om de economie aan te zwengelen. Temeer omdat dit zou betekenen dat de andere lidstaten niet verder zouden consolideren en zij zo de integriteit van het Stabiliteits- en Groeipact zouden ondergraven. Als

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 6 janvier 2015, un échange de vues a eu lieu avec M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, au sujet de l’Eurogroupe du 8 décembre 2014 et du Conseil Ecofin du 9 décembre 2014.

I. — EXPOSÉ DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES

A. Eurogroupe du 8 décembre 2014

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, indique que la réunion de l’Eurogroupe du 8 décembre 2014 matin a été presque entièrement consacrée à la discussion des projets de budget que les États membres ont déposés auprès de la Commission européenne en octobre 2014. Cette discussion a été menée dans le cadre du semestre européen lancé le 28 novembre par la publication des avis de la Commission européenne sur ces projets de budget, ainsi que par l’examen annuel de la croissance et le rapport sur le mécanisme d’alerte.

En ce qui concerne l’examen annuel de la croissance et le rapport sur le mécanisme d’alerte, aucune discussion n’a eu lieu, et la Commission s’est contentée de paraphraser brièvement ces documents. En outre, la Commission a signalé, par la voix du commissaire Moscovici, que les prévisions d’hiver (*winter forecast*) seraient publiées le 4 février prochain. Cela signifie que les États membres doivent remettre leurs données au plus tard le 23 janvier.

L’examen des projets de budget a commencé par la discussion de l’orientation budgétaire (*budgetary stance*) pour l’ensemble de la zone euro. Ce sont surtout l’Allemagne et la BCE qui ne pouvaient accepter que l’on fixe une orientation neutre (*neutral stance*) pour l’ensemble de la zone euro. Cela impliquerait que certains États membres devraient poursuivre la consolidation budgétaire, tandis que d’autres devraient utiliser leur marge de manœuvre fiscale (*fiscal space*) pour investir.

Bien que l’Allemagne ait décidé, il y a peu, d’augmenter légèrement ses investissements publics dans le cadre de la trajectoire de consolidation, elle considère en effet que seules les réformes structurelles sont pertinentes pour soutenir la conjoncture. Les Allemands ne veulent dès lors pas utiliser leur marge de manœuvre fiscale pour relancer l’économie, d’autant plus que cela signifierait que les autres États membres ne poursuivraient pas leur consolidation et menaceraient ainsi

gevolg van de discussie werd de tekst aangepast om aan de verzuchtingen van Duitsland en de ECB tegemoet te komen.

Vervolgens werden de eigenlijke ontwerpbesluiten besproken. Met name die van de lidstaten die “*at risk of non-compliance*” bevonden werden en die van diegenen die nog in de “buitensporige tekortprocedure” zitten. Commissaris Moscovici herhaalde nadrukkelijk de verplichting van België, Italië en Frankrijk om de begrotingsimpact van structuurmaatregelen tegen eind januari nauwkeurig te becijferen. Duitsland en Nederland vonden dat men niet in het vage mocht blijven tot maart en dat men de regels van het Stabiliteits- en Groeipact strikt moet toepassen. Bovendien toonde de ECB zich groot voorstander van gekwantificeerde extra inspanningen. Zo ver kwam het echter niet. Het compromisvoorstel van voorzitter Dijsselbloem bevatte deze gekwantificeerde *additional measures* niet en sprak enkel nog van de nood aan “*additional measures*”.

Aanvankelijk vroeg de Commissie ook aan België om tegen maart 2015 bijkomende maatregelen te nemen. Als argumenten hiertegen heeft de minister de boodschap herhaald van de brief die de premier, de minister van Begroting en de minister van Financiën op 21 november richtten aan Commissievoorzitter Juncker en de Commissarissen Moscovici en Dombrovskis, namelijk dat onze schuldgraad een zware erfenis uit het verleden is en dat België heel wat structurele maatregelen neemt om de overheidsfinanciën op orde te brengen. Uiteindelijk kwam België, samen met Portugal, Spanje en Italië terecht in de groep van landen die geen bijkomende maatregelen moeten nemen, maar voor een effectieve uitvoering van de voorziene maatregelen moeten zorgen. Enkel Frankrijk, Oostenrijk en Malta moeten bijkomende inspanningen leveren.

In de namiddag begon de vergadering met een toelichting van de trojka over de situatie in Griekenland. De Griekse minister van Financiën Hardouvelis somde op wat gerealiseerd was, wees op de politieke moeilijkheden en op het feit dat Griekenland verder zijn best zou doen om de 5^{de} review tot een goed einde te brengen. Zoals verwacht meldde de trojka dat Griekenland inderdaad vooruitgang heeft gemaakt, maar zeker niet genoeg om de 5^{de} review af te sluiten. Ondanks de geboekte vooruitgang blijven vooral het begrotingstekort, de hervorming van de BTW, de loonvorming in de openbare sector en de onafhankelijkheid van de belastingdiensten pijnpunten. Omdat het onmogelijk was om de 5^{de} review nog in december te beëindigen, werd

l'intégrité du pacte de stabilité et de croissance. À la suite de la discussion, le texte a été adapté afin de rencontrer les souhaits de l'Allemagne et de la BCE.

La réunion s'est poursuivie par la discussion des projets de budget proprement dits, à savoir ceux des États membres considérés comme présentant un risque de non-conformité (*at risk of non-compliance*) et ceux des États membres encore engagés dans la procédure de déficit excessif. Le commissaire Moscovici a rappelé avec insistance l'obligation faite à la Belgique, à l'Italie et à la France de chiffrer avec précision l'impact budgétaire des mesures structurelles pour la fin janvier. L'Allemagne et les Pays-Bas ont estimé que le flou ne pouvait pas perdurer jusqu'en mars et que les règles du Pacte de croissance et de stabilité devaient être rigoureusement appliquées. De plus, la BCE s'est montrée très favorable à l'imposition d'efforts supplémentaires quantifiés. On n'est toutefois pas allé aussi loin. La proposition de compromis du président Dijsselbloem ne faisait pas mention de ces mesures supplémentaires quantifiées pour ne plus évoquer que la nécessité de mesures supplémentaires (*additional measures*).

Au départ, la Commission demandait également à la Belgique de prendre des mesures supplémentaires avant mars 2015. En guise d'arguments contre cette requête, le ministre a réitéré le message formulé dans la lettre que le premier ministre, le ministre du Budget et le ministre des Finances avaient adressée au président de la Commission, M. Juncker, et aux commissaires Moscovici et Dombrovskis, le 21 novembre, à savoir que notre endettement est un lourd héritage du passé et que la Belgique prend nombre de mesures structurelles pour assainir les finances publiques. Au final, la Belgique, comme le Portugal, l'Espagne et l'Italie, s'est retrouvée dans le groupe des pays qui ne doivent pas prendre de mesures supplémentaires mais exécuter effectivement les mesures prévues. Seules la France, l'Autriche et Malte doivent fournir des efforts supplémentaires.

Dans l'après-midi, la réunion a débuté par un exposé de la Troïka concernant la situation en Grèce. Le ministre grec des Finances, M. Hardouvelis, a fait l'inventaire des mesures réalisées, en insistant sur les difficultés politiques et sur le fait que la Grèce continuerait de faire son possible pour mener à bien le 5^{ème} bilan. Comme on pouvait s'y attendre, la Troïka a indiqué que la Grèce avait en effet fait des progrès, mais certainement pas suffisamment pour conclure avec succès le 5^{ème} bilan. En dépit des avancées, ce sont surtout le déficit budgétaire, la réforme de la TVA, la formation des salaires dans le secteur public et l'indépendance des services fiscaux qui continuent de poser problème. Comme il a été impossible de clôturer le 5^{ème} bilan en décembre, il

besloten het EFSF-programma met twee maanden te verlengen tot 28 februari 2015.

Wat Portugal betreft, stelde het *'Post Programme Surveillance'*-rapport geen fundamentele problemen vast. De ECB en de Commissie zijn wel niet zeker dat Portugal het begrotingstekort in 2015 beneden de 3 % zal krijgen en de vrees bestaat dat de competitiviteit van de Portugese economie zal verzwakken. Portugal verklaarde uitdrukkelijk *'fully committed'* te zijn met betrekking tot verdere hervormingen.

Ook voor Ierland zijn er volgens het *'Post Programme Surveillance'*-rapport geen fundamentele problemen. De Ierse minister van Financiën benadrukte in zijn commentaar de wil van zijn regering om de begrotingsconsolidering en de structurele hervormingen verder te zetten.

Het laatste discussiepunt ging over het Plan-Juncker om investeringen en structurele hervormingen te stimuleren. Omdat dit uitvoerig op de Raad Ecofin van 9 december zou besproken worden, werd hieraan echter niet zoveel tijd besteed.

Toch was er een korte discussie tussen de *hardliners* en de anderen. Landen als Duitsland, Nederland en Finland en ook de ECB, vroegen zich af waarom flexibiliteit inzake het Stabiliteits- en Groeipact zou moeten gegeven worden als beloning bij het doorvoeren van structuurhervormingen wanneer deze hoe dan ook goed zijn voor de lidstaat in kwestie. De Duitse minister van Financiën Schäuble ging in op de noodzaak om de landenspecifieke aanbevelingen te hervormen. Deze zouden minder in aantal, specifieker en op politiek niveau besproken moeten worden voor ze worden aangenomen. Frankrijk vond dat meer rekening zou moeten gehouden worden met de relatie tussen structurele hervormingen en hun budgettaire impact. Dit punt eindigde zonder operationele conclusie. Men wacht op de nota die de Commissie in januari over de flexibiliteit van het Stabiliteits- en Groeipact op tafel gaat leggen.

De vergadering werd afgesloten met een korte toelichting van de agenda van de eurogroep voor de eerste zes maanden van 2015.

B. Raad Ecofin van 9 december 2014

De vergadering van de Raad Ecofin van 9 december 2014 was de laatste onder Italiaans Voorzitterschap. Daarom werd het ontbijt ingeleid met een korte bespreking van het werkprogramma van de

a été décidé de prolonger de deux mois le programme du FESF, jusqu'au 28 février 2015.

En ce qui concerne le Portugal, le rapport de la surveillance post-programme (PPS) n'a pas relevé de problèmes fondamentaux. La BCE et la Commission ne sont toutefois pas certains qu'en 2015, le Portugal parviendra à maintenir le déficit budgétaire sous la barre des 3 %, ce qui risque d'affaiblir la compétitivité de l'économie portugaise. Le Portugal s'est explicitement engagé à accomplir d'autres réformes.

Le rapport de la surveillance post-programme ne constate pas davantage de problèmes fondamentaux en Irlande. Le ministre irlandais des Finances a mis en évidence, dans son commentaire, la volonté de son gouvernement de poursuivre la consolidation budgétaire et les réformes structurelles.

Le dernier point de la discussion concernait le Plan Juncker visant à stimuler les investissements et les réformes structurelles. Comme ce volet devait être examiné en profondeur lors du Conseil Ecofin du 9 décembre, les intervenants ne s'y sont pas longuement attardés.

Une brève discussion a toutefois eu lieu entre les partisans de la ligne dure et les autres. Des pays tels que l'Allemagne, les Pays-Bas et la Finlande, ainsi que la BCE, se sont demandé pourquoi la flexibilité concernant le Pacte de Stabilité et de Croissance devait être accordée en récompense d'une politique de réformes structurelles, alors que celles-ci profitent de toute manière au pays en question. Le ministre allemand des Finances, M. Schäuble, a évoqué la nécessité de réformer les recommandations individuelles. Celles-ci devraient être réduites en nombre, plus spécifiques et examinées au niveau politique avant d'être adoptées. La France a considéré qu'il fallait davantage tenir compte de la relation entre les réformes structurelles et leur incidence budgétaire. La discussion de ce point n'a pas permis d'aboutir à une conclusion opérationnelle, si ce n'est que l'on attend la note que la Commission soumettra en janvier au sujet de la flexibilité du Pacte de stabilité et de croissance.

La réunion s'est clôturée par un bref aperçu de l'agenda de l'Eurogroupe pour le premier semestre de 2015.

B. Conseil Ecofin du 9 décembre 2015

La réunion du Conseil Ecofin du 9 décembre 2014 était la dernière organisée sous la présidence italienne. C'est pourquoi le petit-déjeuner a débuté par un bilan succinct du programme de travail des Italiens. L'Italie

Italianen. Italië had de nadruk op groei, jobs en meer specifiek op structurele hervormingen, investeringen en marktintegratie gelegd. Over het algemeen was iedereen tevreden over de werking en de resultaten van het voorzitterschap.

Daarna volgde een debriefing van de eurogroep van 8 december. Verder werden ook nog de steun die Griekenland aan de andere EU-lidstaten vraagt om tijdelijk toegang te krijgen tot EBRD-projectfinanciering en de vraag van Duitsland om na te denken over mogelijke bijkomende financiële steun aan Oekraïne kort besproken. Er werden geen conclusies aangenomen over deze punten.

Na het ontbijt ging de eigenlijke vergadering van start met een politiek akkoord over de richtlijn betreffende moedermaatschappijen en dochterondernemingen. Er werd besloten deze aan te nemen wanneer de tekst gefinaliseerd is. Over het eerste deel van de richtlijn, namelijk het wegwerken van dubbele niet-belasting bij hybride leningen had de Raad van juni 2014 al een akkoord gesloten.

Met betrekking tot het tweede deel van de richtlijn, de algemene antimisbruikbepaling, werd het Commissievoorstel aangepast tot een *de minimis*-antimisbruikbepaling. Daardoor kunnen nationale bepalingen en internationaal verdragrechtelijke bepalingen wel nog gebruikt worden voor zover deze even ambitieus zijn als de Europese antimisbruikbepaling.

Het volgende punt op de agenda was een stand van zaken met betrekking tot de financiële transactietaks. De Commissie verklaarde dat er vooruitgang geboekt is en herhaalde haar voornemen om de taks op 1 januari 2016 in voege te laten treden. België blijft in dit dossier pleiten voor een combinatie van het uitgiftebeginsel om delokalisatie te vermijden en het woonplaatsbeginsel gezien de relatief beperkte omvang van de Belgische financiële sector. Daarnaast is het voor België belangrijk dat de nieuwe financiële transactietaks evenveel middelen genereert, zo'n 200 miljoen euro, als de bestaande Belgische beurstaks.

Vervolgens stond het eengemaakt mechanisme voor afwikkelingen van probleembanken op het programma waaraan landen van eurozone verplicht moeten deelnemen. Dit maakt deel uit van de bankenunie. Er werd een akkoord gevonden over de bijdragen van de lidstaten aan het eengemaakt afwikkelingsfonds. Het gevonden akkoord vloeit voort uit een voorstel van België voor een meer proportionele bijdrage van alle lidstaten. Het eerdere Commissievoorstel ging er immers van uit dat

avait mis l'accent sur la croissance, sur l'emploi, et plus spécifiquement sur les réformes structurelles, sur les investissements et sur l'intégration du marché. De manière générale, tout le monde était satisfait du fonctionnement et des résultats de la présidence

La journée s'est poursuivie par un débriefing de l'Eurogroupe du 8 décembre. Ensuite, les participants ont encore brièvement évoqué l'aide demandée par la Grèce aux autres États membres pour pouvoir temporairement accéder au financement de projets de la BERD, et la demande de l'Allemagne de réfléchir à une éventuelle aide financière supplémentaire en faveur de l'Ukraine. Aucune conclusion n'a été adoptée sur ces points.

Après le petit déjeuner, la réunion proprement dite a commencé par un accord politique sur la directive relative aux sociétés mères et aux filiales. Il a été décidé d'attendre que le texte soit finalisé avant d'adopter cette directive. Le Conseil de juin 2014 était déjà parvenu à un accord sur la première partie de la directive, à savoir la suppression de la double non-imposition en cas de prêts hybrides.

En ce qui concerne la deuxième partie de la directive, à savoir la disposition générale anti-abus, la proposition de la Commission a été modifiée en une disposition anti-abus 'de minimis'. Cela permet de continuer à appliquer des dispositions nationales et conventionnelles internationales, pour autant qu'elles soient aussi ambitieuses que la disposition anti-abus européenne.

Le point suivant à l'ordre du jour était l'état d'avancement du dossier de la taxe sur les transactions financières. La Commission a expliqué que des avancées avaient été réalisées et a répété son intention de faire entrer la taxe en vigueur le 1^{er} janvier 2016. Dans ce dossier, la Belgique continue à plaider en faveur d'une combinaison des principes du lieu d'émission, pour éviter les délocalisations, et du lieu de résidence, eu égard à la taille relativement réduite du secteur financier belge. Par ailleurs, il importe pour la Belgique que la nouvelle taxe sur les transactions financière génère autant de moyens que l'actuelle taxe boursière belge (quelque 200 millions d'euros).

Le Conseil s'est ensuite penché sur le mécanisme unique de résolution des banques en difficulté, auquel les pays de la zone euro sont obligés de participer. Ce mécanisme fait partie intégrante de l'union bancaire. Un accord a été dégagé concernant les contributions des États membres au fonds unique de résolution bancaire. L'accord conclu trouve son origine dans une proposition de la Belgique en faveur d'une contribution plus proportionnelle de tous les États membres. En effet,

een klein aantal landen, waaronder België, hun bijdrage buitengewoon sterk zouden hebben zien stijgen als gevolg van een correctiemechanisme dat de Fransen onderdeel wilden maken van het akkoord. Dit mechanisme moest voorkomen dat landen, zoals Frankrijk, waarvan de banken zich eerder op de als meer risicovol beschouwde financiële markten financieren dan met deposito's, meer zouden moeten betalen dan andere lidstaten. Het gevonden akkoord houdt dan ook in dat de bijdragen van alle lidstaten op een proportionele manier toenemen.

Hierna volgde een uitgebreide discussie over het Plan-Juncker. Het feit dat nagenoeg alle lidstaten hun input gaven, toont aan dat het plan in alle Europese hoofdsteden prioritair op de agenda staat. Zowel het Italiaans voorzitterschap, als de Raadswerkgroep van de Eurogroep benadrukten dat, wil het plan een kans op slagen hebben, het snel moet worden uitgevoerd, dat een verdere afwerking van de interne markt noodzakelijk is en dat de lidstaten hun landenspecifieke aanbevelingen onverkort moeten uitvoeren.

De Commissie herhaalde nog eens dat dit plan slechts een onderdeel is van een groter geheel van 3 pijlers, namelijk (1) de mobilisering van kapitaal, (2) de identificatie van de juiste projecten, en (3) de verbetering van het investeringsklimaat.

De EIB (Europese Investeringsbank) van haar kant voegde toe dat alle projecten rigoreus beoordeeld zullen worden om de geloofwaardigheid van de EIB te vrijwaren én om vertrouwen bij de investeerders te creëren. Daarom zal de EIB instaan voor de uitwerking van de organisatie van het nieuw op te richten "*European Fund for Strategic Investments (EFSI)*" en een "*Advisory Hub*". Hoewel de details pas in de loop van de maand januari bekend zullen worden, gaf de EIB al mee dat er een *steering committee* komt met daarin experts van de EIB.

Het selecteren van de projecten zal gebeuren door een *investor committee* en de finale goedkeuring van de projecten zal gebeuren door de Raad van Bestuur van de EIB. Aangezien de EIB extra mensen nodig zal hebben om dit alles rond te krijgen, deed ze een uitdrukkelijke oproep aan de lidstaten om middelen vrij te maken om nationale experts te detacheren bij de bank.

Van de kant van de lidstaten is er duidelijk een breed draagvlak voor dit plan. Ook gaan zij er mee akkoord dat het plan zo snel mogelijk moet worden uitgevoerd. Terugkerende opmerkingen waren dat het plan binnen

en vertu de l'ancienne proposition de la Commission, un petit nombre de pays, dont la Belgique, auraient vu leur contribution augmenter de manière extrême à la suite d'un mécanisme de correction que les Français souhaitaient inscrire dans l'accord. Ce mécanisme visait à éviter que certains pays, comme la France, dont les banques se financent davantage sur les marchés financiers, considérés comme plus à risques, que grâce aux dépôts, doivent payer davantage que d'autres États membres. L'accord conclu prévoit dès lors que les contributions de tous les États membres augmentent de manière proportionnelle.

Ensuite, une discussion approfondie a été consacrée au Plan Juncker. Le fait que presque tous les États membres ont participé à cette discussion montre que ce plan occupe une place prioritaire dans toutes les capitales européennes. Tant la présidence italienne que le groupe de travail de l'Eurogroupe ont souligné que, pour que le plan ait une chance d'aboutir, il faudra l'exécuter rapidement, qu'il est nécessaire de poursuivre l'achèvement du marché intérieur et que les États membres doivent mettre pleinement en œuvre les recommandations par pays.

La Commission a encore répété que ce plan ne constituait qu'une partie d'un ensemble plus grand comprenant trois piliers, à savoir (1) la mobilisation de capitaux, (2) l'identification des bons projets, et (3) l'amélioration du climat d'investissement.

La BEI (Banque européenne d'investissement), pour sa part, a ajouté que tous les projets seraient évalués de manière rigoureuse en vue de préserver la crédibilité de la BEI et de susciter la confiance des investisseurs. C'est pourquoi la BEI se chargera de définir l'organisation du Fonds européen pour les investissements stratégiques (*European Fund for Strategic Investments "EFSI"*), qui doit être créé, ainsi que d'une plate-forme de conseil ("*Advisory Hub*"). Bien que les détails ne seront connus que dans le courant du mois de janvier, la BEI a déjà fait savoir qu'un *steering committee* comprenant des experts de la BEI serait mis sur pied.

C'est un *investor committee* qui sélectionnera les projets, et c'est le conseil d'administration de la BEI qui procédera à leur approbation finale. Comme la BEI aura besoin à cet effet de personnel supplémentaire, elle a explicitement demandé aux États membres de libérer des moyens en vue de détacher des experts nationaux auprès de la banque.

Il est clair que les États membres soutiennent largement le plan. Ils sont aussi d'accord sur le fait qu'il doit être exécuté le plus rapidement possible. Il a été observé plusieurs fois que le plan devait être exécuté dans le

het budgettaire kader van de EU moet uitgevoerd worden en dat nationale bijdragen aan het plan het Stabiliteits- en Groeipact zeker niet mogen ondermijnen. Daarom moet er snel duidelijkheid komen over de impact die dit alles zal hebben op de nationale begrotingen. Omdat private investeerders enkel maar zullen investeren wanneer zij een *return* kunnen verwachten, is er ook een brede consensus om het EFSI niet te politiseren. De EIB moet dan ook duidelijk de leiding nemen bij het beheer van het EFSI. Bijkomend is iedereen er voorstander van om geen quota van het aantal projecten per land op te leggen. Alle goedkeuring zal moeten afhangen van een rigoureuze evaluatie door de EIB. De Oost-Europese lidstaten stelden nog uitdrukkelijk dat het voor hen belangrijk is dat de cohesie- en structuurfondsen niet kleiner worden door dit plan. Op de vraag van de minister over hoe kmo's via dit plan zullen bereikt worden, antwoordde de EIB dat dit via de *advisory hub* zal gebeuren.

Na deze lange discussie lichtte de Commissie de jaarlijkse groeianalyse en het waarschuwingsmechanismeverslag nog even kort toe. Hierbij werd expliciet vermeld dat in maart zal blijken of extra stappen nodig zijn voor België, Frankrijk of Italië.

Omtrent de *review* van de *6-pack* en *2-pack* verklaarde de Commissie dat het te vroeg is om tot een evaluatie over te gaan, eveneens omdat deze regelgeving nog nooit in normale economische tijden is getest.

Ten slotte was er nog een korte toelichting van het rapport van Europees Rekenhof over de EU-begroting 2013 en werd er kort ingegaan op de brief die Italië, Frankrijk en Duitsland naar aanleiding van de zaak-*LuxLeaks* naar de Commissie stuurden en waarin zij pleiten voor een initiatief van de Commissie om zulks in de toekomst te voorkomen.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen van de leden

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt of er op de Raad Ecofin van 9 december 2014 een tijdspad is afgesproken inzake de taks op financiële transacties. Wanneer is dergelijke taks te verwachten?

Vervolgens wenst de spreker te vernemen welk standpunt de Raad Ecofin heeft ingenomen in het dossier-*LuxLeaks*. Zal er meer transparantie komen met betrekking tot de *rulings*? Zou het een oplossing

cadre budgétaire de l'UE et qu'il était important que les contributions nationales apportées à ce plan ne portent pas atteinte au Pacte de stabilité et de croissance. C'est pourquoi il faut préciser rapidement quel sera l'impact du plan sur les budgets nationaux. Comme les investisseurs privés ne consentiront des investissements que s'ils peuvent s'attendre à un retour, il existe aussi un large consensus pour ne pas politiser l'EFSI. La BEI doit dès lors clairement tenir les rênes de la gestion de l'EFSI. Par ailleurs, tout le monde estime qu'il n'y a pas lieu d'imposer un quota de projets par pays. Toute approbation devra être subordonnée à une évaluation rigoureuse de la BEI. Les États membres d'Europe de l'Est ont encore indiqué explicitement qu'il importait pour eux que ce plan n'ait pas pour effet de réduire les fonds structurels et de cohésion. À la question du ministre visant à savoir comment les PME seront approchées, la BEI a répondu qu'elles le seront par le biais de la plate-forme de conseil.

Après cette longue discussion, la Commission a encore commenté brièvement l'examen annuel de la croissance et le rapport sur le mécanisme d'alerte. À cet égard, il a été explicitement mentionné qu'il apparaîtra en mars si des mesures supplémentaires seront nécessaires pour la Belgique, la France ou l'Italie.

Concernant l'examen du *6-pack* et du *2-pack*, la Commission a déclaré qu'il est trop tôt pour procéder à une évaluation, également parce que cette réglementation n'a encore jamais été testée en temps normaux du point de vue économique.

Enfin, le rapport de la Cour des comptes européenne relatif au budget 2013 de l'UE a encore été brièvement commenté. Par ailleurs, la lettre que l'Italie, la France et l'Allemagne ont envoyée à la Commission à la suite de l'affaire *LuxLeaks* et dans laquelle ces pays plaident en faveur d'une initiative de la Commission pour empêcher de telles pratiques à l'avenir a été rapidement abordée.

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions des membres

M. Roel Deseyn (CD&V) demande si, lors du Conseil Ecofin du 9 décembre 2014, un échéancier a été convenu concernant la taxe sur les transactions financières. Quand peut-on escompter ce type de taxation?

Ensuite, l'intervenant souhaite savoir quelle position le Conseil Ecofin a adoptée dans le dossier *LuxLeaks*. Y aura-t-il plus de transparence en ce qui concerne les *rulings*? Serait-ce une solution d'imposer aux grandes

kunnen zijn indien grote bedrijven zouden worden verplicht om melding te maken van hun fiscale rulings in de jaarrekeningen?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) betreurt dat de Belgische regering geen prioriteit maakt van de taks op de financiële transacties. In tegenstelling tot de vorige regering blokt deze regering het dossier eerder af. Het zou volgens de spreker niet meer dan rechtvaardig zijn dat de banksector nu ook zijn steentje bijdraagt in ruil voor alle overheidssteun die zij de laatste jaren heeft ontvangen. Wat zijn de plannen van de minister op dit vlak? Is er nog een kans dat de taks op financiële transacties wordt ingevoerd op 1 januari 2016?

De spreker stelt vast dat de balans van de Europese bankensector te zwaar doorweegt in verhouding tot het Europese BBP. Deze balans is driemaal groter dan het Europees BBP. Dit houdt grote risico's in voor de Europese economie. Het eengemaakt resolutiefonds is een stap in de goede richting. Maar toch zijn ook andere maatregelen raadzaam zoals een verplichte scheiding van zakenbanken en spaarbanken en hogere minimumvereisten inzake eigen vermogen. Wat denkt de minister van deze maatregelen?

Ten aanzien van het Plan-Juncker staat de heer Van der Maelen sceptisch. Het gaat echter om bestaande fondsen, er wordt geen nieuw geld voorzien. Bovendien wordt er gebruik gemaakt van dubieuze technieken om het budget op te blazen tot 317 miljard euro. In het kader van een flexibeler begrotingsbeleid zou de Europese Raad overwegen om de lidstaten toe te laten bepaalde investeringen niet in de begroting op te nemen. Kan de minister daar meer over vertellen?

In het kader van de EU2020-strategie vraagt de spreker hoe het is gesteld met de invoering van een minimumloon in elke lidstaat om sociale dumping tegen te gaan.

Frankrijk, Duitsland en Italië hebben de Raad Ecofin gevraagd om een wetgevend initiatief te nemen om het BEPS-project (*Base Erosion and Profit Shifting*) van de OESO in het kader van de vennootschapsbelasting uit te voeren. Steunt België deze vraag? Het wordt tijd dat er een halt wordt toegeroepen aan de fiscale concurrentie tussen de lidstaten waar multinationale ondernemingen sluw gebruik van maken.

Ten slotte is de heer Van der Maelen verheugd over het feit dat de Raad Ecofin een richtlijn heeft goedgekeurd dat de automatische gegevensuitwisseling tussen de lidstaten bevordert in de strijd tegen

entreprises de mentionner leurs *rulings* fiscaux dans leurs comptes annuels?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) déplore que le gouvernement belge n'érige pas la taxation des transactions financières en une priorité. Contrairement au gouvernement précédent, le gouvernement actuel a plutôt tendance à bloquer le dossier. L'intervenant estime qu'il ne serait que juste que le secteur bancaire apporte lui aussi sa contribution en échange de toutes les aides publiques qu'il a reçues au cours des dernières années. Quels sont les projets du ministre dans ce domaine? Y a-t-il encore une chance que la taxe sur les transactions financières soit instaurée au 1^{er} janvier 2016?

L'intervenant constate que le bilan du secteur bancaire européen pèse trop lourd par rapport au PIB européen. Ce bilan est trois fois plus important que le PIB européen. Cette situation fait courir de gros risques à l'économie européenne. Le fonds de résolution unique constitue un pas dans la bonne direction. D'autres mesures sont néanmoins également indiquées, comme une séparation obligatoire entre les banques d'affaires et les banques d'épargne, ainsi qu'un relèvement des exigences minimales en matière de fonds propres. Que pense le ministre de ces mesures?

À l'égard du Plan Juncker, M. Van der Maelen se dit sceptique. Il s'agit toutefois de fonds existants, et aucun nouveau crédit n'est prévu. Qui plus est, on a recours à des techniques douteuses pour porter le budget à 317 milliards d'euros. Dans le cadre d'une politique budgétaire plus flexible, le Conseil européen envisagerait d'autoriser les États membres à ne pas inscrire certains investissements dans le budget. Le ministre pourrait-il nous en dire plus à ce propos?

Dans le cadre de la stratégie Europe 2020, l'intervenant s'enquiert de l'état d'avancement de l'instauration d'un salaire minimum dans chaque État membre pour contrer le dumping social.

La France, l'Allemagne et l'Italie ont demandé au Conseil Ecofin de prendre une initiative législative en vue de mettre en œuvre le projet "*érosion de la base imposable et transfert de bénéfices*" (BEPS) de l'OCDE dans le cadre de l'impôt des sociétés. La Belgique soutient-elle cette demande? Il est temps de mettre un terme à la concurrence fiscale entre États membres dont les multinationales tirent habilement parti.

Enfin, M. Van der Maelen se réjouit que le Conseil Ecofin ait approuvé une directive favorisant l'échange automatique des données entre États membres dans le cadre de la lutte contre l'évasion fiscale. Quand cette

belastingontwijking. Wanneer zal de richtlijn in de praktijk worden gebracht en is er daarbij aandacht besteed aan de privacybescherming?

De heer Benoît Dispa (cdH) peilt eveneens naar de stand van zaken in het dossier over de heffing op financiële transacties (FTT). Hij neemt er nota van dat aan de Italiaanse minister van Financiën is gevraagd tegen februari 2015 een nieuw voorstel in te dienen. Zijn vooralsnog alle lidstaten bereid deze heffing daadwerkelijk in te stellen, of hebben sommige al gedreigd dat ze zouden afhaken?

Voor het afwikkelingsfonds zou geleidelijk, over een periode van acht jaar, 55 miljard euro moeten worden vrijgemaakt. Verschillende Belgische banken verkeren in de specifieke situatie dat ze deel uitmaken van grote bancaire groepen met vestigingen in verscheidene lidstaten; hoe zullen de transfers binnen die groepen in rekening worden gebracht? Kan de minister een indicatie geven met betrekking tot de werkwijze die ter zake zal worden gevolgd?

Aangaande de evaluatie van de groei en de macro-economische analyse van het eerste semester van 2015 vestigt het persbericht de aandacht op het grote gevaar van een zwakke groei en een nulinflatie. De aangereikte antwoorden behelzen echter niet meer dan het door de Europese Commissie aangekondigde investeringsplan, structurele hervormingen om jobcreatie te stimuleren, alsook het toezicht op de begrotingstekorten. Volstaan die maatregelen volgens de minister? Zouden de lidstaten niet ook andere maatregelen moeten nemen?

Wat het vraagstuk van de oneerlijke fiscale concurrentie betreft, heeft de Raad aangegeven dat hij de werkzaamheden van de in 1998 opgerichte werkgroep "Gedragscode" op de voet volgt. Niettemin lijkt het opportuun die werkgroep meer armslag te geven, gelet op de verscheidene gevallen van belastingontwijking die de media aan het licht hebben gebracht. Wordt daar werk van gemaakt? In datzelfde verband hebben Duitsland, Frankrijk en Italië gepleit voor een Europese richtlijn om fiscale optimalisering tegen te gaan, die vóór het jaareinde zou kunnen worden voorgesteld en vóór eind 2015 worden aangenomen. Sluit België zich daar bij aan? Wat is het standpunt van ons land?

Wat ten slotte de "moeder-dochterrichtlijn" betreft, heeft de Europese Raad een amendement goedgekeurd waarbij een antisimisbruikbepaling wordt ingevoerd om de uitwassen als gevolg van de in november 2011 aangenomen moeder-dochterrichtlijn weg te werken. Wanneer zal die bepaling in werking treden?

directive sera-t-elle mise en pratique et prête-t-on attention à la protection de la vie privée à cet égard?

M. Benoît Dispa (cdH) s'interroge également quant à l'état d'avancement du dossier relatif à la taxe sur les transactions financières (TTF). Il prend acte qu'une nouvelle proposition a été demandée au ministre italien des Finances pour le mois de février 2015. À ce stade-ci, tous les États membres ont-ils toujours la volonté d'aboutir dans ce dossier ou certains d'entre eux ont-ils déjà menacé de se retirer?

En ce qui concerne le Fonds de résolution, celui-ci devrait être doté d'un montant de 55 milliards d'euros d'ici huit ans. Compte tenu de la situation spécifique de plusieurs banques belges qui font partie de grands groupes bancaires implémentés sur plusieurs États membres, comment seront pris en compte les transferts à l'intérieur de ces groupes? Le ministre peut-il donner quelques indications en termes de méthodologie?

En ce qui concerne l'évaluation de la croissance et l'analyse macroéconomique du premier semestre 2015, le communiqué pointe le risque important d'une croissance faible et d'une inflation nulle. Or, les réponses apportées s'articulent uniquement autour du plan investissement annoncé par la Commission européenne, de réformes structurelles pour stimuler la création d'emplois et du contrôle des déficits budgétaires. Ces mesures sont-elles suffisantes aux yeux du ministre? Les États membres ne devraient-ils pas adopter d'autres mesures?

Sur la question de concurrence fiscale déloyale, le Conseil a affirmé suivre de près les travaux du groupe "Code de conduite" qui existe depuis 1998. Toutefois, il semble opportun de renforcer les pouvoirs de ce groupe de travail compte tenu des différentes affaires d'évasion fiscale révélées par la presse. Qu'en est-il? Dans le même ordre d'idées, l'Allemagne, la France et l'Italie plaident pour l'adoption d'une directive européenne contre l'optimisation fiscale qui pourrait être proposée avant la fin de l'année et adoptée avant la fin 2015. La Belgique appuie-t-elle cette demande? Quelle est la position de la Belgique?

Enfin, en ce qui concerne la directive "mère-filiale", le Conseil européen a approuvé un amendement introduisant une clause anti-abus qui doit permettre d'éviter les dérives de la directive "mère-filiale" adoptée en novembre 2011. Quand cette clause entrera-t-elle en vigueur?

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) vraagt naar de houding die de Raad Ecofin in de toekomst zal aannemen in zake het begrotingstoezicht op de lidstaten. Sommige lidstaten zijn voorstander van een versoepelde houding. Zo is Griekenland voorstander van een gedeeltelijke schuldverschikking. Wat is het huidige standpunt van de Raad Ecofin daaromtrent en welk standpunt heeft België daarin?

In het kader van het Plan-Juncker pleit de spreekster ervoor dat de investeringen zouden worden ingepast in het federaal regeerakkoord zodat er een versterkend effect ontstaat. Daarbij moet vooral worden gefocust op de investeringen in kmo's en in onderzoek en ontwikkeling.

Binnen de Europese Commissie gaan er stemmen op om de fiscale gunstregimes voor onderzoekers terug te dringen. Hoe valt dit te rijmen met het pleidooi om meer te investeren in onderzoek en ontwikkeling?

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat maar een minderheid van de lidstaten de invoering van een taks op financiële transacties steunt. Wat is de werkbaarheid van zo'n taks als die maar in een beperkt aantal lidstaten zou worden ingevoerd en welke risico's zijn er dat bepaalde financiële activiteiten gaan delokaliseren?

In het kader van de onderhandelingen over het Europees depositogarantiefonds heeft de minister een compromisvoorstel gedaan om de Franse, Italiaanse en Ierse banken minder te laten bijdragen. Wat is het gevolg daarvan voor de Belgische banken?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is heel teleurgesteld over het gebrek aan ambitie bij de Raad Ecofin ten aanzien van de noodzaak om de bankensector te hervormen en tot een fiscale harmonisatie over te gaan.

In verband met de onthullingen over *LuxLeaks* betreurt hij de trage reactie op Europees vlak; hij vindt dat een gemiste kans.

Voorts verhindert de invloed van verschillende lidstaten (Frankrijk, Duitsland) dat de Raad Ecofin met een hervormingsprogramma vooruitgang boekt.

Wat het begrotingstraject van de lidstaten betreft, is de spreker verbaasd dat de Raad Ecofin blind blijft voor de sociale gevolgen van de bezuinigingsmaatregelen en een beleid voert waarbij budgettaire orthodoxie voorop staat. In tegenstelling tot die heersende visie op begrotingen pleit de spreker voor een beleid waarbij het

Mme Griet Smaers (CD&V) demande quelle attitude le Conseil Ecofin adoptera à l'avenir en ce qui concerne la surveillance budgétaire à l'égard des États membres. Certains États membres sont favorables à un assouplissement. C'est ainsi notamment que la Grèce souhaite un rééchelonnement partiel de la dette. Quel est le point de vue actuel du Conseil Ecofin à ce sujet et quelle est la position de la Belgique en la matière?

Dans le cadre du Plan Juncker, l'intervenante plaide pour que les investissements soient intégrés dans l'accord du gouvernement fédéral de manière à en renforcer les effets. L'accent, en cette matière, doit être mis sur les investissements dans les PME et dans la recherche et le développement.

Des voix s'élèvent toutefois au sein de la Commission européenne pour revoir à la baisse les régimes fiscaux préférentiels dont bénéficient les chercheurs. Comment concilier cela avec la volonté d'investir davantage dans la recherche et le développement?

M. Peter Dedecker (N-VA) fait observer que seule une minorité des États membres soutient l'instauration d'une taxe sur les transactions financières. Quelle serait l'efficacité d'une telle taxe si elle devait n'être instaurée que dans un nombre limité d'États membres, et quels sont les risques d'assister à une délocalisation de certaines activités financières?

Dans le cadre des négociations sur le Fonds européen de garantie des dépôts, le ministre a fait une proposition de compromis visant à réduire les contributions des banques françaises, italiennes et irlandaises. Quelles en seraient les conséquences pour les banques belges?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) ne cache pas sa déception au vu du manque d'ambition affiché par le Conseil Ecofin face à la nécessité de réformer le secteur bancaire et de procéder à une harmonisation fiscale.

Face aux révélations "*LuxLeaks*", l'intervenant déplore la lenteur de réaction au niveau européen et estime qu'il s'agit d'un rendez-vous manqué.

Par ailleurs, l'influence de plusieurs États (France, Allemagne) empêche le Conseil Ecofin d'avancer avec un programme réformateur.

En ce qui concerne la trajectoire budgétaire des États, l'intervenant s'étonne de l'aveuglement du Conseil Ecofin qui ne prend pas en compte les conséquences sociales des mesures d'austérité et qui poursuit une politique d'orthodoxie budgétaire. Contrairement à la vision budgétaire prédominante, M. Gilkinet plaide en

accent opnieuw op investeringen ligt, want tot dusver heeft het budgettaire soberheidsbeleid alleen maar een versnelde vertraging van de economie veroorzaakt. Hij vindt daarvoor als bewijs dat in de landen waar de toegepaste maatregelen het meest ingrijpend waren, de economische situatie niet is verbeterd maar integendeel is verslechterd. Gaan er binnen de Raad Ecofin stemmen op die het niet eens zijn met Duitsland?

Met betrekking tot het dossier-Griekenland, waarbij zich nieuwe ontwikkelingen hebben voorgedaan, vraagt de spreker of dat op een of andere wijze aan bod is gekomen. Denkt men echt aan een exit van Griekenland uit de eurozone? Wat is in dat opzicht de mening van de minister?

De spreker vindt dat het Griekse vraagstuk illustreert dat het begrotingsbeleid van de trojka heeft gefaald. Er blijkt op zijn minst uit dat de analyse over de oorsprong van de problemen van Griekenland verkeerd was. Het is echt tijd dat men oplossingen aanreikt voor de echte problemen, want de Griekse bevolking is nu eigenlijk vrij wanhopig.

Over de aspecten belastinghervorming en uitwisseling van informatie met het oog op transparantie betreurt de spreker dat geen gebruik wordt gemaakt van het *momentum* rond de zaak-LuxLeaks om praktijken aan de kaak te stellen die uiteindelijk alleen de multinationals ten goede komen, niet de lidstaten. Hoewel Italië, Frankrijk en Duitsland een brief hebben gestuurd om de Commissie om een initiatief te verzoeken, is over dat aspect geen echt debat ten gronde gevoerd. Zal dat punt derhalve bij een volgende vergadering opnieuw worden geagendeerd? Steunt België dat verzoek?

In verband met de heffing op financiële transacties onderstreept de spreker dat het onbegrijpelijk is dat de afgeleide producten van de belastbare grondslag worden uitgesloten, want dat zijn de meest speculatieve producten. Zij vertonen niet langer het dekkingsnut dat ze oorspronkelijk hadden.

Het verontrust de spreker ook dat volgens de minister de opbrengst van die heffing op financiële transacties minstens evenveel moet opbrengen als de heffing op de beursverrichtingen. Moet daaruit worden geconcludeerd dat de heffing op financiële transacties de heffing op de beursverrichtingen zal vervangen? Als zulks het geval is, dan is het uitgesloten dat laatste bedrag te bestemmen voor de Belgische bijdrage tot de financiering van de Europese Unie, of voor ontwikkelingssamenwerking. Hoe staat het daarmee?

Het aangekondigde bedrag van 55 miljard euro in verband met het gemeenschappelijk afwikkelingsfonds

faveur d'une politique de relance des investissements car jusqu'à présent la politique de rigueur budgétaire n'a eu pour seul effet que de provoquer un ralentissement accéléré de l'économie. L'orateur en veut pour preuve que dans les pays où les mesures appliquées ont été les plus drastiques, la situation économique ne s'est pas améliorée que du contraire. Au sein du Conseil Ecofin, existe-t-il des voix discordantes à celle de l'Allemagne?

En ce qui concerne la problématique de la Grèce qui a connu de nouveaux développements, M. Gilkinet demande si cela a été abordé d'une manière ou d'une autre? La sortie de la Grèce de la zone Euro est-elle réellement envisagée? Quel est le point de vue du ministre à cet égard?

L'intervenant estime que la question grecque illustre l'échec des politiques budgétaires menées par la troïka. Il semble à tout le moins que l'analyse de l'origine des difficultés de la Grèce s'est avérée erronée. Il est grand temps que des réponses soient apportées aux vraies questions car aujourd'hui une forme de désespérance s'est emparée de la population grecque.

Sur les questions de réforme fiscale et de l'échange d'informations en matière de transparence, l'intervenant regrette que l'on ne profite pas du *momentum* créé par les affaires "Luxleaks" pour remettre en cause des pratiques qui ne servent finalement que les multinationales et non les États. Bien que l'Italie, la France et l'Allemagne ont adressé un courrier en vue de demander une initiative de la Commission, ce point n'a pas fait l'objet d'un réel débat de fond. Dès lors ce point sera-t-il remis à l'ordre du jour d'une prochaine réunion? La Belgique appuie-t-elle cette demande?

Quant à la taxe sur les transactions financières, l'orateur souligne qu'il est incompréhensible d'exclure les produits dérivés de la base taxable car ceux-ci sont des produits les plus spéculatifs. Ils n'ont plus l'utilité économique de couverture qu'ils avaient à l'origine.

En termes de montants, l'intervenant s'inquiète également de l'affirmation du ministre selon laquelle cette taxe financière devrait au moins rapporter un montant équivalent au montant de la taxe sur les opérations boursières. Faut-il en conclure que la taxe sur les transactions financières se substituera à la taxe sur les opérations boursières? Si tel est le cas, il ne sera alors plus question d'allouer ce montant à la contribution belge pour le financement de l'Union européenne ou à la Coopération au développement. Qu'en est-il?

Sur la question du Fonds de résolution unique, le montant annoncé de 55 milliards d'euros est manifestement

is overduidelijk ontoereikend, aangezien alleen al de redding van Dexia bijna 90 miljard euro heeft gekost.

Ook is de spreker ongerust omdat het verslag niet langer enige verwijzing bevat naar een eventuele bancaire hervorming. Het beste fonds is echter een ongebruikt fonds. Er moet dus werk worden gemaakt van een hervorming van de bancaire sector.

In verband met het investeringsplan van 315 miljard euro dat werd aangekondigd door Europees commissievoorzitter Juncker betreurt de heer Gilkinet in eerste instantie dat dit bedrag zo laag ligt; het vertegenwoordigt namelijk amper 1 % van de EU-begroting. Tevens wenst de spreker meer uitleg over de herkomst van die geldmiddelen en over het financiële hefboomeffect, dat 1 op 15 zal bedragen. Waarvoor zullen tot slot die middelen uiteindelijk dienen? Elke gewest heeft ambitieuze plannen voorgesteld, maar het is belangrijk dat op Belgisch vlak een coherente visie wordt uitgewerkt om zoveel mogelijk middelen te verkrijgen. Is dat het geval geweest?

Ook heer *Stéphane Crusnière (PS)* heeft bedenkingen bij de krachtlijnen van dat Europees investeringsplan. Van de 315 miljard euro die de heer Juncker in uitzicht stelt, blijkt in werkelijkheid immers slechts 21 miljard euro van de Europese instellingen afkomstig te zijn, waardoor het hefboomeffect zeer groot is. Voor welk mechanisme is gekozen om dat hefboomeffect te waarborgen? Hoe verhouden de overheidsinvesteringen zich ten aanzien van de privéinvesteringen in het nieuwe investeringsfonds?

Voorts geeft de spreker aan dat begrotingsdiscipline alleen niet zal volstaan en dat forse investeringen nodig zullen zijn om de economie te doen opleven. Hij vraagt of in dat verband werd overlegd met de deelstaten, en zo ja, hoe dat overleg is gebeurd.

Wat denkt de minister van die relancestrategie, en over welke armslag beschikken de lidstaten op het vlak van hun begroting en hun schuldgraad?

Wat het Griekse vraagstuk betreft, herinnert de spreker aan de persmededeling van zijn partij van 5 januari 2015, waarin het volgende wordt gesteld: *“(...) Le PS rappelle que le Parti socialiste européen demande l’abolition de la Troïka. Les politiques de la Troïka (composée de la Commission européenne, la Banque centrale européenne et du Fonds monétaire international) ont montré leur échec. Les dettes publiques ont continué d’augmenter. Les immenses sacrifices exigés aboutissent à une crise sociale profonde et n’ont pas permis le retour d’une situation économique*

insuffisant dès lors que le sauvetage de Dexia a coûté à lui seul près de 90 milliards d’euros.

L’intervenant s’inquiète également du fait que le compte-rendu ne fait plus aucunement référence à une éventuelle réforme bancaire. Or, le meilleur fonds est celui que l’on n’utilise pas dès lors il faut œuvrer à réformer le secteur bancaire.

En ce qui concerne le plan d’investissement de 315 milliards d’euros annoncé par le président de la Commission européenne, M. Juncker, M. Gilkinet regrette tout d’abord la faiblesse de ce montant qui représente à peine 1 % du budget européen. D’autre part, l’intervenant souhaite obtenir des précisions quant à l’origine de ces fonds et quant au mécanisme financier d’effet de levier qui sera de l’ordre de 1 à 15. Enfin, quelle sera la destination finale de ces moyens? Si chacune des régions a mis sur la table des projets ambitieux, il importe qu’une vision cohérente au niveau belge soit développée afin d’obtenir un maximum de moyens. Cela a-t-il été le cas?

M. *Stéphane Crusnière (PS)* s’interroge également sur les contours de ce plan européen d’investissement. Il appert en effet que sur les 315 milliards d’euros annoncés par Jean-Claude Juncker, seuls 21 milliards proviendront en réalité des institutions européennes; d’où un effet de levier très important. Quel est le mécanisme retenu pour garantir cet effet de levier? Quel sera le ratio privé/public dans le nouveau fonds d’investissement?

D’autre part, l’intervenant indique que la rigueur budgétaire ne peut se suffire à elle-même et qu’il faudra des investissements importants pour relancer l’économie. A cet égard, une concertation avec les entités fédérées a-t-elle été organisée et de quelle manière?

Quel est le regard du ministre sur cette stratégie de relance et quelle est la marge de manœuvre des États membres d’un point de vue budgétaire et d’endettement?

Sur la problématique de la Grèce, l’intervenant rappelle que le PS a lancé un communiqué de presse en date du 5 janvier dernier par lequel: *“(...) Le PS rappelle que le Parti socialiste européen demande l’abolition de la Troïka. Les politiques de la Troïka (composée de la Commission européenne, la Banque centrale européenne et du Fonds monétaire international) ont montré leur échec. Les dettes publiques ont continué d’augmenter. Les immenses sacrifices exigés aboutissent à une crise sociale profonde et n’ont pas permis le retour d’une situation économique et sociale stable. Le chômage,*

et sociale stable. Le chômage, des jeunes notamment, et la pauvreté sont insoutenables. Une étude de l'Organisation internationale du Travail indique ainsi que le nombre de Grecs menacés par la pauvreté a plus que doublé en cinq ans, passant de 20 % en 2008 à plus de 44 % en 2013 (...)". Wat is het standpunt van de minister aangaande de toekomst van deze trojka? Wat denkt hij van de recentste verklaringen van de Duitse bondskanselier Angela Merkel, die aangeeft dat volgens haar Griekenland uit de eurozone mag stappen indien dat land het bezuinigingsbeleid ter discussie stelt?

De heer Ahmed Laaouej (PS) komt terug op de heffing op financiële transacties. Hij betreurt dat de onderhandelingen niet opschieten en dat in dit dossier geen concrete maatregelen werden genomen. De spreker pleit voor het instellen van een heffing op financiële transacties, om de financiële markten in de mate van het mogelijke te regelen én om een einde te maken aan een gevaarlijke en buitensporige speculatie. Ook zou die nieuwe heffing voor de lidstaten een belangrijke bron van ontvangsten zijn.

De spreker verduidelijkt dat die heffing een zo ruim mogelijk toepassingsgebied moet hebben; hij betreurt dus dat meerdere lidstaten de draagwijdte ervan willen beperken en uiteindelijk wellicht de regeling zullen uithollen.

Ook vraagt hij verduidelijkingen over de geplande fasen van de onderhandelingen en over de op te ruimen hinderpalen. Is er vooruitgang over het bedrag van die heffing en over het aspect belastbare grondslag? Kan de Belgische regering een van de voortrekkers zijn in die versterkte samenwerkingsprocedure? Wil de minister garanderen dat die heffing in 2016 of 2017 in werking zal treden?

De heer Laaouej wenst ook meer duidelijkheid over de toekomstige aanwending van de opbrengst van die nieuwe heffing: wordt het een vermindering van de bijdrage van de lidstaten aan de Europese Unie of een financiering van de ontwikkelingssamenwerking?

Wat de *LuxLeaks*-onthullingen betreft, maakt de spreker er zich zorgen over dat niet alle Europese ministers van Financiën zich achter de strijd tegen fiscale optimalisatie scharen. Er moet een einde worden gemaakt aan een situatie waarin een land zonder enige transparantie aan de haal kan gaan met overheidsmiddelen van een andere Staat. Het is onduidelijk dat een fiscaal beleid de beginselen van de Europese Unie kan ondergraven. De spreker pleit er dan ook voor dat Luxemburg tot de orde wordt geroepen en onder druk wordt gezet, zoals de Verenigde Staten met Zwitserland hebben gedaan. Men moet terugkeren naar een fundamenteel beginsel

des jeunes notamment, et la pauvreté sont insoutenables. Une étude de l'Organisation internationale du Travail indique ainsi que le nombre de Grecs menacés par la pauvreté a plus que doublé en cinq ans, passant de 20 % en 2008 à plus de 44 % en 2013. (...)". Quelle est la position du ministre quant au futur de cette Troïka et quant aux dernières déclarations de la Chancelière allemande Angela Merkel qui s'est dite prête à laisser sortir la Grèce de la zone euro en cas de remise en cause de la politique d'austérité?

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite revenir sur la question de la taxe sur les transactions financières. Il déplore la lenteur des négociations et l'absence de mesures concrètes dans ce dossier. L'intervenant plaide pour l'instauration d'une taxe sur les transactions financières afin de réguler autant que faire se peut les marchés financiers et de mettre fin à une spéculation dangereuse et excessive. Par ailleurs, cette nouvelle taxe serait une source de revenus non négligeable pour les États membres.

L'orateur précise que cette taxe doit avoir un champ d'application le plus large possible et regrette donc que plusieurs États membres souhaitent en réduire la portée pour finalement la dénaturer.

Aussi, il demande des précisions sur les étapes programmées dans le cadre des négociations et sur les obstacles qui restent à surmonter. Avance-t-on sur la question du taux ou sur la question de l'assiette de la taxe? Le gouvernement belge peut-il être un des moteurs dans le cadre de cette procédure de coopération renforcée? Le ministre peut-il s'engager pour une entrée en vigueur de cette taxe en 2016 ou 2017?

M. Laaouej souhaite également obtenir des précisions quant à l'affectation future de cette nouvelle taxe: une diminution de la contribution des États à l'Union européenne ou un financement de la coopération au développement?

En ce qui concerne les révélations "*Luxleaks*", l'intervenant s'inquiète du fait que la lutte contre l'optimisation fiscale ne soit pas une préoccupation partagée par l'ensemble des ministres des Finances européens. Or, il convient de mettre fin à une situation où un pays peut "absorber" les finances publiques d'un autre État en totale opacité. Il n'est pas tolérable que des politiques fiscales sapent les principes de l'Union européenne. Aussi, l'intervenant plaide pour que le Luxembourg soit rappelé à l'ordre et mis sous pression, à l'instar de ce que les États-Unis ont fait par rapport à la Suisse. Il convient de revenir à un principe fondamental selon

waarbij de inkomsten belast worden in de Staat waar de activiteiten worden uitgevoerd. Momenteel gebeurt immers het tegenovergestelde.

Wat de moeder-dochterrichtlijn betreft, noteert de spreker dat de ministers van Financiën van de 28 lidstaten van de Europese Unie een akkoord hebben bereikt om op EU-niveau een antimisbruikclausule omtrent de “moeder-dochterrichtlijn” aan te nemen. Wat is het geplande tijdspad voor de omzetting van een en ander in Belgisch recht?

Ten slotte vraagt de spreker of kan worden bevestigd dat de informatie-uitwisseling tussen de belastingdiensten over de inkomsten uit spaarbeleggingen momenteel ook voor de verzekeringsproducten geldt. Hij herinnert eraan dat vroeger heel wat bankproducten in verzekeringsproducten werden omgezet om aan die automatische informatie-uitwisseling te ontsnappen.

De heer Rob Vandevelde (N-VA) wijst op een mogelijk gevaar van het Plan-Juncker: aan de aanbodzijde zou dat Plan tot een marktverstoring kunnen leiden. Hoe kan deze marktverstoring voorkomen worden?

Welk standpunt neemt de Raad Ecofin in t.a.v. Griekenland? Verschillende scenario's zijn echter mogelijk waaronder een “Grexit”, de uitdrukking van Griekenland uit de eurozone. Is de EU op elk van deze scenario's voorbereid?

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) vraagt aan de minister wat de Europese Commissie nu precies van België verwacht tegen maart 2015. België zou geen bijkomende maatregelen moeten nemen maar zou de geplande maatregelen wel effectief moeten uitvoeren. Wat wordt daar precies mee bedoeld?

De spreker betwijfelt of het Plan-Juncker wel effectief zal zijn. In termen van doelmatigheid en efficiëntie is het volgens hem beter aangewezen om de ESR-regels te versoepelen zodat investeringen die de groei stimuleren in de begrotingen van de lidstaten kunnen worden opgenomen. Is er daarvoor enig perspectief merkbaar? Welk standpunt zal België innemen t.o.v. Griekenland?

De heer Patrick Dewael (Open Vld) wijst erop dat het Europees begrotingstoezicht in het verleden een zekere laksheid vertoonde. Tot een paar jaar geleden laptten een aantal grote lidstaten de begrotingsnormen (de drieprocentnorm voor het begrotingstekort en de norm van zestig procent voor de schuld) aan hun laars.

lequel il convient de fiscaliser les revenus dans l'État où les activités ont été produites. Or, c'est le contraire qui se produit actuellement.

Quant à la directive mère/filiale, l'intervenant prend acte de ce que les ministres des Finances des 28 États membres de l'Union européenne ont trouvé un accord pour adopter, à un niveau communautaire, une clause anti-abus à la “directive mère-fille”. Quel est le calendrier prévu pour la transposition en droit belge?

Enfin, l'intervenant souhaite obtenir confirmation du fait que l'échange d'informations entre les administrations fiscales quant aux revenus tirés de placements d'épargne inclut aujourd'hui également des produits d'assurance. Il rappelle que par le passé de nombreux produits bancaires avaient été convertis en produits d'assurances afin d'échapper à cet échange automatique de renseignements.

M. Rob Vandevelde (N-VA) attire l'attention sur un risque inhérent au Plan Juncker: du côté de l'offre, le plan Juncker pourrait entraîner une perturbation du marché. Comment peut-on prévenir cette perturbation?

Quelle est l'attitude du Conseil Ecofin face à la Grèce? Différents scénarios sont possibles, dont un Grexit, la sortie de la Grèce de la zone euro. L'Union européenne est-elle préparée à chacun de ces scénarios?

M. Eric Van Rompuy (CD&V) s'enquiert auprès du ministre des attentes précises de la Commission européenne vis-à-vis de la Belgique d'ici mars 2015. La Belgique ne devrait pas prendre de mesures supplémentaires, mais mettre effectivement en œuvre les mesures prévues. Qu'entend-on précisément par là?

L'intervenant doute de l'efficacité du Plan Juncker. Selon lui, en termes d'efficacité, il serait préférable d'assouplir les règles SEC de sorte que les investissements stimulant la croissance puissent être inclus dans les budgets des États membres. Y a-t-il des perspectives en la matière? Quelle attitude la Belgique adoptera-t-elle vis-à-vis de la Grèce?

M. Patrick Dewael (Open Vld) fait observer que, par le passé, l'Europe a fait preuve d'un certain laxisme dans sa surveillance budgétaire. Jusqu'il y a quelques années, un certain nombre de grands États membres ne se souciaient pas des normes budgétaires (la norme des 3 % en termes de déficit budgétaire et la norme des 60 % en matière d'endettement).

Het is een goede zaak dat het begrotingstoezicht de laatste jaren gevoelig is verstrengd. Echter moet er op worden toegezien dat het begrotingstoezicht niet zo streng wordt dat investeringen niet meer mogelijk zijn. Zonder investeringen kan men onmogelijk komen tot meer economische groei. De spreker vraagt dat de Raad Ecofin daar in de komende vergaderingen aandacht zou aan besteden.

De heer Dewael pleit ervoor dat er in het kader van het Plan-Juncker meer gebruik zou worden gemaakt van PPS-projecten. Dergelijke projecten kunnen succesvol zijn. Daarbij is het van belang dat de private sector ook een zekere verantwoordelijkheid draagt en niet alle lasten worden afgeschoven op de publieke sector.

B. Antwoorden van de minister

• *Taks op de financiële transacties*

De minister antwoordt dat er een procedure van versterkte samenwerking tussen 11 lidstaten is gestart om werk te maken van de taks op financiële transacties. Er zijn geruchten dat Slovenië zou afhaken. Het grote discussiepunt is het toepassingsgebied van deze taks. Duitsland is van mening dat de taks niet van toepassing kan zijn op alle derivaten die gelinkt zijn aan obligaties; Frankrijk vindt dan weer dat de taks niet van toepassing kan zijn op derivaten die gelinkt zijn aan aandelen. Indien de taks niet van toepassing wordt op derivaten die gelinkt zijn aan aandelen of obligaties, zullen meer dan de helft van de derivaten vrijgesteld zijn van deze taks, waardoor de taks niet effectief zal zijn. Door deze onenigheid tussen Frankrijk en Duitsland blijft het dossier geblokkeerd.

• *Eengemaakt afwikkelingsmechanisme*

Tegen 2018 zou het Europees resolutiefonds 55 miljard euro moeten bevatten. De minister pleit ervoor dat er net zoals bij het Plan-Juncker ook gebruik zou worden gemaakt van een multiplicator.

De bankhervorming is op het goede spoor maar is nog niet beëindigd. De balansen van de grootbanken zijn al serieus afgebouwd. De minister is van mening dat er bij de bankhervorming teveel is gekeken naar de risicoweging van de activa om het aan te houden kapitaal te bepalen. Er dient meer rekening te worden met het globaal balanstotaal van de banken.

De Nationale Bank van België houdt nauwgezet toezicht op de intragroeptransacties bij de grote internationale bankgroepen.

Il est positif que la surveillance budgétaire ait été sensiblement renforcée au cours des dernières années. Il y a cependant lieu de veiller à ce que la surveillance budgétaire ne soit pas renforcée au point de ne plus permettre les investissements. En l'absence d'investissement, il est impossible de relancer la croissance économique. L'intervenant demande que le Conseil Ecofin y soit attentif lors des prochaines réunions.

M. Dewael plaide en faveur d'un recours accru aux projets PPP dans le cadre du Plan Juncker. De tels projets peuvent réussir, mais il est important que le secteur privé assume une certaine responsabilité et que l'on ne fasse pas peser toutes les charges sur le secteur public.

B. Réponses du ministre

• *Taxe sur les transactions financières*

Le ministre répond qu'une procédure de coopération renforcée entre 11 États membres a été lancée en vue de mettre en œuvre le projet de taxe sur les transactions financières. Il y a des rumeurs que la Slovénie se retire de la procédure. Le principal point de discussion concerne le champ d'application de cette taxe. L'Allemagne estime que celle-ci ne peut s'appliquer à tous les produits dérivés liés à des obligations. La France estime pour sa part que la taxe ne peut être applicable aux produits dérivés liés à des actions. Si la taxe ne s'applique ni aux produits dérivés liés à des actions, ni à ceux liés à des obligations, c'est plus de la moitié des produits dérivés qui sera exemptée de cette taxe, ce qui la rendra inefficace. Cette divergence de vues entre la France et l'Allemagne fait en sorte que le dossier reste bloqué.

• *Mécanisme de résolution unique*

D'ici 2018, le Fonds de résolution européen devrait contenir 55 milliards d'euros. Le ministre plaide pour que, tout comme pour le Plan Juncker, l'on ait recours à un multiplicateur.

La réforme des banques est en bonne voie mais n'est pas encore terminée. Les bilans des grandes banques ont déjà été sensiblement allégés. Le ministre estime qu'en matière de réforme bancaire, on tient trop compte de la pondération du risque des actifs pour déterminer le capital à détenir. Il estime qu'il faut davantage tenir compte du bilan global des banques.

La Banque nationale de Belgique surveille de près les opérations intragroupes effectuées par les grands groupes bancaires internationaux.

• *Plan-Juncker*

De minister licht toe dat het EFSI zal worden samengesteld uit 16 miljard euro komende van de Europese fondsen en 5 miljard euro afkomstig van de EIB, samen dus 21 miljard euro aan basiskapitaal. Daarop wordt een factor 15 toegepast zodat men aan 315 miljard euro komt. De EIB zal de investeringsaanvragen streng beoordelen.

De minister is voorstander van een zekere versoepeling van het begrotingstoezicht zodat bepaalde publieke investeringen in de begrotingen van lidstaten kunnen worden opgenomen. Echter moet er streng op worden toegekeken voor welke investeringen men een uitzondering toelaat. Het mag niet tot laksheid leiden bij de lidstaten.

De minister beaamt dat PPS-projecten succesvol kunnen zijn als de private sector een zeker risico draagt.

• *Belastingontwijking*

De zaak-*LuxLeaks* heeft de Raad Ecofin doen inzien dat er absoluut meer fiscale transparantie moet komen tussen de lidstaten. De minister is voorstander van een maximale transparantie, echter moet een fiscale concurrentie tussen de lidstaten mogelijk blijven. Binnen de monetaire unie verliezen de lidstaten reeds een deel van hun economisch beleid: de controle over de rentevoeten en mogelijkheid tot devalueren. Het is daarom niet aangewezen dat ook het fiscaal beleid uit de handen van de lidstaten wordt genomen.

De antimisbruikbepaling in het kader van de moeder-dochterrichtlijn zal nog dit jaar in Belgische wetgeving worden omgezet.

In het kader van de uitwisseling van de fiscale informatie is er binnen de Raad Ecofin niet gesproken over de privacybescherming.

• *Groei en inflatie*

In korte tijd is de olieprijs gezakt tot onder de prijs van 50 dollar per vat, ook de euro is gedevalueerd tot 1,18 dollar. Als deze tendens zich doorzet, zal dit een positief effect hebben op de Europese economie. Recente cijfers van het Duitse consumentenvertrouwen tonen dit aan.

• *Plan Juncker*

Le ministre explique que l'EFSI sera alimenté par un montant de 16 milliards d'euros provenant des fonds européens et par un montant de 5 milliards d'euros provenant de la BEI, soit au total 21 milliards d'euros de capital de base. Un facteur de 15 est appliqué à ce montant, de sorte qu'on arrive à 315 milliards d'euros. Les demandes d'investissement seront soumises à une évaluation sévère de la BEI.

Le ministre est favorable à un certain assouplissement de la surveillance budgétaire pour que des investissements publics déterminés puissent être intégrés dans les budgets des États membres. Pour autant, il faudra examiner de manière stricte les investissements donnant lieu à une exception. Les exceptions ne peuvent conduire à un laxisme dans le chef des États membres.

Le ministre estime lui aussi que des projets de partenariat public-privé peuvent réussir si le secteur privé assume un certain risque.

• *Évasion fiscale*

L'affaire *Luxleaks* a convaincu le Conseil Ecofin de l'absolue nécessité d'accroître la transparence fiscale entre les États membres. Le ministre préconise une transparence maximale, même si une concurrence fiscale doit rester possible entre les États membres. Dans le cadre de l'Union monétaire, les États membres perdent déjà une partie de leur politique économique: le contrôle des taux d'intérêt et la possibilité de dévaluer. C'est pourquoi il n'est pas indiqué de leur retirer également la politique fiscale.

La disposition anti-abus dans le cadre de la directive mère-filiale sera transposée en droit belge cette année encore.

Le Conseil Ecofin n'a pas abordé la question de la protection de la vie privée dans le cadre de l'échange d'informations fiscales.

• *Croissance et inflation*

En un bref laps de temps, le prix du pétrole est passé sous la barre des 50 dollars le baril et l'euro s'est déprécié jusqu'à 1,18 dollar. Si elle se maintient, cette tendance aura un effet positif sur l'économie européenne, ainsi qu'il ressort de chiffres récents relatifs à la confiance des consommateurs allemands.

• *Begrotingstoezicht*

De minister gaat er vanuit dat de Europese Commissie geen bijkomende maatregelen zal vragen aan België. De Belgische regering heeft immers voldoende structurele maatregelen genomen om het begrotingstekort onder de drieprocentnorm te houden.

Als de Belgische regering ook effectief zal uitvoeren wat in het regeerakkoord is opgenomen, zal de Europese Commissie geen bijkomende maatregelen vragen. De Europese Commissie heeft begrip voor het feit dat in tijden van lage groei de schuldafbouw trager gebeurt. De minister wijst erop dat er een duidelijk Noord-Zuid-tegenstelling merkbaar is: de Noordelijke lidstaten zijn voorstander van een streng begrotingsbeleid, terwijl de Zuidelijke lidstaten voorstander zijn voor een soepeler budgettair beleid.

• *Griekenland*

In de periode 2010-2011 was er een grote blootstelling van de Franse en Duitse banken t.a.v. Griekse overheidsobligaties. Vandaag is de situatie totaal anders: de blootstelling aan Griekse obligaties is bijna volledig afgebouwd doordat bijna alle Griekse overheidsobligaties zijn opgekocht door de ECB.

Er gaan in Griekenland stemmen op om een gedeelte van de Griekse schuld kwijt te schelden. Veel zal afhangen van het resultaat van de Griekse verkiezingen. Binnen de Raad Ecofin bestaat een consensus dat van een fundamentele heronderhandeling van het Griekse hervormingsprogramma geen sprake kan zijn.

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

• *Surveillance budgétaire*

Le ministre suppose que la Commission européenne ne demandera pas de mesures supplémentaires à la Belgique. Le gouvernement belge a en effet pris suffisamment de mesures structurelles pour maintenir le déficit budgétaire en-deçà de la norme de 3 %.

Si le gouvernement belge exécute effectivement les mesures inscrites dans l'accord de gouvernement, la Commission européenne ne demandera pas de mesures supplémentaires. La Commission européenne comprend qu'en période de faible croissance, le désendettement se ralentisse. Le ministre fait observer que l'on relève une nette opposition entre le Nord et le Sud: les États membres septentrionaux sont favorables à une politique budgétaire rigoureuse, à l'inverse des États membres méridionaux qui préconisent une politique budgétaire plus souple.

• *Grèce*

Au cours des années 2010-2011, les banques françaises et allemandes étaient très exposées aux obligations d'État grecques. Aujourd'hui, la situation est tout à fait différente: l'exposition aux obligations grecques a été quasi totalement réduite, la BCE ayant racheté la plupart des obligations d'État grecques.

En Grèce, des voix s'élèvent en faveur d'une remise partielle de la dette grecque. Le résultat des élections grecques sera déterminant à cet égard. Le Conseil Ecofin s'accorde à dire qu'il ne peut être question d'une renégociation fondamentale du programme de réformes grec.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY