

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2015

WETSONTWERP

tot verbetering van de werkgelegenheid

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Zuhal DEMIR** EN
Sybillé DE COSTER-BAUCHAU EN
DE HEER **Georges GILKINET**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking.....	14
III. Artikelsgewijze bespreking.....	47
IV. Stemmingen	55

Zie:

Doc 54 **0960/ (2014/2015):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag 1^{ste} lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2015

PROJET DE LOI

concernant la promotion de l'emploi

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MMES **Zuhal DEMIR** ET
Sybillé DE COSTER-BAUCHAU ET
M. **Georges GILKINET**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale.....	14
III. Discussion des articles.....	47
IV. Votes.....	55

Voir:

Doc 54 **0960/ (2014/2015):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport 1^{er} lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Zie ook:

- 007: Texte adopté.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter De Roover, Zuhail Demir, Wouter Raskin, Jan Spooren
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Werner Janssen, Goedelee Uyttersprot, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Gilles Foret, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Hans Bonte, Fatma Pehlivan
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Benoît Dispa, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
FDF Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat op 17 en 18 maart 2015 in eerste lezing door haar werd besproken, onderworpen aan een tweede lezing tijdens haar vergadering van 25 maart 2015.

1. — PROCEDURE

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS), herinnert eraan dat de urgentie tijdens de vorige vergadering werd gerechtvaardigd omdat de spilindex in februari 2015 zou overschreden worden. Omdat de indexcommissie op 30 maart samenkomt, moest het wetsontwerp al op 29 maart 2015 in werking treden. Nu blijkt dat de inflatie in februari niet zo hoog is als werd verwacht, dat voor geen enkele sector de spilindex zal worden overschreden en dat er zelfs een negatieve inflatie zou zijn, is er geen reden om de urgentie aan te houden. Het is belangrijk om een ontwerp met dergelijk verregaande gevolgen voor de bevolking op een correcte wijze te bespreken.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt de minister om informatie te geven over de budgettaire impact van de indexsprong op de staatsfinanciën en op de sociale zekerheid.

Ook de heer Calvo is van oordeel dat er geen urgentie meer is omdat de spilindex in geen enkele sector wordt overschreden.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert eraan dat er werd volhard in de stelling dat het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) niet kon worden gevraagd omdat het om een urgent wetsontwerp gaat. Kan de minister bevestigen of er een amendement zal worden ingediend om het wetsontwerp op een latere datum in werking te laten treden, omdat het niet meer zo dringend zou zijn?

Kan de minister al cijfers geven met betrekking tot de indexcommissie van 30 maart 2015?

De vraag is of er niet op een meer doeltreffende manier kan worden gewerkt nu blijkt dat het wetsontwerp niet meer zo dringend is. Zo kunnen ook nog andere prangende vragen, zoals de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de Gewesten, worden aangepakt.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) is het ermee eens dat de urgentie niet meer gerechtvaardigd is. Het voorstel om hoorzittingen en een advies van de NAR te vragen werd weggestemd omdat de spilindex in sommige sectoren zou worden overschreden en dat het ontwerp dus op

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a soumis le présent projet de loi, qu'elle a discuté les 17 et 18 mars 2015 derniers en première lecture, à une deuxième lecture au cours de sa réunion du 25 mars 2015.

1. — PROCÉDURE

Mme Laurette Onkelinx (PS) rappelle qu'au cours de la réunion précédente, l'urgence était justifiée parce que l'indice pivot allait être dépassé en février 2015. La Commission de l'indice se réunissant le 30 mars, le projet de loi devait entrer en vigueur dès le 29 mars 2015. Il s'avère à présent que l'inflation était moins importante que prévu en février, que l'indice pivot ne sera dépassé dans aucun secteur et que l'inflation serait même négative. Dès lors, l'urgence n'a pas lieu d'être maintenue. Il est important qu'un projet ayant des conséquences aussi considérables pour la population soit correctement examiné.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) demande au ministre des informations relatives à l'incidence budgétaire du saut d'index sur les finances publiques et la sécurité sociale.

M. Calvo considère, lui aussi, qu'il n'y a plus d'urgence dès lors que l'indice-pivot n'est dépassé dans aucun secteur.

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle qu'il a été soutenu qu'il n'était pas possible de demander l'avis du Conseil national du Travail (CNT) en raison de l'urgence du projet de loi. Le ministre pourrait-il confirmer si un amendement va être présenté pour différer l'entrée en vigueur du projet de loi à une date ultérieure, étant donné qu'il ne serait plus aussi urgent?

Le ministre pourrait-il déjà communiquer des chiffres concernant la commission de l'indice du 30 mars 2015?

La question est de savoir s'il n'est pas possible de travailler plus efficacement dès lors qu'il apparaît aujourd'hui que le projet de loi n'est plus aussi urgent. Cela permettrait d'aborder également d'autres questions importantes, comme la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les Régions.

Mme Karin Temmerman (sp.a) est d'accord sur le fait que l'urgence n'est plus justifiée. La proposition d'organiser des auditions et de consulter le CNT avait été rejetée parce que, dans certains secteurs, l'indice-pivot risquait d'être dépassé et que le projet devait donc

29 maart 2015 goedgekeurd moest zijn. Aangezien die urgentie er niet meer is, vindt het lid dat de adviezen nu wel kunnen worden gevraagd en dat ook hoorzittingen kunnen worden georganiseerd. Het is noodzakelijk om een zo breed mogelijk draagvlak te hebben. Mevrouw Temmerman wil weten welke sectoren nu al door de indexsprong zouden kunnen getroffen worden, over hoeveel personen het gaat en welk percentage op het totaal dit bedraagt.

Ook de heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) is van oordeel dat de behandeling van het wetsontwerp niet meer urgent is. Hij wijst erop dat bepaalde sectoren, zoals aardolie en cement, die een maandelijkse indexering toepassen, nu al door de indexsprong kunnen worden getroffen.

Het is noodzakelijk om over meer informatie te kunnen beschikken om op een correcte manier te debatteren. Ook deze spreker vindt dat er hoorzittingen moeten worden georganiseerd en dat het advies van de NAR moet worden gevraagd. Zal de minister de urgentie aanhouden of zal een sereen debat mogelijk worden?

Voorzitter Vincent Van Quickenborne wijst erop dat de urgentie conform artikel 51 van het Reglement van de Kamer werd toegekend en dat ze uitwerking heeft in alle organen van de Kamer (art 51, punt 4). De commissie is dus niet bevoegd om over de opheffing van de urgentie te beslissen. Volgens de geest van het Reglement kan alleen de plenaire vergadering zich hierover buigen.

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, attendeert erop dat de urgentie gevraagd werd, verkregen werd en dat ze ook moet worden aangehouden. Het is van belang dat de door de regering genomen beslissingen zo snel als mogelijk geconcretiseerd worden.

De regering was bezorgd dat in de sectoren van de textiel en de distributie problemen zouden ontstaan als de wet niet op 29 maart 2015 in werking kon treden. De regering heeft vastgesteld dat het niet mogelijk zal zijn om het wetsontwerp voor 29 maart in werking te doen treden. Dit zou voor gevolg hebben dat het ontwerp retroactief in werking zou treden. Dit wilde de regering vermijden.

De informatie van de indexcommissie, meer bepaald dat men onder de prognosecijfers van het Planbureau blijft, toont dat de spilindex voor de twee sectoren toch niet zou worden overschreden. Daarom zal de regering een amendement indienen om het ontwerp na 29 maart 2015 in werking te laten treden. Bovendien

être adopté le 29 mars 2015. L'urgence ayant disparu, la membre considère qu'il est désormais possible de recueillir les avis et d'organiser des auditions. Il est nécessaire de réunir un consensus le plus large possible. Mme Temmerman demande quels secteurs pourraient être touchés dès à présent par le saut d'index, combien de personnes sont concernées et quel pourcentage cela représente par rapport au total?

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) estime, lui aussi, que l'examen du projet de loi n'est plus urgent. Il fait observer que certains secteurs, tels ceux du pétrole et du ciment, qui appliquent une indexation mensuelle, peuvent d'ores et déjà être touchés par le saut d'index.

Pour débattre correctement, il faut pouvoir disposer de davantage d'informations. L'intervenant estime, lui aussi, qu'il faut organiser des auditions et solliciter l'avis du CNT. Le ministre va-t-il maintenir l'urgence ou sera-t-il possible de débattre sereinement?

Le président, Vincent Van Quickenborne, fait observer que l'urgence a été accordée conformément à l'article 51 du Règlement de la Chambre et qu'elle produit ses effets dans tous les organes de la Chambre (art 51, point 4). La commission n'est donc pas compétente pour décider de la levée de l'urgence. Selon l'esprit du Règlement, seule l'assemblée plénière peut se pencher sur cette question.

M. Kris Peeters, vice-premier ministre, ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, fait observer que l'urgence a été demandée, qu'elle a été obtenue et qu'elle doit également être maintenue. Il importe que les décisions prises par le gouvernement soient concrétisées le plus rapidement possible.

Le gouvernement s'inquiétait que les secteurs du textile et de la distribution puissent rencontrer des problèmes si la loi n'entrait pas en vigueur le 29 mars 2015. Le gouvernement avait constaté qu'il n'aurait pas été possible de faire entrer le projet de loi en vigueur pour le 29 mars, ce qui aurait pour conséquence que le projet entre en vigueur avec effet rétroactif. C'est ce que le gouvernement voulait éviter.

Les informations communiquées par la commission indice, plus particulièrement le fait que l'on reste en-deçà des prévisions du Bureau du Plan, montre qu'il n'y aura malgré tout pas de dépassement de l'indice-pivot pour les deux secteurs. C'est pourquoi le gouvernement entend présenter un amendement destiné à fixer l'entrée

vermijdt de regering daardoor ook dat het wetsontwerp retroactief in voege treedt.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, voegt eraan toe dat de artikelen met betrekking tot de vermindering van de bijdrage jaarlijkse vakantie al op 1 april in werking moeten treden. Het is nodig om over een wettelijke basis te beschikken voor het nemen van de uitvoeringsbesluiten die in overeenstemming met de afspraken van de sociale partners moeten worden genomen.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) merkt op dat de minister van Werk zelf toegeeft dat het wetsontwerp op grond van de door de indexcommissie verleende informatie, niet meer urgent is. De indexcommissie komt op het eind van elke maand samen en dus is er nu nog een maand langer de tijd om aan het wetsontwerp te werken.

Dit laat de regering toe om het advies van de NAR en van de economische commissie te vragen.

Het zou ook oordeelkundig zijn een wetgevings-technische nota van de juridische dienst van de Kamer te vragen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt vast dat de urgentie er niet meer is en dat de tweede lezing nu voor iedereen in een andere context moet worden geplaatst. De commissie moet zich nu dus opnieuw uitspreken over het vragen van het advies van de NAR, het op korte termijn organiseren van hoorzittingen en de budgettaire impact van de wet, vooral op de sociale zekerheid, moet meegedeeld worden.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat urgentie een relatief begrip schijnt te zijn. Het dossier moet door de regering of door de commissie zelf naar de NAR worden gezonden voor advies. Er kan voor geopteerd worden om een hoorzitting met de sociale partners te organiseren. De overlegprocedure moet worden nageleefd.

De spreekster verheugt er zich over dat de regering zelf heeft vastgesteld dat het niet mogelijk is om dergelijke wet retroactief in werking te laten treden.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) schaart zich achter de mening dat de urgentie niet meer gerechtvaardigd is omdat de spilindex in de maand februari niet zal overschreden worden. Er is dus tijd voor sociaal overleg over het ontwerp en dit kan niet worden geweigerd. De spreker vraagt dat het door de regering aangekondigde amendement zou rondgedeeld worden.

en vigueur du projet après le 29 mars 2015. En outre, il évite également que le projet de loi n'entre en vigueur avec effet rétroactif.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, ajoute que les articles relatifs à la réduction des cotisations pour vacances annuelles devront entrer en vigueur le 1^{er} avril. Il est nécessaire de disposer d'une base légale pour prendre des arrêtés d'exécution qui soient conformes aux accords conclus avec les partenaires sociaux.

Mme Laurette Onkelinx (PS) observe que le ministre de l'Emploi admet lui-même que, sur la base des informations fournies par la Commission de l'indice, le projet de loi à l'examen n'est plus urgent. La Commission de l'indice se réunit à la fin de chaque mois et l'on a donc le temps un mois de plus pour peaufiner ce projet.

Ce délai permettrait au gouvernement de demander l'avis du CNT et de la Commission économique.

Il serait également judicieux de demander une note légistique au service juridique de la Chambre.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) constate qu'il n'y a plus d'urgence et que la seconde lecture doit désormais s'inscrire pour tout le monde dans un autre contexte. La commission doit donc de nouveau se prononcer sur la demande de solliciter l'avis du CNT, sur l'organisation à court terme d'auditions et l'impact budgétaire de la loi surtout sur la sécurité sociale doit faire l'objet d'une communication.

Mme Catherine Fonck (cdH) observe que l'urgence semble être une notion toute relative. Le dossier doit être envoyé au CNT pour avis, soit par le gouvernement, soit par la commission elle-même. On peut opter pour l'organisation d'une audition des partenaires sociaux. La procédure de concertation doit être respectée.

L'intervenante se réjouit que le gouvernement ait lui-même constaté qu'il n'est pas possible de faire entrer une telle loi en vigueur avec effet rétroactif.

Mme Karin Temmerman (sp.a) partage l'opinion selon laquelle l'urgence ne se justifie plus dès lors que l'indice-pivot ne sera pas dépassé au mois de février. On a donc le temps d'organiser une concertation sociale sur le projet de loi à l'examen et cette demande ne peut pas être refusée. L'intervenante demande que l'amendement annoncé par le gouvernement soit distribué.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) merkt op dat al die argumenten tijdens de eerste lezing al werden besproken en dat de commissie er over heeft gestemd.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne merkt op dat de regering al duidelijk heeft gemaakt de urgentie te willen aanhouden.

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) vraagt aan de regering garanties dat er geen sector zal zijn die problemen zal ondervinden door de retroactieve inwerkingtreding van het ontwerp, ook niet de sectoren waar de index maandelijks wordt bepaald. Hetzelfde wordt gevraagd voor de sectoren waar de index in februari wordt bepaald, meer bepaald voor de paritaire comités confection, linnen en pels.

De heer David Clarinval (MR) benadrukt dat de plenaire vergadering de urgentie heeft toegekend en dat daar niet op kan worden teruggekomen.

Ook *de heer Egbert Lachaert (Open Vld)* is van oordeel dat de urgentie niet aan de orde is omdat de plenaire vergadering ze heeft toegekend. De minister heeft er ook op gewezen dat het ontwerp dringend blijft voor hem. Rekening houdend met de verschillende procedures is het trouwens noodzakelijk om de hoogdringendheid te behouden, zodat de wet in werking getreden is wanneer de spilindex effectief overschreden wordt. De groep van 10 heeft een advies gegeven over het wetsontwerp en de NAR zal geen bijkomende informatie meer kunnen geven.

Mevrouw Zuhal Demir (N-VA) merkt op dat het wetsontwerp al grondig werd besproken in eerste lezing. De urgentie moet worden aangehouden. Ze stelt voor om met de algemene bespreking te beginnen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) herhaalt dat de redenen voor de urgentie, meer bepaald dat de spilindex in bepaalde sectoren zou worden overschreden, niet meer van toepassing is. Dit laat de meerderheid toe om de zaken op een correcte wijze te behandelen. Nu kan het advies van de NAR worden gevraagd. Bovendien heeft de regering ook de kans om de nodige juridische adviezen over de indexering van de huurprijzen te vragen.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is van oordeel dat de regering de rechten van het Parlement met de voeten treedt door wetsontwerpen die niet urgent zijn toch als urgent te behandelen. Bij elk wetsontwerp, urgent of niet, zou de meerderheid de dringende behandeling kunnen vragen en de rechten van het parlement beperken.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) fait remarquer que tous ces arguments ont déjà été discutés en première lecture et qu'ils ont fait l'objet d'un vote en commission.

Le président de la commission, M. Vincent Van Quickenborne, observe que le gouvernement a déjà clairement indiqué sa volonté de maintenir l'urgence.

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) demande au gouvernement de garantir qu'aucun secteur ne rencontrera de problèmes à la suite de l'entrée en vigueur rétroactive du projet, en particulier les secteurs dans lesquels l'indice est déterminé chaque mois. Il fait la même demande pour les secteurs dans lesquels l'indice est fixé en février, notamment les secteurs de la confection, du lin et de la fourrure.

M. David Clarinval (MR) souligne que l'assemblée plénière a accordé l'urgence et qu'on ne peut revenir sur cette décision.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) estime que l'urgence n'est pas à l'ordre du jour étant donné que l'assemblée plénière l'a accordée. Le ministre a également souligné que le projet reste urgent pour lui. Compte tenu des différentes procédures, il est d'ailleurs nécessaire de maintenir l'urgence afin que la loi soit en vigueur au moment où l'indice pivot est effectivement dépassé. Le groupe des 10 a émis un avis concernant le projet de loi et le CNT ne pourra fournir aucune information complémentaire.

Mme Zuhal Demir (N-VA) fait observer que le projet de loi a déjà fait l'objet d'un débat approfondi en première lecture. L'urgence doit être maintenue. La membre propose d'entamer la discussion générale.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) répète que les raisons justifiant l'urgence, plus particulièrement le fait que l'indice pivot serait dépassé dans certains secteurs, ne sont plus d'application. La majorité peut ainsi traiter les dossiers correctement. À présent, l'avis du CNT peut être demandé. Le gouvernement a en outre la possibilité de demander les avis juridiques nécessaires sur l'indexation des loyers.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que le gouvernement ne respecte pas les droits du Parlement en traitant des dossiers non urgents comme s'ils l'étaient. La majorité pourrait demander l'urgence pour n'importe quel projet de loi, qu'il soit urgent ou non, et limiter ainsi les droits du Parlement.

De informatie van de indexcommissie is nieuw en dus is de urgentie niet meer gerechtvaardigd.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) herinnert eraan dat de commissie van overheidsbedrijven elke keer dat een wijziging aan het personeels — of syndicaal statuut van het personeel van overheidsbedrijven wordt doorgevoerd, geraadpleegd moet worden. Dit is een wettelijke verplichting. Dit is hier het geval en dus moet de commissie zoals ook de NAR, worden gevat. Het lid herhaalt dat er geen urgentie meer is.

Ook *de heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* vindt dat er aan de rechten van het parlement wordt geraakt indien niet-urgente wetsontwerpen urgent moeten worden besproken.

De spreker herhaalt zijn vorige argumenten, bijvoorbeeld dat het advies van de NAR moet worden gevraagd. Ook de bevoegdheidsverdeling moet nog verder worden uitgeklaard. Die punten moeten in de nieuwe context worden behandeld.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wil nadrukkelijk het onderscheid maken tussen de formele urgentie en de inhoudelijke urgentie:

— formeel behoort de urgentie tot de bevoegdheden van de plenaire vergadering: alleen de plenaire vergadering beslist al dan niet tot de urgentie, overeenkomstig artikel 51 van het Reglement van de Kamer;

— inhoudelijk kan de urgentie van het wetsontwerp volgens het lid hoegenaamd niet ter discussie worden gesteld: het verslag van de eerste lezing in commissie en dat van de plenaire vergadering waarin tot de urgentie werd beslist, tonen dat volgens het lid genoegzaam aan.

Met dit wetsontwerp bewijst de regering haar ambitie om de positie van België op het vlak van het concurrentievermogen te verbeteren. De regering kon weliswaar terecht streven naar een inwerkingtreding op 1 april 2015, maar zij heeft rekening moeten houden met de termijnen die met de parlementaire behandeling gepaard gaan. De in uitzicht gestelde amendementen zullen de rechtszekerheid in stand houden.

De heer Frédéric Daerden (PS) erkent dat het verlenen van de urgentie tot de bevoegdheden van de plenaire vergadering behoort. Nochtans moet een commissie volgens hem rekening kunnen houden met de ontwikkeling van de debatten en met nieuwe feiten, die ertoe leiden dat de urgentie tijdens de behandeling van een tekst kan worden ingetrokken.

Les informations communiquées par la commission de l'indice sont nouvelles et l'urgence n'est donc plus justifiée.

Mme Karin Temmerman (sp.a) rappelle que la commission des Entreprises publiques doit être consultée chaque fois qu'une modification est apportée au statut du personnel ou au statut syndical du personnel des entreprises publiques. C'est une obligation légale. C'est le cas ici et il faut donc saisir la commission de même que le CNT. La membre répète qu'il n'y a plus d'urgence.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime lui aussi que l'on porte atteinte aux droits du parlement si l'on examine en urgence des projets de loi qui ne sont pas urgents.

L'intervenant réitère ses précédents arguments, par exemple l'obligation de demander l'avis du CNT. Il convient également de clarifier la question de la répartition des compétences. Ces points doivent être traités dans le nouveau contexte.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) tient à distinguer l'urgence formelle de l'urgence substantielle:

— en tant que notion formelle, l'urgence relève des compétences de la séance plénière: c'est elle qui décide seule d'accorder ou non un traitement urgent, conformément à l'article 51 du Règlement de la Chambre;

— en tant que notion substantielle, l'urgence du projet de loi ne saurait être contestée pour le membre: le rapport de la première lecture en commission et celui de la séance plénière qui a accordé l'urgence le démontrent selon lui à suffisance.

Le gouvernement, avec le présent projet de loi, démontre son ambition d'améliorer la position concurrentielle de la Belgique au niveau de la compétitivité. Certes le gouvernement pouvait-il légitimement vouloir une entrée en vigueur au 1^{er} avril 2015, mais il a dû composer avec les délais inhérents au traitement parlementaire. La sécurité juridique sera maintenue par les amendements annoncés.

M. Frédéric Daerden (PS) concède que l'octroi de l'urgence relève des compétences de la séance plénière. Toutefois, il lui semble qu'une commission doit pouvoir tenir compte de l'évolution des débats et de faits nouveaux, qui aboutissent à supprimer une urgence en cours de traitement d'un texte.

Anderzijds lijkt geen enkel van de door de regering aangevoerde argumenten om de urgentie te rechtvaardigen volgens hem gegrond te zijn: de billijke behandeling tussen werkenden en de noodzakelijkheid van de maatregel in het licht van het concurrentievermogen moeten worden getoetst aan de jongste cijfers van het Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, waaruit blijkt dat de loonkloof kan worden gedicht zonder indexsprong.

De heer Raoul Hedebouw (PTB-GO!) wil alle voorrechten inzake urgentie voorbehouden aan de plenaire vergadering. Het lid pleit er dan ook voor om een uitspraak in commissie op te schorten in afwachting dat de eerstvolgende plenaire vergadering in het licht van de nieuwe elementen over de urgentie een nieuwe beslissing neemt. Het lid onderstreept dat artikel 51 van het Kamerreglement dan wel niet voorziet in de intrekking van de urgentie tijdens de behandeling van de tekst, maar dat zulks de Kamer niet belet op dat punt een beslissing te nemen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) merkt op dat de eventuele onbevoegdheid van de commissie om over de intrekking van de urgentie tijdens de parlementaire behandeling uitspraak te doen, geen afbreuk doet aan de bevoegdheid van de commissie om uitspraak te doen over een door verscheidene leden geformuleerde adviesaanvraag.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt zich af waarom de heer Verherstraten er zo op gebrand is om het standpunt van de regering over de urgentie van het wetsontwerp te verdedigen. De spreker is verbaasd over de erg grote welwillendheid van de CD&V tegenover de N-VA, terwijl deze laatste haar intenties in verband met de Belgische sociale zekerheid niet onder stoelen of banken steekt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) schaart zich achter de idee dat alleen de plenumvergadering zich mag uitspreken over de urgentie. Het lid heeft het daarentegen moeilijker om aan te nemen dat de urgentie de noodzakelijke tegenhanger is van de legitieme uitoefening van het recht van de oppositie om een tweede lezing te vragen.

Het lid komt terug op het al geformuleerde verzoek om het advies van de sociale partners en van de Nationale Arbeidsraad in te winnen. De spreker verwijst in dat opzicht naar een verklaring tijdens de eerste lezing: "De minister preciseert dat een akkoord inzake de loonontwikkeling door 8 van de 10 partners werd onderschreven, met de indexsprong in het achterhoofd." (DOC 54 0960/003, blz. 5). Die bewering klopt niet volgens de spreker. De betrokken sociale partners hebben geen uitspraak gedaan over de grond van een wetsvoorstel

D'autre part, aucun des arguments invoqués par le gouvernement pour justifier l'urgence ne lui semblent fondés: l'équité entre travailleurs et la nécessité au regard de la compétitivité doivent être analysés au regard des derniers chiffres du Conseil Central de l'Économie, suivant lesquels l'écart salarial peut être supprimé sans saut d'index.

M. Raoul Hedebouw (PTB-GO!) entend réserver à la séance plénière toutes ses prérogatives en matière d'urgence. C'est pourquoi le membre plaide pour surseoir à statuer en commission dans l'attente d'une nouvelle décision de la plus prochaine séance plénière sur l'urgence, compte tenu des éléments nouveaux. Pour le membre, ce n'est pas parce que l'article 51 du Règlement de la Chambre n'organise pas le retrait de l'urgence en cours de traitement que la Chambre ne pourrait statuer sur ce point.

Mme Karin Temmerman (sp.a) note que de toute manière l'incompétence éventuelle de la commission pour statuer sur la disparition de l'urgence en cours de traitement n'énervé pas la compétence de la commission pour statuer sur une demande d'avis, telle que formulée par plusieurs membres.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se demande pourquoi M. Verherstraeten tient tant à se substituer au gouvernement dans la défense de l'urgence du projet de loi. L'intervenant s'étonne que le CD&V se montre d'une si grande bienveillance avec la N-VA, alors que cette dernière ne cache pas ses intentions par rapport à la sécurité sociale belge.

Mme Catherine Fonck (cdH) se range à l'idée qu'il appartient à la séance plénière seule de statuer sur l'urgence. Le membre a toutefois plus de difficultés à admettre que l'urgence soit le pendant nécessaire de l'exercice légitime du droit de l'opposition à demander une seconde lecture.

Le membre revient sur la demande, déjà formulée, de solliciter l'avis des partenaires sociaux et du Conseil National du Travail. L'oratrice relève à cet égard une déclaration lors de la première lecture, à savoir: "Le ministre précise que 8 des 10 partenaires sociaux ont souscrit à l'accord sur l'évolution salariale, en ayant à l'esprit qu'il incluait un saut d'index." (DOC 54 0960/003, p. 5). Cette affirmation est pour le membre incorrecte. Les partenaires sociaux concernés n'ont pas statué sur la base d'une proposition incluant un saut d'index.

waarin sprake was van een indexsprong. Om aan dat tekort op te vangen, is een advies dus noodzakelijk.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) begrijpt niet waarom het advies van het Comité Overheidsbedrijven niet werd ingewonnen.

Zij leest een brief voor die de voorzitter van dat Comité heeft gericht aan de minister van Werk, waarin hij wijst op de wettelijke verplichting om het overleg aan te gaan en op de afwezigheid van hoogdringendheid gelet op het feit dat de spilindex volgens het Federaal Planbureau pas in 2016 zal worden overschreden. Verder laakt hij in die brief de afwezigheid van overleg over het van toepassing maken van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen op het personeel dat onder het Comité Overheidsbedrijven ressorteert.

De minister van Werk stipt aan dat de volgende verklaring, die beter geformuleerd is, moet worden gelezen:

“De minister herhaalt dat een akkoord inzake de loonontwikkeling tot stand is gekomen met een toekomstige indexsprong in het achterhoofd. De minister ontkent dat hij zegt dat de vakbonden daarmee akkoord gaan. De regering heeft altijd wel duidelijk gezegd dat de indexsprong er komt.” (DOC 54 0960/003, blz. 6).

De snelle aanneming van dit wetsontwerp is onontbeerlijk voor de betrokken sectoren. Om dat standpunt te rechtvaardigen baseert de minister zich op het advies van de Inspectie van Financiën, dat als volgt luidt:

“1. Het langetermijneffect van de indexsprong voor Entiteit I is negatief. De minderuitgaven wegen niet op tegen de minderontvangsten.

2. Het langetermijneffect van de indexsprong voor Entiteit II en voor de privésector (2,9 miljard euro) is sterk positief.

In 2015 zal de impact van de indexsprong op Entiteit I minimaal zijn.”

Aangaande het eventuele advies van het Comité Overheidsbedrijven wijst de minister erop dat de Raad van State het ermee eens was dat de urgentie werd ingeroepen, en dat derhalve wegens die urgentie niet om adviezen is verzocht. Voor het overige verzekert de minister dat hij van dat Comité geen enkel verzoek om advies heeft ontvangen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt nogmaals dat de Nationale Arbeidsraad om advies zou worden

Pour rattraper ce manque, un avis est donc nécessaire.

Mme Karin Temmerman (sp.a) n'aperçoit pas pourquoi l'avis de la Commission Entreprises publiques n'a pas été sollicité.

Elle donne lecture d'une lettre que le président de cette commission a adressée au ministre de l'Emploi et dans laquelle il attire l'attention sur l'obligation de mener une concertation et sur l'absence d'urgence, étant donné que d'après le Bureau fédéral du Plan, l'indice-pivot ne sera atteint qu'en 2016. Dans cette lettre, le président dénonce par ailleurs l'absence de concertation en ce qui concerne l'applicabilité de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité au personnel relevant de la Commission Entreprises publiques.

Le ministre de l'Emploi estime qu'il faut lire la déclaration suivante, qui est mieux formulée:

“Le ministre répète que l'accord sur l'évolution des salaires a été conclu en ayant à l'esprit le futur saut d'index. Le ministre réfute l'affirmation selon laquelle il dit que les syndicats ont marqué leur accord sur le saut d'index. Le gouvernement a toutefois toujours dit clairement qu'il y aurait un saut d'index.” (DOC 54 0960/003, p. 6).

L'adoption rapide du projet de loi examiné est indispensable pour les secteurs concernés. Pour justifier cette position, le ministre se fonde sur l'avis de l'Inspection des Finances, selon lequel:

“1. Les effets à long terme du saut d'index sont négatifs pour l'Entité I. La diminution des dépenses ne compense pas celle des recettes.

2. Les effets à long terme du saut d'index sont très positifs pour l'Entité II et le secteur privé (2,9 milliards d'euros).

En 2015, l'impact du saut d'index sur l'Entité I sera minime.”

En ce qui concerne l'avis éventuel de la Commission Entreprises publiques, le ministre se réfère à l'accord du Conseil d'État sur l'urgence invoquée et, partant, sur le fait que des avis n'ont pas été demandés en raison de cette urgence. Pour le surplus, le ministre assure n'avoir reçu aucune demande d'avis de la part de cette Commission.

Mme Catherine Fonck (cdH) persiste à demander que l'avis du Conseil National du Travail soit sollicité.

verzocht. Het wetsontwerp werd op 13 maart 2015 ingediend en er worden amendementen aangekondigd. De urgentie kan dus niet langer worden ingeroepen.

Met 9 tegen 6 stemmen verwerpt de commissie het verzoek om de Nationale Arbeidsraad om advies te vragen.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) beschouwt de aangekondigde amendementen als het middel om elke rechtsonzekerheid te voorkomen in verband met de eventuele terugwerkende kracht van de wet. Aldus zullen rechtsgedingen tegen de erin vervatte maatregelen worden vermeden.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) uit kritiek op de tijdens de eerste lezing door de commissie genomen beslissing om niet om een wetgevingstechnische nota te verzoeken in de zin van artikel 83 van het Reglement van de Kamer. Volgens de spreker is de commissie aldus voorbijgegaan aan die bepaling, waarvan zij de ontstaansgeschiedenis in herinnering brengt (zie DOC 53 3157/001 tot 004). Het verplichte karakter van een dergelijke nota blijkt, aldus mevrouw Onkelinx, uit:

— de parlementaire voorbereiding en in het bijzonder uit de verklaringen van de indienster van het voorstel tot wijziging van de artikelen 82, 83 en 94 van het Reglement wat de tweede lezing betreft: “Met het oog op de tweede lezing houden de diensten van de Kamer de tekst wetgevingstechnisch tegen het licht.”;

— de parlementaire informatiefiche nr. 11.08 over de tweede lezing, die het volgende aanstipt: “Bij de tweede lezing kunnen amendementen worden ingediend (...) en kunnen, onder meer op grond van een wetgevingstechnische nota opgesteld door de diensten van de Kamer, (...) verbeteringen worden voorgesteld”;

— de vereisten van goede wetgeving: de spreker citeert in dat verband passages uit een artikel van de dames Anne Feyt en Pascale Vandernacht.

In verband met het verzoek om advies aan het Comité Overheidsbedrijven, bevreemdt het de spreker dat de brief van dat Comité, die nochtans op 19 maart 2015 was gedateerd, zijn geadresseerde niet heeft bereikt. Die brief, die door het lid wordt overlopen, verwijst naar artikel 31, § 3, van de wet van 31 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Het Comité wijst er in die brief onder andere op dat de indexsprong een impact heeft op de bezoldiging van de werknemers van de overheidsbedrijven. De

La proposition de loi a été introduite le 13 mars 2015 et des amendements sont annoncés. L'urgence ne saurait donc plus être invoquée.

Par 9 voix contre 6, la commission rejette la demande d'avis au Conseil National du Travail.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) voit dans les amendements annoncés le moyen d'éviter toute incertitude juridique liée à la rétroactivité éventuelle de la loi. Des procédures seront ainsi évitées contre les mesures y contenues.

Mme Laurette Onkelinx (PS) critique la décision de la commission, lors de la première lecture, de ne pas avoir demandé une note légistique, au sens de l'article 83 du Règlement de la Chambre. Pour l'intervenante, la commission a ainsi méconnu cette disposition, dont elle rappelle l'historique (voy. DOC 53 3157/001 à 004). Le caractère obligatoire d'une telle note légistique ressort, selon Mme Onkelinx:

— des travaux préparatoires, et spécialement des déclarations de l'auteur de la proposition modifiant les articles 82, 83 et 94 du Règlement en ce qui concerne la deuxième lecture: “En vue de la deuxième lecture, les services de la Chambre feront un examen légistique du texte”;

— de la “fiche info parlementaire” n° 11.08 sur “la deuxième lecture”, qui indique: “En seconde lecture, des amendements [...] peuvent être présentés et des corrections peuvent être apportées [...], sur la base notamment d'une note de légistique rédigée par les services de la Chambre”;

— des exigences de bonne législation: l'intervenante cite à cet égard des passages d'un article de Mmes Anne Feyt et Pascale Vandernacht.

En ce qui concerne la demande d'avis à la Commission Entreprises publiques, l'intervenante s'étonne que le courrier de cette Commission, pourtant daté du 19 mars 2015, n'ait pas atteint son destinataire. Ce courrier, que le membre parcourt, renvoie à l'article 31, § 3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

La Commission y souligne, entre autres, que le saut d'index a un impact sur la rémunération des travailleurs des entreprises publiques. L'assujettissement des

onderwerping van de overheidsbedrijven aan de wetgeving op de loonmatiging wordt er ook besproken.

Voor de spreekster kan de door de regering aangevoerde urgentie in verband met de adviesaanvragen niet ten opzichte van de overheidsbedrijven worden aangevoerd. Volgens haar zal de spilindex voor die bedrijven in 2015 immers toch niet worden bereikt. Met betrekking tot artikel 5 van het wetsontwerp kan de memorie van toelichting evenmin de urgentie verantwoorden.

Het Comité Overheidsbedrijven kent de adviesaanvraag een verplicht karakter toe. Vreest de regering geen beroep bij het Grondwettelijk Hof omdat dit advies niet is gevraagd?

Aangaande het verplichte karakter van de wetgevingstechnische nota van de diensten verwijst *voorzitter Vincent Van Quickenborne* naar de bewoordingen van artikel 83.1, derde lid, van het Reglement van Kamer, waarin de woorden “in voorkomend geval” zijn opgenomen. Het verzoek om een dergelijke nota is bijgevolg een mogelijkheid. De commissie heeft zich dus volgens de regels over dat punt kunnen uitspreken.

De heer Eric Massin (PS) deelt die interpretatie van artikel 83.1, derde lid, niet. Voor hem zijn het immers de amendementen en correcties die “in voorkomend geval” zijn gebaseerd op de wetgevingstechnische nota. De spreker ziet niet krachtens welke norm een commissie zou kunnen weigeren een dergelijke nota te vragen. Meer nog, door tijdens de eerste lezing te weigeren de wetgevingstechnische nota te vragen, zou de commissie vooruitlopen op het niet bestaan van eventuele wetgevingstechnische correcties.

De spreker zoekt het bewijs van het belang van een dergelijke nota in die welke de diensten hebben opgesteld in het kader van de tweede lezing van het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector (DOC 54 0922/001 e.v.).

Voor *de heer Servais Verherstraeten (CD&V)* is de wetgevingstechnische nota wel degelijk een mogelijkheid. De lezer kan de drie zinsdelen “kunnen op de in eerste lezing aangenomen tekst amendementen worden ingediend”, “[kunnen] wetgevingstechnische verbeteringen [worden] voorgesteld” en “in voorkomend geval op grond van een wetgevingstechnische nota van de diensten” niet samen lezen. Die elementen moeten afzonderlijk worden gelezen. De commissie heeft dat onderwerp trouwens afgehandeld door over dat punt in eerste lezing te stemmen.

entreprises publiques à la législation sur la modération salariale y est également discuté.

L'urgence invoquée par le gouvernement concernant les demandes d'avis ne saurait être invoquée par rapport aux entreprises publiques, pour Mme Onkelinx. Selon le membre, en effet, l'indice-pivot pour ces entreprises ne sera de toute manière pas atteint en 2015. L'exposé des motifs, en ce qui concerne l'article 5 du projet de loi, échoue également à justifier l'urgence.

La Commission Entreprises publiques accorde à la demande d'avis un caractère obligatoire. Le gouvernement ne craint-il ici aucun recours devant la juridiction constitutionnelle du fait de n'avoir pas sollicité cet avis?

Sur le caractère obligatoire de la note légistique établie par les services, *M. Vincent Van Quickenborne, président*, renvoie au libellé de l'article 83.1, alinéa 3, du Règlement de la Chambre, qui comprend les mots “le cas échéant”. La demande d'une telle note constitue donc une faculté. La commission a par conséquent pu se prononcer régulièrement sur ce point.

M. Eric Massin (PS) ne partage pas cette interprétation du texte de l'article 83.1, alinéa 3, du Règlement. En effet, pour lui, ce sont les amendements et les corrections qui se fondent, “le cas échéant”, sur la note légistique. Le membre n'aperçoit pas en vertu de quelle norme une commission pourrait refuser de demander une telle note. Bien plus, la commission lors de sa première lecture préjugerait déjà de l'inexistence de corrections légistiques éventuelles en refusant de demander la note légistique.

La démonstration de l'intérêt d'une telle note est trouvée par le membre dans celle que les services ont rédigée dans le cadre de la seconde lecture afférente au projet de loi portant des dispositions concernant les pensions du secteur public (DOC 54 0922/001 et s.).

Pour *M. Servais Verherstraeten (CD&V)*, la note légistique constitue bel et bien une faculté. Le lecteur ne peut lire ensemble les trois membres de phrase “il peut être présenté des amendements au texte adopté en première lecture”, “il peut y être proposé des corrections d'ordre légistique” et “le cas échéant sur la base d'une note légistique établie par les services”. Ces éléments doivent être lus isolément. La commission a d'ailleurs épuisé cette question par le vote sur ce point en première lecture.

Deze interpretatie verbaast *mevrouw Karin Temmerman (sp.a)*. Er is volgens haar trouwens niets dat de commissie belet een technische nota te vragen om die fout recht te zetten.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) komt terug op het advies van de Inspectie van Financiën, waarvan de minister een uittreksel heeft voorgelezen. Hij vraagt dat de leden over het volledige advies zouden mogen beschikken. Het feit dat de impact van de indexsprong voor Entiteit I — ook al is hij minimaal — negatief is, betekent voor het lid een nieuw, heel belangrijk element. De regering had immers uitentreuren herhaald dat de indexsprong budgettair neutraal zou zijn. In werkelijkheid heeft het wetsontwerp negatieve gevolgen voor de federale overheidsfinanciën.

De minister van Werk attendeert het lid op het feit dat, volgens de Inspectie van Financiën, de impact voor de privésector daarentegen zéér positief zal zijn. Dat zal dan weer een gunstige *return* voor de overheidsfinanciën tot gevolg hebben.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vindt het antwoord van de minister onbevredigend. De minister suggereert immers dat de weerslag op de privésector het verlies voor de federale overheidsfinanciën zou compenseren. De budgettaire neutraliteit die tijdens de bespreking over de begroting 2015 naar voren werd geschoven, berust dus slechts op gissingen.

De heer Eric Massin (PS) en mevrouw Catherine Fonck (cdH) vragen dat het advies van de Inspectie van Financiën aan de commissie zou worden voorgelegd.

De heer Eric Massin (PS) wenst inzage te krijgen in het advies van de inspectie van financiën, dat drie à vier bladzijden bedraagt en waar de minister amper drie à vier regels uit heeft voorgelezen. De spreker gaat ervan uit dat de minister bereid is het integrale advies aan de commissieleden te overhandigen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) formuleert hetzelfde verzoek. Over deze kwestie hoort niet gestemd te worden. De minister kan het advies eenvoudigweg, in alle transparantie, ter beschikking stellen van de commissieleden.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) onderstreept waarom inzage in het advies van de inspectie van financiën politiek zo belangrijk is. Immers, aanvankelijk werd beweerd dat de indexsprong budgettair neutraal zou zijn. Thans blijkt dat allerm minst het geval te zijn. De commissieleden hebben dus recht op de volledige informatie inzake de budgettaire impact en derhalve

Cette interprétation étonne *Mme Karin Temmerman (sp.a)*. Le membre estime par ailleurs que rien n'empêche la commission de réparer cet erreur en sollicitant une note technique.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) revient sur l'avis de l'Inspection des Finances, dont un extrait a été lu par le ministre. Le membre demande que cet avis soit mis à disposition des membres dans sa totalité. Le fait que l'impact du saut d'index, pour l'Entité I, soit négatif, même si cet impact est minimal, constitue pour le membre un élément nouveau de grande importance. Le gouvernement avait en effet répété à l'envi que le saut d'index serait budgétairement neutre. Le projet de loi a, en réalité, un effet négatif pour les finances publiques fédérales.

Le ministre de l'Emploi attire l'attention du membre sur le fait que l'Inspection des Finances estime que l'impact sera par contre grandement positif pour le secteur privé. En conséquence, un effet de retour vers les finances publiques sera enregistré.

Pour *M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)*, le réponse du ministre n'est pas satisfaisante. Le ministre suggère en effet que les effets sur le secteur privé compenseraient les pertes pour les finances publiques fédérales. La neutralité budgétaire invoquée lors des discussions du budget 2015 ne repose donc que sur des conjectures.

M. Eric Massin (PS) et Mme Catherine Fonck (cdH) requièrent la transmission de l'avis de l'Inspection des Finances à la commission.

M. Eric Massin (PS) souhaite pouvoir consulter l'avis de l'inspection des finances, qui comporte trois à quatre pages et dont le ministre n'a à peine lu que trois à quatre lignes. L'intervenant suppose que le ministre est prêt à transmettre la version intégrale de l'avis aux membres de la commission.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) se rallie à cette demande. Il s'agit d'une question qui ne doit pas faire l'objet d'un vote. Le ministre peut simplement mettre l'avis à la disposition des membres de la commission, en toute transparence.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) précise pourquoi il est tellement important, d'un point de vue politique, de pouvoir consulter l'avis de l'inspection des finances. Il avait été soutenu au départ que le saut d'index serait budgétairement neutre. Il s'avère aujourd'hui que ce n'est absolument pas le cas. Les membres de la commission ont donc le droit d'obtenir des informations

horen ze kennis te kunnen nemen van het integrale advies van de inspectie van financiën.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) benadrukt de verantwoordelijkheid van de minister van Werk in deze. Indien dit advies niets bevat dat de commissieleden niet mogen weten, kan het meedelen van het integrale advies toch geen probleem vormen?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) stelt dat de niet-mededeling van het advies van de inspectie van financiën de indruk geeft dat de minister iets te verbergen heeft.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) herhaalt dat eerst werd aangekondigd dat de indexsprong budgettair neutraal zou zijn, maar thans blijkt dat niet zo te zijn, vandaar het belang de discussie omtrent de budgettaire impact van de ontworpen maatregel niet te sluiten.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt dat adviezen van de inspectie van financiën interne documenten van de uitvoerende macht zijn die traditiegetrouw niet aan het Parlement worden meegedeeld.

De minister van Werk is van oordeel dat de budgettaire impact van de indexsprong werd besproken met de ministers van Financiën en van Begroting en niet meer aan de orde is in de bespreking van voorliggend wetsontwerp. Alleen de betreffende regels die betrekking hebben op huidige bespreking werden voorgelezen.

De commissie verwerpt met 10 tegen 5 stemmen het verzoek de voorlegging van het advies van de inspectie van financiën te vorderen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) hekelt zowel de hoogdringendheid waarmee tewerk wordt gegaan als de daaruit voortvloeiende rechtsonzekerheid. Het wetsontwerp heeft de hoogdringendheid verkregen, waardoor de termijn van drie dagen om het ontwerpverslag te lezen door de voorzitter van de commissie kan worden ingekort. Wanneer werd het ontwerpverslag elektronisch naar de leden gestuurd en wanneer werd het als definitief beschouwd? Hoe zal met het ontwerpverslag van de tweede lezing worden omgegaan?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, antwoordt dat het ontwerpverslag op woensdag 18 maart 2015 om 18 uur 30 werd verstuurd en op donderdag 19 maart 2015 om 14 uur als definitief werd beschouwd. Voor het ontwerpverslag van de tweede lezing zal eveneens een redelijke lees- en correctietermijn in

compleètes quant à l'incidence budgétaire. Ils doivent donc pouvoir prendre connaissance de l'avis intégral de l'inspection des finances.

Mme Meryame Kitir (sp.a) souligne la responsabilité qu'assume le ministre de l'Emploi en la matière. Si cet avis ne comporte aucun élément que les membres de la commission ne peuvent pas connaître, la communication de l'avis intégral ne devrait pas poser de problème.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) estime que la non-communication de l'avis de l'inspection des finances crée le sentiment que le ministre a quelque chose à cacher.

Mme Karin Temmerman (sp.a) rappelle qu'il avait tout d'abord été annoncé que le saut d'index serait budgétairement neutre. Or, il s'avère aujourd'hui que ce n'est pas le cas. Il est donc important de ne pas clore le débat relatif à l'incidence budgétaire de la mesure proposée.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, considère que les avis de l'inspection des finances sont des documents internes du pouvoir exécutif qui ne sont traditionnellement pas communiqués au Parlement.

Le ministre de l'Emploi indique que l'incidence budgétaire du saut d'index a été discutée avec les ministres des Finances et du Budget et qu'elle n'a plus sa place dans la discussion du projet de loi à l'examen. Seules les lignes relatives à la discussion actuelle ont été lues.

La commission rejette la demande de communication de l'avis de l'Inspection des finances par 10 voix contre 5.

M. Jean-Marc Delizée (PS) critique vivement tant l'extrême hâte avec laquelle le dossier est traité que l'insécurité juridique qui en découle. Le projet de loi a obtenu l'urgence, si bien que le délai de trois jours prévu pour la lecture du projet de rapport peut être écourté par le président de la commission. Quand le projet de rapport a-t-il été envoyé par voie électronique aux membres de la commission et quand a-t-il été considéré comme définitif? Comment procédera-t-on pour le projet de rapport de la deuxième lecture?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, répond que le projet de rapport a été envoyé le mercredi 18 mars 2015 à 18 h 30 et a été considéré comme définitif le jeudi 19 mars 2015 à 14 h. Pour le projet de rapport de la deuxième lecture, il sera également tenu compte d'un délai de lecture et de correction raisonnable. Un

acht worden genomen. Er zal een sms worden verstuurd op het ogenblik dat het ontwerpverslag elektronisch zal worden verstuurd.

De heer Eric Massin (PS) is van oordeel dat overeenkomstig artikel 78,4° van het kamerreglement de goedkeuring van het verslag slechts kan plaatshebben na de bijeenroeping van een nieuwe vergadering. De spreker heeft trouwens bedenkingen bij het antwoord van de minister op pagina 5 van het verslag van de eerste lezing (Doc 54 0960/3), waarin hij het volgende leest: “De minister herhaalt dat een akkoord inzake de loonontwikkeling tot stand is gekomen met een toekomstige indexsprong in het achterhoofd. De minister ontkent dat hij zegt dat de vakbonden daarmee akkoord gaan. De regering heeft altijd wel duidelijk gezegd dat de indexsprong er komt.” Deze verklaring suggereert valselyk dat de vakbonden, bij het afsluiten van het sociaal akkoord inzake de loonontwikkeling, wisten dat er een indexsprong zou komen en er minstens stilzwijgend over zijn geweest. Het ACV en de ACLVB zijn altijd gekant geweest tegen de indexsprong en hebben dat in november 2014, ter gelegenheid van de algemene staking van 15 december 2015 en laatst nog bij de betoging op het Muntplein duidelijk herhaald. De twee vakbonden hebben alleen hun akkoord met de tekst betuigd op voorwaarde dat duidelijk zou worden gemaakt dat ze een indexsprong sociaal onverantwoord vonden. Ook is de bewering als zou de indexsprong de werkgelegenheid ten goede komen allerm minst evident. De inkomensongelijkheid wordt door een aantal van de voorliggende maatregelen verscherpt. Ten slotte worden de maatregelen die de vorige regering nam om de concurrentiekracht te vrijwaren als onvoldoende bestempeld. Op welke cijfermatige analyses baseert de minister van Werk zich? Toch niet op het verslag uit 2012 van de Nationale Bank van België dat voorwerp is van kritiek? Ook niet op een advies van de Raad voor het Bedrijfsleven dat net wel tot de conclusie kwam dat de maatregelen van de vorige regering om de concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen te vrijwaren voldoende was? Een deskundige heeft in februari 2014 verklaard dat de loonkloof in 2016 zelfs positief zou uitvallen. De minister onderbouwt zijn vaststelling dat het competitiviteitspact van de vorige regering onvoldoende was alleen met passages uit het regeerakkoord, niet met overtuigende cijfers, en dat is jammer.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jean-Marc Delizée (PS) wenst het verslag van de eerste lezing, dat uiteraard nooit een integraal verslag kan zijn en keuzes inhoudt in verband met wat als relevant en irrelevant wordt beschouwd, op een aantal punten te verbeteren. Een halve dag om 90 bladzijden

SMS sera envoyé au moment de l'envoi du projet de rapport par voie électronique.

M. Eric Massin (PS) estime que conformément à l'article 78, 4°, du règlement de la Chambre, l'approbation du rapport ne peut avoir lieu qu'après la convocation d'une nouvelle réunion. L'intervenant exprime par ailleurs des doutes à propos de la réponse du ministre à la page 5 du rapport de la première lecture (DOC 54 0960/3), dans lequel il lit ce qui suit: “Le ministre répète que l'accord sur l'évolution des salaires a été conclu en ayant à l'esprit le futur saut d'index. Le ministre réfute l'affirmation selon laquelle il dit que les syndicats ont marqué leur accord sur le saut d'index. Le gouvernement a toutefois toujours dit clairement qu'il y aurait un saut d'index.” Cette déclaration laisse entendre, à tort, que les syndicats savaient, lors de la conclusion de l'accord social sur l'évolution des salaires, qu'il y aurait un saut d'index et qu'ils l'ont accepté au moins tacitement. La CSC et la CGSLB ont toujours été opposées au saut d'index et l'ont clairement rappelé en novembre 2014, à l'occasion de la grève générale du 15 décembre 2015 et, encore dernièrement, lors de la manifestation sur la place de la Monnaie. Les deux syndicats ont uniquement marqué leur accord sur le texte à condition qu'il soit clairement indiqué qu'ils jugeaient le saut d'index socialement injustifié. De même, l'affirmation selon laquelle le saut d'index serait bénéfique pour l'emploi est tout sauf évidente. Un certain nombre de mesures parmi celles proposées vont creuser les inégalités de revenus. Enfin, les mesures prises par le gouvernement précédent en vue de garantir la compétitivité sont qualifiées d'insuffisantes. Sur quelles analyses chiffrées le ministre de l'Emploi se base-t-il? Ce n'est tout de même pas le rapport 2012 de la Banque nationale de Belgique, qui fait l'objet de critiques? Ni l'avis du Conseil Central de l'Économie, qui concluait précisément que les mesures prises par le gouvernement précédent afin de garantir la compétitivité des entreprises belges étaient suffisantes? En février 2014, un expert a déclaré que l'écart salarial deviendrait même positif en 2016. Pour étayer le constat selon lequel le pacte de compétitivité du précédent gouvernement était insuffisant, le ministre s'appuie uniquement sur des passages de l'accord de gouvernement, et non sur des chiffres convaincants. C'est dommage.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jean-Marc Delizée (PS) souhaite améliorer un certain nombre de points du rapport de la première lecture, qui ne peut évidemment jamais être un rapport intégral et dans lequel des choix ont été opérés entre ce qui est considéré comme pertinent et ce qui ne l'est

te lezen en te corrigeren is bitter weinig en komt kwalitatief hoogstaand wetgevend werk allerm minst ten goede.

De spreker leest daartoe de volgende tekst voor, die zijn betoog accurater weergeeft.

“De spreker herinnert eraan dat drie van de vier meerderheidspartijen zich er tijdens de campagne voor de parlementsverkiezingen van 2014 toe hadden verbonden geen indexsprong te zullen toepassen indien ze deel zouden uitmaken van de federale regering. Met name de MR heeft zich tijdens tal van debatten en interviews, in verkiezingspublicaties, in vragenlijsten in de media, op internetfora enzovoort, keer op keer in die zin uitgesproken. De kopstukken en kandidaten van de MR antwoordden systematisch als volgt op de vragen die hen werden voorgelegd: “- Is de MR voorstander van de indexsprong? Antwoord: Neen! — Zal de MR in een regering stappen die de automatische loonindexering afschaft? Antwoord: Neen! — Zal er met de MR in de toekomstige regering een indexsprong plaatsvinden? Antwoord: Neen!”.

Het verbaast de spreker dan ook niet dat zijn collega David Clarinval (MR) in zijn betoog zo kort ingaat op het vraagstuk van de indexsprong. De heer Clarinval brengt twee aspecten naar voren: de indexsprong is noodzakelijk voor het concurrentievermogen van onze economie en voor het creëren van werkgelegenheid, en de indexsprong wordt sociaal gecorrigeerd door andere regeringsmaatregelen. De spreker vindt dat de MR de burgers bedrogen heeft: als die partij vond dat de indexsprong een “noodzakelijke hervorming” is, moest ze dat immers klaar en duidelijk aangeven aan de kiezers en achter die optie staan. De MR heeft zijn regeringsdeelname in ieder geval niet laten afhangen van dat cruciale vraagstuk en heeft gedaan wat de N-VA wil; idem dito wat CD&V betreft.

De spreker betwist tevens het tweede argument van de heer Clarinval, met name de zogezegde “sociale correctie” van de indexsprong. In dat verband verwijst hij naar het eerdere betoog van collega *Laurette Onkelinx* (PS) op dat punt (zie DOC 54 0960/003, blz. 47).

Vervolgens gaat de spreker in op het betoog van mevrouw Zuhail Demir (N-VA) en haar verwijzing naar de goede tijd van toen, met de keiharde saneringen van de regeringen-Martens/Gol en de drie indexsprongen. Volgens de heer Delizée was de periode van die regeringen-Martens/Gol niet voor iedereen een aangename tijd. De spreker betwist de cijfers van mevrouw Demir over de gevolgen van het saneringsbeleid van die regeringen. In dat verband verwijst hij naar een andere analyse omtrent die regering, die eerst

pas. Une demi-journée pour lire et corriger 90 pages est un délai particulièrement court et n'est nullement propice à un travail législatif de qualité.

L'intervenant lit à cet égard le texte suivant qui illustre son propos avec plus de précision.

“L'orateur rappelle que trois des quatre partis de la majorité avaient pris des engagements au cours de la campagne pour les élections législatives de 2014 de ne pas procéder à un saut d'index en cas de participation au gouvernement fédéral. Le MR, en particulier, a multiplié les déclarations dans ce sens lors de multiples débats, interviews, publications électorales, questionnaires de médias, forums sur internet, etc. De manière systématique, les ténors et candidats MR ont répondu comme suit aux questions qui leur étaient posées: “- Le MR est-il favorable au saut d'index? Réponse: Non! — Le MR participera-t-il à un gouvernement qui supprimerait le caractère automatique de l'indexation des salaires? Réponse: Non! — Avec le MR dans le futur gouvernement, y aura-t-il un saut d'index? Réponse: Non!”

Dès lors, l'intervenant n'est pas surpris par la brièveté de l'intervention du collègue David Clarinval (MR) sur cette question du saut d'index. Ce dernier invoque deux points. Premier point: “Le saut d'index est une nécessité pour la compétitivité de notre économie et la création d'emplois.” Deuxième point: “Le saut d'index est socialement corrigé par d'autres mesures du gouvernement.” L'orateur estime que le MR a trompé les citoyens car si ce parti estimait que le saut d'index était une “réforme nécessaire”, il devait le dire et l'assumer face aux électeurs. Le MR n'a en tout cas pas fait de cette question cruciale une question de participation au gouvernement et s'est laissé dicter la loi par la N-VA. Idem pour le CD&V.

L'intervenant conteste également le deuxième argument de M. Clarinval: la pseudo-correction sociale du saut d'index. Il se réfère à cet égard à la démonstration antérieure de sa collègue *Laurette Onkelinx* (PS) sur ce point. (Cf. DOC 54 0960/003, p. 47).

L'orateur évoque ensuite l'intervention de Mme Zuhail Demir (N-VA) et sa référence “au temps béni de l'austérité pure et dure de Martens-Gol et ses trois sauts d'index.” Il estime que Martens-Gol, ce ne fut pas le bon temps pour tout le monde. Il conteste les chiffres avancés par Mme Demir au sujet des conséquences des politiques d'austérité de Martens-Gol. Il met en exergue une analyse différente de ce gouvernement qui instaura premièrement en 1982 une forme de désindexation “forfaitaire” modifiant le mécanisme de liaison des salaires à

in 1982 een vorm van “forfaitaire desindexering” (3 % van de loonmassa) instelde, om het mechanisme van de koppeling van de lonen aan de inflatie te wijzigen; die regeling werd behouden tot eind augustus 1983. Nadien werd driemaal een indexverhoging overgeslagen (in 1984, 1985 en 1986, telkens op 1 januari). Die “desindexering” van de lonen, de eerste sinds 1948, werd gekoppeld aan een devaluatie van de Belgische frank met 8,5 % (in februari 1982), om de export te steunen. Hoewel de inflatie en de schuldgraad van de privéondernemingen in de periode 1982-1983 binnen de perken konden worden gehouden, leidde dat beleid tot een daling van de fiscale ontvangsten (ingevolge lagere bijdragen en lagere bedrijfsvoorheffingen), een daling van de handelstransacties, een stijging van de overheidsschuld alsook tot een koopkrachtverlies van de loontrekkenden met 8,7 % in de periode 1981-1985. De maatregelen kwamen echter wel de winstmarge van de ondernemingen ten goede — die steeg in dezelfde periode immers van 0,1 % naar 4,3 %. Het aantal volledig werklozen steeg tussen 1981 en 1987 van 415 556 naar 495 600; dit is een toename met bijna 20 %. Vooral de kwetsbaren in onze samenleving werden door de werkloosheid getroffen (vrouwen, jongeren, arbeiders, mensen zonder diploma). Het aantal loontrekkenden daalde, terwijl vooral deeltijdwerkers in dienst werden genomen (125 000 personen van 1982 tot 1986; acht op de tien keer vrouwen). De OESO liet in die tijd niet na erop te wijzen dat deeltijdwerkers dan wel goedkoper zijn voor de ondernemingen, maar dat ze ook minder goed zijn beschermd door de arbeidswetgeving.

Op bladzijde 47 van het verslag van de eerste lezing (DOC 54 0960/003) wil de heer Jean-Marc Delizée (PS) het betoog van mevrouw Laurette Onkelinx (PS) aanvullen als volgt: “Mevrouw Onkelinx merkt op dat de eerste minister persoonlijk heeft aangekondigd dat een enveloppe van 127 miljoen euro werd gereserveerd om ten behoeve van de uitkeringsgerechtigden en de laagste pensioenen het effect van de indexsprong te compenseren. Die enveloppe blijkt voor andere doeleinden te zullen worden gebruikt, waardoor de gepensioneerden en de andere uitkeringsgerechtigden met fors inkomensverlies worden opgezadeld. Mevrouw Onkelinx concludeert dan ook dat het begrip ‘sociale correctie’ een lege doos is.”

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) beschouwt de tweede lezing als een kans om een aantal zaken te verduidelijken die tijdens de eerste lezing nog vaag zijn gebleven. De spreker ziet althans een aantal problemen die de minister nog niet voldoende uitgeklaard heeft. Ingevolge de Zesde Staatshervorming werd de bevoegdheid inzake kinderbijslag overgedragen aan de Gewesten. In welke mate kunnen de Gewesten de bedragen van de kinderbijslag aanpassen? Hoe staat

l'inflation (soit 3 % de la masse salariale). Le système fut maintenu jusqu'en août 1983. Trois sauts de “tranches d'index” suivirent (les 1^{er} janvier de 1984, 1985 et 1986). Cette “désindexation” des salaires, la première depuis 1948, fut couplée à une dévaluation de 8,5 % du franc belge (en février 1982), afin de soutenir les exportations. Si l'inflation et l'endettement des sociétés privées entre 1982 et 1983 purent être limités, cette politique provoque une diminution des recettes fiscales (par un manque à gagner provenant des cotisations et des précomptes), une diminution des transactions commerciales, une augmentation de la dette publique ainsi qu'une perte de 8,7 % du pouvoir d'achat des salariés entre 1981 et 1985. Les mesures furent par contre bénéfiques pour les taux de profit des entreprises (passant dans le même laps de temps d'une croissance de 0,1 % à 4,3 %). Le chômage complet augmenta de 415 556 à 495 600 personnes entre 1981 et 1987, soit une augmentation de près de 20 %. Le chômage toucha essentiellement les catégories vulnérables de la société: femmes, jeunes, ouvriers, non diplômés. L'emploi salarié diminua, tandis que les embauches se firent principalement au bénéfice des emplois à temps partiel (125 000 personnes entre 1982 et 1986, des femmes huit fois sur dix). L'OCDE ne manqua pas de rappeler à l'époque que si les travailleurs à temps partiel étaient moins coûteux aux entreprises, ils étaient également moins bien protégés par la législation du travail.”

A la page 47 du rapport de la première lecture (DOC 54 0960/003), M. Jean-Marc Delizée (PS) souhaite compléter l'intervention de Mme Laurette Onkelinx (PS) de la manière suivante: “Mme Onkelinx fait remarquer que M. le premier ministre a annoncé en personne qu'une enveloppe de 127 millions d'euros avait été réservée pour compenser l'effet du saut d'index pour les allocataires sociaux et les pensions les plus faibles. Il s'avère que cette enveloppe va servir à d'autres fins, laissant les pensionnés et autres partenaires sociaux avec une perte sèche de revenu. Parler de correction sociale est donc un leurre, a conclu Mme Onkelinx.”

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) considère la deuxième lecture comme une occasion de préciser une série de choses qui étaient encore restées vagues durant la première lecture. L'intervenant voit en tout cas un certain nombre de problèmes que le ministre n'a pas encore suffisamment clarifiés. À la suite de la Sixième Réforme de l'État, la compétence en matière d'allocations familiales a été transférée aux Régions. Dans quelle mesure les Régions peuvent-elles adapter

het met de bevoegdheid van de federale regering om de huurprijzen al dan niet te blokkeren? De heer Servais Verherstraeten (CD&V), een partijgenoot van de minister van Werk, heeft duidelijk gesteld dat het in deze over concurrerende bevoegdheden gaat. Nochtans zou het blokkeren van de huurprijzen een van de maatregelen kunnen zijn die het negatieve effect van de indexsprong gedeeltelijk kunnen compenseren. Indien, zoals de minister van Werk heeft verklaard, de federale overheid bevoegd is, waarom werd de niet-indexering van de huurprijzen dan niet in voorliggend wetsontwerp opgenomen? De budgettaire impact van de indexsprong, zo is intussen gebleken, is niet neutraal en toch bestaat de regering het de commissieleden het advies van de inspectie van financiën in deze te onthouden. Dit is geen transparante manier van werken. Ook wordt niet aangetoond wat de impact op de resultaten van ondernemingen en op de inkomsten van de overheid zullen zijn.

De Inspectie van Financiën heeft niet de gewoonte om vrijblijvende adviezen te formuleren. De advisering gebeurt in een dialoog met de regering. Zij bevraagt in het kader van de beoordeling de regering over de door haar gemaakte schattingen en prognoses over de impact op de inkomsten en de uitgaven. Het is immers de bedoeling van het wetsontwerp om de sociale uitgaven te verminderen. Over de minderuitgaven die door het wetsontwerp worden beoogd dient volledige transparantie te bestaan, inzonderheid op het vlak van de sociale uitgaven en de sociale bijdragen. Hetzelfde geldt voor de inkomstenzijde: wat zijn de precieze verwachtingen? In welke mate zal de steun aan de ondernemingen zich vertalen in nieuwe inkomsten? Hoe ziet de budgettaire vergelijking voor entiteit 1 eruit? Wat is de verwachte impact op entiteit 2? Wat zijn de verwachtingen voor de privésector op het vlak van de werkgelegenheid? Zijn daarover cijfertabellen beschikbaar? Kan het volledige advies van de Inspectie van Financiën over het thema worden meegedeeld? Al die informatie moet ter beschikking staan van het Parlement op het ogenblik dat de wetgeving over een dergelijk belangrijk thema dient te worden aangenomen. Waarom geldt ter zake geen volledige transparantie?

Vervolgens wijst de heer Gilkinet op het voorstel van zijn fractie om de titel van het wetsontwerp te wijzigen. De titel van het wetsontwerp, dat dient tot "verbetering van de werkgelegenheid", strookt immers niet met de inhoud ervan. De maatregelen van het wetsontwerp zullen immers de werkgelegenheid geenszins ten goede komen. De indexsprong zal immers een negatieve impact hebben op de laagste inkomens. De bespaarde gelden zouden echter meteen in de interne economie zijn geïnvesteerd, aangezien die inkomsten dienen voor

les montants des allocations familiales? Qu'en est-il de la compétence que détient le gouvernement fédéral de bloquer ou non les loyers? M. Servais Verherstraeten (CD&V), qui est membre du parti du ministre de l'Emploi, a clairement indiqué qu'il s'agit en l'espèce de compétences concurrentes. Toutefois, le blocage des loyers pourrait être une des mesures susceptibles de compenser partiellement l'effet négatif du saut d'index. Si, comme le ministre de l'Emploi l'a expliqué, l'État fédéral est compétent, pourquoi la non-indexation des loyers n'a-t-elle pas été inscrite dans le projet de loi à l'examen? Il est apparu dans l'intervalle que l'impact budgétaire du saut d'index n'est pas neutre et pourtant, le gouvernement prive les membres de la commission de l'avis de l'inspection des finances en la matière. Cette façon de travailler n'est pas transparente. Il n'a pas non plus été établi quel sera l'impact sur les résultats des entreprises et sur les recettes de l'État.

L'Inspection des Finances n'a pas l'habitude de formuler des avis non contraignants. Elle rend ses avis en dialogue avec le gouvernement. Dans le cadre de son examen, elle interroge le gouvernement sur ses estimations et pronostics concernant l'impact sur les recettes et les dépenses. Le projet de loi à l'examen a en effet pour objectif de réduire les dépenses sociales. Il faut une transparence totale quant aux réductions de dépenses ambitionnées par le projet de loi, y compris en ce qui concerne les dépenses sociales et les cotisations sociales. Il en va de même pour les recettes: quelles sont exactement les prévisions? Dans quelle mesure le soutien apporté aux entreprises se traduira-t-il par de nouvelles recettes? Comment l'équation budgétaire se présente-t-elle pour l'entité 1? Quelle est l'incidence attendue sur l'entité 2? Quelles sont les attentes en termes d'emploi en ce qui concerne le secteur privé? Des tableaux de chiffres sont-ils disponibles en la matière? L'avis rendu par l'Inspection des Finances sur ce thème pourrait-il être communiqué dans son intégralité? Toutes ces informations devraient être mises à la disposition du Parlement au moment où la législation afférente à un thème d'une telle importance doit être adoptée. Pourquoi n'y a-t-il pas de transparence totale dans ce dossier?

M. Gilkinet renvoie ensuite à la proposition de son groupe visant à modifier le titre du projet de loi. En effet, le titre actuel du projet de loi "concernant la promotion de l'emploi" ne correspond pas à son contenu. Les mesures proposées ne permettront aucunement de promouvoir l'emploi. Le saut d'index aura en effet une incidence négative sur les revenus les plus faibles. Or, les fonds économisés auraient été immédiatement investis dans l'économie interne, étant donné que ces revenus servent à pourvoir aux besoins de base des personnes à faibles

de basisbehoeften van mensen met een laag inkomen. De vermindering aan de inkomenszijde zal de regering opnieuw aanzetten tot besparingsmaatregelen, die op hun beurt zullen leiden tot een vertraging van de economie. In dat verband is het van belang te wijzen op de slechte prestatie van de overheid bij het betalen van de openstaande facturen, waardoor sommige KMO's aan de rand van het bankroet staan. Er is dus bovenal nood aan een efficiëntere organisatie van de overheid.

De heer Gilkinet formuleert vervolgens zes thema's die een dringende aanpak vereisen en op welke vlakken wel een positief en innovatief beleid kan worden gevoerd. Vooreerst is er nood aan een verscherpte aandacht voor de opleiding van werknemers. De regering heeft eerder aangegeven het sociaal akkoord daarover te zullen volgen, dat een herziening van de collectieve doelstellingen in het vooruitzicht stelt en zal leiden tot verlaagde ambities. De fractie van de spreker is daarentegen voorstander van versterkte investeringen in de opleidingen van de ondernemingen.

De huidige organisatie van de opleidingen van de ondernemingen wordt bovendien gekenmerkt door een reeks discriminaties, meerbepaald ten overstaan van vrouwen, van bepaalde leeftijdsgroepen en van bepaalde kwalificatieniveaus of beroepsactiviteiten. In de wet dienen voor die groepen bijgevolg kwalitatieve en kwantitatieve doelstellingen te worden ingeschreven. Vrouwen, oudere werknemers en werknemers in de lagere inkomenscategorieën krijgen immers momenteel een te beperkte toegang tot de opleidingen. Het voorliggende wetsontwerp voorziet daarvoor geen oplossingen of correcties. Nochtans hebben net die categorieën van personen het meest nood aan de opleidingen. Om die reden dient de wet zeer precieze criteria in te voeren.

Naast de maatregelen inzake opleidingen ten behoeve van bepaalde doelgroepen dient tevens het aantal minimumdagen voor de opleidingen te worden verhoogd. Momenteel geldt een minimum van één dag. De fractie van de spreker stelt een verhoging voor naar vijf dagen, en pleit ervoor dat een onderneming over het thema driejaarlijks rapporteert in haar bedrijfsplan.

Het wetsontwerp dient naast de opleiding ook oog te hebben voor de oudere werknemers, door voor hen te zorgen voor een verbetering van de arbeidsomstandigheden. Van hen wordt verwacht dat zij steeds langer werken. Het is dan ook logisch dat ook de werkomstandigheden mee evolueren met de leeftijd van de werknemers. De spreker wees bovendien ook eerder al op de beperktere toegang tot opleidingen voor de oudere werknemers.

revenus. La diminution des recettes incitera à nouveau le gouvernement à prendre des mesures d'économie, qui auront à leur tour pour effet de ralentir l'économie. Il est important de signaler à cet égard les mauvaises prestations des pouvoirs publics en ce qui concerne le règlement des factures impayées, certaines PME se retrouvant de ce fait au bord de la faillite. Il est donc primordial de renforcer l'efficacité de l'organisation des pouvoirs publics.

M. Gilkinet formule ensuite six thèmes qui nécessitent un traitement urgent et indique dans quels domaines une politique positive et innovante peut bel et bien être menée. Tout d'abord, il convient d'accorder une attention renforcée à la formation des travailleurs. Le gouvernement a indiqué précédemment qu'il suivrait l'accord social à ce sujet, qui annonce une révision des objectifs collectifs et entraînera une réduction des ambitions. Le groupe de l'intervenant est, pour sa part, favorable à un renforcement des investissements dans les formations au sein des entreprises.

L'organisation actuelle des formations au sein des entreprises est en outre caractérisée par une série de discriminations, plus particulièrement à l'égard des femmes et de certains groupes d'âge, niveaux de qualification ou activités professionnelles. Des objectifs qualitatifs et quantitatifs en faveur de ces groupes doivent donc être inscrits dans la loi. Les femmes, les travailleurs âgés et les travailleurs ayant un revenu modeste ont en effet actuellement un accès trop limité aux formations. Le projet de loi à l'examen ne prévoit aucune solution ni correction en la matière. Pourtant, ce sont justement ces catégories de personnes qui ont le plus besoin de formations. C'est pourquoi la loi devrait instaurer des critères très précis.

En plus des mesures relatives aux formations en faveur de certains groupes-cibles, il convient également d'augmenter le nombre minimum de jours consacrés aux formations. Pour le moment, le minimum est d'une journée. Le groupe de l'intervenant propose que l'on porte ce nombre à cinq jours et plaide pour que les entreprises fassent un rapport triennal sur ce thème dans leur plan d'entreprise.

Outre les formations, le projet de loi doit aussi accorder de l'attention aux travailleurs âgés, en veillant à améliorer leurs conditions de travail. On attend d'eux qu'ils travaillent plus longtemps. Il est dès lors logique que les conditions de travail évoluent avec l'âge des travailleurs. L'intervenant a en outre déjà souligné le problème de l'accès réduit des travailleurs âgés aux formations.

Ten derde dienen er voorwaarden te worden gekoppeld aan de steun aan de ondernemingen op het vlak van het behoud en de uitbouw van de werkgelegenheid. Welke elementen garanderen dat winstgevende ondernemingen, die op basis van de voorgestelde maatregelen hun uitgaven zullen zien dalen of hun winst zullen zien toenemen, de vrijgekomen middelen zullen inzetten voor het behoud of de uitbreiding van de tewerkstelling? In het kader van de omzetting van de verordening over de ontworpen zones (verordening (EU) Nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag) is het bijvoorbeeld wel mogelijk gebleken om bepaalde strikte voorwaarden te stellen op het vlak van de activiteiten van de ondernemingen.

Een onderneming die hulp ontvangt en geen objectieve economische argumenten kan aandragen waarom zij de tewerkstelling afbouwt, moet tevens tot de orde kunnen worden geroepen, bijvoorbeeld in de vorm van een terugbetaling van de verstrekte hulp (die werd verleend in de vorm van een notionele interestafrek, een vermindering van de sociale bijdragen, enz.). Waarom heeft het voorliggende wetsontwerp geen enkele ambitie op dat vlak?

Ten vierde zijn er voorwaarden voor economische werkloosheid, wat een positief concept is dat toelaat de werkgelegenheid op de lange termijn te behouden in het licht van tijdelijke economische problemen of tegenslagen. Het systeem wordt thans echter in een aantal gevallen misbruikt, aangezien sommige ondernemingen het invoeren en tegelijk hun toevlucht zoeken tot interimarbeid. Waarom laat het wetsontwerp de kans liggen om het systeem van de nodige correcties te voorzien?

Een vijfde voorbeeld van een moderne visie op werkgelegenheid houdt in dat er een betere verdeling komt van de arbeidstijd over de gehele loopbaan. Een aantal werknemers zou langer aan het werk kunnen of willen blijven werken indien zij bijvoorbeeld vanaf een bepaalde leeftijd deeltijds kunnen werken. De regering houdt er net de tegenovergestelde visie op na, want zij voorziet onder meer een sterke inperking van de toegang tot het tijdskrediet.

Deze situatie kan niet los worden gezien van de grote jongerenwerkloosheid. Sommige jongeren krijgen geen enkele kans op een eerste job of een opleiding. Er liggen bijgevolg dus kansen voor het grijpen om beide problemen tegelijk op te lossen: de afbouw van de loopbaan van de oudere werknemers kan jongeren de kans bieden om naar die jobs toe te groeien. Bovendien genieten de ondernemingen aldus het voordeel dat de knowhow van hun werknemers behouden blijft.

Troisièmement, le soutien aux entreprises doit être assorti de conditions en matière de maintien et de développement de l'emploi. Quels éléments garantissent-ils que des entreprises bénéficiaires qui, grâce aux mesures proposées, vont voir leurs dépenses diminuer ou leurs bénéfices s'accroître, utiliseront les moyens ainsi dégagés pour maintenir ou développer l'emploi? Dans le cadre de la transposition du règlement sur les zones franches (règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité), on a vu par exemple qu'il était bel et bien possible de fixer certaines conditions strictes en ce qui concerne les activités des entreprises.

Une entreprise qui reçoit une aide et qui ne peut justifier une réduction de son personnel par aucun argument économique objectif doit pouvoir être rappelée à l'ordre, par exemple sous la forme d'un remboursement de l'aide octroyée (qu'elle l'ait été sous la forme d'intérêts notionnels, d'une réduction des cotisations sociales, etc.). Pourquoi le projet de loi à l'examen ne comporte-t-il pas la moindre ambition sur ce plan?

Quatrièmement, des conditions sont prévues en matière de chômage économique, ce qui est un concept positif permettant de maintenir l'emploi dans la durée en cas de revers ou de problèmes économiques passagers. À l'heure actuelle, cependant, le système est parfois utilisé à mauvais escient, étant donné que certaines entreprises y font appel tout en ayant par ailleurs recours au travail intérimaire. Pourquoi le projet laisse-t-il passer cette occasion d'apporter les corrections nécessaires au système existant?

Cinquièmement, l'un des éléments d'une vision moderne de l'emploi est une meilleure répartition du temps de travail sur l'ensemble de la carrière. Un certain nombre de travailleurs pourraient ou aimeraient travailler plus longtemps s'ils pouvaient, par exemple, travailler à temps partiel à partir d'un certain âge. Or, la vision du gouvernement est précisément opposée à celle-là, dès lors qu'il prévoit entre autres de limiter fortement l'accès au crédit-temps.

Cette situation est indissociable du taux de chômage élevé chez les jeunes. Certains jeunes ne se voient offrir aucune chance de décrocher un premier emploi ni une formation. Il y a donc une occasion à saisir pour résoudre les deux problèmes d'un seul coup: la diminution progressive de la carrière des travailleurs âgés peut donner aux jeunes la chance d'accéder à ces emplois. En outre, les entreprises ont ainsi l'avantage de sauvegarder le savoir-faire de leurs travailleurs.

De non-profitsector van de Franse Gemeenschap kan in dat verband als een inspiratiebron dienen. Het concept werd er immers uitgerold tijdens het beleid van de eerste paarsgroene regering, en bewijst er nu reeds meer dan tien jaar zijn nut, en dat tot genoegen van de werknemers, de werkgevers en de gebruikers van de geboden diensten. Dat model kan eveneens door het federale niveau worden gehanteerd.

Een zesde en laatste element dat volledig ontbreekt in het voorliggende wetsontwerp is de aandacht voor de uitgaven die geen loonkost vormen. De kosten voor energie en basisgrondstoffen zijn gedurende de laatste twee decennia bijvoorbeeld sterker gestegen dan de loonkost. En in tegenstelling tot de uitbetaalde lonen, die op hun beurt inkomsten genereren voor de ondernemingen, hebben de kosten voor energie en grondstoffen geen terugverdieneffect. In België wordt immers te weinig hernieuwbare energie geproduceerd. De Europese handelsbalans is bijvoorbeeld uit evenwicht door de jaarlijkse aankoop van buitenlandse energie en grondstoffen uit niet EU-landen ten bedrage van 400 miljard euro per jaar. In plaats van te kiezen voor de indexsprong valt ook op deze wijze dus heel wat winst te boeken voor de overheid en voor de ondernemingen.

De heer Gilkinet besluit dat er wel degelijk andere en betere alternatieven zijn indien men de werkgelegenheid wenst te verbeteren. Die alternatieven kaderen bovendien in een moderne toekomstvisie op tewerkstelling, terwijl de indexsprong net een recept is van het verleden. De voorgestelde maatregelen zijn veeleer van aard om de tewerkstelling teniet te doen en zullen leiden tot meer sociale onrechtvaardigheid.

De spreker kondigt een reeks amendementen aan die de zes genoemde aandachtspunten integreren in het voorgestelde beleid.

Daarnaast hoopt de spreker op een eenduidig antwoord van de minister van Sociale Zaken op de eerder gestelde vragen over de kinderbijslag.

Hij hoopt tevens informatie in te winnen van de minister van Werk over de blokkering van de huurprijzen en de consumptieprijzen. Kan de minister de federale bevoegdheid ter zake bevestigen? Zo ja, waarom worden er geen maatregelen voorgesteld?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst op haar eerdere tussenkomsten in het debat (DOC 54 0930/003), en wenst deze tussenkomst toe te spitsen op de problematiek van de onderhoudskeringen en de onderhoudsbijdragen. Worden beiden gevisieerd door het

Le secteur du non-marchand en Communauté française peut constituer une source intéressante d'inspiration à cet égard. Le concept y a en effet été mis en place dans le cadre de la politique du premier gouvernement arc-en-ciel, et il y prouve son utilité depuis plus de dix ans, à la grande satisfaction des travailleurs, des employeurs et des utilisateurs des services proposés. Ce modèle peut également être appliqué au niveau fédéral.

Un sixième et dernier élément qui est absolument absent du projet de loi à l'examen est une attention pour les dépenses qui ne constituent pas un coût salarial. Le coût de l'énergie et des matières premières a, par exemple, beaucoup plus augmenté que le coût salarial au cours des deux dernières décennies. Et, contrairement aux salaires versés, qui génèrent à leur tour des revenus pour les entreprises, les dépenses en énergie et en matière première sont dépourvues d'effet retour. La quantité d'énergie renouvelable produite en Belgique est en effet trop faible. La balance commerciale européenne est, par exemple, en déséquilibre en raison de l'achat annuel d'énergie à l'étranger et de matières premières provenant de pays extérieurs à l'Union européenne, pour un montant de 400 milliards d'euros par an. Au lieu d'opter pour un saut d'index, voilà une autre manière de réaliser d'importants bénéfices pour les pouvoirs publics et pour les entreprises.

M. Gilkinet conclut qu'il existe bel et bien des alternatives plus intéressantes si l'on souhaite améliorer l'emploi. Ces solutions s'inscrivent en outre dans une vision de l'emploi moderne et orientée vers l'avenir, alors que le saut d'index est précisément une recette du passé. Les mesures proposées sont plutôt de nature à nuire à l'emploi et à aggraver l'injustice sociale.

L'intervenant annonce une série d'amendements, qui intègrent les six préoccupations citées dans la politique proposée.

L'intervenant espère en outre une réponse claire de la ministre des Affaires sociales aux questions posées précédemment au sujet des allocations familiales.

Il espère également que le ministre de l'Emploi lui fournira des informations sur le blocage des loyers et des prix à la consommation. Le ministre peut-il confirmer la compétence fédérale en la matière? Dans l'affirmative, pourquoi ne propose-t-on aucune mesure?

Mme Catherine Fonck (cdH) renvoie à ses interventions précédentes au cours du débat (DOC 54 0930/003) et souhaite consacrer cette intervention à la problématique des pensions alimentaires et des contributions alimentaires. Celles-ci sont-elles visées par le projet de

wetsontwerp en zo ja, op welke manier? Het antwoord op die vragen heeft een bijzonder belang, gelet op de vaak financieel precarie situatie waarin de begunstigen van die tegoeden zich bevinden, met in het bijzonder de eenoudergezinnen. De gevolgen voor de onderhoudsuitkeringen raken voornamelijk de ex-partner, terwijl de onderhoudsbijdragen een directe impact hebben op de kinderen.

Vervolgens gaat de spreekster nader in op de bevoegdheid inzake de kinderbijslag. De minister van Sociale Zaken liet eerder optekenen dat de kinderbijslag gevat wordt door het wetsontwerp (DOC 54 0930/003, blz. 17).

De automatische koppeling tussen de sociale prestaties aan de evolutie van de consumptieprijzen wordt geregeld door de wet van 2 augustus 1971 (wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld).

Het toepassingsgebied van de wet, neergelegd in artikel 1, bepaalt dat de wet van toepassing is op “de sociale uitkeringen van de maatschappelijke zekerheid”. Sedert 1 juli 2014 behoort de kinderbijslag niet langer tot de sociale uitkeringen van de maatschappelijke zekerheid. De sociale zekerheid is krachtens artikel 6, § 1, vierde lid, 12°, van de BWHI een federale bevoegdheid. Artikel 12 van bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming heeft artikel 5, § 1, van de BWHI aangevuld met een punt IV over de gezinsbijslagen. Die laatste vormen bijgevolg thans een persoonsgebonden aangelegenheid in de zin van artikel 128, § 1, van de Grondwet. Het gaat dus niet langer om een federale bevoegdheid, maar om een gemeenschapsbevoegdheid.

De gezinsbijslag maakt bijgevolg niet langer deel uit van de sociale uitkeringen, zoals bedoeld door het nieuwe artikel 3*bis* van het koninklijk besluit van 24 december 1993, neergelegd in artikel 2 van het wetsontwerp. Het gaat immers niet langer om “sociale uitkeringen van de maatschappelijke zekerheid”.

Die bevoegdheid werd in het kader van de Zesde Staatshervorming overgedragen aan de Gemeenschappen. De bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake de indexering van de gezinsbijslag werd bovendien bevestigd door de Raad

loi et, si c'est le cas, de quelle manière? La réponse à ces questions revêt une importance particulière, compte tenu de la situation financière souvent précaire dans laquelle se trouvent les bénéficiaires de ces montants, a fortiori les familles monoparentales. Les effets sur les pensions alimentaires touchent principalement l'ex-partenaire, tandis que les contributions alimentaires ont un impact direct sur les enfants.

L'intervenante aborde ensuite de manière plus approfondie la compétence en matière d'allocations familiales. La ministre des Affaires sociales a précédemment fait observer que le projet de loi concerne les allocations familiales (DOC 54 0930/003, page 17).

La liaison automatique des prestations sociales à l'évolution des prix à la consommation est régie par la loi du 2 août 1971 (loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants).

Le champ d'application de la loi, défini à l'article 1^{er}, dispose que celle-ci s'applique aux “prestations sociales de la sécurité sociale”. Or, depuis le 1^{er} juillet 2014, les allocations familiales ne font plus partie des prestations sociales de la sécurité sociale. En vertu de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 4, 12°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, la sécurité sociale est une compétence fédérale. L'article 12 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État a ajouté, à l'article 5, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, un point IV sur les allocations familiales. Par conséquent, les allocations familiales sont aujourd'hui une matière personnalisable au sens de l'article 128, § 1^{er}, de la Constitution et il ne s'agit donc plus d'une compétence fédérale mais bien d'une compétence communautaire.

Il s'ensuit que les allocations familiales ne font plus partie des prestations sociales visées par le nouvel article 3*bis* de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 prévu à l'article 2 du projet de loi. En effet, il ne s'agit plus de “prestations sociales de la sécurité sociale”.

Dans le cadre de la sixième réforme de l'État, cette compétence a été transférée aux communautés. En outre, la compétence des communautés à l'égard de l'indexation des allocations familiales a été confirmée par la section de législation du Conseil d'État dans son

van State, afdeling Wetgeving, in zijn advies 56.703/1/3 van 13 oktober 2014 over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 (Vlaams Parlement, Stuk 132 (2014-2015) – Nr. 1, blz. 81 e.v.). Het Vlaamse decreet werd aangenomen op 17 december 2014.

Dat alles toont aan dat de federale overheid niet langer bevoegd is voor de gezinsbijslag. Hoe kan de federale overheid dan nog raken aan de indexering ervan? De wet van 2 augustus 1971 verleent daartoe niet langer een wettelijke basis. Bovendien heeft de Raad van State de bevoegdheid van de Gemeenschappen in deze reeds bevestigd. De federale regering kan thans dus geen indexsprong op de gezinsbijslag voorstellen, want zij is daarvoor niet langer bevoegd.

Wat de inhoud van de maatregel betreft, wijst mevrouw Fonck er op dat met het voorstel van de indexsprong op de gezinsbijslag aan een recht van het kind wordt geraakt. Samen met de maatregelen ten aanzien van onderhoudskeringen en de onderhoudsbijdragen leidt dat tot een aanzienlijke impact op het budget van de gezinnen, en in het bijzonder de eenoudergezinnen. Wat is de visie van de minister daarover?

De minister van Sociale Zaken verwijst vooreerst naar haar eerdere antwoorden (DOC 54 0960/003, blz. 19 e.v.).

Wat de pensioenen aangaat, legt de minister van Sociale Zaken uit dat naar aanleiding van de bespreking van de artikelen in eerste lezing reeds werd aangegeven welk deel van de welvaartsenveloppe wordt ingezet om de laagste en de gemengde pensioenen te verhogen. Zij bevestigt nogmaals dat de pensioenen onder het toepassingsgebied van het voorliggende wetsontwerp vallen.

Wat de onderhoudsgelden aangaat, stipt de minister aan dat dit niet onder haar bevoegdheden ressorteert, maar onder die van de minister van Justitie. Die laatste heeft laten weten dat de hoogte afhankelijk is van de betrokken rechterlijke beslissing, tenzij het gaat om een echtscheiding met onderlinge toestemming. In dat laatste geval wordt de indexering van het onderhoudsgeld geregeld in de overeenkomst. Er kan met andere woorden geen algemeen geldend antwoord worden gegeven.

Verder stelt de minister dat het ontworpen artikel 3*bis* van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 24 december 1993 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen een volledig autonome bepaling is. De daarin gebruikte terminologie verwijst met andere woorden geenszins naar de wet van

avis 56.703/1/3 du 13 octobre 2014 sur le projet de décret portant des dispositions d'accompagnement du budget 2015 (*Vlaams Parlement*, Stuk 132 (2014-2015) — Nr. 1, p. 81 et suivantes). Le décret flamand a été adopté le 17 décembre 2014.

Il découle de ce qui précède que le gouvernement fédéral n'est plus compétent en matière d'allocations familiales. Comment l'autorité fédérale peut-elle dès lors encore en modifier l'indexation? La loi du 2 août 1971 ne lui confère plus de base légale pour le faire. En outre, le Conseil d'État a déjà confirmé la compétence des communautés dans ce domaine. Il s'ensuit que le gouvernement fédéral ne peut pas proposer d'appliquer le saut d'index aux allocations familiales car il n'est plus compétent dans ce domaine.

S'agissant de la teneur de la mesure, Mme Fonck indique que la proposition d'appliquer le saut d'index aux allocations familiales touche aux droits de l'enfant. L'addition de cette mesure et des mesures relatives aux pensions alimentaires et aux contributions alimentaires a un impact considérable sur le budget des ménages, en particulier sur le budget des familles monoparentales. Quel est l'avis de la ministre à ce sujet?

La ministre des Affaires sociales renvoie d'abord aux réponses qu'elle a formulées antérieurement (DOC 54 0960/003, p. 19 et suivantes).

En ce qui concerne les pensions, la ministre des Affaires sociales indique que lors de la discussion des articles en première lecture, il a déjà été fait mention de la part de l'enveloppe bien-être qui serait consacrée à l'augmentation des pensions les plus basses et des pensions mixtes. Elle confirme une fois encore que les pensions relèvent du champ d'application du projet de loi à l'examen.

Quant aux pensions alimentaires, la ministre fait observer qu'elles ne relèvent pas de ses compétences, mais de celles du ministre de la Justice. Celui-ci a fait savoir que le montant dépend de la décision judiciaire concernée, sauf en cas de divorce par consentement mutuel. Dans ce dernier cas, l'indexation de la pension alimentaire est réglée dans l'accord. En d'autres termes, il n'est pas possible de donner une réponse générale.

La ministre précise par ailleurs que l'article 3*bis* en projet de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays est une disposition totalement autonome. En d'autres termes, la terminologie qui y est utilisée ne renvoie d'aucune manière à la loi du

2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. Dat wil dan ook zeggen dat de notie “sociale uitkeringen” ook de kinderbijslagen omvat.

Voorts verwijst de minister van Sociale Zaken naar het door mevrouw Fonck eerder aangehaalde advies van 24 oktober 2014 van de Raad van State waarin die bedenkingen had bij de door de Vlaamse regering vooropgestelde indexsprong zolang de Vlaamse Gemeenschap niet zelf instaat voor het administratief beheer en de uitbetaling van de gezinsbijslagen (*Parl. St.*, VI. P., 2014-2015, nr. 132/001, blz. 109-110). De minister legt uit dat de Raad oordeelde dat die maatregel slechts zou kunnen worden doorgevoerd nadat er over dat aspect een samenwerkingsakkoord zou zijn gesloten. Daarnaast is er het advies van 11 maart 2015 over het voorontwerp van wet dat geleid heeft tot het voorliggende wetsontwerp. Daarin stelt de Raad dat de federale wetgever over een algemene bevoegdheid beschikt om het “prijs- en inkomensbeleid” op algemene en uniforme wijze te regelen (zie DOC 54 0960/001, blz. 43). De minister legt uit dat de federale overheid al een eerste keer heeft vergaderd met de deelgebieden om te onderhandelen over een samenwerkingsakkoord zoals door de Raad van State bedoeld. Een tweede vergadering zal plaatsvinden in de loop van de maand april.

De minister van Werk beantwoordt vooreerst de vraag naar de bevoegdheid van de federale overheid inzake indexering van de huurprijzen. Hij wijst erop dat het om een concurrerende bevoegdheid gaat, die zowel onder de federale overheid als onder de gewesten ressorteert (zie dienaangaande ook het antwoord van de minister in het verslag van de bespreking van de artikelen die in eerste lezing werden aangenomen, DOC 54 0960/003, blz. 7-9).

Voorts herhaalt hij dat de opleidingsinspanningen onderdeel zijn van het akkoord tussen de sociale partners. De vice-eersteminister benadrukt opnieuw dat er een *stand still* van twee jaar zal worden gehandhaafd. Hij ontkent ook nogmaals dat de ontworpen regeling een lege doos zou zijn.

In de derde plaats wijst hij erop dat het regeerakkoord duidelijk bepaalt dat “*de federale overheidsdiensten (...) alle facturen tijdig (zullen) betalen, dit verkleint de risico's op faillissementen voor bedrijven en vermijdt*

2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants. Cela signifie dès lors que la notion d’“allocations sociales” recouvre également les allocations familiales.

La ministre des Affaires sociales renvoie également à l'avis du Conseil d'État du 24 octobre 2014, évoqué précédemment par Mme Fonck, avis dans lequel le Conseil d'État formulait des objections au sujet du saut d'index préconisé par le gouvernement flamand, tant que la Communauté flamande n'assurait pas elle-même la gestion administrative et le paiement des allocations familiales (*Gedr. St., VI. Parl.*, 2014-2015, n° 132/0012, p. 109-110). La ministre précise que le Conseil jugeait que cette mesure ne pourrait être exécutée qu'après la conclusion d'un accord de coopération dans ce domaine. Il y a, par ailleurs, l'avis du 11 mars 2015 sur l'avant-projet de loi dont est issu le projet de loi à l'examen. Dans cet avis, le Conseil estime que le législateur fédéral dispose d'un pouvoir général pour régler de manière générale et uniforme la “politique des prix et des revenus” (voir DOC 54 0960/001, p. 43). La ministre fait observer que l'autorité fédérale a déjà tenu une première réunion avec les entités fédérées afin de négocier un accord de coopération tel que visé par le Conseil d'État. Une deuxième réunion aura lieu dans le courant du mois d'avril.

Le ministre de l'Emploi répond tout d'abord à la question relative à la compétence du gouvernement fédéral en ce qui concerne l'indexation des loyers. Il souligne qu'il s'agit d'une compétence concurrente, qui relève tant de l'autorité fédérale que des Régions (voir également, à ce sujet, la réponse du ministre dans le rapport de l'examen des articles adoptés en première lecture, DOC 54 0960/003, pp. 7-9).

Il répète ensuite que les efforts en matière de formation font partie de l'accord conclu entre les partenaires sociaux. Le vice-premier ministre souligne une nouvelle fois qu'il y aura un “*stand-still*” de deux ans. Il conteste à nouveau l'affirmation selon laquelle la réglementation en projet serait une coquille vide.

Troisièmement, il souligne que l'accord de gouvernement prévoit clairement que “*les services publics fédéraux acquitteront toutes leurs factures à temps, ce qui réduira les risques de faillite pour les entreprises et*

verwijlntresten. Op het einde van de legislatuur worden e-facturatie en e-procurement de regel.” De vice-eersteminister stelt vast dat de heer Gilkinet het belang van deze passage alleen maar in de verf heeft gezet.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betwist dat de Raad van State zich in zijn advies van 15 maart 2015 zou uitgesproken hebben over de bevoegdheid van de federale overheid inzake de indexering van de kinderbijslagen. De notie “sociale uitkeringen” kwam niet voor in het voorontwerp van wet dat aan de afdeling Wetgeving werd voorgelegd (DOC 54 0960/001, blz. 33, ontworpen artikel 3bis van het hoger aangehaalde koninklijk besluit van 24 december 1993). Het werd pas naderhand opgenomen in het wetsontwerp dat in het Parlement werd ingediend.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) sluit zich aan bij de vorige spreker.

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, blijft bij het standpunt dat ze eerder heeft ingenomen: de federale overheid heeft een bevoegdheid ter zake.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, stelt vast dat de regering inderdaad steeds heeft voorgehouden dat de federale overheid bevoegd is.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) hekelt de houding van de regering inzake de huurprijzen, ondanks de beloftes die ze op dat punt heeft gedaan. Waarom heeft de regering geen voorbeeld genomen aan artikel 2 van de Herstelwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985? Daarin werd voorzien in een matiging van de huurprijzen. Nu de regering heeft bevestigd dat zij bevoegd is inzake huurprijzen, moet zij daar ook de juiste gevolgen aan verbinden. *Mevrouw Kitir* verwijst bovendien naar een studie van het Vlaamse Steunpunt Wonen waarin de effecten van de huurprijzen uitvoerig worden bestudeerd (F. Vastmans en S. Damen (2013), *Huurprijzen — vanuit een internationaal perspectief*, Steunpunt Wonen, Leuven, 35 blz., zie ook www.steunpuntwonen.be).

De heer Frédéric Daerden (PS) betreurt dat de regering niet is ingegaan op zijn vraag om de nodige adviezen en standpunten van de betrokken actoren in te winnen. Hij heeft vragen bij de hoogdringendheid die de regering inroept om dit wetsontwerp door het Parlement te jagen. Bovendien hoopt hij dat de regering geen verborgen agenda heeft in het licht van de nakende begrotingscontrole.

évitera le paiement d'intérêts de retard. L'e-facturation et l'e-procurement deviendront la règle d'ici à la fin de la législature.” Le vice-premier ministre constate que M. Gilkinet n'a fait que souligner l'importance de ce passage.

Mme Catherine Fonck (cdH) conteste l'affirmation selon laquelle le Conseil d'État se serait prononcé, dans son avis du 15 mars 2015, sur la compétence de l'autorité fédérale en ce qui concerne l'indexation des allocations familiales. La notion d'“allocations sociales” ne figurait pas dans l'avant-projet de loi soumis à la section de législation (DOC 54 0960/001, p. 33, article 3bis en projet de l'arrêté royal précité du 24 décembre 1993). Elle n'a été insérée que plus tard dans le projet de loi déposé au Parlement.

Mme Laurette Onkelinx (PS) se rallie aux propos de l'intervenante précédente.

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, maintient le point de vue qu'elle a défendu précédemment, à savoir que l'autorité fédérale dispose d'une compétence en la matière.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, constate que le gouvernement a effectivement toujours soutenu que l'autorité fédérale était compétente.

Mme Meryame Kitir (sp.a) dénonce l'attitude du gouvernement en ce qui concerne les loyers, malgré les promesses qu'il avait faites en la matière. Pourquoi le gouvernement ne s'est-il pas inspiré de l'article 2 de la loi de redressement contenant des dispositions sociales du 22 janvier 1985, qui prévoit une modération des loyers? Dès lors que le gouvernement a confirmé sa compétence en matière de loyers, il doit en tirer les conséquences qui s'imposent. *Mme Kitir* renvoie en outre à une étude du *Vlaamse Steunpunt Wonen* qui analyse en détail l'incidence du prix des loyers (F. Vastmans en S. Damen (2013), *Huurprijzen — vanuit een internationaal perspectief*, Steunpunt Wonen, Louvain, 3 p., voir également www.steunpuntwonen.be).

M. Frédéric Daerden (PS) regrette que le gouvernement n'ait pas accédé à sa demande visant à recueillir les avis et les points de vue nécessaires des acteurs concernés. Il s'interroge quant à l'urgence invoquée par le gouvernement pour expédier l'examen de ce projet de loi au Parlement. Il espère de surcroît que le gouvernement n'a pas d'agenda caché dans la perspective du prochain contrôle budgétaire.

Inhoudelijk herhaalt hij de opmerkingen die hij reeds eerder maakte naar aanleiding van de bespreking van de artikelen die werden aangenomen in eerste lezing.

Een tekst die alleen de werknemers en de uitkeringsgerechtigden treft, terwijl de anderen zich kunnen blijven verrijken zonder aan de collectieve inspanningen deel te nemen, is volgens de spreker onbillijk en buitensporig.

De heer Daerden hekelt het leugenachtige opschrift van dit wetsontwerp, waarin gewag wordt gemaakt van de bevordering van de werkgelegenheid. Dat kan de indruk wekken dat de regering op haar stappen is teruggekeerd en maatregelen wil nemen die echt banen scheppen. Daar is niets van aan: de in uitzicht gestelde wet zal de koopkracht van de werknemers en de gepensioneerden verminderen, opdat de ondernemingen hun winst nog verder kunnen opdrijven.

Volgens de regering vergt het herstel van de concurrentiekracht een vermindering van de loonkloof; daartoe zou dus een indexsprong noodzakelijk zijn. De spreker vindt dat een foute redenering, zoals overigens is gebleken uit recente hoorzittingen die de commissie heeft gehouden in verband met de terugdringing van de loonkloof. Dit is geen ideologische benadering, maar een door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven gedane vaststelling. Dankzij de maatregelen van de vorige regering kon de loonkloof met de buurlanden worden teruggedrongen tot nog slechts 1,85 %. Als men de geraamde gemiddelde loonevolutie in die landen (4,7 %) vergelijkt met de evolutie in België (2,5 %, mét indexering), dan kan men er niet omheen dat ons land die kloof zeker heeft gedicht: in 2016 zou er sprake zijn van een omgekeerde loonkloof van 0,3 % en, bij een indexsprong, van zelfs 2,1 %. Voor het eerst sinds 1996 zouden de Belgische lonen lager liggen dan in onze buurlanden.

De spreker zegt dat een vergelijkbare conclusie kan worden getrokken wanneer men een bredere internationale oefening maakt. Hij wijst erop dat de gunstige koers van de US Dollar ten opzichte van de euro een vergelijkbare uitkomst geeft.

De indexsprong waaraan de regering zo gehecht is, bewijst volgens de heer Daerden alleen dat zij de ondernemingen en hun aandeelhouders wil bevoorstellen. De aan de werkenden opgelegde opoffering zal de conflictueuze sfeer in het arbeidsmilieu alleen maar verergeren.

Er zijn nochtans heel wat andere manieren om de concurrentiekracht van onze ondernemingen te versterken. De heer Daerden wijst erop dat dit ook al werd

Sur le fond, il rappelle les observations qu'il a déjà formulées dans le cadre de l'examen des articles adoptés en première lecture.

L'intervenant qualifie d'injuste et d'aberrant un texte qui fait peser les efforts sur les seuls travailleurs et allocataires sociaux alors que les autres continuent à s'enrichir sans participer à l'effort collectif.

M. Daerden relève le caractère trompeur du titre du présent projet de loi qui évoque la promotion de l'emploi et qui aurait pu faire croire que le gouvernement avait fait marche arrière pour privilégier de réelles mesures en faveur de la création d'emplois. Il n'en est rien: le projet de loi aboutit à diminuer le pouvoir d'achat des travailleurs et des pensionnés afin de permettre aux entreprises de gonfler leurs bénéfices.

Le gouvernement est d'avis que pour rétablir la compétitivité, il faut réduire l'écart salarial et que pour réduire cet écart salarial, un saut d'index s'impose. L'intervenant considère que ce raisonnement est erroné comme le démontrent de récentes auditions organisées par la commission en matière de lutte contre l'écart salarial. Il ne s'agit pas là d'un positionnement idéologique mais bien d'une démonstration réalisée par le Conseil central de l'économie. Les mesures mises sur pied par le précédent gouvernement ont permis de réduire l'écart salarial avec les pays voisins: il n'est dorénavant plus que de 1,85 %. Or, si l'on compare l'évolution moyenne probable des salaires dans ces pays (4,7 %) à celle de la Belgique (2,5 % avec indexation), l'on constate que la Belgique a fait plus que résorber l'écart salarial avec ces pays: en 2016, il y aurait un écart salarial inversé de 0,3 %, voire avec le saut d'index de 2,1 %. Or la première fois depuis 1996, les salaires belges seront inférieurs à ceux de ces pays.

L'intervenant ajoute que l'on peut tirer des conclusions similaires d'un exercice plus large, à l'échelle internationale. Il souligne que le cours plus favorable du dollar américain par rapport à l'euro a des effets comparables.

M. Daerden juge que le saut d'index auquel le gouvernement est tellement attaché ne fait qu'illustrer la volonté de ce dernier de favoriser les entreprises et leur actionnariat. Or, le sacrifice imposé aux travailleurs ne fera qu'exacerber le climat conflictuel dans le monde du travail.

Il existe pourtant bien d'autres manières de renforcer la compétitivité de nos entreprises, comme l'ont déjà démontré d'autres intervenants, en particulier M. Gilkinet.

aangetoond door andere sprekers, in het bijzonder de heer Gilkinet. Dat kan onder meer door te investeren in innovatie en in te zetten op opleidingen.

De regering geeft weliswaar aan dat die indexsprong zal worden gecompenseerd door andere maatregelen, zoals de verhoging van de aftrekbaarheid van de forfaitaire kosten, maar dat is een leugen: die verhoging zal geenszins het door de indexsprong veroorzaakte inkomensverlies en het daaruit voortvloeiende koopkrachtverlies goedmaken. De heer Daerden verwijst in dat opzicht naar de berekeningen die werden gemaakt door zijn fractie maar ook door andere actoren (zoals de LBC, de NBB of het Planbureau) en waaruit een aanzienlijk inkomensverlies blijkt voor zowel de werkenden als de gepensioneerden of de werklozen.

De regering beroept zich op de dringende noodzakelijkheid om het Parlement te beletten de sociale partners te raadplegen. De spreker betreurt die beslissing want hij twijfelt er niet aan dat die laatsten een andere oplossing zouden hebben kunnen voorstellen dan een indexsprong, die ongetwijfeld een weerslag zal hebben op het binnenlands verbruik.

Hij wijst er in dit verband ook op dat heel wat werkgevers van oordeel zijn dat de indexeringsblokkering niet hun eerste bekommerning is. Zij beseffen immers ook dat de maatregel een nefaste invloed kan hebben op de sociale vrede en in die mate ook op het functioneren van hun onderneming.

In verband met de wijziging van het koninklijk besluit van 24 december 1993 tot vrijwaring van "s lands concurrentievermogen, waarbij de wet van 6 januari 1989 ten uitvoer wordt gelegd, stipt de spreker aan dat de betrokken bepalingen het in het verleden mogelijk hebben gemaakt de dividenden, de lonen van de bedrijfsleiders, de tarieven van de notarissen enzovoort te matigen. De regering wenst sommige van die maatregelen af te schaffen, omdat ze overbodig zouden zijn geworden. Ware het integendeel niet beter geweest ze bij de tijd te brengen?

De heer Daerden verwijst naar de studies van de NBB en van het Planbureau die erop hebben gewezen dat de indexsprong deflatie veroorzaakt en de schuldgraad ten opzichte van het bbp verzwakt. Volgens die studies zou de schuld tegen 2018 zelfs met 1,9 % kunnen toenemen ten opzichte van het bbp. Hoe kan men dan de halsstarrigheid van de regering verantwoorden om die weg op te gaan, terwijl de schuldverlaging een obsessie van de Europese instanties is?

Il s'agit notamment d'investir dans l'innovation et de miser sur les formations.

Certes, le gouvernement indique que l'effet de ce saut d'index sera compensé par d'autres mesures comme celle consistant à augmenter la déductibilité des frais forfaitaires. Il s'agit là cependant d'un mensonge: l'augmentation de la déductibilité des frais forfaitaires ne permettra nullement de compenser le manque à gagner engendré par le saut d'index et la perte de pouvoir d'achats qui en résultera. M. Daerden se réfère à ce sujet aux calculs opérés par son groupe mais également par d'autres acteurs (comme la CNE, la BNB ou le Bureau du Plan) et qui mettent en évidence une perte significatives de revenus tant pour les travailleurs que pour les pensionnés ou les chômeurs.

Le gouvernement invoque l'urgence pour empêcher le Parlement de consulter les partenaires sociaux. Il s'agit d'une décision que l'intervenant déplore car il ne doute pas que ces derniers auraient pu proposer une autre solution que celle d'un saut d'index, lequel ne manquera pas non plus d'influer sur la consommation interne.

À cet égard, il fait également observer que, selon de nombreux employeurs, le blocage de l'indexation n'est pas leur première préoccupation. Ils réalisent en effet également que la mesure peut avoir un impact néfaste sur la paix sociale et dans cette mesure aussi sur le fonctionnement de l'entreprise.

Concernant la modification de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, l'intervenant relève que les dispositions en questions ont permis par le passé de modérer les dividendes, les rémunérations des chefs d'entreprises, les tarifs de notaires, etc. Le gouvernement souhaite en abroger certaines au motif qu'elles sont devenues superflues. N'aurait-il pas été préférable, au contraire, de les actualiser?

M. Daerden évoque les études de la BNB et du Bureau du Plan qui ont mis en évidence que le saut d'index créait de la déflation et alourdissait le taux d'endettement par rapport au PIB. Selon ces études, la dette pourrait même augmenter de 1,9 % par rapport au PIB à l'horizon 2018. Comment justifier dès lors l'entêtement du gouvernement à aller dans cette voie alors que la réduction de la dette est une obsession des instances européennes?

Terzijde merkt de heer Daerden op dat de EU meer moet doen dan een blinde soberheidspolitiek voeren. Hij benadrukt dat de maatregelen met het oog op een economische heropleving de nodige zuurstof moeten geven aan de reële economie en aan allen die daarin actief zijn. Die maatregelen mogen echter niet leiden tot een sociale- afbraakbeleid. De heer Daerden vreest echter dat de Europese instanties hiermee weinig rekening houden. Dat blijkt alvast uit de antwoorden die de eerste minister geeft wanneer hij na afloop van ontmoetingen en vergaderingen op EU-niveau door de spreker ondervraagd wordt over de sociale dimensie van de Unie. Hoewel hij beseft dat België geen allesbepalende stem heeft in Europa, pleit hij er wel voor dat de regering blijft ijveren voor een sociaal Europa naar Belgisch voorbeeld. Ter ondersteuning legt de spreker uit dat onze sociale correctie- en beschermingsmechanismen er precies voor gezorgd hebben dat België niet ernstiger werd getroffen door de recente economische crisis (dat werd zelfs erkend door de Europese Commissie). De heer Daerden ziet echter geen hoopvolle tekenen op dit punt: deze regering volgt blindelings het neoliberale beleid dat de Europese instanties voorstaan.

Voorts vestigt de spreker de aandacht van de regering op het feit dat de door haar blindelings gevolgde Europese instanties voor de berekening van de wedden van hun eigen ambtenaren een indexeringsmechanisme hebben bepaald dat onder meer berekend wordt op grond van de evolutie van de levensduur in België en Luxemburg (zie artikel 65 van het Europese ambtenarenstatuut en de daarmee verband houdende bepalingen van de bijlagen). De heer Daerden hoopt dat de regering de Europese ambtenaren nu niet tegen zich in het harnas jaagt door te voorzien in een indexeringsblokkering in België.

Vervolgens herhaalt de spreker dat hij om twee redenen gekant is tegen het van toepassing maken van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen op de economische overheidsbedrijven. In de eerste plaats omdat deze bedrijven aldus in de privésector belanden, wat op een privatisering duidt. In de tweede plaats omdat de betrokken lonen geen impact hebben op het concurrentievermogen van België. Er heeft voorts ook geen overleg plaatsgevonden met de bevoegde instanties. De regering houdt er volgens de spreker dan ook een bijzondere opvatting op na van wat verstaan moet worden onder “sociaal overleg”.

Als voorlaatste punt hekelt de heer Daerden de *stand still* in verband met de opleidingsinspanningen. Zoals eerder gezegd, ziet de spreker daarin een maatregel

M. Daerden fait observer incidemment que l'Union européenne ne peut pas se borner à mener une politique d'austérité aveugle. Il souligne que les mesures de relance économique doivent donner l'oxygène nécessaire à l'économie réelle et à tous ceux qui sont actifs au sein de cette économie. Les mesures ne doivent cependant pas aboutir à une politique de régression sociale. M. Daerden craint toutefois que les instances européennes n'en tiennent guère compte. C'est ce qui ressort en tout cas des réponses fournies par le premier ministre lorsque l'intervenant l'interroge, à l'issue de rencontres et réunions au niveau européen, sur la dimension sociale de l'Union. Bien qu'il soit conscient du fait que la Belgique n'a pas une voix prépondérante en Europe, il préconise toutefois que le gouvernement continue à œuvrer pour une Europe sociale selon le modèle belge. Pour appuyer ses propos, l'intervenant explique que ce sont précisément nos mécanismes de correction et de protection sociales qui ont permis à la Belgique d'être moins gravement touchée par la récente crise économique (ce qui a même été reconnu par la Commission européenne). M. Daerden ne perçoit toutefois aucun signe encourageant sur ce point: ce gouvernement suit aveuglément la politique néolibérale défendue par les instances européennes.

L'intervenant attire en outre l'attention du gouvernement sur le fait que les instances européennes qu'il suit aveuglément ont prévu pour le calcul des traitements de leurs propres fonctionnaires un mécanisme d'indexation calculé notamment en fonction de l'évolution du coût de la vie en Belgique et au Luxembourg (voir l'article 65 du statut des fonctionnaires européens et les dispositions y relatives des annexes). M. Daerden espère que le gouvernement ne se mettra pas à dos les fonctionnaires européens en prévoyant un blocage de l'indexation en Belgique.

L'intervenant rappelle ensuite qu'il est opposé pour deux raisons à l'application aux entreprises publiques économiques de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. Tout d'abord parce que ces entreprises se retrouveront ainsi dans le secteur privé, ce qui constitue une privatisation. En deuxième lieu parce que les salaires en question n'ont pas d'impact sur la compétitivité de la Belgique. Par ailleurs, aucune concertation n'a été menée avec les instances compétentes. L'intervenant estime que le gouvernement a une conception particulière de la notion de “concertation sociale”.

En avant-dernier lieu, M. Daerden dénonce la *stand still* en ce qui concerne les efforts en matière de formation. Ainsi qu'il a été exposé ci-dessus, l'intervenant

die uitsluitend in het voordeel van de werkgevers is en de concurrentiekracht van onze ondernemingen niet noodzakelijk ten goede zal komen.

Ten slotte blijft de spreker bij zijn oordeel dat de regering niet veel waarde hecht aan de gendergelijkheid. Dat wordt bevestigd door de verlenging van de termijn waarbinnen de in artikel 6/1 van de wet van 22 april 2012 ter bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen bedoelde gecoördineerde classificatie moet worden overgemaakt.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) hoopt dat zij de regering alsnog kan overtuigen van het feit dat de indexeringsblokkering de economische heropleving geen goed zal doen. Zij baseert zich daarvoor op wetenschappelijk onderzoek.

De regering verwacht dat een afschaffing of een uitholling van de automatische indexering mirakels zal teweegbrengen op het vlak van lagere inflatie en dat dit de arbeid minder duur maken, waardoor de vraag naar arbeidskrachten zou toenemen.

Uit empirisch onderzoek blijkt nochtans dat deze redenering kan ontkracht worden.

Onderzoekers van het HIVA (Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving) en de ULB hebben daarover vrij recent interessante studies uitgevoerd. Daaruit blijkt het volgende.

Tot voor enkele decennia hadden niet alleen België, Luxemburg, Cyprus en Malta een systeem van automatische koppeling van lonen aan de inflatie. Belangrijke economieën zoals Denemarken, Frankrijk, Nederland en Italië kenden toen een vergelijkbaar systeem. In de jaren 1980 en 1990 werden ze evenwel stuk voor stuk afgeschaft. Denemarken en Nederland deden dat in 1982 met de bedoeling werk te creëren, Frankrijk en Italië schaften hun systeem af in 1983 en 1993 om de oplopende inflatie in de hand te houden.

De auteurs merken op dat in veel studies wordt geprobeerd om de impact van het afschaffen van de automatische loonindexering in te schatten, maar dat er daarbij nooit gekeken is naar de ervaring van landen waar dat inmiddels is gebeurd.

Mevrouw Kitir brengt de twee redenen voor de afschaffing in herinnering.

considère qu'il s'agit d'une mesure bénéficiant exclusivement aux employeurs et qui ne permettra pas nécessairement de promouvoir la compétitivité de nos entreprises.

L'intervenant maintient enfin que le gouvernement n'accorde pas beaucoup d'importance à l'égalité entre les femmes et les hommes, ce que confirme la prolongation du délai dans lequel la classification coordonnée visée à l'article 6/1 de la loi du 22 avril 2012 visant à lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes doit être transmise.

Mme Meryame Kitir (sp.a) espère encore pouvoir convaincre le gouvernement du fait que le blocage de l'indexation n'est pas de nature à promouvoir la reprise économique. Elle se fonde à cet égard sur des recherches scientifiques.

Le gouvernement s'attend à ce qu'en supprimant l'indexation automatique ou en la vidant de sa substance, on puisse faire des miracles en termes de diminution de l'inflation, ce qui permettrait de réduire le coût du travail et donc d'augmenter la demande de main-d'œuvre.

Il ressort cependant d'études empiriques que ce raisonnement ne tient pas.

Des chercheurs de l'HIVA (Institut de recherche sur le travail et la société) et de l'ULB ont mené il y a peu à cet égard des études intéressantes dont les résultats sont exposés ci-dessous.

Jusqu'il y a quelques décennies, la Belgique, le Luxembourg, Chypre et Malte n'étaient pas les seuls à avoir un système de liaison automatique des salaires à l'inflation: d'autres économies importantes, comme le Danemark, la France, les Pays-Bas et l'Italie disposaient, à l'époque, d'un système comparable. Toutefois, dans les années 1980 et 1990, ces systèmes ont été supprimés les uns après les autres. Le Danemark et les Pays-Bas l'ont fait en 1982, dans le but de créer de l'emploi, tandis que la France et l'Italie ont respectivement abandonné leur système en 1983 et 1993 afin de maîtriser l'accélération de l'inflation.

Les auteurs font observer que de nombreuses études tentent d'évaluer l'impact de la suppression de l'indexation automatique des salaires, alors que l'on ne se penche jamais sur l'expérience des pays qui ont, entre-temps, procédé à cette suppression.

Mme Kitir rappelle quels sont les deux motifs de suppression de ce mécanisme.

Ten eerste wordt er gevreesd dat, ten gevolge van de automatische aanpassing van de lonen aan de gestegen levensduurte een zogenaamd tweederonde-effect zal ontstaan onder de vorm van een loon-prijsspiraal: de prijzen stijgen, waardoor de lonen stijgen, waardoor de kosten voor bedrijven stijgen die op hun beurt weer de prijzen laten stijgen. De index zal zo voor meer inflatie zorgen.

Beperkte inflatie is niet noodzakelijk een probleem, maar in een context van een eenheidsmunt waar de hogere inflatie niet gecorrigeerd kan worden door een vlottende wisselkoers loopt een lidstaat een concurrentienadeel ten opzichte van de rest van de muntunie bij hogere prijzen en lonen. Deze effecten spelen in beide richtingen. Als de inflatie laag is, zoals nu het geval is, stijgen de lonen niet, of is het, in het geval van deflatie, zelfs toegelaten om nominale loondalingen door te voeren. Dit kan leiden tot een deflatoire loon-prijsspiraal. De automatische indexering van de lonen zou dus zorgen voor een inflatiecijfer dat afwijkt van de inflatie in de buurlanden zonder indexering, en dat in beide richtingen.

Naast de vrees voor tweederonde-effecten op de inflatie, halen tegenstanders van een automatische indexering van de lonen ook de (negatieve) gevolgen voor de werkgelegenheid aan als argument voor de afschaffing. De automatische loonindexering zorgt er namelijk voor dat de koopkracht redelijk op peil blijft. Een beleid van loonmatiging via reële loonsvermindering (eventueel door een loonstop in combinatie met inflatie) is daardoor moeilijk door te voeren. De gegarandeerde loonstijging zou op die manier de Belgische economie uit de internationale markt prijzen.

Aan de hand van enkele beschrijvende statistieken over de inflatie, de werkgelegenheid en de ongelijkheid in Nederland, Denemarken, Frankrijk en Italië, proberen de onderzoekers een zicht te krijgen op de effecten van een afschaffing van een loonindexering.

Mevrouw Kitir stipt aan dat de onderzoekers het effect van de loonindexering niet kunnen isoleren van andere beleids- en contextvariabelen. Bovendien kunnen landen mee profiteren van beleidswijzigingen bij handelspartners, of, in voorkomend geval, daar nadeel van ondervinden. Toch gaan zij ervan uit, rekening houdende met het belang dat gehecht wordt aan de loonindexering in het nationale (en Europese) debat rond het te volgen beleid in België, dat een afschaffing

Premièremment, il y a la crainte que l'adaptation automatique des salaires à la hausse du coût de la vie entraîne ce qu'on appelle des "effets de second tour" sous la forme d'une spirale ascendante des salaires et des prix: les prix augmentent, ce qui entraîne l'augmentation des salaires, si bien que les coûts augmentent pour les entreprises, qui réagissent à leur tour en augmentant leurs prix. Dans ce système, l'indexation accentue encore l'inflation.

Une inflation limitée ne constitue pas nécessairement un problème, mais dans un contexte de monnaie unique où une inflation plus élevée ne peut être corrigée par un système de taux de change flottants, un État membre subit une perte de compétitivité par rapport au reste de l'union monétaire lorsque ses prix et ses salaires sont plus élevés. Ces effets jouent dans les deux sens. Lorsque l'inflation est basse, comme c'est le cas actuellement, les salaires n'augmentent pas, et, en cas de déflation, il est même permis de procéder à des baisses nominales des salaires, ce qui peut entraîner une spirale déflationniste des salaires et des prix. L'indexation automatique des salaires produirait donc un taux d'inflation s'écartant de celui des pays voisins non dotés de système d'indexation, cet écart pouvant aller dans un sens ou dans l'autre.

Outre la crainte d'effets de second tour sur l'inflation, les opposants à l'indexation automatique des salaires invoquent également ses conséquences (négatives) pour l'emploi comme motif de suppression. L'indexation automatique des salaires fait en effet en sorte que le pouvoir d'achat reste plus ou moins stable. Dans pareil cas, il est difficile de mener une politique de modération salariale par le biais d'une réduction réelle des salaires (éventuellement par un gel salarial combiné à une inflation). Dans ce contexte, en raison de la hausse garantie des salaires, l'économie belge serait progressivement évincée du marché international.

Les chercheurs essaient de se faire une idée des effets d'une suppression de l'indexation des salaires à la lumière de quelques statistiques relative à l'inflation, l'emploi et l'inégalité aux Pays-Bas, au Danemark, en France et en Italie.

Mme Kitir souligne que les chercheurs ne peuvent isoler l'effet de l'indexation des salaires d'autres variables politiques et contextuelles. En outre, des pays peuvent profiter de modifications politiques chez des partenaires commerciaux, ou, le cas échéant, en pâtir. Ils considèrent néanmoins, compte tenu de l'importance accordée à l'indexation des salaires dans le débat national (et européen) concernant la politique à suivre en Belgique, que sa suppression devrait tout de même

ervan toch een merkbare invloed zou moeten hebben op de drie aangehaalde factoren: inflatie, werkgelegenheid en ongelijkheid.

De spreekster legt uit wat de bevindingen van de onderzoekers waren met betrekking tot deze drie punten.

1) Wat de beheersing van de inflatie betreft

Mevrouw Kitir brengt vooreerst in herinnering dat de uitdrukkelijke bedoeling was van de Fransen en de Italianen om middels de afschaffing van de index de inflatie onder controle te krijgen.

Uit de figuur die de spreekster aan de leden ter beschikking stelt en die de jaarlijkse inflatie in de betrokken landen en in België in grafiek brengt, blijkt ten eerste dat de inflatiecijfers in de laatste decennia quasi convergeren. Dit is een rechtstreeks gevolg van de invoering van de Euro en de criteria om tot te treden tot de EMU.

De grafiek laat toe de verandering in de inflatie na het afschaffen van de automatische indexering te duiden. Voor Frankrijk gaat het om de periode na 1983, voor Italië om de periode na 1993. We zien inderdaad in beide gevallen een daling van de inflatie, maar geen duidelijke trendbreuk. Ten eerste was de neerwaartse trend in alle gevallen reeds ingezet voordat de indexering werd afgeschaft. Ten tweede daalde de inflatie er even sterk in België, waar het systeem niet veranderde. Hoewel de drijfveer voor de afschaffing van de automatische loonindexering in Nederland en Denemarken in 1982 verschillend was, vinden we ook in deze landen geen duidelijke ommekeer van de inflatie-evolutie.

De onderzoekers brengen vervolgens een nuance aan en stellen dat het ruwe inflatiecijfer niet de juiste graadmeter is. Wat een index volgens deze auteurs vooral doet, is het versterken van de schommelingen in de inflatie, zowel bij hoogtes als bij laagtes. Zij vergelijken daarom de evolutie van de index in België met de gemiddelde inflatie in de eurozone.

Om het effect van de afschaffingen van de index in de jaren 1980 te illustreren stelt mevrouw Kitir een andere grafiek ter beschikking. Deze figuur toont in welke mate de jaarlijkse inflatiecijfers in deze landen afwijken van het OESO-gemiddelde. Uit die grafiek blijkt dat de inflatiecijfers van de meeste landen onder het OESO-gemiddelde liggen. De uitzondering is Italië in de jaren 1970 en 1980.

avoir une incidence sensible sur les trois facteurs évoqués, à savoir: l'inflation, l'emploi et l'inégalité.

L'intervenante explique ce que les chercheurs ont constaté concernant ces trois points.

1) Concernant la maîtrise de l'inflation

Mme Kitir rappelle tout d'abord que les Français et les Italiens avaient expressément comme objectif de contrôler l'inflation au moyen de la suppression de l'indexation.

Il ressort premièrement du tableau que l'intervenante a mis à la disposition des membres et qui représente, sous forme de graphique, l'inflation dans les pays concernés et en Belgique, que les chiffres de l'inflation sont quasiment convergents durant les dernières décennies. Il s'agit d'une conséquence directe de l'introduction de l'euro et des critères d'adhésion à l'UEM.

Le graphique permet de montrer le changement au niveau de l'inflation à la suite de la suppression de l'indexation automatique. Pour la France, il s'agit de la période postérieure à 1983 et pour l'Italie, de la période postérieure à 1993. Nous voyons en effet une baisse de l'inflation dans les deux cas, mais pas de rupture de tendance marquée. Premièrement, la tendance baissière était déjà amorcée dans tous les cas avant la suppression de l'indexation. Deuxièmement, l'inflation a baissé aussi fortement qu'en Belgique, où le système n'avait pas changé. Bien que le motif de la suppression de l'indexation automatique des salaires fût différent aux Pays-Bas et au Danemark en 1982, nous ne constatons pas non plus de retournement clair de l'évolution de l'inflation dans ces pays.

Les chercheurs apportent ensuite une nuance et indiquent que le taux d'inflation brut n'est pas le bon indicateur. Selon ces auteurs, le principal effet d'un index est de renforcer les fluctuations de l'inflation, tant vers le bas que vers le haut. Ils comparent dès lors l'évolution de l'index en Belgique avec l'inflation moyenne dans la zone euro.

Aux fins d'illustrer l'effet des sauts d'index dans les années 1980, Mme Kitir présente un autre graphique, qui montre dans quelle mesure les taux d'inflation dans ces pays divergent de la moyenne de l'OCDE. Il ressort de ce graphique que les taux d'inflation de la plupart des pays se situent en dessous de la moyenne de l'OCDE. L'Italie fait figure d'exception dans les années 1970 et 1980.

Als men echter kijkt naar Frankrijk rond 1983 en Italië rond 1993, dan merkt men daar een duidelijke trendbreuk op. Waar het verschil met het OESO gemiddelde de hoogte inging tussen 1981 en 1983, kan een relatief constante daling van de inflatie worden vastgesteld ten opzichte van het OESO-gemiddelde na 1983.

Voor Italië zien we een stabiele trend en erna een stijging van het verschil tegenover het OESO-gemiddelde in de negatieve zin.

Volgens mevrouw Kitir kan men bezwaarlijk gewag maken van een duidelijk zichtbare trend.

Ook voor Denemarken en Nederland, die hun index niet om dezelfde reden afschaffen, is het moeilijk om een duidelijk patroon waar te nemen. Beide inflatiecijfers liggen dicht bij het OESO gemiddelde in de jaren na de afschaffing, maar dit patroon is enerzijds vrij algemeen en anderzijds nog meer uitgesproken voor België dat zijn index niet afschafte.

Het inflatiecijfer van België is trouwens nooit uitgesproken hoog of laag, behalve in de meest recente periode waar de inflatie bijvoorbeeld in 2006 en 2008 enigszins boven het OESO gemiddelde uitkomt.

De spreekster legt uit dat dit echter niet heeft geleid tot een sterkere recessie in ons land.

De onderzoekers besluiten dan ook dat het, afgaande op de vaststellingen met betrekking tot het buitenland, moeilijk is om stevige conclusies te trekken over het effect van een afschaffing van de index op de inflatie.

In Frankrijk lijkt het erop dat de afschaffing een effect had op de stijgende inflatie, maar voor andere landen is dat niet of veel minder het geval. Voor het in de hand houden van de inflatie lijkt een afschaffing van de index alvast geen wonderoplossing.

2) Wat de invloed op de werkgelegenheid en de werkloosheid betreft

Mevrouw Kitir herhaalt dat de hoge loonkosten de belangrijkste drijfveer waren om de index af te schaffen in Nederland en Denemarken.

De hoop leefde dat een afschaffing van de index zou leiden tot lagere lonen en zo tot meer werkgelegenheid. Logischerwijs zou men dus een effect moeten zien op

Toutefois, si l'on examine le cas de la France vers 1983 et de l'Italie vers 1993, on observe une nette rupture de tendance. Alors que la différence avec la moyenne de l'OCDE s'est agrandie entre 1981 et 1983, on peut constater une baisse relativement constante de l'inflation par rapport à la moyenne de l'OCDE après 1983.

S'agissant de l'Italie, on observe une tendance stable et ensuite une hausse de la différence par rapport à la moyenne de l'OCDE dans le sens négatif.

Selon Mme Kitir, on peut difficilement parler d'une tendance clairement tangible.

Pour le Danemark et les Pays-Bas, qui ont supprimé leur index pour des raisons différentes, il est également malaisé d'observer une tendance nette. Les deux taux d'inflation se rapprochent de la moyenne de l'OCDE après la suppression de l'index, mais cette évolution est assez générale, d'une part, et encore plus prononcée pour la Belgique, qui n'a pas supprimé son index, d'autre part.

Le taux d'inflation de la Belgique n'est d'ailleurs jamais particulièrement élevé ou bas, excepté durant la période la plus récente où l'inflation, par exemple en 2006 et 2008, est légèrement supérieure à la moyenne de l'OCDE.

L'intervenante explique que cela n'a toutefois pas entraîné une récession plus importante dans notre pays.

La conclusion des chercheurs est dès lors que, partant des constatations concernant l'étranger, il est difficile de tirer des conclusions indiscutables sur les effets de la suppression de l'indexation sur l'inflation.

En France, il semble que cette suppression ait eu un effet sur la hausse de l'inflation mais ce n'est pas le cas ou c'est nettement moins le cas dans d'autres pays. Il semble, en tout cas, que la suppression de l'indexation ne soit pas une solution miraculeuse pour maîtriser l'inflation.

2) Concernant l'influence sur l'emploi et le chômage

Mme Kitir répète que le coût du travail élevé a constitué le principal argument pour supprimer l'indexation aux Pays-Bas et au Danemark.

L'espoir était que la suppression de l'indexation entraînerait une réduction des salaires et créerait des emplois. Logiquement, la suppression de l'indexation

de werkloosheid en de werkgelegenheidsgraad volgend op de indexafschaffing.

De spreekster stelt de leden vervolgens een figuur ter beschikking waarin de langetermijnevolutie van de werkloosheidsgraad voor de verschillende landen wordt geïllustreerd. In Denemarken is 1982 inderdaad het moment van een trendbreuk en is er een daling van de werkloosheidscijfers die zich voor meer dan 5 jaar doorzet. In Nederland is dit echter niet het geval. In de eerste jaren na de afschaffing zette de verhoging van de werkloosheid zich door (hetzij minder sterk) en het is pas na 2 à 3 jaar dat een verlaging zich inzet. De werkloosheidsgraad van Nederland en België is echter pas gaan divergeren in de jaren 1990. Ook voor Frankrijk en Italië betekende de afschaffing van de index geen directe trendbreuk in de positieve zin. De stijgende trend van de werkloosheid in Frankrijk zette zich eenvoudigweg door. De situatie in Italië is nog frapperanter. Daar is het moment van de indexafschaffing een trendbreuk in de verkeerde richting: de werkloosheid stijgt na de afschaffing van de index, na een daling in de voorgaande jaren. Maar andermaal brengen de onderzoekers een precisie aan op hun werk. De werkloosheidscijfers kunnen immers beïnvloed worden door de uitbreiding van de actieve bevolking.

Daarom moet er ook gekeken worden naar de werkgelegenheidsgraad, zijnde de proportie werkenden tegenover de bevolking op actieve leeftijd. Deze evolutie wordt weergegeven in een volgende figuur die ter beschikking wordt gesteld. Voor Denemarken is er een stijgende trend na 1982. In Nederland is er pas vijf jaar later, in 1987, een duidelijke trendbreuk merkbaar. Die zet zich wel sterk door. In Frankrijk is er echter helemaal geen trendbreuk en in Italië is er zelfs een daling van de werkgelegenheidsgraad na 1993 die pas goedge maakt wordt na 2000. De sterke resultaten van Nederland tonen zich pas na enkele jaren, terwijl die zich in Denemarken direct voordoen. Het is dan ook onduidelijk in welke mate deze effecten toe te schrijven zijn aan de indexaanpassing.

Volgens de onderzoekers moet men concluderen dat een afschaffing van de index niet automatisch leidt tot een verlaging van de werkloosheidscijfers en een stijging van de werkgelegenheidsgraad.

3) Wat de invloed op de ongelijkheid betreft

Op basis van de database waarop ook *Capital in the XX1st Century* van Thomas Piketty (2014) gebaseerd is, keken de onderzoekers naar gegevens over ongelijkheid in de betrokken landen.

devrait avoir des répercussions sur le chômage et sur le taux d'emploi.

L'oratrice présente ensuite aux membres un tableau illustrant l'évolution à long terme du taux de chômage dans les différents pays. Le Danemark a effectivement connu une rupture de tendance en 1982 et l'on observe une baisse des chiffres du chômage pendant plus de 5 ans. Aux Pays-Bas, ce n'est cependant pas le cas. Durant les premières années suivant la suppression, le chômage a continué à augmenter (certes de manière moins forte) et ce n'est qu'au bout de 2 à 3 ans qu'il a commencé à diminuer. Les taux de chômage des Pays-Bas et de la Belgique n'ont cependant commencé à diverger que dans les années 1990. En France et en Italie, la suppression de l'index n'a pas non plus entraîné une rupture de tendance directe dans le sens positif. En France, le chômage a tout simplement continué à augmenter. La situation en Italie est encore plus frappante. Au moment de la suppression de l'index, le pays a connu une rupture de tendance dans le mauvais sens: le chômage s'est mis à augmenter après la suppression de l'index, alors qu'il était orienté à la baisse durant les années précédentes. Les chercheurs ont cependant une nouvelle fois apporté une précision à leur travail. Les chiffres du chômage peuvent en effet être influencés par l'élargissement de la population active.

C'est pourquoi il convient également de tenir compte du taux d'emploi, à savoir la proportion de travailleurs effectifs dans la population en âge de travailler. Cette évolution est présentée dans un tableau suivant, qui est mis à la disposition des membres. Pour le Danemark, on constate une tendance à la hausse après 1982. Aux Pays-Bas, ce n'est que cinq ans après, en 1987, que l'on constate une rupture de tendance claire, qui se poursuit nettement. En France, on ne constate cependant aucune rupture de tendance, et en Italie, on constate même une baisse du taux d'emploi après 1993, qui n'est corrigée qu'après 2000. Les Pays-Bas n'obtiennent de bons résultats qu'au bout de quelques années, alors que le Danemark en obtient directement. On ne peut donc pas dire clairement dans quelle mesure ces effets sont attribuables à l'adaptation de l'index.

La conclusion des chercheurs est que la suppression de l'index n'entraîne pas automatiquement une baisse des chiffres du chômage et une augmentation du taux d'emploi.

3) Concernant l'incidence sur les inégalités

Sur la base de la banque de données sur laquelle se fonde également *Le capital au XX1e siècle* de Thomas Piketty (2014), les chercheurs ont examiné des données relatives aux inégalités dans les pays concernés.

Mevrouw Kitir stelt de leden een volgende figuur ter beschikking die de “*Inverted Pareto-Lorenz* coëfficiënten” voor de verschillende landen toont. Hoe hoger het cijfer, hoe hoger de ongelijkheid. In de nasleep van de afschaffingen in Denemarken en Nederland in 1982 is er een stijging van de ongelijkheid in Denemarken en lijkt er een daling te zijn in Nederland. De Nederlandse evolutie is echter gebaseerd op een schatting van 1981 en een tweede schatting in 1985, en moet dus met een de nodige voorzichtigheid bekeken worden, vooral ook omdat andere bronnen soms andere trends aangeven voor Nederland dan de hier voorgestelde data. In Frankrijk is er een trendbreuk op het moment van de afschaffing van de index in 1983 met eerst een lichte en daarna een snellere stijging van de ongelijkheid tot gevolg. In Italië is er eveneens een (verdere) stijging van de ongelijkheid na de afschaffing van de index, maar die tendens was al begonnen voor 1993.

Daarnaast erkennen de onderzoekers dat ze hier geen referentiepunt nodig hebben zoals de ongelijkheid in de Eurozone of Europa om te kijken of de evoluties uit de band lopen of niet. Voor België bestaan helaas geen betrouwbare data over ongelijkheid die ver genoeg teruggaan in de tijd.

Opnieuw is de conclusie dat er geen eenduidige en directe relatie is tussen het afschaffen van de index en de stijging van de ongelijkheid. De ongelijkheid steeg in de meeste landen wel in de nasleep van de indexafschaffing.

Als algemene conclusie stellen de onderzoekers dan ook dat op basis van de geobserveerde tijdsreeksen zij niet anders kunnen dan concluderen dat er geen eenduidige effecten zijn tussen de indexsprong, de indexafschaffing en het creëren van werk.

De spreekster vraagt de regering daarom nogmaals de indexsprong niet door te voeren.

Zij herinnert eraan dat die maatregel in ons land niet voor het eerst wordt toegepast. Het lid bezorgt de leden een tabel met de evolutie van de werkgelegenheidsgraad in België tussen 1983 en 2013. In 1984, 1985 en 1986, toen indexsprongen plaatsvonden, werden kennelijk respectievelijk 11 000, 47 000 en 7 000 banen gecreëerd. In 1994, 1995 en 1996, toen de loonmatiging was ingesteld, werden in 1994 en in 1995 respectievelijk 3 500 en 39 000 banen geschapen en gingen in 1996 zelfs 30 banen verloren. De regering hoopt dankzij de indexsprong 33 000 banen te creëren. Uit de tabel blijkt nochtans dat de banencreatie aan de economische conjunctuur te danken was en dat ze geen

Mme Kitir met à la disposition des membres un autre schéma représentant les “coefficients inversés de Pareto-Lorenz” pour les différents pays. Plus le chiffre est élevé, plus les inégalités augmentent. À la suite des suppressions d’index effectuées au Danemark et aux Pays-Bas en 1982, on a observé une hausse des inégalités au Danemark, alors qu’une baisse semble se dessiner aux Pays-Bas. L’évolution de la situation aux Pays-Bas se base toutefois sur une estimation de 1981 et sur une autre de 1985, et elle doit donc être examinée avec prudence, d’autant que d’autres sources font apparaître, pour les Pays-Bas, d’autres tendances que les données présentées. En France, on observe une rupture de tendance au moment de la suppression de l’index en 1983, entraînant d’abord une légère augmentation des inégalités, qui s’est ensuite accélérée. En Italie, les inégalités se sont également creusées (plus encore) après la suppression de l’index, mais cette tendance s’était déjà amorcée avant 1993.

Les chercheurs reconnaissent en outre qu’en l’espèce, ils n’ont pas besoin d’un point de référence comme les inégalités dans la zone euro ou en Europe pour établir si les évolutions prennent ou non un cours anormal. Pour la Belgique, il n’existe malheureusement pas de données fiables sur les inégalités qui remontent suffisamment loin dans le temps.

Une fois encore, la conclusion qui s’impose est qu’il n’existe pas de corrélation univoque et directe entre la suppression de l’index et l’augmentation des inégalités. Toutefois, dans la plupart des pays, les inégalités s’accroissent à la suite de la suppression de l’index.

En guise de conclusion générale, les chercheurs affirment dès lors que les séries temporelles observées amènent nécessairement à conclure qu’il n’existe pas de lien univoque entre le saut d’index, la suppression de l’index et la création d’emplois.

L’oratrice demande donc à nouveau au gouvernement de ne pas effectuer le saut d’index.

Elle rappelle que ce n’est pas la première fois que cette mesure est appliquée dans notre pays. L’oratrice met à disposition des membres un tableau reprenant l’évolution du taux d’emploi en Belgique entre 1983 et 2013. En 1984, 1985 et 1986, lors des sauts d’index, on constate une création d’emploi respectivement de 11 000 emplois, 47 000 emplois et 7 000 emplois. En 1994, 1995 et 1996, lorsque la modération salariale avait été mise en place, on constate respectivement la création de 3 500 emplois (en 1994) et 39 000 emplois (en 1995) et on constate même une perte de 30 emplois en 1996. Le gouvernement espère créer 33 000 emplois grâce au saut d’index. Pourtant, on constate d’après le

verband houdt met de indexsprong. Voorts waren de extra banen voornamelijk toe te schrijven aan het feit dat meer vrouwen werk vonden. Volgens de spreker zal de indexsprong dus geen bijkomende banen scheppen.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) herinnert eraan dat hij de eerste minister onlangs heeft ondervraagd over het verband tussen de indexsprong en de btw-verhoging. De minister had gezegd dat in 2015 geen indexsprong werd verwacht omdat de spilindex niet zou worden overschreden. Nu wordt echter de omgekeerde redenering gevolgd om de indexsprong te rechtvaardigen. Zijn de gepresenteerde cijfers betrouwbaar? Tevens wijst hij erop dat de indexsprong geen eenmalig effect heeft maar dat de gevolgen ervan geleidelijk uitbreiding nemen en dat hij een in de tijd onbepaalde uitwerking heeft.

Met betrekking tot de indexering van de huurprijzen herinnert de spreker eraan dat de huurgelden niet alleen een uitgave voor de huurders zijn maar ook inkomsten voor de eigenaars. De huurprijzenindexatie discriminatie van de werkenden ten opzichte van de renteniers. Bovendien wordt de evolutie van de woningprijzen voor veel gezinnen ondraaglijk, in het bijzonder in Brussel. Het vraagstuk van de huurprijzenblokkering is weliswaar aan de orde, maar is duidelijk een taboe voor de regering, die er in naam van de contractuele vrijheid tussen eigenaar en huurder niet aan wil raken.

De heer Van Hees brengt het standpunt van de vakbonden over de indexsprong in herinnering, meer bepaald dat van het ABVV¹. Die vakbond attendeert erop dat het unieke systeem van de automatische indexering waarborgt dat men met zijn loon dezelfde producten kan blijven kopen. Dat systeem is dus geen loonverhoging, maar zorgt er alleen voor dat de koopkracht niet afneemt.

De regering — en de werkgevers — vinden dat de werknemers te duur zijn en dat de ondernemingen niet concurrentieel zijn. Volgens het ABVV vergeten de werkgevers en de regering te vermelden dat de bijdragen van de ondernemingen de jongste jaren — en ook in 2016 — meermaals zijn teruggeschroefd, waardoor de werknemers fors goedkoper werden. Nu al wordt één werkdag op vijf door de regering gesubsidieerd. Wat dat concurrentievermogen betreft, blijkt uit een deskundigenrapport dat de lonen in onze buurlanden — onze belangrijkste concurrenten — sneller stijgen dan bij ons. De indexsprong zal dus een extra geschenk voor de ondernemingen zijn. Een indexsprong betekent voor de werkenden dat zij het elke maand met een bepaald

¹ <http://www.accg.be/nl/actualiteit/indexsprong-diefstal>.

tableau que les créations d'emplois étaient dues à la conjoncture économique et ne sont pas liées au saut d'index. En outre, les emplois supplémentaires ont surtout été dus au fait que plus de femmes trouvaient un travail. L'oratrice est d'avis que le saut d'index ne créera donc pas d'emplois supplémentaires.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) rappelle avoir interrogé le premier ministre récemment concernant le lien entre le saut d'index et la hausse de la TVA. Ce dernier avait affirmé qu'il n'y aurait pas de saut d'index prévu en 2015 car l'indice-pivot ne serait pas atteint. Or, c'est maintenant le raisonnement inverse qui est utilisé pour justifier le saut d'index. Les chiffres présentés sont-ils fiables? En outre, il rappelle que le saut d'index n'a pas un effet unique mais il connaît une progression géométrique et a un effet indéfini dans le temps.

Concernant l'indexation des loyers, l'orateur rappelle que les loyers constituent une dépense pour les locataires mais aussi des revenus pour les propriétaires. L'indexation des loyers constitue une discrimination en faveur des rentiers par rapport aux travailleurs. En outre, l'évolution des prix du logement devient invivable pour beaucoup de ménages, en particulier à Bruxelles. La question du blocage des loyers se pose, mais elle constitue manifestement un tabou pour le gouvernement qui ne veut pas y toucher au nom de la liberté contractuelle entre le propriétaire et le locataire.

M. Van Hees rappelle la position des syndicats, et en particulier de la FGTB, concernant le saut d'index¹. Celle-ci rappelle que l'indexation automatique qui est un système unique garantit de pouvoir continuer à acheter les mêmes produits avec son salaire. Il ne constitue donc pas une augmentation de salaire mais il veille juste à ce que le pouvoir d'achat ne diminue pas.

Le gouvernement — et les employeurs — considèrent que les travailleurs coûtent trop cher et que les entreprises ne sont pas concurrentielles. Selon la FGTB, les employeurs et le gouvernement oublient de dire que ces dernières années — et encore en 2016 — les entreprises ont bénéficié de nombreuses diminutions de cotisations qui rendent les travailleurs sérieusement moins cher. Aujourd'hui déjà, un jour de travail sur cinq est subsidié par le gouvernement. En ce qui concerne cette concurrence, selon un rapport d'experts, il ressort que les salaires dans les pays voisins, nos principaux concurrents, augmentent plus vite que chez nous. Le saut d'index sera donc un cadeau de plus pour les entreprises. Un saut d'index, ça signifie que les travailleurs

¹ <http://www.accg.be/fr/actualite/saut-dindex-vol>.

bedrag minder moeten doen. Dat verlies zal tot het einde van de loopbaan worden gecumuleerd — en zelfs nog daarna, wanneer de betrokkene gepensioneerd zal zijn. Per slot van rekening gaat het om een aanzienlijk bedrag aan verloren kapitaal. De impact van de indexsprong hangt voornamelijk af van het brutoloon en van het aantal jaren tot aan het pensioen. De spreker haalt enkele voorbeelden aan; zo geeft hij aan dat een persoon met een brutoloon van 2 500 euro maandelijks 50 euro verliest; als die persoon nog 40 jaar van zijn pensioen verwijderd is, loopt het totale verlies op tot 33 887 euro.

Nog steeds volgens het ABVV heeft de regering beslist de werkenden een hoger nettoloon te laten overhouden (via de verhoging van de beroepskosten die op het belastbare loon in vermindering kunnen worden gebracht). Volgens de regering kan de indexsprong aldus worden gecompenseerd. Dat is onzin, aangezien aldus slechts een deel van het verlies zal worden gecompenseerd; bovendien geldt dat alleen voor wie werkt. De indexsprong zal niet worden gecompenseerd door de verhoging van de nettolonen, en evenmin door de prijzen voor goederen en diensten niet op te trekken. Ook al nemen de prijzen voor producten en diensten momenteel slechts zeer licht toe, het is een feit dat ze stijgen. Veel werkenden zullen het effect van de indexsprong pas in 2016 of zelfs pas in 2017 voelen. Het blijft echter een diefstal van 2 %; het maakt niet uit of die diefstal nu of in de toekomst gebeurt. Zal de indexsprong worden gecompenseerd aan de hand van door de vakbonden onderhandelde loonsverhogingen? De werkgevers (en anderen) stellen voor dat in de sectoren en de ondernemingen kan worden onderhandeld over loonsverhogingen van maximum 0,5 % tot 0,8 %. Hoe zou een loonsverhoging van 0,5 %, of zelfs van 0,8 %, een verlies van 2 % kunnen compenseren?

Het ABVV vraagt zich af of de indexsprong banen zal scheppen. Dat is althans wat de regering en de werkgevers beweren. Een indexsprong zou de loonkosten doen dalen, waardoor de ondernemingen sterker worden en ze jobs kunnen creëren. Eerst zien, en dan geloven. Diezelfde werkgevers geven immers geen enkele garantie op dat punt, terwijl de regering weigert garanties van de werkgevers te eisen. Zonder garanties zal de indexsprong alleen maar tot hogere winsten voor de ondernemingen leiden. De aandeelhouders zullen zich in de handen kunnen wrijven. De FGTB besluit daaruit dat de indexsprong diefstal is.

De spreker verduidelijkt dat het ACV een gelijkaardig standpunt verdedigt en geeft aan dat de regering ervoor heeft gekozen om alleen aan de werknemers, de ambtenaren en de uitkeringsgerechtigden en de gepensioneerden een inspanning te vragen. Huurprijzen, energieprijzen en verzekeringspolissen mogen nog worden

devront se passer chaque mois d'une certaine somme. Cette perte s'accumulera jusqu'à la fin de la carrière et même au-delà, lorsque le travailleur sera en pension. Au bout du compte, cela donne un capital considérable perdu. L'impact du saut d'index dépend essentiellement du salaire brut et du nombre d'années jusqu'à la pension. L'orateur cite quelques exemples, notamment le cas d'une personne avec un salaire brut de 2500 euros pour qui la perte mensuelle est de 50 euros et la perte totale s'il lui reste 40 ans jusqu'à la pension est de 33 887 euros.

Toujours selon la FGTB, le gouvernement a décidé de laisser à ceux qui travaillent plus de salaire net (via l'augmentation des frais professionnels que vous pouvez déduire de votre salaire imposable). Pour le gouvernement, cela permet de compenser le saut d'index. C'est un non-sens: cela ne compensera qu'une partie de la perte. Et ce n'est valable que pour ceux qui travaillent. Il n'y aura pas de compensation par l'augmentation des salaires nets. Il n'y en aura pas non plus par la non-augmentation des biens et services. Même si les produits et services n'augmentent que très légèrement en ce moment, ils augmentent quand même. Pour bon nombre de travailleurs, l'effet du saut d'index ne se fera sentir qu'en 2016, voire 2017. Mais ça reste un vol de 2 %, qu'il ait lieu aujourd'hui ou demain. Le saut d'index sera-t-il compensé par la négociation de hausses de salaires par les syndicats? La proposition des employeurs (rejoints par d'autres) est de pouvoir négocier dans les secteurs et les entreprises des augmentations de salaires de maximum 0,5 — 0,8 %. Comment une augmentation salariale de 0,5 % ou même de 0,8 % pourrait-elle arriver à compenser une perte de 2 %?

La FGTB se demande si le saut d'index est créateur d'emplois. C'est ce qu'affirment le gouvernement et les employeurs. Un saut d'index réduirait le coût salarial, ce qui renforce les entreprises et permet de créer des emplois. Il faudra le voir pour le croire. En effet, ces mêmes employeurs ne donnent aucune garantie à ce sujet. Et le gouvernement refuse d'exiger des garanties de la part des employeurs. Sans garanties, le saut d'index permettra uniquement d'augmenter les bénéfices des entreprises. Les actionnaires pourront se frotter les mains. La FGTB en conclut que le saut d'index est du vol.

L'orateur précise que la CSC défend un point de vue similaire et indique que le gouvernement a fait le choix de demander un effort aux seuls salariés, fonctionnaires et personnes bénéficiant d'une allocation sociale ou touchant une pension. Les loyers, les prix de l'énergie, les polices d'assurance pourront encore être indexés.

geïndexeerd. Aan de zelfstandigen, de vrije beroepen en de dividendhouders wordt evenmin gevraagd bij te dragen tot die inspanning. Nochtans bepaalt de wet van 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventie vrijwaring van het concurrentievermogen dat de regering ook dezelfde matiging kan opleggen aan de inkomens van de zelfstandigen en van de vrije beroepen, aan de inkomsten uit dividenden, tantièmes, sociale uitkeringen, huur en de andere inkomens. Die andere inkomens slaan zeker op de inkomens uit vermogen. Volgens het ACV is dat niet zo. Werknemers, uitkeringsgerechtigden en gepensioneerden zullen dus hogere huurprijzen en duurder diensten moeten betalen met een verminderde koopkracht. Het ACV besluit dat de gevolgen voor de binnenlandse consumptie zich gemakkelijk laten raden.

De heer Van Hees geeft aan dat de werknemers door de hogere btw en de indexsprong twee keer worden gestraft. Ook de uitkeringsgerechtigden worden twee keer getroffen aangezien bovenop de indexsprong de belastingvrije som voor vervangingsinkomens niet zal worden geïndexeerd. De spreker vraagt zich af wat de logica is achter die verbetering.

Op budgettair vlak vreest de spreker dat de indexsprong een grote impact zal hebben op de financiering van de sociale zekerheid, die zwaar zal worden getroffen. Anderzijds zal de vennootschapsbelasting stijgen. Dat is goed nieuws voor de Staatsbegroting, maar toont ook het ware effect van de indexsprong, namelijk winst voor aandeelhouders aangezien de vennootschapsbelasting stijgt naarmate de winst toeneemt. Men ziet dus duidelijk dat niet de werkgelegenheid stijgt, maar wel de dividenden. De spreker stipt aan dat niet een loonmatiging, maar wel een winstmatiging nodig is. Dat soort maatregel zal de kloof tussen de zeer rijken en de allerarmsten alleen maar groter maken.

Wat de loonhandicap in België betreft, geeft de spreker aan dat de indexsprong wordt ingevoerd om de concurrentiekracht van de ondernemingen te bevorderen. Een ernstige analyse van de definitie van de concurrentiekracht dringt zich echter op. Volgens de spreker staat dat begrip veeleer voor de overdracht van inkomsten naar de werkgevers en voor meer uitbuiting van de werknemers. Die loonhandicap is de afgelopen jaren bovendien enkel afgenomen. In Duitsland stijgen de lonen weer. Zullen wij nu zelf een loonhandicap creëren tegenover de Duitse ondernemingen?

Volgens het rapport van de Expertengroep Concurrentievermogen en Werkgelegenheid (EGCW) kan worden besloten dat tussen 1996 en 2011 de loonkloof met de drie buurlanden 4,6 % bedraagt, zonder

Les indépendants, professions libérales et détenteurs de dividendes ne participeront pas non plus à l'effort. La loi de 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité prévoit pourtant que le gouvernement peut imposer la même modération aux revenus des indépendants, des professions libérales, des dividendes, des tantièmes, des allocations sociales, des revenus locatifs et des autres revenus. Ces autres revenus portent certainement sur les revenus de la fortune. Selon la CSC, il n'en est rien. Les travailleurs salariés et les bénéficiaires d'allocations ou d'une pension devront donc payer des loyers et des services plus chers avec un pouvoir d'achat réduit. La CSC en conclut qu'on peut deviner facilement les conséquences sur la consommation intérieure.

M. Van Hees est d'avis que la hausse de la TVA en plus du saut d'index constituera une double peine pour les travailleurs. Les allocataires sociaux subiront eux aussi une double peine, étant donné qu'au saut d'index s'ajoutera la non-indexation de la quotité exemptée d'impôts sur les revenus de remplacement. L'orateur se demande quelle est la logique derrière cet acharnement.

Concernant l'impact du saut d'index au niveau budgétaire, l'orateur craint un impact important sur le financement de la sécurité sociale qui va être touché de plein fouet. Par ailleurs, l'impôt des sociétés va augmenter. C'est une bonne chose pour le budget de l'état, mais cela montre aussi le véritable effet du saut d'index qui est de profiter aux actionnaires puisque l'impôt des sociétés augmente avec l'augmentation des bénéfices. On voit donc bien que ce n'est pas l'emploi qui augmente mais bien les dividendes. Selon l'orateur, ce n'est pas une modération sur les salaires qu'il faut mais bien une modération sur les profits. Ce genre de mesure ne va faire qu'accroître l'écart entre les très riches et les plus pauvres.

Concernant le handicap salarial en Belgique, l'orateur indique que le saut d'index est fait au nom de la compétitivité des entreprises. Il faudrait cependant faire une analyse sérieuse de la définition de la compétitivité. Selon lui, c'est plutôt un synonyme de transfert de revenus vers les patrons et une augmentation de l'exploitation des travailleurs. Ce handicap salarial, en outre, ne fait que baisser depuis plusieurs années. En Allemagne, les salaires repartent à la hausse. Va-t-on nous-mêmes créer un handicap salarial aux entreprises allemandes?

Le rapport du groupe d'experts "compétitivité et emploi" dit qu'on peut conclure que de 1996 à 2011, l'écart salarial avec les 3 pays voisins est de 4,6 %, sans déduction des subventions salariales. Si on déduit

af trek van de loonsubsidies. Worden die subsidies in hun geheel in mindering gebracht op de uurloonkosten, dan bedraagt de gewijzigde loonkloof ongeveer 0,5 % in 2011. Volgens de spreker maakt deze indexsprong dus integraal deel uit van een beleid van loonsubsidies en bedrijfsvoorheffingsverminderingen.

De spreker stelt de vraag naar de vicieuze cirkel die de regering met haar beleid teweegbrengt. De consumptie zal immers sterk achteruitgaan, aangezien de werkenden minder zullen consumeren; daardoor zal de economische machine stokken, terwijl de regering beweert die te willen aanzwengelen.

Ten slotte vraagt de spreker zich af wie zal opdraaien voor de stijging van de forfaitaire kosten die geacht wordt de indexsprong te compenseren. De werkgevers? In het andere geval zijn het alweer de werkenden die zelf de compensatie voor de indexsprong via de btw-verhoging zullen moeten bekostigen; een dergelijke belasting is onrechtvaardig en zal bovendien meermaals worden verhoogd, onder meer in het raam van de *tax shift*.

De heer Eric Massin (PS) verwijst naar het verslag van de Nationale Bank van België, "Indexering in België: omvang, aard en gevolgen voor de economie en mogelijke alternatieven"². De NBB neemt bepaalde principiële standpunten in; zo wijst ze onder meer op de nood aan een grote mate van prijs- en loonflexibiliteit, aangezien de Belgische economie deel uitmaakt van een monetaire unie en indexering bij bepaalde schokken het aanpassingsvermogen van de economie aantast. Daarenboven kan indexering volgens de NBB een bron van asymmetrie vormen. Het fundamenteel motief van het onderzoek van de NBB is dan ook een bijdrage te leveren aan het vrijwaren van de welvaartscreërende capaciteit van de Belgische economie, via een optimale functionering in de monetaire unie.

De NBB preciseert dat de overheidsschuld op dit stuk een grote invloed heeft. Die is gedaald van ongeveer 135 % van het bbp in 1993 tot ongeveer 84 % in 2007. Nadien steeg hij opnieuw tot 92 % van het bbp in 2011. Gelet ook op de verwachte demografische ontwikkelingen blijft het volgens de NBB belangrijk dat voldoende werk wordt gemaakt van de sanering van de overheidsfinanciën.

De NBB buigt zich ook over het saldo van de lopende rekening. De verslechtering met het buitenland is grotendeels toe te schrijven aan de vermindering van het saldo van het goederenverkeer, terwijl het saldo van het dienstenverkeer verbeterd is, zij het in mindere mate.

l'ensemble de ces subventions du cout salarial horaire, l'écart salarial modifié est proche de 0,5 % en 2011. Ce saut d'index vient donc, selon l'orateur, se greffer à toute une politique de subventions salariales ainsi que de réductions de précompte professionnel.

L'orateur pose la question du cercle vicieux auquel mène la politique du gouvernement. En effet, celle-ci va avoir pour effet de réduire fortement la consommation car ce sont les travailleurs qui seront amenés à consommer moins et cela revient à casser la machine économique que le gouvernement prétend relancer.

Enfin l'orateur se demande qui va payer l'augmentation des frais forfaitaires censée compenser le saut d'index. S'agit-il des employeurs? Dans la négative, ce sont à nouveau les travailleurs qui vont devoir financer eux-mêmes la compensation au saut d'index à travers l'augmentation de la TVA, qui est un impôt injuste et subira plusieurs augmentations puisqu'elle sera aussi augmentée dans le cadre du *tax shift*.

M. Eric Massin (PS) fait référence au rapport de la Banque nationale de Belgique intitulé "Indexation en Belgique: ampleur, nature et conséquences pour l'économie et alternatives possibles".² La BNB prend certaines positions de principe en la matière en disant notamment qu'on doit avoir un degré élevé de flexibilité des prix et des salaires étant donné que notre économie fait partie d'une union monétaire et que l'indexation affecte la capacité d'adaptation de notre économie lors de certains chocs. Selon la BNB, l'indexation peut aussi être une source d'asymétrie. L'objectif fondamental de cette étude est donc de contribuer à pérenniser la capacité de l'économie belge de créer de la prospérité grâce à un fonctionnement optimal au sein de l'union monétaire.

La BNB précise que la dette publique a une influence considérable en la matière. Celle-ci a diminué, revenant d'environ 135 % du PIB en 1993 à quelque 84 % en 2007. Elle est ensuite repartie à la hausse, s'établissant à 92 % du PIB en 2011. Compte tenu aussi des perspectives démographiques, les mesures d'assainissement des finances publiques doivent selon la BNB rester une priorité.

La BNB se penche aussi sur le solde des opérations courantes. La détérioration avec le reste du monde trouve en grande partie sa cause dans le recul du solde des échanges de biens, tandis que celui des services s'est amélioré, mais dans une moindre mesure.

² http://www.nbb.be/doc/ts/indexation/Nota_28_06_2012.pdf.

² http://www.nbb.be/doc/ts/indexation/Note_28_06_2012.pdf.

Twee factoren liggen volgens de NBB in belangrijke mate ten grondslag aan die ongunstige tendens. Enerzijds kampte de Belgische economie met een verslechtering van de ruilvoet, die het gevolg was van de prijsstijging voor grondstoffen. Laatstgenoemde worden immers grotendeels ingevoerd. Anderzijds is het verloop naar volume van de uitvoer achterop gebleven bij dat van de potentiële afzetmarkten, zoals ook het geval was in Frankrijk. Duitsland en Nederland, daarentegen, zijn erin geslaagd hun positie in dat opzicht te handhaven. De NBB besluit eruit dat het vermogen van de nationale economie om zich aan te passen aan de verdergaande mondialisering, is afhankelijk van een groot aantal factoren, die zowel betrekking hebben op de kosten en het prijsconcurrentievermogen als op minder tastbare aspecten. Deze laatste bepalen de aantrekkingskracht van een economie alsook haar innovatie- en aanpassingspotentieel, via de kwaliteit en de verscheidenheid van de aangeboden producten en de organisatie van de productieprocessen.

De spreker voegt eraan toe dat vele economen erop wijzen dat om te zien wat het concurrentievermogen is, de factor productie door arbeid een van de elementen is, maar niet het essentiële element, omdat het concurrentievermogen per productie-eenheid gunstig is, maar de andere elementen zoals innovaties, aanpassingen en de aangeboden producten dat niet zijn. België heeft immers weinig toegevoegde waarde, onvoldoende onderzoeksinspanningen of reactie op de vraag. Zo verliest België een aanzienlijk marktaandeel, in het bijzonder voor de goederen waarvoor voornamelijk uitrusting of arbeid worden ingezet. Sommige Aziatische landen beschikten weliswaar over arbeidskrachten die tegen lage kosten werden geëxploiteerd, maar waren op technologisch vlak achter en hebben die achterstand ruimschoots ingehaald. Dat verklaart het grote verlies aan marktaandeel. Zoals de NBB echter aangeeft, is daarentegen het marktaandeel voor producten met een hoog gehalte aan onderzoek en innovatie — die met name elektrische en elektronische toestellen, geneesmiddelen en farmaceutische producten en kunststoffen in primaire vorm omvatten — gestegen.

Daarom zeggen de vakorganisaties dat er gelet op de productiviteitswinst van de ondernemingen loonsverhogingen moeten komen, met het oog op een goede verdeling van de productiviteitswinst tussen wat enerzijds kapitaal en anderzijds arbeid opbrengt. In het huidige kapitalisme, dat een financieel kapitalisme is, moet men, om te winnen, inspelen op alle aanpassingsvariabelen.

Volgens de NBB is het bovendien evident dat een gecontroleerde evolutie van de loonkosten, in lijn met de evolutie van de productiviteit, een doorslaggevende

Deux facteurs principaux sont selon la BNB à l'origine de cette tendance défavorable. D'une part, sous l'effet du renchérissement du coût des matières premières, qui sont largement importées, l'économie belge a subi une détérioration des termes de l'échange. D'autre part, l'évolution en volume des exportations est restée en retrait de celle des marchés potentiels de débouchés, comme c'était le cas aussi en France. En revanche, l'Allemagne ou les Pays-Bas ont réussi à maintenir leur position à cet égard. La BNB en conclut que la capacité de l'économie nationale à s'adapter à un environnement de plus en plus globalisé dépend d'un grand nombre de facteurs, qui portent tant sur les coûts et la compétitivité-prix que sur des dimensions de nature plus intangible, qui déterminent l'attractivité d'une économie et son potentiel d'innovation et d'adaptation, à travers la qualité et la différenciation des produits offerts et l'organisation des processus de production.

M. Massin ajoute que de nombreux économistes pointent le fait qu'afin de voir quelle est la compétitivité, le facteur production par le travail est un des éléments mais pas l'élément essentiel, parce que la compétitivité en unité de production est favorable mais les autres éléments tels que les innovations, les adaptations et les produits offerts ne le sont pas. En effet, nous avons peu de valeur ajoutée, pas suffisamment d'efforts de recherche ou de réponse à la demande. Nous perdons donc d'importantes parts de marché en particulier dans les productions mobilisant des équipements et/ou du travail. Si certains pays asiatiques disposaient une main d'œuvre exploitée à faibles coûts, ils avaient du retard en termes de technologie mais ont largement rattrapé ce retard. Cela explique la grosse perte de parts de marché. En revanche, comme l'indique la BNB, la part de marché des produits intensifs en recherche et innovation — qui englobent notamment les appareils électriques et électroniques, les médicaments et produits pharmaceutiques, et les plastiques sous forme primaire — s'est accrue.

C'est pourquoi les organisations syndicales disent qu'il faut des augmentations salariales compte tenu des gains de productivité des entreprises, et ce pour une bonne répartition des gains de productivité entre la rémunération du capital et la rémunération du travail. Dans le capitalisme actuel, qui est un capitalisme financier, on doit jouer sur toutes les variables d'ajustement afin de pouvoir gagner.

La BNB indique en outre qu'il est évident qu'une évolution maîtrisée des coûts salariaux, conforme à celle de la productivité, constitue un important déterminant

factor is, zowel voor de internationale concurrentiekracht als voor het vermogen van een economie om op duurzame basis banen te scheppen. In dat verband moet worden nagegaan welke rol de indexering speelt. België moet tevens concurrentiëler zijn in de kleinhandelssector en in de gas- en elektriciteitssector, omdat die factoren een belangrijke rol spelen bij het bepalen van het kostenplaatje voor de sectoren waar we marktaandeel verliezen. Volgens de NBB hebben wij het in bepaalde sectoren moeilijk en is de automatische indexering een van de variabelen waaraan moet worden gewerkt.

Volgens de heer Massin houdt het standpunt van de regering geen rekening met de alternatieve voorstellen van de NBB, zoals onder meer een wijziging van de indexkorf of van de wijze waarop wordt geïndexeerd. Voorts is het standpunt van de regering en van de NBB vatbaar voor kritiek in het licht van een door economen van de UCL uitgevoerde analyse van de indexering en het concurrentievermogen in België³. De onderzoekers geven aan dat er bij hun weten geen onderzoeken bestaan die formeel hebben aangetoond dat de loonindexering in België het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen schaadt. Ze hebben een methode uitgewerkt waaruit blijkt dat de loonindexering geen doorslaggevende rol speelt voor de langetermijnevolutie van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen. De concurrentiekracht hangt af van veel factoren, zoals onderzoek, fiscaliteit, toegevoegde meerwaarde enzovoort.

Om empirisch vast te stellen of de loonindexering daadwerkelijk afbreuk heeft gedaan aan de concurrentiekracht van België, hebben de onderzoekers een methode gebruikt waarbij ze aan de hand van statistische methodes hebben nagegaan of de stijgingen van de aardolieprijzen in het verleden systematisch een negatieve weerslag hebben gehad op de Belgische concurrentiekracht. De onderliggende redenering is eenvoudig. Aangezien een (enige tijd aanhoudende) stijging van de aardolieprijzen door de indexering onvermijdelijk leidt tot een stijging van het algemene consumptieprijzeniveau, doet de olieprijsstijging ook de lonen stijgen. Indien de loonaanpassing daadwerkelijk sneller gebeurt in België dan in de andere landen, kan zulks gevolgen hebben voor het concurrentievermogen op korte termijn, met name op een termijn van twee tot drie jaar. Uit de resultaten van het voormelde onderzoek kan worden afgeleid dat de loonindexering geen doorslaggevende factor is voor de langetermijnevolutie van het concurrentievermogen van de Belgische ondernemingen.

De cijfers van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven geven aan dat het loonverschil in 2016 in werkelijkheid

³ Vincent Bodart en Fatemeh Shadman, *Indexation et compétitivité en Belgique*.

tant de la compétitivité internationale que de la capacité d'une économie à créer durablement des emplois. Dans ce contexte, une analyse du rôle de l'indexation est indispensable. La Belgique doit aussi être plus concurrentielle dans les secteurs du commerce de détail et du gaz et de l'électricité, car ce sont des facteurs importants dans la détermination du coût où nous perdons des parts de marché. Pour la BNB, si nous sommes en difficulté dans certains secteurs, une des variables d'ajustement sur laquelle il faut travailler est l'indexation automatique des salaires.

Pour M. Massin, la position du gouvernement ne prend pas en compte les propositions alternatives faites par la BNB, comme une modification du panier, ou de la manière d'indexer notamment. Par ailleurs, la position du gouvernement et de la BNB est critiquable aux vu d'une analyse sur l'indexation et la compétitivité en Belgique faite par des économistes de l'UCL.³ Ceux-ci indiquent qu'il n'existe pas à leur connaissance d'études ayant démontré formellement que l'indexation des salaires en Belgique nuit à la compétitivité des entreprises belges. Ils ont mis une méthodologie en place qui donne pour résultat que l'indexation salariale n'est pas un facteur déterminant de l'évolution à long terme de la compétitivité des entreprises belges. La compétitivité dépend de multiples facteurs tels que la recherche, la fiscalité, la valeur ajoutée, etc.

Pour déterminer empiriquement si l'indexation des salaires a nui effectivement à la compétitivité de la Belgique, la méthodologie que les auteurs ont adopté consiste à examiner (à l'aide de méthodes statistiques) si les hausses passées des prix du pétrole ont eu systématiquement un impact négatif sur la compétitivité belge. Le raisonnement sous-jacent est simple. Dans la mesure où une hausse des prix du pétrole (pour autant qu'elle persiste quelque temps) induit inévitablement une hausse du niveau général des prix à la consommation, de par le fait de l'indexation, les salaires augmentent également à la suite du choc pétrolier. Si l'ajustement des salaires s'avère être effectivement plus rapide en Belgique qu'à l'étranger, il peut y avoir un impact sur la compétitivité à court terme, soit sur 2 à 3 ans. Les résultats de leur analyse tendent à indiquer que l'indexation salariale n'est pas un facteur déterminant de l'évolution à long terme de la compétitivité des entreprises belges.

D'après les chiffres du Conseil Central de l'Economie, il n'y aura en réalité plus d'écart salarial en

³ "Indexation et compétitivité en Belgique", Vincent Bodart et Fatemeh Shadman.

zal zijn weggewerkt, waaruit kan worden geconcludeerd dat moet worden gewerkt op de andere variabele aanpassingsgrootheden, zoals onder meer de energieprijis, de toegevoegde waarde en de fiscaliteit. Tevens had de regering een compensatie in de vorm van nieuwe banen moeten eisen. Er zijn geen economische argumenten om tot een indexsprong te komen.

Voorts is de productiviteit sinds 1996 sterker gestegen dan de reële lonen. Van oudsher zijn de werkgevers en de vakbonden altijd tot een algemeen akkoord gekomen over het beginsel inzake de passende verdeling tussen wat enerzijds kapitaal en anderzijds arbeid opbrengt, en dat beginsel werd overgenomen door de politieke wereld. Die koers varen we momenteel niet, integendeel. Het sociaal overleg wordt op de helling gezet, en men had andere keuzes kunnen maken. In vergelijking met de rest van de wereld heeft ons land in de crisis het minst aan exportmarktaandeel ingeboet. De werkgevers hechten echter te weinig belang aan de opleiding van hun werknemers, en onze ondernemingen investeren te weinig in onderzoek en ontwikkeling.

De heer Massin vindt dat er geen bewijs wordt geleverd dat de indexsprong de economie ten goede zou komen. Hij is van oordeel dat beide ministers een zuiver ideologische houding aannemen waarbij zij steeds verwijzen naar het regeerakkoord dat overigens niet meer is dan een politiek akkoord.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) heeft het in zijn betoog over de *tax shift*.

Hij beoogt hiermee aan te tonen dat de regeringsmaatregelen sociaal onrechtvaardig en economisch inefficiënt zijn. Het alternatief van zijn fractie bestaat erin de indexsprong te laten varen. Hij spoort de regering aan te opteren voor een daadwerkelijke *tax shift* ten belope van 4,6 miljard euro die steunt op drie pijlers: minder lasten op arbeid en meer op vermogenswinst om jobs te creëren, meer opbrengsten uit de strijd tegen de fiscale fraude en belastingontwijking om de nettolonen te verhogen, en een vennootschapsbelasting op maat van KMO's die werkgelegenheid creëren.

De spreker weerlegt vervolgens de argumenten die de meerderheid hiertegen inbrengt.

Het eerste argument luidt dat de *tax shift* zou leiden tot een *tax lift*. Om dit te weerleggen stelt hij voor een wet uit te vaardigen om de lastenverlaging, aan de zijde van de lonen, volledig te doen overeenstemmen met de lastenverhoging, aan de zijde van de vermogens. Het

2016 et il faut, en conclusion, travailler sur les autres variables d'ajustement comme le prix de l'énergie, la valeur ajoutée, la fiscalité notamment et il aurait fallu exiger une compensation en termes d'emploi. Il n'y a pas de justification de nature économique pour arriver à un saut d'index.

D'autre part, les gains de productivité depuis 1996 sont supérieurs à l'augmentation du salaire réel. Traditionnellement, le principe de la répartition adéquate entre la rétribution du capital et la rétribution du travail a toujours fait l'objet d'un accord général entre patronat et syndicats et ce principe était consacré par le monde politique. On ne va pas dans ce sens-là, au contraire. La concertation sociale est mise en danger et d'autres choix auraient pu être faits. La Belgique est le pays qui a le moins perdu de parts de marché à l'exportation par rapport au reste du monde pendant la crise. Par contre, les employeurs n'attachent pas assez d'importance à la formation des travailleurs et nos entreprises n'investissent pas assez dans la recherche et le développement.

M. Massin estime qu'il n'est pas démontré que le saut d'index profite à l'économie. L'intervenant considère que les deux ministres adoptent une attitude purement idéologique en renvoyant continuellement à l'accord de gouvernement, qui n'est du reste rien de plus qu'un accord politique.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) aborde la question du *tax shift* dans son exposé.

L'intervenant entend démontrer que les mesures prévues par le gouvernement sont socialement injustes et qu'elles sont inefficaces d'un point de vue économique. L'alternative proposée par son groupe consiste à renoncer au saut d'index. L'intervenant exhorte le gouvernement à opter pour un véritable *tax shift* à concurrence de 4,6 milliards d'euros. Ce *tax shift* se fonde sur trois piliers: moins de charges sur le travail et plus de charges sur les gains en capital, afin de créer de l'emploi; davantage de recettes issues de la lutte contre la fraude et l'évasion fiscales, afin d'augmenter les salaires nets; un impôt des sociétés sur mesure pour les PME qui créent de l'emploi.

L'intervenant réfute ensuite les arguments invoqués par la majorité à l'encontre de sa proposition.

Premier argument: le *tax shift* entraînerait un *tax lift*. Pour éviter cela, l'intervenant propose d'adopter une loi visant à faire coïncider entièrement la réduction des charges — du côté des salaires — et l'augmentation des charges — du côté des patrimoines. Il s'agit d'une

betreft een eenvoudige maatregel die aantoont dat een *tax lift* niet onvermijdelijk is maar wel veronderstelt dat er economische groei is. Zonder economische groei is een lastenverlaging onmogelijk. De spreker beseft dat dat niet voor de hand ligt in een periode van stagnatie, vergrijzing enz. Een maatregel als de indexsprong zal zeker geen economische groei meebrengen.

Het tweede argument is dat hogere lasten op de vermogens de economische groei zouden afremmen. De spreker erkent dat belastingverhogingen op zich niet leiden tot economische groei, maar wat zijn fractie voorstelt is een verschuiving van belastingen op arbeid naar belastingen op vermogen wat de economie wel zeker ten goede zal komen. Hij stelt voor de lasten op arbeid te verminderen, vooral de werkgeversbijdragen op de laagste lonen. Om dit op goedkope wijze te realiseren zou de roerende voorheffing kunnen worden verhoogd. Zijn fractie stelt concreet voor de roerende voorheffing op de meerwaarde van aandelen te verhogen.

Een derde argument is dat het de middenklasse is die zal opdraaien voor de kosten van de *tax shift* als gevolg van een belasting van de meerwaarden op aandelen. In dit verband moet er de aandacht worden op gevestigd dat er in België, als een van de enige landen, geen belasting bestaat op meerwaarden. Er bestaan ook grote verschillen in de verdeling van het totale financiële vermogen over de bevolking naargelang het type van vermogen. Het bezit van beursgenoteerde aandelen, obligaties en beleggingsfondsen is veel ongelijker verdeeld dan het financieel vermogen in zijn geheel.

Een *tax shift* gefinancierd via een belasting op meerwaarden zou in feite 90 % van de bevolking ontzien en 10 % van de rijkste bevolkingslaag raken volgens een zelfde verhouding als in het buitenland. Die groep zal daarom zeker niet minder gaan consumeren.

Het vierde argument is dat de belastingdruk op de vermogens reeds zeer hoog is. Maar dit komt omdat die wordt gemeten in belastinginkomsten op vermogen in verhouding tot het bbp. Het is correcter die te meten door het inkomen af te zetten tegen de belastbare grondslag of het totale vermogen. De Belgen bezitten samen een bijzonder hoog financieel vermogen dat in België zeer laag wordt belast. In Europa zijn er maar twee landen waar dit nog minder is. Er is bijgevolg nog ruimte.

Het vijfde argument is dat het zou gaan om een belasting die gegrond is op afgunst. Sommige politici

mesure simple qui prouve qu'un *tax lift* n'est pas inévitable, mais qui ne peut pas être mise en place en l'absence de croissance économique. Sans croissance économique, une réduction des charges est impossible. C'est certes loin d'être évident dans une période de stagnation, de vieillissement, etc. Mais une mesure comme le saut d'index ne permettra certainement pas de promouvoir la croissance économique.

Deuxième argument: l'augmentation des charges sur le patrimoine freinerait la croissance économique. L'intervenant reconnaît que les augmentations d'impôt ne sont pas en soi génératrices de croissance économique, mais son groupe propose un déplacement de l'impôt sur le travail vers l'impôt sur le patrimoine, ce qui profitera certainement à l'économie. Il propose de réduire les charges sur le travail et en particulier les cotisations patronales sur les salaires les plus bas. Pour réaliser cet objectif à faible coût, on pourrait augmenter le précompte mobilier. Le groupe de l'intervenant propose concrètement d'augmenter le précompte mobilier sur la plus-value réalisée sur des actions.

Troisième argument: c'est la classe moyenne qui assumera le coût du *tax shift* en cas de taxation des plus-values réalisées sur des actions. Il convient de souligner à cet égard que la Belgique est l'un des seuls pays à ne pas taxer les plus-values. On constate par ailleurs des différences importantes dans la répartition de l'ensemble des richesses financières au sein de la population selon le type de patrimoine. La possession d'actions, d'obligations et de fonds de placement cotés en bourse est répartie de manière bien plus inégalitaire que l'ensemble du patrimoine financier.

Un *tax shift* financé par une taxe sur les plus-values épargnerait en réalité 90 % de la population et toucherait 10 % de la catégorie la plus riche de la population, dans une proportion semblable à celle observée à l'étranger. Cette taxe ne poussera certainement pas les membres de cette catégorie à réduire leur consommation.

Quatrième argument: la pression fiscale sur les patrimoines est déjà très importante. Cette situation s'explique par le fait que la pression fiscale est mesurée en comparant les recettes fiscales sur le patrimoine au PIB. Il serait plus correct de la mesurer en comparant les revenus à la base imposable ou à l'ensemble du patrimoine. Les Belges possèdent ensemble un patrimoine financier considérable, qui est très faiblement taxé en Belgique. Il n'existe en Europe que deux pays qui appliquent une taxation encore plus faible. Il y a donc encore une marge de manœuvre.

Cinquième argument: il s'agirait d'un impôt fondé sur la jalousie. Certains politiques considèrent que la

gaan uit van een maatschappij waarin grote ongelijkheden bestaan en menen dat daar niet teveel in moet worden tussengekomen. Zo niet spreken zij onmiddellijk van afgunst die de drijfveer is achter het streven naar verandering. Voldoende studies tonen aan dat de economieën van maatschappijen waar gelijkheid hoog in het vaandel wordt geschreven, zeer performant zijn en ook nog sociale vrede en stabiliteit waarborgen. De Scandinavische landen zijn daar het voorbeeld bij uitstek van. In België wordt op dit ogenblik te weinig inspanning gevraagd van de hoogste financiële inkomens.

Het zesde argument luidt dat socialisten vooral symbolen zoeken, maar dat die niets opbrengen. De spreker haalt aan dat volgens een studie van de Hoge Raad van Financiën er bij de particulieren alleen reeds een belastbaar vermogen van 24 miljard euro zou aanwezig zijn. Dit zou toch een belangrijke bron van inkomsten voor de overheid kunnen zijn bijvoorbeeld onder de vorm van een roerende voorheffing. Op die manier zou de inspanning niet alleen rusten op werknemers maar op rechtvaardige wijze ook worden gespreid over de vrije beroepen, de middenklasse enz.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) verwijst naar de uitspraak van de minister van Werk die stelt dat wanneer de indexsprong in bepaalde sectoren op 1 april 2015 niet van toepassing zou zijn, dit problemen zou veroorzaken. Voor de fractie van de spreker echter is de automatische loonindexering geen probleem maar een waarborg op het behoud van koopkracht voor loontrekkenden, gepensioneerden enz. Zij ondersteunt ook de consumptie en de werkgelegenheid. Een organisatie als de *Union des Classes moyennes* (UCM) is ook bezorgd over de gevolgen van de indexsprong voor de omzet van haar leden en dus ook voor de werkgelegenheid. De spreker benadrukt dat het voor zijn fractie juist de indexsprong is die het probleem stelt. Het ACW denkt daar hetzelfde over meent hij.

Vervolgens gaat de heer Delizée in op de urgentie die door de regering wordt ingeroepen en waarmee ze het ontbreken van een hele reeks adviezen rechtvaardigt.

Volgens de regering beoogt de indexsprong de loonhandicap te verminderen tussen België en zijn buurlanden en maakt hij deel uit van een geheel van maatregelen waarop de sociale vrede op dit ogenblik is gesteund. Dit stelt zij bij de adviesaanvraag aan de Raad van State over het voorontwerp van wet (DOC 54 0960/001, p. 48). Denkt de minister werkelijk dat de werknemers het zouden betreuren wanneer er geen indexsprong komt? Is het niet eerder het patroonaat dat op een indexsprong aandringt of dat anders

présence d'inégalités importantes fait partie inhérente de la société et qu'il ne faut pas trop intervenir dans ce domaine. Toute intervention visant à apporter des changements en la matière est immédiatement mise sur le compte de la jalousie. Il existe suffisamment d'études ayant démontré que les économies des sociétés qui ont un profond respect pour l'égalité sont très performantes et qu'elles garantissent en outre la paix et la stabilité sociales. Les pays scandinaves constituent à cet égard un excellent exemple. Les revenus financiers les plus élevés sont actuellement trop peu mis à contribution en Belgique.

Le sixième argument est que les socialistes cherchent surtout des symboles, mais que ceux-ci ne rapportent rien. L'intervenant indique que selon une étude du Conseil supérieur des Finances, il y aurait déjà, rien que chez les particuliers, un patrimoine de 24 milliards d'euros. Ce patrimoine pourrait tout de même constituer une source importante de recettes pour les pouvoirs publics, par exemple sous la forme d'un précompte mobilier. De cette manière, l'effort demandé ne reposerait pas uniquement sur les épaules des travailleurs, mais serait réparti équitablement sur celles des professions libérales, de la classe moyenne, etc.

M. Jean-Marc Delizée (PS) fait référence aux propos du ministre de l'Emploi, qui a déclaré que si le saut d'index n'entrait pas en vigueur le 1^{er} avril 2015, cela causerait des problèmes dans certains secteurs. Pour le groupe de l'intervenant, l'indexation automatique des salaires constitue non pas un problème, mais une garantie de maintien du pouvoir d'achat pour les salariés, les pensionnés, etc. Cette indexation soutient également la consommation et l'emploi. Une organisation telle que l'Union des Classes moyennes (UCM) s'inquiète, elle aussi, des effets du saut d'index sur le chiffre d'affaires de ses membres, et, par conséquent, sur l'emploi. L'intervenant souligne que, pour son groupe, c'est justement le saut d'index qui pose problème, une opinion partagée, pense-t-il, par l'ACW.

M. Delizée évoque ensuite l'urgence invoquée par le gouvernement, par laquelle il justifie l'absence de toute une série d'avis.

Selon le gouvernement, le saut d'index vise à réduire le handicap salarial entre la Belgique et les pays voisins et fait partie d'un ensemble de mesures sur lesquelles la paix sociale est basée à l'heure actuelle. C'est en tout cas ce que le gouvernement indique dans la demande d'avis sur l'avant-projet de loi adressée au Conseil d'État (DOC 54 0960/001, p. 40). Le ministre pense-t-il réellement que les travailleurs seraient déçus s'il ne devait pas y avoir de saut d'index? N'est-ce pas plutôt le patronat qui insiste sur l'obtention du saut d'index

dreigt met het opblazen van de sociale vrede? De heer Delizée citeert uitvoerig uit de argumentatie die regering gebruikt in voornoemde adviesaanvraag om de urgentie te verantwoorden.

De regering vreesde dus dat de spilindex in bepaalde sectoren zoals bijvoorbeeld die van de textiel zou worden overschreden in de maand april. De minister van Werk gaat ervan uit dat acht sociale partners op tien impliciet hun akkoord hebben gegeven.

Voor de spreker is er echter geen sprake van urgentie. Het federaal Planbureau stelt dat er zich in 2015 geen indexering meer zal voordoen. Wanneer er in april daadwerkelijk een loonsverhoging in bepaalde sectoren zou worden doorgevoerd zou dit, wanneer het wetsontwerp wordt aangenomen, voor deze werknemers op termijn nadelig zijn als gevolg van de indexsprong. Er is dus geen sprake van enige ongelijkheid in tegenstelling tot wat de regering beweert. Hij vreest dat het de regering erom te doen is een BTW-verhoging door te voeren die de inflatie in 2015 zou kunnen doen toenemen leidend tot een overschrijding van de spilindex en ... de indexsprong. Als dat juist is, dan worden werknemers, gepensioneerden en de begunstigden van sociale uitkeringen dubbel gestraft omdat hun loon niet wordt aangepast én de levensduurte zal toenemen. Bovendien werd de urgentie ook door de regering zelf gecreëerd omdat zij het wetsontwerp te laattijdig bij de Kamer heeft ingediend.

Het is uitermate betwistbaar om de urgentie te verantwoorden door de bewering dat de indexsprong toelaat de loonkloof te verminderen. De spreker verwijst in dit verband naar de eerdere tussenkomst van de heer Eric Massin. De heer Delizée verwijst vervolgens naar het advies nr. 837 van 25 maart 1986 van de NAR om te illustreren hoe bepaalde oude documenten soms de actualiteit kunnen verduidelijken.

De heer Delizée snijdt nadien het punt aan van de gezinsbijslagen.

De regering heeft hierover bevestigd dat zij ook vallen onder de indexsprong. De PS-fractie gaat daar evenwel helemaal niet mee akkoord.

De zesde staatshervorming heeft immers op 1 juli 2014 de bevoegdheid inzake gezinsbijslagen overgedragen aan de gemeenschappen en, voor Brussel, aan de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie. Zolang een gemeenschap of voornoemde gemeenschappelijke gemeenschapscommissie niet instaat voor het administratief beheer en de betaling van die bijslagen,

et qui menace, s'il ne l'obtenait pas, de faire sauter la concertation sociale? M. Delizée cite de larges extraits de l'argumentation utilisée par le gouvernement dans la demande d'avis précitée afin de justifier l'urgence.

Le gouvernement craignait donc que dans certains secteurs, celui du textile, par exemple, l'indice-pivot soit dépassé dans le courant du mois d'avril. Le ministre de l'Emploi part du principe que huit partenaires sociaux sur dix ont marqué implicitement leur accord.

Pour l'intervenant, il n'est toutefois pas question d'urgence. Selon le Bureau fédéral du Plan, plus aucune indexation ne se produira au cours de l'année 2015. Si une hausse des salaires était effectivement appliquée dans certains secteurs dans le courant du mois d'avril, cette hausse se révélerait, si le projet de loi est adopté, désavantageuse à terme pour ces travailleurs, à cause du saut d'index. Il n'y a donc aucun risque d'inégalité, contrairement à ce que prétend le gouvernement. L'intervenant craint que le gouvernement ait l'intention d'instaurer une hausse de la TVA, qui provoquerait une hausse de l'inflation en 2015, ce qui entraînerait à son tour un dépassement de l'indice-pivot et ... un saut d'index. Si cela se vérifie, les travailleurs, les pensionnés et les bénéficiaires d'allocations sociales seront doublement punis, dès lors que leurs revenus ne seront pas adaptés et que le coût de la vie augmentera. Par ailleurs, l'urgence a été créée par le gouvernement lui-même, étant donné qu'il a déposé son projet de loi tardivement à la Chambre.

Il est extrêmement contestable de justifier l'urgence en prétendant que le saut d'index permet de réduire l'écart salarial. L'intervenant renvoie à cet égard à l'intervention antérieure de M. Eric Massin. M. Delizée fait ensuite référence à l'avis n° 837 du CNT du 25 mars 1986 afin de montrer comment certains documents anciens peuvent parfois éclairer l'actualité.

L'intervenant aborde ensuite la question des allocations familiales.

Le gouvernement a confirmé à ce sujet que ces allocations étaient également concernées par le saut d'index, un point de vue auquel le groupe PS ne souscrit absolument pas.

Le 1^{er} juillet 2014, la Sixième Réforme de l'État a en effet eu pour conséquence le transfert de la compétence en matière d'allocations familiales aux Communautés et, pour Bruxelles, à la Commission communautaire commune. Tant qu'une Communauté ou la Commission communautaire commune précitée ne se charge pas de la gestion administrative et du paiement de ces

kan in principe geen enkele beslissing in voege treden wanneer die beslissing betrekking heeft op essentiële elementen van het beheer en de betaling of op regels ten gronde (die een betekenisvolle impact hebben op het beheer of de betaling). Hierop bestaat nochtans één uitzondering: tussen 1 juli 2014 en het ogenblik waarop alle gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie zelf het beheer en de betalingen verzekeren (ten laatste op 1 januari 2020), kunnen deze entiteiten wijzigingen aannemen aan essentiële elementen van de modaliteiten van het administratief beheer en de betalingen of aan de regels ten gronde (met een betekenisvolle impact) op voorwaarde dat een samenwerkingsakkoord wordt gesloten.

De bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 bepaalt duidelijk dat het prijzen- en inkomensbeleid tot de bevoegdheid van het federale niveau behoort (artikel 6, § 1, VI, vijfde lid). Gezinsbijslagen vormen geen inkomen in tegenstelling tot bijvoorbeeld werkloosheids- of invaliditeitsuitkeringen. Alle juristen zijn het daar over eens. De federale regering overschrijdt bijgevolg haar bevoegdheid door die gezinsbijslagen onder de toepassing van de indexsprong te laten vallen. Het feit dat de Vlaamse regering heeft beslist de indexering van de gezinsbijslagen te “bevriezen” voor haar begroting 2015, bewijst dit.

De houding van de federale regering is tegenstrijdig omdat zij recent nog heeft verklaard dat de volledige budgetten, m.i.v. de indexering, zullen worden overgedragen, wat aantoonde dat de deelstaten volledig bevoegd zijn voor alles wat gezinsbijslagen betreft.

Doordat de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie zelf het beheer en de betalingen op dit ogenblik nog niet verzekeren, zou de Vlaamse gemeenschap een samenwerkingsakkoord met de andere deelstaten moeten initiëren. Een indexsprong raakt aan een essentieel aspect van de betaling van de gezinsbijslagen. Een samenwerkingsakkoord moet nauwkeurig het toepassingsgebied van de op personen gerichte maatregelen afbakenen in het kader van de te gebruiken criteria om te bepalen welke gemeenschap de betaling van de bijslag ten laste neemt.

Kan de minister van Sociale Zaken toelichting geven bij al deze punten? Wat is het standpunt van de deelstaten (in het bijzonder van de Vlaamse gemeenschap)? Hoe ver staat het met het samenwerkingsakkoord?

De heer Delizée vervolgt zijn betoog met het punt van het welzijn.

allocations, aucune décision ne peut en principe entrer en vigueur si celle-ci a trait à des éléments essentiels de la gestion et du paiement ou à des règles de fond (qui ont un impact significatif sur la gestion ou le paiement). Il existe toutefois une exception à cet égard: entre le 1^{er} juillet 2014 et le moment où toutes les Communautés et la Commission communautaire commune assureront elles-mêmes la gestion et le paiement (au 1^{er} janvier 2020 au plus tard), ces entités peuvent adopter des modifications relatives à des éléments essentiels des modalités de gestion administrative et de paiement ou aux règles de fond (qui ont un impact significatif), à condition qu'un accord de coopération soit conclu.

La loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 prévoit clairement que la politique des prix et des revenus relève de la compétence de l'autorité fédérale (article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5). Les allocations familiales ne constituent pas un revenu, contrairement aux allocations de chômage ou d'invalidité par exemple. Tous les juristes s'accordent sur ce point. Le gouvernement fédéral outrepassa par conséquent ses compétences en faisant ressortir ces allocations familiales au champ d'application du saut d'index. Le fait que le gouvernement flamand ait décidé de “geler” l'indexation des allocations familiales pour son budget 2015 en est la preuve.

L'attitude du gouvernement fédéral est contradictoire parce que celui-ci a déclaré récemment encore que les budgets, l'indexation y compris, seraient intégralement transférés, ce qui montre que les entités fédérées sont pleinement compétentes pour tout ce qui concerne les allocations familiales.

Comme à l'heure actuelle, les Communautés et la Commission communautaire commune n'assurent pas encore elles-mêmes la gestion et les paiements, la Communauté flamande devrait prendre une initiative en vue de conclure un accord de coopération avec les autres entités fédérées. Un saut d'index affecte un aspect essentiel du paiement des allocations familiales. Un accord de coopération doit délimiter avec précision le champ d'application des mesures visant les personnes dans le cadre des critères à appliquer afin de définir quelle Communauté se chargera du paiement des allocations.

La ministre des Affaires sociales peut-elle commenter tous ces points? Quel est le point de vue des entités fédérées (de la Communauté flamande en particulier)? Où en est-on en ce qui concerne l'accord de coopération?

M. Delizée poursuit son exposé avec le point concernant le bien-être.

Het debat over de indexsprong voor de gezinsbijslagen heeft ook betrekking op de federale welvaartsenveloppe. De federale regering heeft hier, onder het mom van een bevoegdheidsoverdracht, de gezinsbijslagen uit de berekeningsbasis weggehaald wat neerkomt op een besparing van 232 miljoen euro. Nochtans kan, volgens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen, de overdracht geen invloed hebben op de berekeningswijze van de enveloppe. Bovendien kunnen de sociale partners vragen dat een deel van de enveloppe zou worden bestemd voor de verhoging van de financiële middelen, toegekend aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie. Het betreft bijgevolg een eenmalige besparing die structureel zal worden in de mate waarin de federale regering niet verplicht is in te gaan op een vraag van de sociale partners.

Inzake de inspanningen gericht op vorming is de fractie van de spreker tegen de zogenaamd tijdelijke opschorting van het mechanisme dat een investering van 1,9 % van de loonmassa oplegt. De doelstelling van 1,9 % werd reeds in 1998 onder de sociale partners vastgelegd. Het is te betreuren dat de sociale partners nooit overeenstemming hebben bereikt over een betrouwbaar meetinstrument waardoor de cijfers van jaar tot jaar verschillen. De investering in menselijk kapitaal is nochtans fundamenteel en zeker een factor in het concurrentievermogen.

De bepalingen betreffende het eenheidsstatuut roepen eveneens vragen op. Het Belgisch arbeidsrecht werd historisch geheel opgebouwd op een onderscheid dat vandaag als volledig voorbijgestreefd kan worden beschouwd en dat tot discriminaties heeft aanleiding gegeven die niet alleen economisch van aard waren maar ook in de belevingswereld van de betrokkenen als dusdanig werden ervaren.

De wetgever heeft nooit een definitie gegeven van de begrippen “bediende” en “arbeider” en heeft nooit een verantwoording gegeven voor de differentiatie. In het begin van de 20^{ste} eeuw golden intellectuele prestaties als superieur aan handenarbeid. Maar dit onderscheid is in de loop der jaren onhoudbaar gebleken door alerhande evoluties onder meer op technologisch en sociaal gebied. Voor de fractie van de spreker dienen beide vormen van arbeid gelijkgeschakeld te worden.

Ingevolge een arrest van het Grondwettelijk Hof van 7 juli 2011 hadden de modaliteiten van een harmonisatie van beide statuten tegen 8 juli 2013 beslist moeten zijn voor twee belangrijke aspecten: de opzegtermijnen en de carensdag voor arbeiders. Ondertussen maakt dit dossier onder de huidige regering geen vorderingen.

Le débat sur le saut d'index en ce qui concerne les allocations familiales a également trait à l'enveloppe bien-être fédérale. Sous le prétexte d'un transfert de compétence, le gouvernement fédéral a, en l'espèce, retiré les allocations familiales de la base de calcul, ce qui équivaut à une économie de 232 millions d'euros. Cependant, le transfert ne peut avoir aucune incidence sur le mode de calcul de l'enveloppe, conformément à la loi spéciale de réformes institutionnelles. En outre, les partenaires sociaux peuvent demander qu'une partie de l'enveloppe soit affectée à l'augmentation des moyens financiers accordés aux Communautés et à la Commission communautaire commune. Il s'agit dès lors d'une économie unique, qui deviendra structurelle dans la mesure où le gouvernement fédéral n'est pas obligé d'accéder à une demande des partenaires sociaux.

Concernant les efforts visant la formation, le groupe de l'intervenant s'oppose à la suspension provisoire du mécanisme qui impose un investissement de 1,9 % de la masse salariale. L'objectif de 1,9 % a déjà été fixé en 1998 par les partenaires sociaux. On peut regretter que ceux-ci ne se soient jamais mis d'accord au sujet d'un instrument de mesure fiable, ce qui a pour effet que les chiffres diffèrent d'année en année. L'investissement dans le capital humain constitue toutefois un point fondamental et certainement un facteur de compétitivité.

Les dispositions relatives au statut unique suscitent également des questions. Historiquement, le droit du travail belge a été entièrement construit sur une distinction qui peut aujourd'hui être considérée comme complètement dépassée et qui a donné lieu à des discriminations qui n'étaient pas seulement d'ordre économique, mais qui étaient vécues en tant que telles par les intéressés.

Le législateur n'a jamais défini les notions d'“employé” et d'“ouvrier” et n'a jamais justifié la différenciation. Au début du 20^e siècle, les prestations intellectuelles étaient considérées comme supérieures au travail manuel. Mais au fil des ans, cette distinction s'est avérée intenable en raison de toute une série d'évolutions sur les plans technologique et social. Pour le groupe de l'intervenant, les deux formes de travail doivent être traitées de manière uniforme.

À la suite d'un arrêt de la Cour constitutionnelle du 7 juillet 2011, les modalités d'une harmonisation des deux statuts auraient dû être décidées pour le 8 juillet 2013 en ce qui concerne deux aspects: les délais de préavis et le jour de carence pour les ouvriers. Entre-temps, ce dossier ne progresse pas sous le gouvernement actuel.

Het principe van de afschaffing van de carensdag voor de arbeiders werd reeds in een ontwerp van interprofessioneel akkoord 2011-2012 opgenomen maar kende nog heel wat moeilijkheden om definitief te worden aanvaard. Vooral het feit dat elke werknemer die niet kan gaan werken zich ter beschikking moet houden van een controlearts roept vragen op. Kan de minister hierover meer informatie geven?

In verband met de opzegtermijnen wijst de spreker erop dat regering en de sociale partners op 5 juli 2013 akkoord zijn geraakt over een eenheidsstelsel voor de opzegtermijnen dat vanaf 1 januari 2014 van toepassing is op alle contracten en met behoud van de verworven rechten op 31 december 2013 (en een inhaalbaarheid omvat voor diegenen voor wie de voorwaarden minder gunstig zijn, ten laste van de RVA). De bijkomende kost voor de sociale zekerheid wordt gefinancierd met een fiscale vrijstelling als gevolg van de verlenging van het ontwerp van interprofessioneel akkoord 2011-2012. Voor de fractie van de spreker is dit financieringsmechanisme zeer betwistbaar. De nieuwe opzegtermijnen vormen een interprofessioneel maximum. De toelating echter om te onderhandelen over gunstigere opzegtermijnen per bedrijf komt weliswaar tegemoet aan de problematiek van bedrijfshervormingen e.d. maar bevordert niet de sociale cohesie in de sectoren. Kan de minister de stand van zaken geven wat betreft de uitzonderingen op de geharmoniseerde opzegtermijnen?

Op dit vlak blijven nog steeds drie dossiers wachten op een oplossing.

Het betreft in de eerste plaats dit van de economische werkloosheid van de bedienden die reeds in bepaalde mate werd toegestaan in 2009 als een crisismaatregel die op zijn beurt vanaf 1 januari 2012 een structureel karakter kreeg. In feite ging het om een overgangsmaatregel daar een eenheidsstelsel in 2016 zou moeten worden ingevoerd.

Het tweede dossier is dit van het gewaarborgd loon. Het principe van de eenvormigheid van de tenlasteneming van het gewaarborgd loon in geval van arbeidsonbekwaamheid is verworven maar de uitvoeringsmaatregelen botsen met de bedoeling van het patronaat om een deel van de kosten te laten dragen door de sociale zekerheid.

Het derde dossier betreft het vakantiegeld. Het principe van een eenvormige berekening van het vakantiegeld is eveneens verworven. In dit geval genieten de arbeiders van een gunstiger stelsel dan de bedienden.

Le principe de la suppression du jour de carence pour les ouvriers figurait déjà dans un projet d'accord interprofessionnel 2011-2012, mais s'est heurté à de nombreux obstacles pour être adopté définitivement. On s'interroge surtout sur l'obligation faite à tout travailleur dans l'incapacité d'aller travailler de se tenir à la disposition d'un médecin-contrôle. Le ministre pourrait-il fournir des précisions à ce sujet?

En ce qui concerne les délais de préavis, l'intervenant fait observer que le gouvernement et les partenaires sociaux se sont mis d'accord le 5 juillet 2013 sur un système unique, qui s'applique à tous les contrats à partir du 1^{er} janvier 2014 avec maintien des droits acquis au 31 décembre 2013 (et qui prévoit une possibilité de rattrapage pour les personnes pour lesquelles les conditions sont moins favorables, à charge de l'ONEM). Le coût supplémentaire pour la sécurité sociale est financé par une exonération fiscale résultant de la prolongation du projet d'accord interprofessionnel 2011-2012. Pour le groupe de l'intervenant, ce mécanisme de financement est fort contestable. Les nouveaux délais de préavis constituent un maximum interprofessionnel. L'autorisation toutefois de négocier des délais de préavis plus favorables par entreprise répond sans doute à la problématique des restructurations d'entreprises, etc., mais elle ne favorise pas la cohésion sociale au sein des secteurs. Le ministre pourrait-il fournir un état des lieux des exceptions aux délais de préavis harmonisés.

Dans ce domaine, trois dossiers sont toujours en attente d'une solution.

Il s'agit en premier lieu du dossier du chômage économique des employés, qui a déjà été autorisé dans une certaine mesure en 2009 en tant que mesure de crise, mesure qui a à son tour été rendue structurelle à partir du 1^{er} janvier 2012. Il s'agissait en fait d'une mesure transitoire, étant donné qu'un régime unique devait être instauré en 2016.

Le second dossier est celui du salaire garanti. Le principe de l'uniformité de la prise en charge du salaire garanti en cas d'incapacité de travail est acquis, mais les mesures d'exécution se heurtent à la volonté du patronat de faire supporter une partie des coûts par la sécurité sociale.

Le troisième dossier concerne le pécule de vacances. Le principe d'un calcul uniforme du pécule de vacances est également acquis. Dans ce cas, les ouvriers bénéficient d'un régime plus avantageux que les employés.

De spreker vraagt de minister om een stand van zaken in het dossier van de harmonisatie en een duidelijke kalender.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL II

Loonmatiging

HOOFDSTUK 1

Blokken van de afgevlakte gezondheidsindex

Art. 2

De heren Marco Van Hees en Raoul Hedebouw (PTB-GO!) dienen amendement nr. 47 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt de artikelen 2 tot 20 weg te laten.

De heer Van Hees licht het amendement toe. Hij citeert hierbij uit de verantwoording van het amendement.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient amendement nr. 43 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt de titel 2, die de artikelen 2 tot 6 omvat, op te heffen. De heer Frédéric Daerden (PS), mede-indiener, herinnert aan de oppositie van zijn fractie tegen het principe van de indexsprong, zoals geregeld in titel 2 van het wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 22 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt de titel 2 van het wetsontwerp op te heffen. Mevrouw Fonck refereert aan de prognoses van het Federale Planbureau, dat erg sceptisch is over de potentiële creatie van werkgelegenheid door een indexsprong in een deflatoire economische omgeving. Een indexsprong is de gegeven omstandigheden bijgevolg af te raden.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt artikel 2 door een nieuwe tekst te vervangen. Mevrouw Kitir

L'intervenant demande au ministre d'établir un état des lieux du dossier de l'harmonisation et de fournir un calendrier clair.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article contient la base constitutionnelle de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

TITRE II

Modération générale

CHAPITRE 1^{ER}

Blocage de l'indice santé lissé

Art. 2

MM. Marco Van Hees et Raoul Hedebouw (PTB-GO!) présentent l'amendement n° 47 (DOC 54 0960/005) tendant à supprimer les articles 2 à 20.

M. Van Hees commente l'amendement en citant sa justification.

M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts présentent un amendement n° 43 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer le titre 2, contenant les articles 2 à 6. M. Frédéric Daerden (PS), coauteur, rappelle l'opposition de son groupe au principe du saut d'index tel que le prévoit le titre 2 du projet de loi.

Mme Catherine Fonck (cdH) présente un amendement n° 22 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer le titre 2 du projet de loi. Mme Fonck renvoie aux pronostics du Bureau fédéral du Plan, qui est très sceptique quant à la création d'emplois potentielle d'un saut d'index dans un contexte économique déflationniste. Dans ces circonstances, un saut d'index est par conséquent déconseillé.

Mme Meryame Kitir (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 27 (DOC 54 0960/005) qui tend à remplacer l'article 2 par un nouveau texte. Mme Kitir

verduidelijkt dat de nieuwe redactie van artikel 2 beoogt de indexsprong uit het wetsontwerp te lichten en lonen, weddes en sociale uitkeringen integraal automatisch met de index laat evolueren.

De heer Frédéric Daerden (PS) c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 2, § 3, tweede lid, door een nieuwe tekst vervangt. De heer Eric Massin (PS), mede-indiener, verklaart dat de redactie van het wetsontwerp een feitelijke indexsprong met 2,05 % inhoudt in plaats van de aangekondigde 2 %. Door de redactie van het ontworpen artikel 2 heeft de indexsprong immers een blijvend effect in de tijd. Het amendement wil dit corrigeren.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt waarom de regering geopteerd heeft voor het gebruik van een afgevlakte gezondheidsindex.

De minister van Werk antwoordt dat een afgevlakte gezondheidsindex al gebruikt wordt. Dit verandert dus niet door het voorliggende wetsontwerp.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt ontworpen artikel 2^{quater} door een nieuwe tekst te vervangen. De heer Eric Massin (PS), mede-indiener, verklaart dat dit amendement volgt uit het amendement nr. 33. Hij refereert bijgevolg aan het amendement nr. 33.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 2, § 1, eerste lid, door een nieuwe tekst vervangt. De heer Eric Massin (PS), mede-indiener, wijst op de gebrekkige formulering van de tekst in het wetsontwerp. De lijst met uitzonderingen, om van de globale index tot de gezondheidsindex te komen, moet immers duidelijk exhaustief zijn.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) dient amendement nr. 46 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 2^{quater} van het koninklijk besluit van 24 december 1993 opheft. De heer Van Hees wijst op het blijvende effect in de tijd van een nochtans eenmalige indexsprong door het mechanisme van de gehanteerde factor 0,98. Hij wijst er op dat de huidige werknemers nog steeds de financiële gevolgen ondervinden van de indexsprongen uit de jaren 1980. Dit effect kan oplopen tot bijna 50 000 euro.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 2, § 1, tweede lid, wijzigt. De heer Eric Massin (PS), mede-indiener, wijst op het ontbreken van iedere vorm van sociaal overleg bij de beslissing tot een indexsprong. Het amendement moet tegemoet komen aan het gebrek aan rechtszekerheid dat op zijn beurt het gevolg is van

explique que la nouvelle rédaction de l'article 2 vise à supprimer le saut d'index du projet de loi et, au contraire, à lier automatiquement à l'index l'évolution des salaires, des traitements et des allocations sociales.

M. Frédéric Daerden (PS) et consorts présentent un amendement n° 33 (DOC 54 0960/005) qui remplace l'article 2, § 3, alinéa 2, par un nouveau texte. M. Eric Massin (PS), coauteur, explique que la rédaction du projet de loi implique un saut d'index de fait de 2,05 %, au lieu des 2 % annoncés. Compte tenu de la rédaction de l'article 2 en projet, le saut d'index a en effet un effet permanent dans le temps. L'amendement tend à corriger cet aspect.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande pourquoi le gouvernement a opté pour l'utilisation d'un indice-santé lissé.

Le ministre de l'Emploi répond que l'on utilise d'ores et déjà un indice-santé lissé. Le projet de loi à l'examen ne change donc rien à cet égard.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement n° 34 (DOC 54 0960/005) qui tend à remplacer l'article 2^{quater} proposé par un nouveau texte. M. Eric Massin (PS), co-auteur, déclare que cet amendement découle de l'amendement n° 33. Il renvoie par conséquent à l'amendement n° 33.

M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts présentent un amendement n° 36 (DOC 54 0960/005) qui tend à remplacer l'article 2, § 1^{er}, par un nouveau texte. M. Eric Massin (PS), co-auteur, relève la formulation approximative du texte du projet de loi. La liste des exceptions pour passer de l'indice global à l'indice santé, doit en effet être clairement exhaustive.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) présente un amendement n° 46 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer l'article 2^{quater} de l'arrêté royal du 24 décembre 1993. M. Van Hees souligne le caractère permanent de l'effet d'un saut d'index pourtant unique par le mécanisme du facteur 0,98 utilisé. Il souligne que les travailleurs d'aujourd'hui subissent encore les conséquences financières des sauts d'index opérés dans les années 1980. Cet effet peut se monter jusqu'à près de 50 000 euros.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement n° 38 (DOC 54 0960/005) qui tend à modifier l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2. M. Eric Massin (PS), co-auteur, souligne l'absence de toute forme de concertation sociale dans la prise de décision d'un saut d'index. Cet amendement doit pallier le manque de sécurité juridique qui, à son tour, est la conséquence

het vermijden van het sociale overleg. Daarom wordt voorzien in het advies van de Nationale Arbeidsraad en wordt de termijn van twee op vier maanden gebracht zonder de bepaling dat ontstentenis van advies gelijkstaat met een positief advies.

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 54 0960/005) in, dat in de ontworpen artikelen van het koninklijk besluit van 24 december 1993 de maand “februari” vervangt door “maart” en “maart” door “april”. De heer Vercamer verklaart dat deze wijzigingen moeten vermijden dat het wetsontwerp een retroactieve inwerkingtreding zou krijgen. Het wordt immers moeilijk haalbaar om het wetsontwerp voor einde maart 2015 in het Belgisch Staatsblad te laten verschijnen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 25 (DOC 54 0960/005) in, dat in het koninklijk besluit van 24 december 1993 een nieuw artikel 3ter invoegt, waardoor de gezinsbijslagen niet als sociale uitkeringen worden beschouwd. Mevrouw Fonck wijst op het advies van de Raad van State (56 703/1/3 van 13 oktober 2014) bij het voorontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 van de Vlaamse Gemeenschap over de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de Gemeenschappen en refereert verder aan de toelichting bij het amendement.

Art. 3

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 3 door een nieuwe tekst vervangt. Mevrouw Kitir wijst op het verschil in behandeling tussen de lonen en de overige inkomens, die niet onderhevig zijn aan een indexsprong. De nieuwe redactie van artikel 3 regelt bijgevolg de matiging van andere inkomensbronnen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient amendement nr. 44 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 3 door een nieuwe tekst vervangt. De heer Frédéric Daerden (PS), mede-indiener, stelt dat het amendement nr. 44 het evenwicht herstelt tussen de lonen en de andere inkomensbronnen, die eveneens aan een matiging worden onderworpen.

de l'absence de concertation sociale. C'est pourquoi l'amendement prévoit de demander l'avis du Conseil national du travail et le délai est porté de deux à quatre mois, sans la disposition en vertu de laquelle défaut d'avis vaut avis positif.

M. Stefaan Vercamer (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 54 0960/005) tendant à remplacer, dans les articles en projet de l'arrêté royal du 24 décembre 1993, le mot “février” par le mot “mars” et le mot “mars” par le mot “avril”. M. Vercamer indique que ces modifications visent à éviter que le projet de loi entre en vigueur rétroactivement. En effet, il sera difficile de publier le projet de loi au Moniteur belge avant la fin mars 2015.

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 25 (DOC 54 0960/005) tendant à insérer, dans l'arrêté royal du 24 décembre 1993, un nouvel article 3ter précisant que les allocations familiales ne sont pas considérées comme des prestations sociales. Mme Fonck renvoie à l'avis du Conseil d'État (56 703/1/3 du 13 octobre 2014) sur l'avant-projet de décret de la Communauté flamande portant des dispositions d'accompagnement du budget 2015, avis concernant la répartition des compétences entre l'État fédéral et les communautés, et renvoie, pour le surplus, à la justification de son amendement.

Art. 3

Mme Meryame Kitir (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 28 (DOC 54 0960/005) tendant à remplacer l'article 3. Mme Kitir souligne la différence de traitement entre les salaires et les autres revenus non soumis au saut d'index. Le nouvel article 3 proposé règle dès lors la modération d'autres sources de revenus.

M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts présentent l'amendement n° 44 (DOC 54 0960/005) tendant à remplacer l'article 3. M. Frédéric Daerden (PS), coauteur, indique que l'amendement n° 44 rétablit l'équilibre entre les salaires et les autres revenus également soumis à une modération.

HOOFDSTUK 2

Diverse bepalingen betreffende de gezondheidsindex

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4bis (nieuw)

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 54 0960/005) in, dat in een nieuw artikel 4bis regelt dat de huurinkomsten ook worden gekoppeld aan de afgevlakte gezondheidsindex, in plaats van de consumptie-index. Mevrouw Kitir stelt dat alle inkomensvormen een gelijke bijdrage moeten leveren.

Art. 4ter (nieuw)

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 54 0960/005) in, dat in een nieuw artikel 4ter de alternatieve financiering van de sociale zekerheid, zoals geregeld in de programmawet van 2 januari 2001, aanpast aan de gevolgen van de indexsprong. Mevrouw Kitir wijst op de gebrekkige inschatting van de gevolgen van de indexsprong voor de financiering van de sociale zekerheid. De indexsprong doet immers de loonmassa afremmen, die als basis dient voor de bijdragen die de sociale zekerheid financieren. Bij vroegere hervormingen van de sociale lasten werd steeds voorzien in een compenserend mechanisme via de alternatieve financiering, teneinde de inkomsten van de sociale zekerheid niet te treffen. De regering heeft dit ditmaal nagelaten.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

Art. 5

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt artikel 5 van het wetsontwerp op te heffen. De heer Eric Massin (PS), mede-indiener, verklaart dat het artikel 5 van het wetsontwerp immers in tegenspraak is met de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van

CHAPITRE 2

Dispositions diverses concernant l'indice santé

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 4bis (nouveau)

Mme Meryame Kitir (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 54 0960/005) tendant à insérer un article 4bis prévoyant que les revenus locatifs sont également liés à l'indice santé lissé, au lieu de l'indice des prix à la consommation. Mme Kitir estime que toutes les formes de revenus doivent apporter une contribution identique.

Art. 4ter (nouveau)

Mme Meryame Kitir (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 54 0960/005) tendant à insérer un article 4ter adaptant le financement alternatif de la sécurité sociale, tel que réglé dans la loi-programme du 2 janvier 2001, aux conséquences du saut d'index. Mme Kitir souligne la mauvaise appréciation des conséquences du saut d'index sur le financement de la sécurité sociale. Le saut d'index freine en effet la masse salariale, qui sert de base aux cotisations servant à financer la sécurité sociale. Lors des réformes antérieures des charges sociales, on a toujours prévu un mécanisme de compensation par le biais du financement alternatif, afin de ne pas toucher aux revenus de la sécurité sociale. Le gouvernement a cette fois omis de le faire.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

Art. 5

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 54 0960/005) tendant à supprimer l'article 5 du projet de loi. M. Eric Massin (PS), coauteur, indique que l'article 5 du projet de loi est, en effet, en contradiction avec la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques

sommige economische overheidsbedrijven en verwijst verder naar de toelichting bij het amendement.

HOOFDSTUK 4

Strafrechtelijke bepalingen

Art. 6

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 54 0960/005) in, dat beoogt artikel 6 van het wetsontwerp op te heffen. Mevrouw Kitir verklaart dat het amendement de voorziene sancties bij toepassing van de indexkoppeling uit het wetsontwerp wil halen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient amendement nr. 42 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 6 van het wetsontwerp opheft. De heer Frédéric Daerden (PS), mede-indiener, refereert aan de toelichting bij het amendement.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 54 0960/005) in, dat het artikel door een nieuwe tekst vervangt. De heer Eric Massin (PS), mede-indiener, stelt dat het artikel 171 van het Sociaal Strafwetboek niet dient te worden vervangen, zoals geregeld in het wetsontwerp, maar moet worden aangevuld.

TITEL 3

Uitvoering van het sociaal akkoord 2015-2016

HOOFDSTUK 1

Opleidingsinspanning

Art. 7

De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 7 van het wetsontwerp opheft. De heer Frédéric Daerden (PS), mede-indiener, wijst op het belang van de inspanningen voor opleidingen. Deze bedragen dienen bijgevolg uit het toepassingsgebied van de indexsprong te worden gehouden.

De heer Georges Gilkinet en mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 48 (DOC 54 0960/005) in, dat artikel 7 door een nieuwe tekst vervangt. De heer Gilkinet stelt dat het amendement de opleidingsinspanning door ondernemers kwalitatief en

économiques, et renvoie, pour le surplus, à la justification de cet amendement.

CHAPITRE 4

Dispositions pénales

Art. 6

Mme Meryame Kitir (sp.a) et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 54 0960/005) tendant à supprimer l'article 6 du projet de loi. Mme Kitir indique que cet amendement tend à supprimer du projet de loi les sanctions prévues en cas d'application de la liaison à l'index.

M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts présentent l'amendement n° 42 (DOC 54 0960/005) tendant à supprimer l'article 6 du projet de loi. M. Frédéric Daerden (PS), coauteur, renvoie à la justification de cet amendement.

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 54 0960/005) tendant à remplacer cet article. M. Eric Massin (PS), coauteur, indique que l'article 171 du Code pénal social ne doit pas être remplacé comme le prévoit le projet de loi mais qu'il doit être complété.

TITRE 3

Exécution de l'accord social 2015-2016

CHAPITRE 1^{ER}

Effort de formation

Art. 7

M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts présentent un amendement n° 41 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer l'article 7 du projet de loi. M. Frédéric Daerden (PS), coauteur, insiste sur l'importance des efforts en matière de formation. Ces montants doivent par conséquent être exclus du champ d'application du saut d'index.

M. Georges Gilkinet et Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) présentent un amendement n° 48 (DOC 54 0960/005) qui tend à remplacer l'article 7 par un nouveau texte. M. Gilkinet indique que l'amendement entend améliorer qualitativement et quantitativement

kwantitatief wil verbeteren, rekening houdend met het geslacht, het opleidingsniveau en de leeftijd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 26 (DOC 54 0960/005) in, dat het artikel 7 van het wetsontwerp opheft. Mevrouw Fonck verwijst naar de toelichting bij het amendement om te wijzen op het belang van de inspanningen voor opleidingen.

HOOFDSTUK 2

Welvaartsvastheid

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 4

Harmonisering van de statuten arbeiders-bedienden

HOOFDSTUK 1

Werkloosheid

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 12

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 54 0960/005) in, dat het artikel door een nieuwe tekst vervangt. De heer Jean-Marc Delizée (PS), mede-indiener, wil de ongelijke behandeling van werknemers die ontslagen worden vóór en na de inwerkingtreding van het artikel, opheffen.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

l'effort de formation consenti par les entrepreneurs, en tenant compte du sexe, du niveau de formation et de l'âge.

Mme Catherine Fonck (cdH) présente un amendement n° 26 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer l'article 7 du projet de loi. Mme Fonck renvoie à la justification de l'amendement pour souligner l'importance des efforts de formation.

CHAPITRE 2

Liaison au bien-être

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE 4

Harmonisation des statuts ouvriers-employés

CHAPITRE 1^{ER}

Chômage

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 12

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement n° 40 (DOC 54 0960/005) qui tend à remplacer l'article par un nouveau texte. M. Jean-Marc Delizée (PS), co-auteur, entend ainsi supprimer l'inégalité de traitement qui risque d'exister entre travailleurs licenciés avant et après l'entrée en vigueur de cet article.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

Bijdrage jaarlijkse vakantie

Art. 15 en 16

De heer Frédéric Daerden (PS) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 54 0960/005) in, dat ertoe strekt de artikelen 15 en 16 van het wetsontwerp op te heffen. De heer Jean-Marc Delizée (PS), mede-indiener, noemt de beide artikelen een toegift aan de werkgevers die bovendien de inkomsten van de sociale zekerheid zullen ondermijnen.

HOOFDSTUK 3

Carenzdag

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 5

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK 1

Zaterdagwerk in de bouwsector

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 22 april 2012 ter bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen

Art. 19

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 45 (DOC 54 0960/005) in, dat het artikel 19 van het wetsontwerp opheft. De heer Jean-Marc Delizée (PS), mede-indiener, noemt een langere termijn voor het onderzoek naar de gendereffecten van de functieclassificaties onaanvaardbaar, want dit gaat immers in tegen het beleid dat de loonkloof wil verkleinen.

CHAPITRE 2

Cotisation vacances annuelles

Art. 15 et 16

M. Frédéric Daerden (PS) et consorts présentent un amendement n° 39 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer les articles 15 et 16. M. Jean-Marc Delizée (PS), co-auteur, qualifie ces deux articles de cadeau aux employeurs qui, au surplus, réduira les recettes de la sécurité sociale.

CHAPITRE 3

Jour de carence

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 5

*Dispositions diverses*CHAPITRE 1^{ER}**Travail du samedi dans le secteur de la construction**

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 22 avril 2012 visant à lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes

Art. 19

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement n° 45 (DOC 54 0960/005) qui tend à supprimer l'article 19 du projet de loi à l'examen. M. Jean-Marc Delizée (PS), co-auteur, juge inacceptable que l'on allonge le délai de l'analyse des effets genrés des classifications de fonctions, car cela va à l'encontre de la politique visant à réduire l'écart salarial.

Art. 19/1 tot 19/8 (*nieuw*)

De heer Georges Gilkinet en mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 49 (DOC 54 0960/005) in, dat de artikelen 19/1 tot 19/8 invoegt. Deze artikelen vormen een nieuwe titel 5bis ter verbetering van de arbeidsomstandigheden van oudere werknemers. De heer Gilkinet refereert aan de toelichting bij het amendement en stelt verder dat hervormingen nodig zijn om oudere werknemers op de arbeidsmarkt te kunnen houden.

Art. 19/9 tot 19/12 (*nieuw*)

De heer Georges Gilkinet en mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 50 (DOC 54 0960/005) in, dat de artikelen 19/9 tot 19/12 invoegt. Deze artikelen betreffen hervormingen aan het stelsel van de economische werkloosheid voor bedienden. De heer Gilkinet stelt dat de hervormingen uit dit amendement ongewenste effecten van het stelsel van economische werkloosheid moeten verhelpen.

Art. 19/13 tot 19/18 (*nieuw*)

De heer Georges Gilkinet en mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 51 (DOC 54 0960/005) in, dat de artikelen 19/13 tot 19/18 invoegt. Deze artikelen moeten de terugvordering regelen van overheidssteun bij bedrijven die, ondanks ontvangen steun, toch nog werknemers ontslaan om hun winstmarges te maximaliseren. De heer Gilkinet wijst op de moeilijke budgettaire toestand, die rechtvaardigt om overheidssteun bij dergelijke bedrijven terug te vorderen en refereert verder aan de toelichting bij het amendement.

TITEL 6

inwerkingtreding

Art. 20

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 54 0960/005) in, dat de inwerkingtreding van het wetsontwerp wijzigt. De heer Vercamer verklaart dat deze nieuwe redactie moet vermijden dat het wetsontwerp een retroactief effect zou krijgen en refereert aan het eerder ingediende en toegelichte amendement nr. 22.

Art. 19/1 tot 19/8 (*nouveaux*)

M. Georges Gilkinet et Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 49 (DOC 54 0960/005) insérant les articles 19/1 à 19/8. Ces articles forment un nouveau titre 5bis visant à améliorer les conditions de travail des travailleurs âgés. M. Gilkinet renvoie à la justification de l'amendement et indique en outre que des réformes sont nécessaires pour pouvoir maintenir les travailleurs âgés sur le marché du travail.

Art. 19/9 à 19/12 (*nouveaux*)

M. Georges Gilkinet et Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 50 (DOC 54 0960/005) insérant les articles 19/9 à 19/12, qui réforment le régime du chômage économique des employés. M. Gilkinet précise que les réformes prévues par cet amendement visent à remédier à certains effets indésirables du régime du chômage économique.

Art. 19/13 à 19/18 (*nouveaux*)

M. Georges Gilkinet et Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 51 (DOC 54 0960/005) insérant les articles 19/13 à 19/18 réglant le recouvrement des aides publiques dans les entreprises qui, malgré les aides reçues, licencient des travailleurs en vue de maximaliser leurs marges bénéficiaires. M. Gilkinet renvoie aux circonstances budgétaires difficiles qui justifient le recouvrement des aides publiques accordées à ce type d'entreprises, et renvoie pour le reste à la justification de l'amendement.

TITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 20

M. Stefaan Vercamer (CD&V) et consorts présentent un amendement n° 23 (DOC 54 0960/005) tendant à modifier l'entrée en vigueur du projet de loi. M. Vercamer explique que cette nouvelle rédaction vise à éviter que le projet de loi ait un effet rétroactif et il renvoie à l'amendement n° 22 présenté et commenté précédemment.

Opschrift

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 54 0960/005) in, dat het opschrift van het wetsontwerp wijzigt. De heer Jean-Marc Delizée (PS), mede-indiener, verduidelijkt dat het wetsontwerp in essentie een verdoken belastingverhoging is voor de werknemers, de gepensioneerden en zij die genieten van de sociale steunmaatregelen. Inkomens uit kapitaal worden geheel gespaard door dit wetsontwerp.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 47 wordt verworpen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 46 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 2, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Intitulé

Mme Laurette Onkelinx (PS) et consorts présentent un amendement n° 35 (DOC 54 0906/005) tendant à modifier l'intitulé du projet de loi. M. Jean-Marc Delizée (PS), coauteur, précise que le projet de loi est en fait une augmentation d'impôt déguisée pour les travailleurs, les pensionnés et ceux qui bénéficient de mesures d'aide sociale. Les revenus du capital sont totalement épargnés par le projet de loi à l'examen.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 47 est rejeté par 16 voix et une abstention.

L'amendement n° 43 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 24 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 27 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 33 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 34 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 36 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 46 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 38 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 22 est adopté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 25 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 3

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement nr. 29, dat ertoe strekt een nieuw artikel 4bis in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 4ter (nieuw)

Amendement nr. 30, dat ertoe strekt een nieuw artikel 4ter in te voegen, wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding. Bijgevolg vervalt het amendement nr. 32.

Art. 6

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 7

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

L'amendement n° 28 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 44 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 4bis (nouveau)

L'amendement n° 29, tendant à insérer un nouvel article 4bis, est rejeté par 11 voix contre 6.

Art. 4ter (nouveau)

L'amendement n° 30, tendant à insérer un nouvel article 4ter, est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix contre 5 et une abstention. L'amendement n° 32 devient dès lors sans objet.

Art. 6

L'amendement n° 31 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 42 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 37 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 7

L'amendement n° 41 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

Amendement nr. 48 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen 1 onthouding.

Art. 8 tot 11

De artikelen 8 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

Art. 12

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 13

Artikel 13 wordt aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15 en 16

De artikelen 15 en 16 wordt achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 4 stemmen. Bijgevolg vervalt het amendement nr. 39.

Art. 17

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Artikel 18 wordt aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

L'amendement n° 48 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 26 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 5 et une abstention.

Art. 8 à 11

Les articles 8 à 11 sont successivement adoptés par 16 voix contre une.

Art. 12

L'amendement n° 40 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 12 est adopté par 12 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 13

L'article 13 est adopté par 16 voix contre une.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 14 voix contre 2 et une abstention.

Art. 15 et 16

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés par 13 voix contre 4. L'amendement n° 39 devient dès lors sans objet.

Art. 17

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

L'article 18 est adopté par 16 voix contre une.

Art. 19

Artikel 19 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding. Bijgevolg vervalt het amendement nr. 45.

Art. 19/1 tot 19/8 (*nieuw*)

Amendement nr. 49, dat de artikelen 19/1 tot 19/8 invoegt, wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 19/9 tot 19/12 (*nieuw*)

Amendement nr. 50, dat de artikelen 19/9 tot 19/12 invoegt, wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Art. 19/13 tot 19/18 (*nieuw*)

Amendement nr. 51, dat de artikelen 19/13 tot 19/18 invoegt, wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 20

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 20, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Opschrift

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen. Bijgevolg wordt het opschrift niet gewijzigd.

*
* *

Art. 19

L'article 19 est adopté par 12 voix contre 4 et une abstention. L'amendement n° 45 devient dès lors sans objet.

Art. 19/1 à 19/8 (*nouveaux*)

L'amendement n° 49, qui insère les articles 19/1 à 19/8, est rejeté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 19/9 à 19/12 (*nouveaux*)

L'amendement n° 50, qui insère les articles 19/9 à 19/12, est rejeté par 12 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 19/13 à 19/18 (*nouveaux*)

L'amendement n° 51, qui insère les articles 19/13 à 19/18, est rejeté par 12 voix contre 4 et une abstention.

Art. 20

L'amendement n° 23 est adopté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 20, ainsi amendé, est adopté par 11 voix contre 6.

Intitulé

L'amendement n° 35 est rejeté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions. L'intitulé n'est par conséquent pas modifié.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Zuhal DEMIR
Sybille
DE COSTER-BAUCHAU
Georges GILKINET

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

- met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;
- met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 9, 10 en 16.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 11 voix contre 6.

Les rapporteurs,

Le président,

Zuhal DEMIR
Sybille
DE COSTER-BAUCHAU
Georges GILKINET

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

- en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;
- en application de l'article 108 de la Constitution: art. 9, 10 et 16.