

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2015

WETSVOORSTEL

**betreffende het gebruik van
videoconferentie voor de verschijning van
inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2015

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'utilisation de la vidéoconférence
pour la comparution d'inculpés
en détention préventive**

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

SAMENVATTING

Tijdens zijn voorlopige hechtenis dient een in-verdenkinggestelde bij elke verschijning voor de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling naar het justitiepaleis gebracht te worden. Dit brengt grote kosten met zich mee en ook de veiligheidsrisico's nemen toe. Daarom maakt dit wetsvoorstel het mogelijk om inverdenkinggestelden bij wijze van videoconferentie te laten verschijnen.

RÉSUMÉ

Durant sa détention préventive, un inculpé doit être amené au palais de justice à chaque comparution en chambre du conseil ou en chambre des mises en accusation. Cette procédure engendre un coût important et comporte des risques en termes de sécurité. C'est pourquoi cette proposition de loi permet la comparution d'inculpés par vidéoconférence.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 3030/001.

Vandaag dient de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis telkenmale naar het justitiepaleis gebracht te worden om te verschijnen, wat enerzijds grote kosten met zich meebrengt en anderzijds ook de veiligheidsrisico's verhoogt.

In het verleden werd reeds een proefproject opgestart in Charleroi, waarbij gedetineerden die daarmee instemden voor een onderzoeksgerecht konden verschijnen in een videoconferentie vanuit de gevangenis. Op 10 april 2003 velde de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep van Bergen echter een arrest waarin werd geoordeeld dat de verschijning van een gedetineerde voor de raadkamer in een videoconferentie onwettig was. De wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis erkent immers slechts twee manieren om op de terechtzitting te verschijnen: persoonlijk of vertegenwoordigd door een advocaat. Dat arrest heeft het experiment in Charleroi voor onbepaalde tijd geschorst.

Dit voorstel wil dan ook in de vereiste wettelijke basis voorzien voor deze vorm van verschijnen. In tegenstelling tot het wetsvoorstel betreffende het instellen van de verschijning van de gedetineerden voor de onderzoeksgerechten in een videoconferentie (*Parl. Stukken*, Senaat, 2010, nr. 5-174/1) kiest de indiener niet voor het systeem van instemming door de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis. De indiener meent dat deze keuze aan de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling toekomt, en niet aan de gedetineerde inverdenkinggestelde. Een onafhankelijke rechter is het best geplaatst om over de meest geschikte vorm van verschijnen te beslissen en te waken over het recht op een eerlijk proces in de totaliteit van het gevoerde strafonderzoek. Meent de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling dat een verschijning in een videoconferentie de rechten van verdediging onherstelbaar zou schaden, kunnen zij alsnog beslissen om de inverdenkinggestelde persoonlijk te laten verschijnen in terechtzitting, zoals vandaag reeds bepaald is in het Wetboek van Strafvordering.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Goedeke UYTTERSROT (N-VA)
 Koenraad DEGROOTE (N-VA)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 3030/001.

À l'heure actuelle, l'inculpé en détention préventive doit systématiquement être amené au palais de justice pour y comparaître, ce qui, d'une part, génère un coût important et, d'autre part, augmente les risques en matière de sécurité.

Par le passé, un projet pilote a déjà été lancé à Charleroi. Les détenus qui y consentaient pouvaient ainsi comparaître devant une juridiction d'instruction par vidéoconférence depuis la prison. Le 10 avril 2003, la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Mons a toutefois rendu un arrêt dans lequel elle jugeait que la comparution d'un détenu devant la chambre du conseil par vidéoconférence était illégale. La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive ne reconnaît en effet que deux manières de comparaître à l'audience: personnellement ou représenté par un avocat. Cet arrêt a suspendu pour une durée indéterminée l'expérience menée à Charleroi.

La présente proposition de loi entend donc conférer le fondement juridique nécessaire à cette forme de comparution. Contrairement à la proposition de loi visant à instaurer la comparution des détenus devant les juridictions d'instruction par vidéoconférence (*Doc. parl.*, Sénat, 2010, n° 5-174/1), nous n'optons pas pour le système du consentement de l'inculpé en détention provisoire. Nous estimons que ce choix appartient à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation, et non à l'inculpé détenu. Un juge indépendant est le mieux placé pour décider de la forme de comparution la plus adéquate et pour veiller au respect du droit à un procès équitable, pendant la totalité de l'instruction. Si la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation considère qu'une comparution par vidéoconférence porte atteinte de manière irréversible aux droits de la défense, elle peut encore décider de faire comparaître personnellement l'inculpé à l'audience, comme le prévoit déjà aujourd'hui le Code d'instruction criminelle.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 127, § 4, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, vervangen bij de wet van 31 mei 2005, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De raadkamer kan beslissen dat de in verdenking gestelde in voorlopige hechtenis in een videoconferentie verschijnt.”

Art. 3

Artikel 135, § 3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 12 maart 1998, wordt aangevuld met een zesde lid, luidende:

“De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat in voornoemde gevallen de in verdenking gestelde in voorlopige hechtenis in een videoconferentie verschijnt.”

Art. 4

In artikel 23, 2°, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden tussen de woorden “de verdachte verschijnt persoonlijk” en de woorden “of in de persoon van een advocaat” de woorden “, hierbij inbegrepen de verschijning in een videoconferentie,” ingevoegd.

11 maart 2013

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Koenraad DEGROOTE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 127, § 4, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 31 mai 2005, est complété par la phrase suivante:

“La chambre du conseil peut décider que l'inculpé en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.”

Art. 3

L'article 135, § 3, du même Code, remplacé par la loi du 12 mars 1998, est complété par un alinéa 6 rédigé comme suit:

“La chambre des mises en accusation peut décider que, dans les cas précités, l'inculpé en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.”

Art. 4

Dans l'article 23, 2°, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2012, les mots “, en ce compris la comparution par vidéoconférence,” sont insérés entre les mots “l'inculpé comparait en personne” et les mots “ou représenté par un avocat”.

11 mars 2013