

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 januari 2016

WETSVOORSTEL

**betreffende het gebruik van
videoconferentie voor de verschijning van
inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 0993/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Vaerenbergh c.s..
- 002: Amendement.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag in eerste lezing.
- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 janvier 2016

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'utilisation de la vidéoconférence
pour la comparution d'inculpés
en détention préventive**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 0993/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Vaerenbergh et consorts.
- 002: Amendement.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport première lecture.
- 005: Articles adoptés en première lecture.

Nr. 12 VAN MEVROUW **DE WIT c.s.**

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Artikel 5 beoogt een wijziging van artikel 136^{ter} van het Wetboek van strafvordering. In artikel 71 van DOC 54 1418/006 (artikelen aangenomen in eerste lezing) wordt artikel 136^{ter} van het Wetboek van strafvordering echter opgeheven. Die opheffing zal hoogstwaarschijnlijk ingaan voordat dit wetsvoorstel in werking zal treden. Daardoor wordt artikel 5 van dit wetsvoorstel doelloos en dient dit, in overeenstemming met de wetgevingstechnisch nota, te vervallen.

Sophie DE WIT (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 12 DE MME **DE WIT ET CONSORTS**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 5 vise à modifier l'article 136^{ter} du Code d'instruction criminelle. Or l'article 71 du DOC 54 1418/006 (articles adoptés en première lecture) abroge l'article 136^{ter} du Code d'instruction criminelle. L'abrogation interviendra très vraisemblablement avant que la proposition de loi n'entre en vigueur. C'est pourquoi l'article 5 de la proposition de loi est inutile et doit être supprimé, conformément à la note de légistique.

Nr. 13 VAN MEVROUW **VAN VAERENBERGH c.s.**

Art. 10

De woorden “van een videoconferentie” **vervangen door de woorden** “*van de videoconferentie voor de verschijning van in verdenking gestelden die zich in voorlopige hechtenis bevinden in toepassing van deze wet.*”.

VERANTWOORDING

De oorspronkelijk voorgestelde tekst doet uitschijnen dat de aan de koning verleende machtiging van toepassing zou zijn op alle videoconferenties. Dit amendement wil dan ook verduidelijken dat dit enkel het geval is inzake de videoconferentie voor de verschijning van in verdenking gestelden die zich in voorlopige hechtenis bevinden.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 13 DE MME **VAN VAERENBERGH ET CONSORTS**

Art. 10

Remplacer les mots “d’une vidéoconférence” **par les mots** “*de la vidéoconférence prévue pour la comparution d’inculpés en détention préventive en application de la présente loi*”.

JUSTIFICATION

Le texte proposé initialement laisse penser que l’habilitation donnée au Roi s’appliquerait à toutes les vidéoconférences. Aussi, le présent amendement tend à préciser que le Roi détermine uniquement les modalités d’utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d’inculpés en détention préventive.

Nr. 14 VAN MEVROUW **VAN VAERENBERGH c.s.**

Art. 10

De woorden “van een videoconferentie” **vervangen door de woorden** “*van de videoconferentie voor de verschijning van in verdenking gestelden die zich in voorlopige hechtenis bevinden.*”.

VERANTWOORDING

De oorspronkelijk voorgestelde tekst doet uitschijnen dat de aan de koning verleende machtiging van toepassing zou zijn op alle videoconferenties. Dit amendement wil dan ook verduidelijken dat dit enkel het geval is inzake de videoconferentie voor de verschijning van in verdenking gestelden die zich in voorlopige hechtenis bevinden.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)

N° 14 DE MME **VAN VAERENBERGH ET CONSORTS**

Art. 10

Remplacer les mots “d’une vidéoconférence” **par les mots** “*de la vidéoconférence prévue pour la comparution d’inculpés en détention préventive.*”.

JUSTIFICATION

Le texte proposé initialement laisse penser que l’habilitation donnée au Roi s’appliquerait à toutes les vidéoconférences. Aussi, le présent amendement tend à préciser que le Roi détermine uniquement les modalités d’utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d’inculpés en détention préventive.