

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot invoering van gerichte controles
inzake discriminatie op
de arbeidsmarkt**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1108/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Van Quickenborne, de dames Demir, Lanjri en de heer Clarinval.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2015

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à l'introduction de contrôles ciblés en
matière de discrimination sur
le marché du travail**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1108/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de M. Van Quickenborne, Mmes Demir, Lanjri et M. Clarinval.

1966

Nr. 1 VAN DE HEER **GILKINET** EN MEVROUW **DEDRY**

Verzoek 2/1 (*nieuw*)

Een verzoek 2/1 invoegen, luidende:

“2/1. Binnen zes maanden te rekenen van de aan-neming van dit voorstel van resolutie uitvoering te ge-ven aan artikel 10, § 3, van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie, op grond waarvan de Koning de voorwaarden en de situaties bepaalt waaronder c.q. waarin een maatregel van positieve actie kan worden getroffen.”.

VERANTWOORDING

De wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie voorziet in de mogelijkheid positieve acties te ondernemen. Van dergelijke acties hangt de doeltreffendheid van de wet af. Om inzake feitelijke gelijkheid vooruitgang te boeken, moet de regering worden verzocht het desbetreffende koninklijk besluit uit te vaardigen, teneinde de voorwaarden en de situaties te omschrijven waaronder c.q. waarin aan die positieve acties uitvoering kan worden gegeven.

N° 1 DE M. **GILKINET** ET MME **DEDRY**

Point 2/1 (*nouveau*)

Insérer un point 2/1, rédigé comme suit:

“2/1. mettre en œuvre dans les six mois à dater de l’adoption de la présente résolution l’article 10, § 3, de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination qui prévoit que le Roi déter-mine les conditions et hypothèses dans lesquelles une mesure d’action positive peut être mise en œuvre;”.

JUSTIFICATION

La loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination prévoit la possibilité d’actions positives. L’effectivité de cette loi dépend en partie de ces dernières. En vue d’avancer vers l’égalité de fait, il convient de demander au gouvernement de promulguer l’arrêté royal en vue de définir les conditions et les situations dans lesquelles ces actions positives peuvent être mises en œuvre.

Georges **GILKINET** (Ecolo-Groen)
Anne **DEDRY** (Ecolo-Groen)

Nr. 2 VAN DE HEER GILKINET EN MEVROUW DEDRY

Verzoek 10/1 (nieuw)

Een verzoek 10/1 invoegen, luidende:

“10/1. binnen zes maanden te rekenen van de aan-neming van dit voorstel van resolutie een wetsontwerp voor te bereiden en aan het Parlement voor te leggen dat ertoe strekt in de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie een afdeling op te nemen met als opschrift “Praktijktests”; die afdeling zou de mogelijkheid moeten bevatten:

a. voor de sociaal inspecteurs van de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten, praktijktests en “mystery calls” te verrichten om proactief de inachtneming van de toepassing van deze wet in de verschillende sectoren te controleren en het aldus de slachtoffers makkelijker te maken het bewijs van discriminatie te leveren. Deze inspecteurs moeten beschikken over de bekwaamheid om de onderneming te benaderen door zich voor te stellen als klanten of potentiële klanten, zonder hun hoedanigheid te moeten meedelen en zonder te moeten preciseren dat de bij de test/oproep verkregen informatie door de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten zal kunnen worden gebruikt om haar controle uit te oefenen;

b. voor derden, praktijktests te verrichten om onder bepaalde voorwaarden discriminatie bij indienstneming vast te stellen. Die testers moeten:

- een opleiding en methodologie volgen die is uit-gewerkt door het Interfederaal Gelijkekansencentrum;*
- worden begeleid door een resource person van het Interfederaal Gelijkekansencentrum;*
- een uittreksel uit het Centraal Strafrechtregister bezorgen;*
- neutraal zijn en mogen geen enkele verwant-schapsband hebben met het slachtoffer of de ver-meende pleger van de discriminatie;*

N° 2 DE M. GILKINET ET MME DEDRY

Point 10/1 (nouveau)

Insérer un point 10/1, rédigé comme suit:

“10/1. de préparer et soumettre au Parlement dans les six mois à dater de l’adoption de la présente réso-lution un projet de loi visant à insérer une section dans la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certains formes de discrimination, intitulée “Tests de situation”; cette section devrait contenir la possibilité:

a. pour les inspecteurs sociaux de la DG Contrôle des lois sociales, de réaliser des tests pratiques et des “mystery calls” de manière à contrôler, de façon proactive, le respect de l’application de cette loi dans les différents secteurs et à faciliter, pour les victimes, la preuve de la discrimination. Ces inspecteurs doivent disposer de la compétence d’approcher l’entreprise en se présentant comme des clients ou clients potentiels, sans devoir communiquer leur qualité et sans devoir préciser que les informations obtenues lors de ce test/ appel pourront être utilisés par la DG Contrôle des lois sociales aux fins de l’exercice de son contrôle;

b. pour des tiers, de réaliser des tests pratiques pour constater la discrimination à l’embauche, sous certaines conditions. Ces testeurs devant:

- suivre une formation et une méthodologie élaborées par le Centre interfédéral pour l’égalité des chances;*
- être accompagnés par une personne ressource issue du Centre interfédéral pour l’égalité des chances;*
- fournir un extrait de casier judiciaire;*
- être neutres et n’avoir aucun lien de parenté avec la victime ou l’auteur présumé de la discrimination;*

— *de persoonlijke levenssfeer van de geteste persoon in acht nemen;*

— *een verslag opmaken waarin van de test rekening wordt gegeven.”.*

VERANTWOORDING

De door Federgon opgezette antidiscriminatieprocedure heeft vruchten afgeworpen. Het aantal meldingen van discriminatie is afgenomen en de praktijken zijn geëvolueerd. Veel ondernemingen in de sector van de uitzendarbeid gaan echter nog altijd in op een discriminatoire aanvraag. Zelfregulering volstaat niet; thans is de tijd gekomen om te voldoen aan de behoefte positieve acties te ondernemen door bij de wettelijke antidiscriminatie-instrumenten de “praktijktests” en de “*mystery calls*” op te nemen. Aspecten in verband met de praktijktests worden overigens al opgesomd in artikel 28, §§ 2 en 3 van die wet van 10 mei 2007.

Op wetenschappelijk vlak hebben die instrumenten een belangrijke informatieverstrekken functie doordat ze geregeld per sector uitgesplitste analyses en cijfers te verstrekken. Op individueel vlak zullen die tests de bewijslast inzake discriminatie vergemakkelijken, in een context waarin discriminatie momenteel haast onmogelijk op te sporen noch te bewijzen valt. Dat is des te moeilijker in een precontractuele fase van de arbeidsrelatie. Ten slotte zullen die proactief uitgewerkte tests de mogelijkheid bieden een discriminatoire praktijk in een sector of onderneming vast te stellen.

Dat betekent niet dat een negatieve vaststelling automatisch zal leiden tot een rechtsgeding. Bij voorkeur moet worden gezocht naar niet-gerechtelijke oplossingen, onder meer een verzoeningsproces dat ertoe strekt de onderneming ertoe te brengen haar praktijken te veranderen.

— *respecter la vie privée de la personne testée*

— *rédiger un rapport rendant compte du test.”.*

JUSTIFICATION

La procédure anti-discriminatoire mise en place par Federgon a porté ses fruits. Les signalements de discrimination ont diminué et les pratiques ont évolué. Mais de nombreuses entreprises de travail intérimaire donnent encore une suite favorable à une demande discriminatoire. L'autorégulation ne suffit pas; il est aujourd'hui temps de répondre à la nécessité d'élaborer des actions positives, en intégrant parmi les instruments légaux de lutte contre la discrimination les “tests de situation” et les “*appels mystères*”. Des éléments inhérents aux tests de situation sont par ailleurs déjà énumérés aux §§ 2 et 3 de l'article 28 de cette loi du 10 mai 2007.

Au niveau scientifique, ces instruments ont un rôle informatif important, en fournissant de façon périodique des analyses et chiffres ventilés par secteurs. Au niveau individuel, ces tests faciliteront la charge de la preuve de la discrimination, dans un contexte où il est actuellement pratiquement impossible de déceler et prouver la discrimination, d'autant plus dans une phase pré-contractuelle de la relation de travail. Enfin, ces tests, élaborés de façon proactive, permettraient de constater une pratique discriminatoire au sein d'un secteur ou d'une entreprise.

Cela ne signifie pas qu'un constat négatif mènera automatiquement à une procédure en justice. La recherche de solutions non-judiciaires, dont un processus de conciliation visant à amener l'entreprise à changer ses pratiques doit être privilégiée.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)